

Archeologienota

BREE, Bruglaan 55

Programma van maatregelen

2016L125



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2016-36/ wettelijk depot: D/2016/12654/36
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2016), Bree, Bruglaan 55, Archeologienota, HAAST-rapport 2016-36, Bree, D/2016/12654/36

© 2016 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

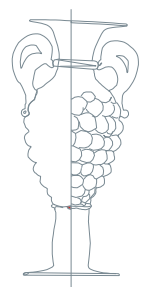
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2016/12654/36

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: Het terrein gefotografeerd in 2015 (bron: www.geopunt.be)



INHOUD

1. Beschrijvend gedeelte	p.4
2. Bouwprogramma	p.6
3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek	p.8
4. Assessment van het terrein	p.12
5. Gemotiveerd advies	p.15

1. Beschrijvend gedeelte

Administratieve gegevens

Projectcode: 2016L125

nummer wettelijk depot: D/2016/12654/36

naam en erkenningsnummer archeoloog: Rik van de Konijnenburg,
OE/ERK/Archeoloog/2015/00041

naam en adres van de opdrachtgever: Garage Modern, Gruitroderkiezel 39,
3960 Bree, zaakvoerder Dhr. M. Raedschelders, contact:
marc.raedschelders@groepjam.be, KBOnr: BE0423585340

locatiegegevens:

provincie: Limburg

gemeente: Bree

deelgemeente: Bree

adres: Bruglaan 55

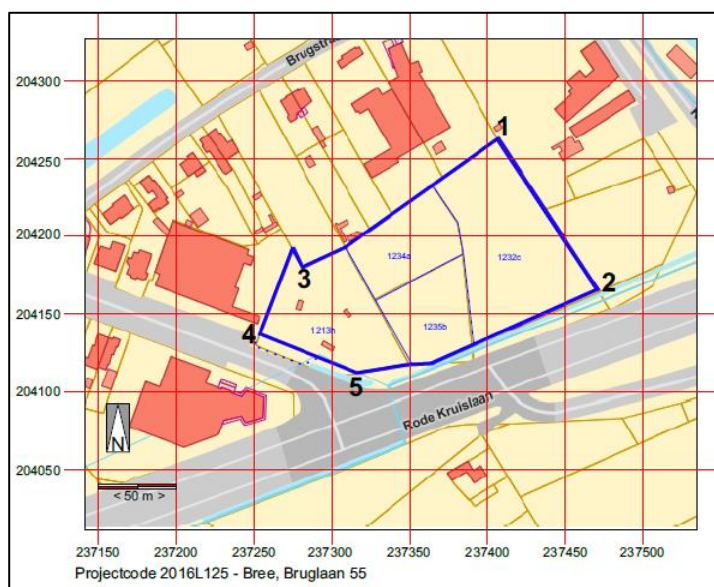
toponiem: Aen Mussenburg

bounding box:

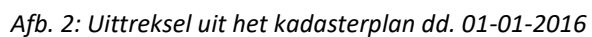
Het terrein is gelegen op het industrieterrein

De geografische coördinaten, Lambert 72:

Nr	X	Y
1	237405.900	204262.200
2	237472.360	204165.980
3	237282.143	204177.688
4	237252.425	204128.370
5	237319.741	204111.622

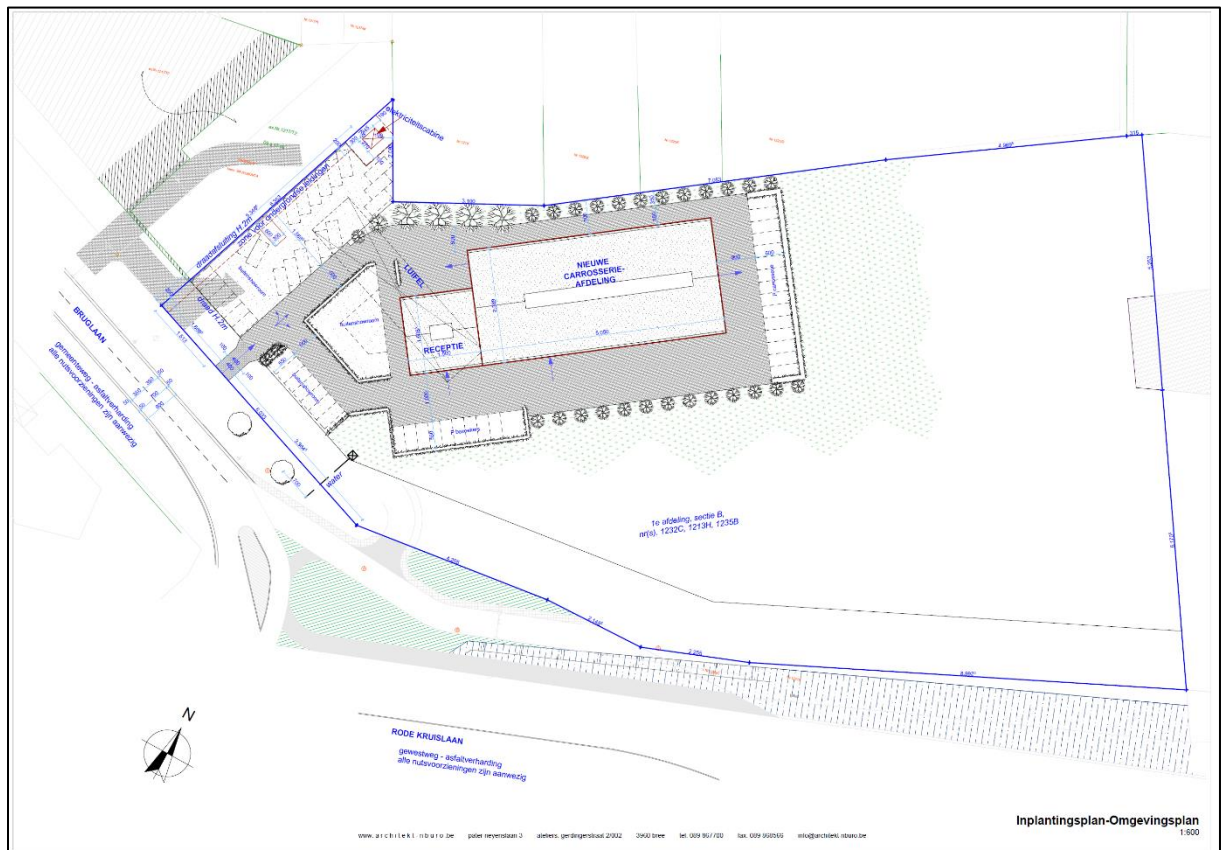


Afb.1: Bounding Box



2. Bouwprogramma

Het vooronderzoek is door de initiatiefnemer aangevraagd in het kader van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een industriële carrosseriewerkplaats annex receptieruimte, kantoor en parkeerplaatsen. De initiatiefnemer wenst op het einde van het eerste semester van het jaar 2017 een bouwvergunning aan te vragen. Het plan is dus nog zeer preliminair en bestaat momenteel enkel uit een inplantingsplan waarbij nog enkele discussies lopen tussen architecten en bouwheer over praktische inrichting etc.



Afbeelding 3: het inplantingsplan zoals het nu voorligt.

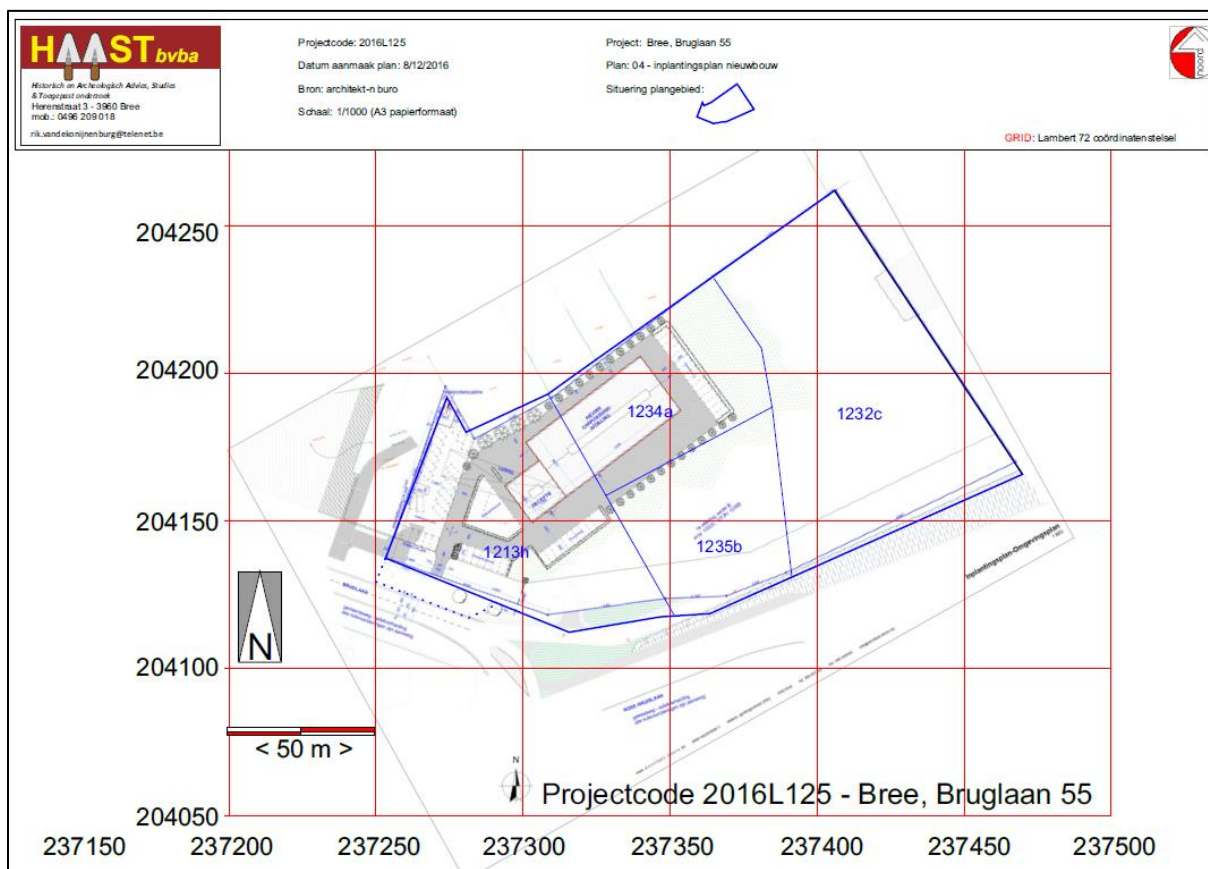
Het inplantingsplan zoals het nu voorligt voorziet in de bouw van een carrosseriewerkplaats met receptie- en kantoorruimte, parkeerplaatsen en wegenis en bestrijkt delen van de percelen 1213h, 1234a en 1235b. perceel 1232c valt momenteel buiten het bouwprogramma, maar de bouwheer heeft aangegeven ook daar verhardingen aan te willen brengen ten einde voldoende stockagecapaciteit te hebben voor voertuigen en materialen. Het betreft immers geen kleine carrosseriewerkplaats, maar een werkplaats die deel uit maakt van de groep JAM met vestigingen in Bree, Dilsen-Stokkem, Hasselt en Lommel.

Voor de bouw en de aanleg van de wegenis en het aanbrengen van – tijdelijke – verhardingen op het terrein zal over heel het terrein de teelaarde verwijderd worden en vervangen door een gelaagde steenslagfundering met onderaan grove steenslag gevolgd door een laag fijne steenslag waarop wat betreft de parkeerplaatsen en wegenis een fundering komt in fijne steenslag gevolgd door asfaltbeton als afdeklaag. Het geheel varieert in dikte van 60 cm tot 75 cm afhankelijk van de stabiliteit van de ondergrond. Stabiliteitsstudies en geotechnisch onderzoek dienen nog uitgevoerd te worden.

Wat betreft de parkeerplaatsen is er nog discussie over de toplaag; betonklinkers of grasdallen of een combinatie van beide.

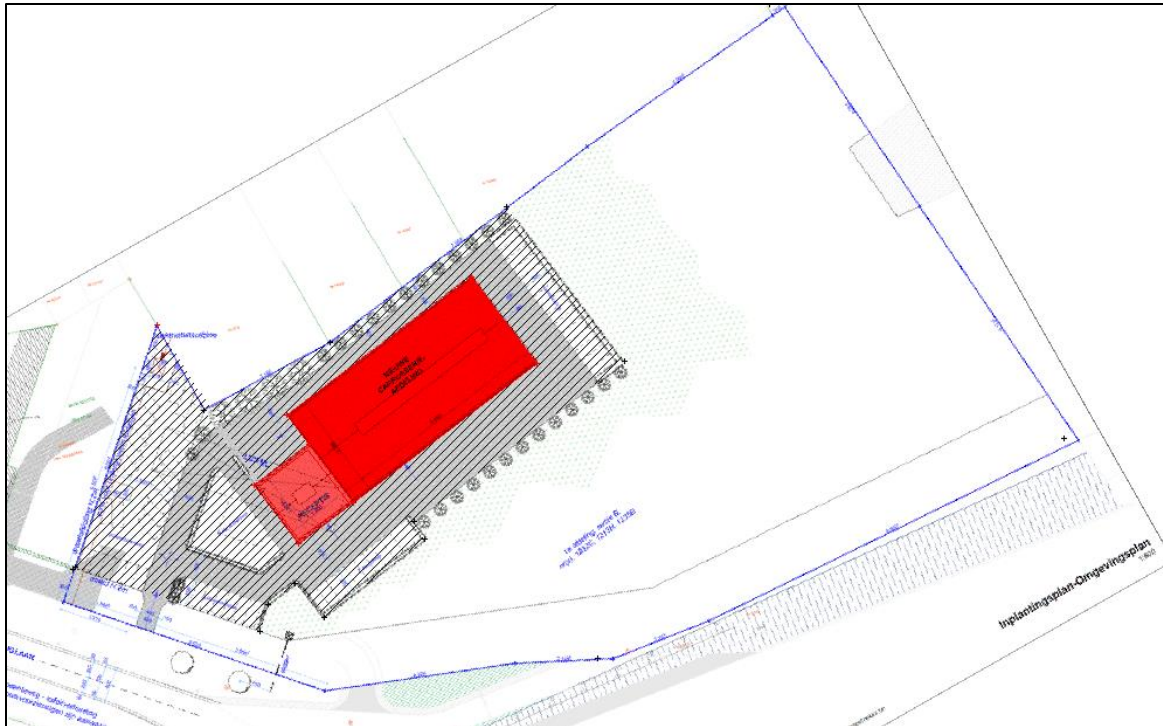
Voor de hal en de receptieruimte, die respectievelijk een oppervlakte hebben van 1207 m² en 240 m² en die in elkaars verlengde liggen, zal de fundering bestaan uit – tenzij het geotechnisch stabiliteitsonderzoek andere richtlijnen zal aangeven – betonnen sokkelfunderingen die aangezet worden op een stabiele ondergrond; dus minstens in de C-horizont.

Detailtekeningen van de wegenis en funderingsplannen zijn nog niet voorhanden aangezien er nog discussies lopende zijn over de juiste inplanting en inrichting en omdat er nog geen geotechnische onderzoeken hebben plaatsgevonden.



Afbeelding 4: Inplantingsplan georeferereerd en geprojecteerd op het kadasterplan.

De hal en receptieruimte nemen een oppervlakte van 1.447 m² in, de parkeerplaatsen rondom (buitenshowroom) en wegenis 3.783 m². Het totale bouwprogramma beslaat een oppervlakte van 5.230 m². Het terrein is 17.490 m² groot; het bouwprogramma neemt 29,90 % van de beschikbare ruimte in beslag.



Afbeelding 5: verdeling van het bouwprogramma in gebouwen (rood) en wegenis/parkeerplaatsen (gearceerd).

3. Resultaten voorafgaand archeologisch onderzoek

Onderzoeksstrategie

Uit het voorafgaand bureauonderzoek bleek de meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** te zijn door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het terrein en noord - zuid georiënteerd ongeveer haaks op de loop van de Horstgaterbeek.

Onderzoeksmethode en -technieken

Methode:

De prospectie met ingreep in de bodem doormiddel van proefsleuven werd uitgevoerd zoals een standaard proefsleuvenonderzoek met proefsleuven van 2 m breedte, noord - zuid georiënteerd, haaks op de loop van de Horstgaterbeek die ten zuiden van het projectgebied stroomt. Het onderzoek werd, waar mogelijk, vlakdekkend uitgevoerd over alle betrokken percelen en de proefsleuven werden aangevuld met kijkvensters om aangetroffen archeologische sporen beter te onderzoeken en om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. Er werden eveneens pogingen ondernomen proefsleuven aan te leggen in de in de bureaustudie als “verstoorde zone” aangeduide zones, maar, zoals verder blijken zal, leverden deze proefsleuven enkel een bevestiging van de ernstige verstoringen als resultaat.

De aangelegde oppervlakte:

Bree, Bruglaan 55		
proefsleuf	opp in m ²	opp in m ²
1	208	208
2	200	200
3	180	180
4	185	185
5	84	84
6	90	90
7	98	98
8	89	89
9	85	85
10	59	59
11	5	
12	1	
13	2	
14	3	
15	2	
16	5	
17	6	
18	31	31
19	28	28
20	49	
21	6	
Totaal aangelegd	1416	1337
Totaal terrein	17526,26	
Totaal onverstoord		9916,1
Totaal aangelegd %	8,08	13,48

De getallen in rood zijn de proefsleuven, eigenlijk proefputten, aangelegd op de percelen 1234a (proefputten 11 t.e.m. 17) en 1213h (proefsleuven/proefput 20 en 21). Op beide percelen diende eerst een smalle puntige graafbak te worden gebruikt vooraleer de niet-getande graafbak van 2 m breed kon ingezet worden. Dit kwam door de zeer harde toplaag en al snel bleek dat onmiddellijk onder de ogenschijnlijk zanderige toplaag zich een opeenstapeling van bouwpuin bevond met brokken baksteen, beton, kiezel, zelfs stukken asfalt en betonijzers. Dit puin werd aangetroffen in alle aangelegde profielkolommen en reikte tot een diepte variërend van ca 60/70 cm in profielput 11 tot meer dan 160 cm in profielput 16. Het terrein werd in het verleden – zo blijkt uit getuigenis van de eigenaar – volledig afgegraven en aangevuld met bouwpuin om een parkeer- en stapelplaats te maken voor zware bouwmaterialen en bouwkransen. Tot midden jaren 1980 was het terrein eigendom van het montagebedrijf Savelkoul nv.

Hetzelfde deed zich voor in de proefsleuven 20 en 21. Beide sleuven werden aangelegd in het in het vooronderzoek als verstoord gebied aangeduide zone; perceel 1213h. Maar aangezien de melding bekrachtigd werd onder de voorwaarde dat de proefsleuven ook in de verstoorde zone moesten aangelegd worden, werden er twee aanzetten tot proefsleuven gegraven waarbij telkens snel bleek dat het terrein tot 60 à 90 cm diep verstoord was en opgevuld met bouwpuin allerhande. Bovendien stonden op dit perceel nog een aantal hobunits en lagen er stapels contragewichten van bouwkransen en

andere bouwmaterialen. Het westelijke gedeelte van perceel 1213h is in gebruik als “open” showroom voor tweehandsauto's en kon daarom niet onderzocht worden. Maar aangezien het quasi omringd wordt door de als sterk verstoorde gronden geregistreerde zone, in het verleden deel uitmaakte van de stapel- en parkeerplaats van zware bouwkranen en bouwmaterialen en momenteel volledig verhard is met aangereden kiezels, kan ook dit deel van perceel 1213h beschouwd worden als sterk verstoord. Dit gedeelte van het perceel was trouwens in het verleden de doorgang naar de op perceel 1234a aangelegde parkeer- en stapelplaats en moest daarvoor heraangelegd om berijdbaar te zijn voor de zware voertuigen.

In proefsleuf 20 is centraal een grijze verkleuring te zien in de vorm van een greppel. Die greppel was deels opgevuld met recent steenpuin, vergelijkbaar met het puin dat tevoorschijn kwam in proefsleuf 21, waardoor we er verder geen aandacht aan gegeven hebben.

Uit de profielputten 11 tot en met 17, 20 en 21 blijkt dus dat niet alleen het perceel 1213h grondig verstoord is, maar ook perceel 1234a. Dit houdt in dat de mogelijk archeologisch interessante oppervlakte beperkt is tot de percelen 1235b en 1232c die samen een oppervlakte hebben van 9.916,10 m²

Het proefsleuvenonderzoek

De stratigrafie van het terrein: aardkundige waarnemingen

De bodemkundige stratigrafie van het terrein is zeer eenvoudig: een Ap-horizont gevolgd door een C1 bestaande uit witgrijs tot witgelig vrij grof zand met soms lichte ijzeraanrijking en redelijk sterke grindbijmenging, gevolgd door een C2 horizont, een siltige witgele lemig zand laag met iets soms iets sterkere ijzeraanrijking dan in de C1 maar met veel minder grindbijmenging. Op de bodemkaart is het gebied gekarteerd als een Semt bodem. De drainageklasse is wat ons betreft overdreven, wij zouden eerder opteren voor drainageklasse c of d aangezien nergens in het aangelegde vlak grondwater werd aangetroffen, noch plassen water op het terrein stonden, in tegenstelling tot een terrein ongeveer 500 m verder oostwaarts waar ook een .e. bodem gekarteerd werd aar waar we een bijna permanente zeer hoge grond- en oppervlaktewaterstand aantreffen¹. De profielkolommen van de werkputten 1, 5, 7, 9, allemaal aan de zuidzijde van het terrein gelegen, en van de werkputten 6, 8 en 10, ten opzichte van de proefsleuven 1 tot en met 4 ongeveer centraal gelegen in het projectgebied, kunnen behoudens enkele verschillen in ijzeraanrijking, beschouwd worden als identieke bodemprofielen. De noordelijke profielen, genomen in de proefsleuven 2 en 4 verschillen met de andere profielkolommen in dikte van de Ap-horizont. Hier kan een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen een Ap1 en een Ap2 waarbij de Ap1 vooral bestaat uit opgebrachte grond met lichte bijmenging van bouwpuin.

Over heel het terrein, tenminste de percelen B1235b en 1232c is een plaggenbodem aanwezig.

Het referentieprofiel: profielkolom van proefsleuf 8

Niveau maaiveld: +41.50 m TAW

Niveau aangelegd vlak: +40.43 m TAW

¹ VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J., (2017), Bree, Roermonderstraat – 't Hasseltkiezel (Noliko Investments nv – Greenyard Foods), Archeologienota, HAAST-rapport 2017-18, Bree, D/2017/12654/18

Beschrijving

Ap	0 – 40/45 cm	Sterk humeuze, donkergrijsbruine laag teelaarde met sporadisch grindbijmenging en hier en daar kleine fragmenten bouwpuin
C1	40/45 – 65/70 cm	Witgele/lichtgrijze grof zanderige laag met sterke grindbijmenging en sporen van bioturbatie. Soms lichte ijzeraanrijking waardoor de bodem iets roestiger kleurt.
C2	65/70 – (107 cm)	Witgele/gele soms roestkleurige lemig zandlaag met ijzeraanrijking, bijmenging van fijn grind en sporadisch grof grind.

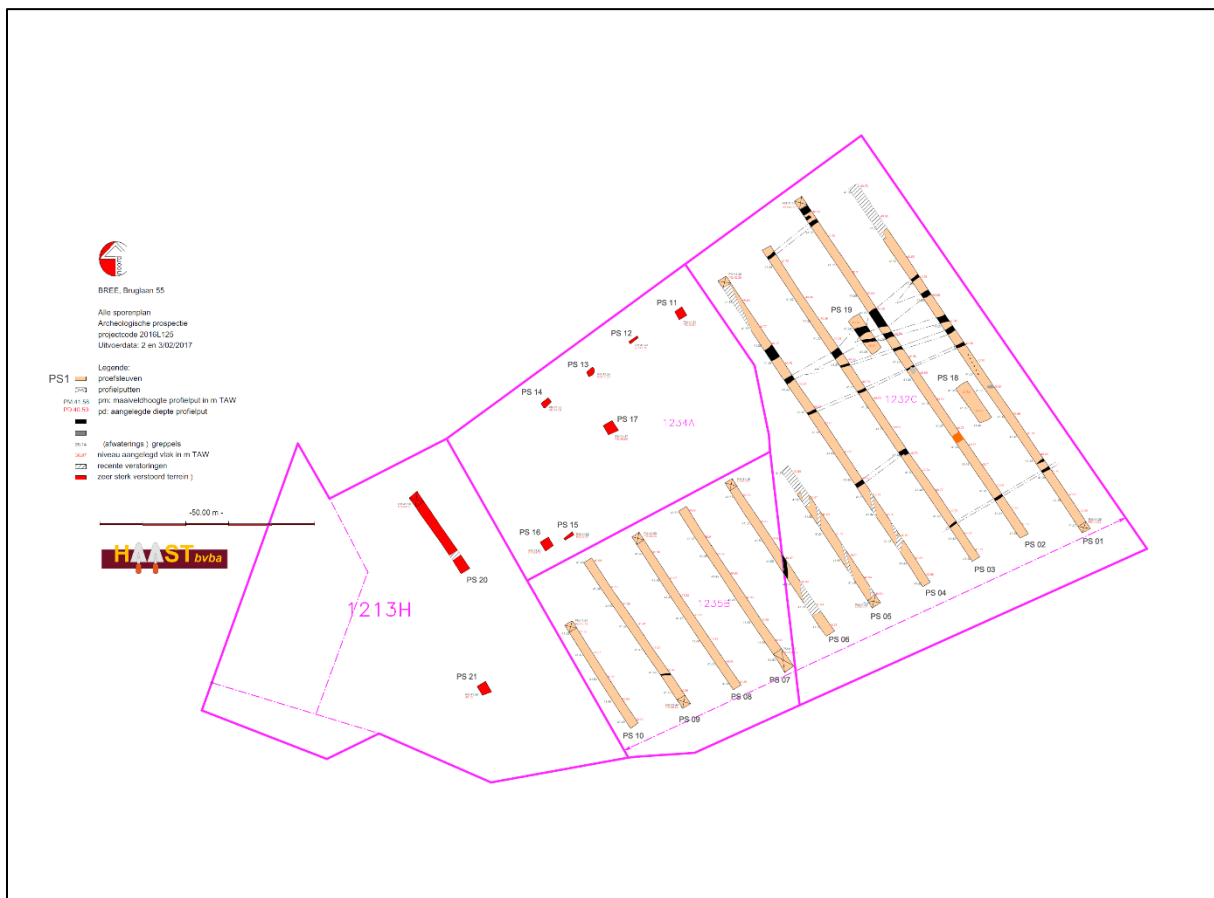


Afbeelding 6: referentieprofiel, profielkolom proefsleuf 8



Afbeelding 7: overzicht van alle profielkolommen (proefsleuven 1 tot en met 10, met uitzondering van proefsleuf 3 waar geen profielput gegraven werd)

De proefsleuven



Afbeelding 8: allesporenplan van het project aan de bruglaan 55 in Bree.

4. Assessment van het terrein

De percelen 1234a en 1213h bleken grondig verstoord door de aanleg van een parking en stapelplaats voor zwaar materiaal; bouwkransen, contragewichten, hobunits en andere materialen.

Op de percelen 1235b en 1232c werden 10 proefsleuven en twee kijkvensters aangelegd. Aanvankelijk werd begonnen met het nummeren van de sporen, hoofdzakelijk greppelsporen die de sleuven van wand tot wand dwarsen, maar vrij snel bleek dat deze greppels een net vormden van greppels dat zich uitstrekt over heel het terrein. De vulling van elk greppelspoor dat deel uitmaakt van dit netwerk bestaat uit grijze tot donkergrijze humeuze grond hier en daar vermengd met bouwpuin waarbij herhaaldelijk met cement aan elkaar gemetste brokken metselwerk met bakstenen werden aangetroffen. Heel sporadisch werd ook een scherfje wit porseleinen aardewerk aangetroffen waarvan één nog met een stempel van de Maastrichtse porseleinfabriek “Sphinx céramique”.

In het noorden van proefsleuf 1 en nog gedeeltelijk in proefsleuf 2 werd een dikke puinlaag aangetroffen met brokken bouwpuin en vooral veel recent afval waaronder blikjes van conserven, fragmenten van glazen bokalen, plastic afval en zelfs een stuk nylonkous. Vlak voor deze sterk verstoorde zone werd een rechthoekige kuil aangetroffen gevuld met kalkafval.

In proefsleuf twee werd een oostwest gericht zeer zwaar bakstenen fundament aangetroffen van bijna 2 m breed en lopend van zijwind tot zijwand door de sleuf. De bakstenen waren gemetseld met grijze cementmortel wat al wijst op een recente datum van het bouwwerk; eind 19^{de} eeuw – 20^{ste} eeuw. Noch in proefsleuf 2, noch in de nabijgelegen proefsleuven 1 en 3 werd een vergelijkbaar aansluitend spoor of muurfragment aangetroffen dat enige verklaring kon geven voor deze constructie. Het feit dat het muurwerk door het gebruik van cement als metselspecie onmiddellijk als recent kon bestempeld worden en omwille van de omvang van het “fundament” en omdat er fragmenten, restanten van asbestplaten werden aangetroffen, werd besloten hier geen verder onderzoek naar te doen.

Centraal in proefsleuf 2 werd een redelijk sterk, ovaal grijskleurig spoor aangetroffen van 161cm lengte en 88 cm op zijn breedste; dit spoor werd gecoupeerd, reikte tot 38 cm diepte onder het aangelegde vlak. Het spoor bevindt zich onder een greppelspoor, een spoor waar nog een betonnen buis is stak.

In het spoor werd geen enkel dateerbaar stuk aangetroffen.

In de proefsleuven 1, 2, 3 en 4 werd een reeks sporen van greppels aangetroffen die op elkaar aansluiten en samenvallen met een perceelgrens die aangeduid staat op de atlas der buurtwegen.

In de proefsleuven 4, 5 en 6 werden langwerpige, noordzuid gerichte greppels aangetroffen gevuld met zeer recent afval; glaswerk, plasticafval, een inktpotje, ijzeren recipiënten, een batterij, een fietsenzadel, een bierfles van brouwerij “Chasse Royale”, etc. Ook deze sporen werden aangeduid als zeer recente verstoringen. Ze vormen geen patroon dat zou kunnen wijzen op uitbraak van funderingen, het zijn parallel aan elkaar gegraven sleuven waarin afval gedumpt werd.

In proefsleuf 6 werd nog een noordzuid gerichte greppel aangetroffen die precies samenvalt met de perceelscheiding tussen de percelen 1235B en 1232c. Deze perceelscheiding is ook al aangeduid op de Atlas der Buurtwegen.

Behoudens nog één klein, oostwest gericht greppelspoor in proefsleuf 9, dat geen verlengde heeft in de proefsleuven 8 of 10, werd in de proefsleuven 7, 8, 9 en 10 geen enkel spoor aangetroffen.

Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

De zone die momenteel in gebruik is als showplaats voor tweedehandsvoertuigen inclusief een hobunit als kantoor kon niet onderzocht worden. Maar, omdat deze zone aansluit bij de zone die als verstoord werd beschouwd, kan gesteld dat de bodem in dat gedeelte van perceel 1213h meer dan waarschijnlijk even diep verstoord is als de rest van perceel 1213h. immers, uit de twee profielputten/proefsleuven, proefsleuven 20 en 21, bleek dat op terrein geen echte Ap-horizont aanwezig te zijn, maar een aangereden laag bouwpuin met allerlei soorten afval afgedekt met een laag kiezels en fijn bouwpuin waarop in het verleden en heden ten dage zware bouwmaterialen gestapeld worden zoals bouwkransen, contragewichten van bouwkransen, hobunits, en andere benodigdheden voor montagebouw. Het perceel 1312h is nog steeds in gebruik, deels voor stalling van tweedehandsvoertuigen en deels als opslagplaats, waardoor om praktische reden ook slechts een beperkte proefsleuf kon aangelegd worden.

Perceel 1234a bleek eveneens ernstig verstoord en zoals uit mededelingen van de eigenaar bleek, werden in het verleden ook op dit perceel zware bouwkransen en materialen geparkeerd en gestapeld. De verstoringen vastgesteld oormiddel van profielputten 11 tot en met 17 bleken in diepte te variëren van 60 / 70 cm tot plaatselijk tot 160 cm onder het maaiveld. In geen enkele profielkolom werden nog restanten aan een oude, begraven Ap-horizont aangetroffen. Bovendien bleek het terrein dermate hard aangereden te zijn, dat enkel met een smalle puntige graafbak de harde laag kon verwijderd worden.

De veronderstelling dat perceel 1213h verstoord zou zijn kon dus bevestigd worden en bijkomend kan gesteld at ook perceel 1234a ernstig verstoord is; te ernstig om nog archeologische sporen aan te kunnen treffen.

Het is vooral en bijna uitsluitend op deze twee percelen dat de nieuw te bouwen hal, parkeerplaatsen en rijwegen worden ingepland.

Op de percelen 1235b en 1232c werden 10 proefsleuven en twee kijkvensters aangelegd. De resultaten daar omvatten drie vormen van sporen: een netwerk van greppels dat waarschijnlijk kan toegewezen worden aan afwateringskanaaltjes aangezien het terrein op de bodemkaarten gekarteerd staat met drainageklasse e. De centraal op perceel 1232c aangetroffen bredere greppels, ter hoogte van proefsleuf/kijkvenster 19 wijzen ons inzien op een oude, lichte depressie in het landschap die aangevuld werd met “zwarte” grond waarin sporadisch restanten bouwpuin vermengd zit. Op geen enkele topografische kaart noch luchtfoto kon bevestiging hiervoor gevonden worden, maar dergelijk kleine depressies zijn ook moeilijk cartografisch vast te leggen. Het aanvullen van de depressie was waarschijnlijk in functie van het gebruik van het perceel als weide en om het vee/de paarden op droge(re) gronden te laten rondlopen.

Ook voor de zware funderingsmuur in proefsleuf twee kon geen enkele verklaring gevonden worden. Heeft het nog iets te maken met WOII? Wij denken van niet omdat slechts een 100-tal meter meer oostelijk de Zuid-Willemsvaart ligt en aan de oevers van dit kanaal zijn nog steeds een aantal oorlogsbunkers bewaard. Vlak achter de oever nog een bunker aanleggen had weinig zin, bovendien is de fundering voor een bunker te smal; ‘slechts’ 1,95 m. ook omdat er geen verlengde, zelfs niet in de vorm van een negatiefspoor – een uitbraakspoor – werd aangetroffen in andere proefsleuven, of een tegenhanger werd aangetroffen in dezelfde proefsleuf kon geen verdere verklaring voor dit spoor gevonden worden; ook niet via luchtfoto’s of topografische kaarten. Er zou een link kunnen zijn met de oude brug over het kanaal, maar ook dat kon/kan niet aangetoond worden.

In het noordelijk deel van proefsleuf 1 werd een door allerlei afval ernstig verstoorde zone aangetroffen samen met bouwpuin en een kalkkuil. In deze zone staan al op de Ferrariskaart en meer recente kaarten zoals de Atlas der Buurtwegen en de Vandermaelenkaart gebouwen ingetekend; vermoedelijk stallen die hoorden bij het Mussenburg. Er werden sporen, restanten van funderingen aangetroffen maar in de vorm van vergraven puin zonder duidelijk metselverband. Dat puin bevatte restanten van bakstenen metselwerk, maar ook enkele grote rolkeien die vermoedelijk uit de funderingen van het gebouw kwamen. Het afval dat in de verstoring werd aangetroffen, onder meer plastic en een nylonkous, wijzen op een redelijk recente afbraak. Op de luchtfoto uit 1961 is deze zone nog zichtbaar als een ovale zwarte vlek, op de luchtfoto uit 1970 zijn er sporen van grondverzet zichtbaar.

Enkele sporen, een klein greppelspoor in proefsleuf 1 en een kuilspoor in proefsleuf 2 zijn redelijk uitgeloopte sporen die kunnen wijzen op (zeer) oude antropogene activiteiten in het projectgebied. Door de totale afwezigheid van dateerbaar materiaal kunnen beide sporen enkel door hun verkleuring, licht grijze vulling, en duidelijke aftekening in de witgele C-horizont, als een spoor aangeduid worden maar het ontbreekt verder aan aanwijzingen om ze te dateren, aan een periode toe te schrijven of om ze te koppelen aan activiteiten die contemporain kunnen zijn aan deze sporen.

In de proefsleuven 4, 5 en 6 werden nog greppels aangetroffen met heel wat zeer recent afval en puin. De greppels kunnen niet gekoppeld worden aan (oude) constructies, ze lopen parallel van noord naar zuid door de drie proefsleuven heen op quasi evenwijdige afstand van elkaar en lijken daardoor op opgevlude afwateringsgreppels.

Ten slotte werden in de proefsleuven 1 tot en met 4 en 6 nog greppels aangetroffen die duidelijk kunnen gekoppeld worden aan perceelgrenzen die al voorkomen op de Atlas der Buurtwegen.

Samengevat kan besloten worden dat twee van de vier kadastrale percelen ernstige verstoord zijn door aanleg van opslag- en parkeerplaatsen en de twee overige kadastrale percelen enkel sporen bevatten van recente afbraak, greppelsporen die in verband zouden kunnen staan met afwatering van het terrein en sporen van perceelgrenzen. Het terrein bevat archeologisch geen interessante sporen en de vondsten zijn

beperkt tot afval uit de 20^{ste} eeuw bestaande uit bouwpuin, maar ook huishoudelijk afval zoals glas, flessen, plastic, etc...

5. Gemotiveerd besluit

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan besloten worden dat het terrein vanuit archeologisch oogpunt totaal oninteressant is gebleken:

- De percelen 1234a en 1213h bleken grondig verstoord door de aanleg van een parking en stapelplaats voor zwaar materiaal; bouwkranen, contragewichten, hobunits en andere materialen.
- De percelen 1235b en 1232c bevatten enkel sporen van recente afbraak, greppelsporen die in verband zouden kunnen staan met afwatering van het terrein en sporen van perceelgrenzen. Het terrein bevat archeologisch geen interessante sporen en de vondsten zijn beperkt tot afval uit de 20^{ste} eeuw bestaande uit bouwpuin, maar ook huishoudelijk afval zoals glas, flessen, plastic, etc...
- De meest westelijke proefsleuven, aangelegd op perceel 1234a bleken, behalve één klein greppelspoor, geen enkel spoor te bevatten

Advies:

Op basis van de gegevens uit het archeologisch proefsleuvenonderzoek kan derhalve besloten worden dat het projectgebied geen resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Het projectgebied kan derhalve vrijgegeven worden van verder archeologisch onderzoek. Via dit programma van maatregelen stellen we voor om bij een herziening van de Gebieden geen Archeologiekartaal het projectgebied daarin op te nemen als GGA-gebied