



RAAP BELGIË – RAPPORT 962

ARCHEOLOGIE NOTA

Heraanleg Driehoekstraat Ekeren te Antwerpen



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – 2023C426

Landschappelijk bodemonderzoek – 2023E32

RAAP
archeologie
op maat

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Heraanleg Driehoekstraat Ekeren te Antwerpen
Deel II: Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek - 2023C426 / Landschappelijk bodemonderzoek - 2023E32

[VERSIE] 23 mei 2023

[AUTEUR(S)] B.Lannoy

[PROJECTLEIDER] N.Vanholme

[AARDKUNDIGE] F. Philipsen

[RAAPPROJECT] EKDR01

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2023

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

*Er dient een **archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd volgens uitgesteld traject** omwille van economische onwenselijkheid van de uitvoering ervan vóórdat de vergunning is verleend. Het uitgesteld vooronderzoek omvat een proefsleuvenonderzoek.*

De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies – vervolgonderzoek	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	5
2 Programma van maatregelen	6
2.1 Administratieve gegevens en afbakening van het onderzoeksterrein	6
2.2 Randvoorwaarden	7
2.3 Bepaling van de maatregelen	7
2.3.1 Veldkartering	9
2.3.2 Geofysisch onderzoek	9
2.3.3 Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek	9
2.3.4 Proefputtenonderzoek in functie van artefactenvindplaatsen uit de steentijd	9
2.3.5 Proefsleuvenonderzoek	9
2.3.6 Opgraving	9
2.4 Onderzoeksdoelen en vraagstellingen	9
2.5 Onderzoeksstrategie en -technieken	10
2.6 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	12
3 Bibliografie	13
4 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen	14
4.1 Figuren:	14
4.2 Tabellen:	14

1 GEMOTIVEERD ADVIES – VERVOLGONDERZOEK

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet een aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de het dossier waar deze archeologienota deel van is. Er moet daarbij benadrukt worden dat dit document (het programma van maatregelen) niet afzonderlijk kan worden beschouwd van het verslag van resultaten dat het eerste deel vormt van dit rapport.

1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

Er wordt de realisatie gepland van een dubbelrichtingsrijbaan en - fietspad, met gemengd gebruik, aansluitend op de Driehoekstraat. Ter hoogte van deze aansluiting wordt een verkeersplateau aangelegd. Tussen de begraafplaats en de rijweg komt ruimte voor een groene verblijfszone met wandelpad en nieuw aangeplante vegetatie. Verder worden ook ingrepen gepland aan de bestaande bushalte aan de noordkant, die wordt opgeschoven richting de begraafplaats en integraal toegankelijk wordt gemaakt. De ingreep in de bodem van deze geplande werken doet zich op verschillende plaatsen voor. Ter hoogte van de nieuwe verharding wordt een opbouw voorzien van 50cm. In de zones waar nieuwe bomen worden aangeplant komt een bodemopbouw van 100cm teelaarde. In de oostelijke zone van het projectgebied, rond de Lindehoeve, wordt evenals ter hoogte van het kerkhof, de huidige Schriek opgebroken en omgevormd tot groenzone. Verder komt een nieuwe toegangsweg die de hoeve aansluit met de Driehoekstraat. Daarnaast worden de grachten rond de hoeve met 50cm verdiept (tot 3,4m TAW). Een deel van een bestaande gracht wordt omgevormd tot een infiltratiebekken waarvan de diepste zone (387m²) wordt aangelegd op 1m -mv.

Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies. Samenvattend heeft het bureauonderzoek volgende gegevens verzameld:

Het plangebied is gelegen in een archeologisch rijke omgeving, deels het gevolg van een gunstige landschappelijke ligging. Gelegen nabij de voormalige overstromingsgebieden van Schelde, op een hogere dekzandrug, moet het gebied een sterke aantrekking hebben uitgeoefend op zowel jagers-verzamelaars als vroege boerengemeenschappen. Aanwijzingen hiervoor zijn reeds gevonden enkele honderden meters ten oosten van het plangebied waar bij een veldkartering ruim 200 lithische artefacten (voornamelijk uit het Mesolithicum) werden aangetroffen. Iets meer westelijk, op de dekzandrug werden bij archeologische opgravingen bewoningssporen uit de metaaltijden aangetroffen. Kijkend naar het historisch landgebruik ter hoogte van de site blijkt dit vooral deel uit gemaakt te hebben van een sterk gecultiveerd agrarisch landschap waarbij ter hoogte van het plangebied voornamelijk akkers waren gelegen. Ook loopt op het plangebied de Schriek, een historische weg die zijn oorsprong vermoedelijk reeds in de 14^{de} eeuw kent. Verder grenst ook de historische Lindehoeve aan het plangebied. Op basis van historische data maakte het plangebied ook deel uit van het slagveld van de Slag bij Ekeren (1703). Sporen en vondsten van de veldslag kunnen dan ook verwacht worden ter hoogte van het projectgebied. Op basis van de verzamelde gegevens is er voor het plangebied dan ook een hoge kans op het aantreffen van zowel artefactenvindplaatsen als sporenvindplaatsen.

Echter dient er ook rekening gehouden te worden met historisch gekende verstoringen om een inschatting te kunnen maken van de archeologisch aanwezigheid in de ondergrond. Een zekere verstoring wordt verwacht als gevolg van het gebruik van een deel van het plangebied als akkerland en bosgebied. Daarnaast wordt ook een verstoringfactor gekoppeld aan de aanleg van het recente wegdek op de locatie van de Schriek. Om een correcte inschatting te maken van deze verstoringfactoren op het bodemarchief werd aansluitend aan de bureaustudie een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Zo kan met zekerheid een eventueel archeologisch niveau bepaald worden en een betere inschatting gemaakt worden van de impact die de geplande werkzaamheden zullen hebben op het archeologisch niveau. Samenvattend heeft het landschappelijk bodemonderzoek volgende gegevens opgeleverd:

Het bovenste pakket van de bodem is in grote mate een door de mens verstoord en kan geïnterpreteerd worden als een diepe antropogene humus A-horizont of antropogene bodem. In boring 3 werd daarbij een totaal verstoorde locatie aangeboord waar geen natuurlijke bodemeenheden werden geraakt. Onder deze A-horizont werden restanten van een verstoorde B-horizont aangetroffen in sommige delen van het terrein. De C-horizont bestaat uit een zandig materiaal. Deze vangt aan op ca. 40-50cm diepte in de westelijke

zone van het plangebied, en ca. 70cm diepte in de niet verstoorde boring 4 in het oostelijk deel van het plangebied. Op basis van deze gegevens werd beslist om een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek te adviseren.

1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

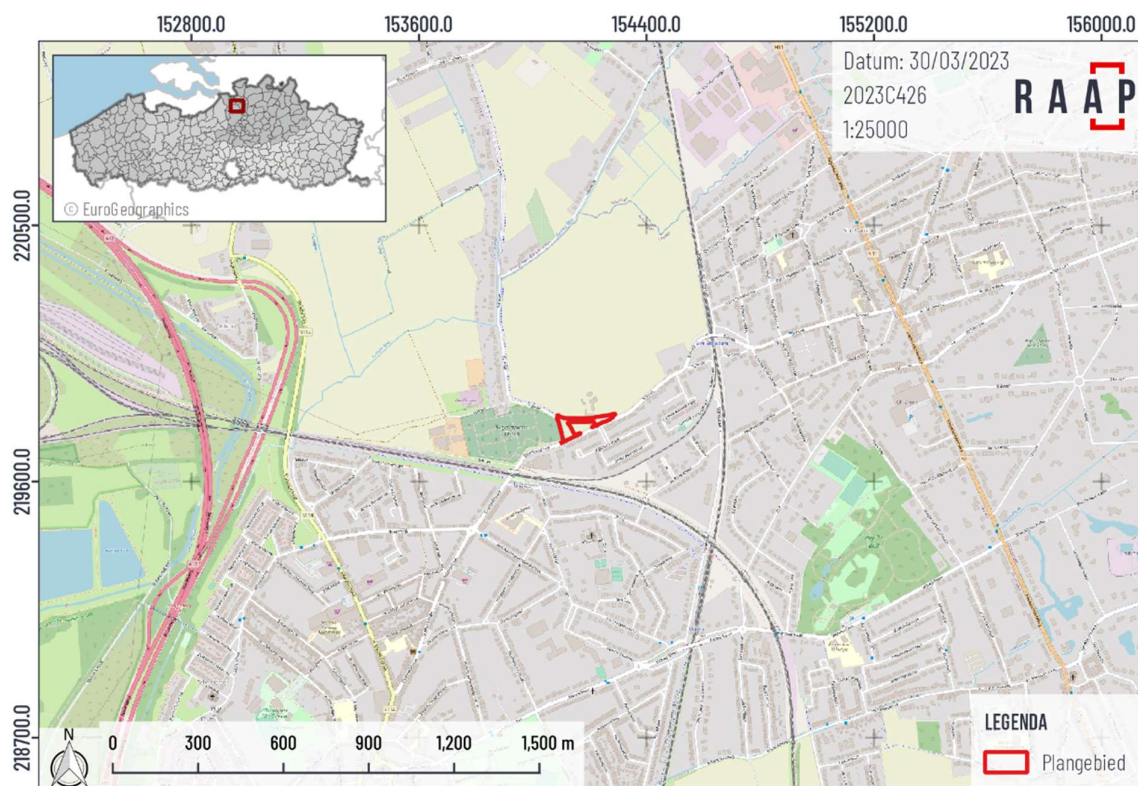
Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens kon geen uitspraak gedaan worden over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Wel kon een archeologische verwachting vooropgesteld worden. Gezien de bodemopbouw en -gaafheid binnen het plangebied wordt het aantreffen van intact bewaarde artefactensites uit de periode van jager-verzamelaars weinig waarschijnlijk geacht. Geremanieerde artefacten uit deze periode kunnen zeker wel nog aangetroffen worden. Wat betreft sporensites van landbouwgemeenschappen wordt de archeologische verwachting matig tot hoog geacht. Het is met name in functie van deze verwachting dat de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed verder getoetst dient te worden. Tot slot moet ook rekening gehouden worden met het aantreffen van losse vondsten of contexten die te linken zijn aan het nabije slagveld van de slag bij Ekeren (1703).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

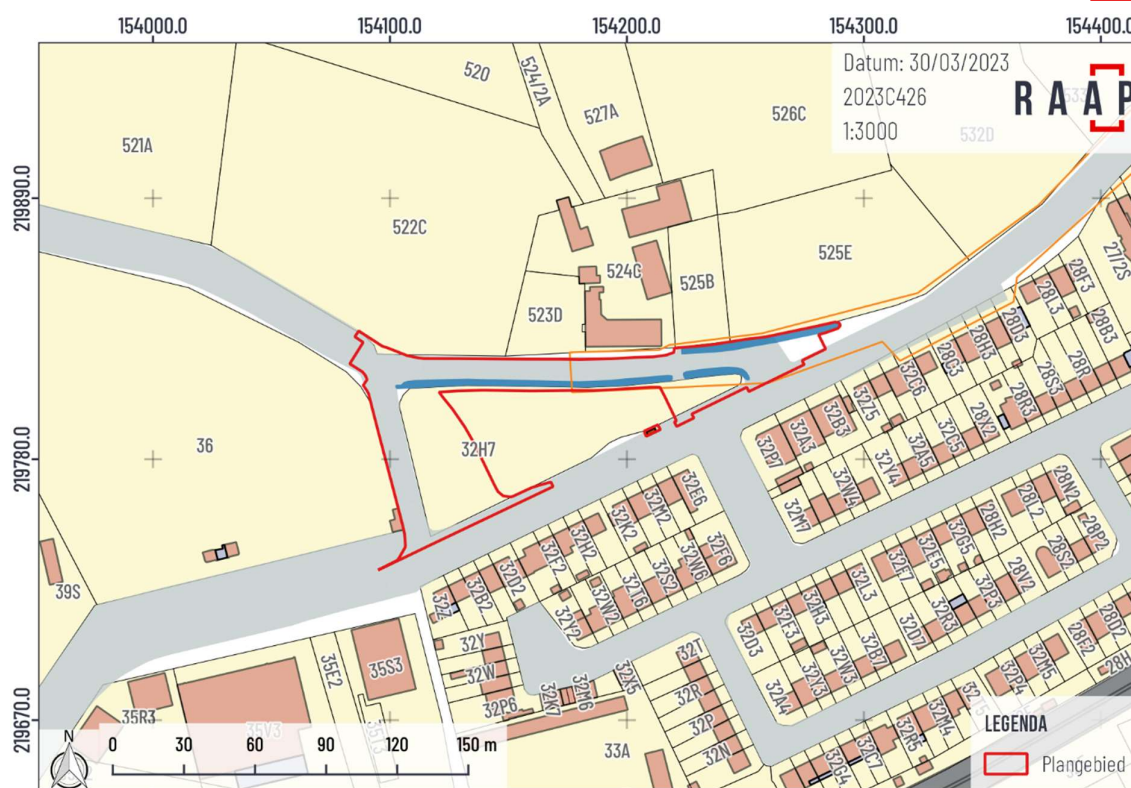
2.1 ADMINISTRatieve GEGEVENS EN AFBAKENING VAN HET ONDERZOEKSTERREIN

- *Naam plangebied:* Heraanleg Driehoekstraat Ekeren
- *Adres:* Driehoekstraat Ekeren
- *Gemeente:* Antwerpen
- *Provincie:* Antwerpen
- *Kadastrale gegevens:* Antwerpen 35 AFD/Ekeren 4 AFD/ Perceel 32H7
- *Oppervlakte plangebied:* 5800 m²
- *Oppervlakte verder te onderzoeken zone:* 1925m² + 155m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*

zuidwest:	X: 154096,7	Y: 219734,1
noordoost:	X: 154288,5	Y: 219837,82



Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2022).



Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (bron: AGIV, 2023).

2.2 RANDVOORWAARDEN

Voorafgaand aan het uit te voeren proefsleuvenonderzoek dient de zone ter hoogte van het huidige akkerland vrij te zijn gemaakt van gewassen of hoge vegetatie die het onderzoek kunnen hinderen. Daarnaast moet het terrein toegankelijk zijn voor de kraan die gebruikt dient te worden bij de graafwerken. Aangezien er slechts een deel van de akker deel uitmaakt van het plangebied kan zonder schriftelijke toestemming van de eigenaar geen aarde gestockeerd worden op de akker die buiten het plangebied valt. Daarbij moet ook het rijden met de kraan over deze zone vermeden worden.

2.3 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

De resultaten van het vooronderzoek wijzen op een trefkans op waardevolle archeologische sporen/vondsten. Verdere maatregelen zijn aangewezen. Om deze maatregelen te bepalen, is per onderzoeksmethodiek een afweging gemaakt op basis van volgende vragen:

- Is het **mogelijk** om deze methode toe te passen?
- Is het **nuttig** om deze methode toe te passen?
- Is het **overdreven schadelijk** voor het bodemarchief om deze methode toe te passen?
- Is het **noodzakelijk** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Voor een overzicht van de mogelijke methodes wordt verwezen naar onderstaande tabellen. Hieronder worden de methodes die specifiek voor het plangebied van toepassing meer in detail toegelicht.

	Landschappelijk bodemonderzoek	Geofysisch onderzoek	Veldkartering
Gericht op	Bodemopbouw	Sporensites	Indicaties aanwezigheid sites met vondstmateriaal aan of dicht onder het oppervlak
Benodigde voorkennis	Relevantie bodemonderzoek	Potentieel op aanwezigheid sporensites, bodemopbouw (bodemtype, voor tech. specificaties methode)	Relevantie veldkartering
Omvang bodemingreep	Verwaarloosbaar	Geen	Geen
Schade potentieel archeologische resten	Uiterst klein	Geen	Geen
Terreinbetreding	Te voet, relatief kort/ Mechanische boormachine	Te voet (intensief) of met kleine voertuigen, relatief kort	Te voet, relatief kort
Gebruikt materiaal	Handboor/mechanische boor	Afhankelijk van methode	Geen
Verwacht resultaat	Beeld van bodemopbouw en van voorkomen van (oude, begraven) landschappelijke eenheden	Inzicht in aanwezigheid van archeologische sporen en ruimtelijke verspreiding hiervan	Lokaliseren van plaatsen waar archeologische sites aanwezig kunnen zijn aan of dicht onder het oppervlak

Tabel 1. Overzicht van de mogelijke onderzoeken zonder ingreep in de bodem.

	Archeologisch booronderzoek	Proefputten i.f.v. steentijdonderzoek	Proefsleuven-onderzoek	Opgraving
Gericht op	Vondstconcentraties	Vondstconcentraties	Sporensites	Sporensites
Benodigde voorkennis	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw, verwachting steentijdsites ¹	Alle voorgaande + locatie en type van op te graven site
Omvang bodemingreep	(Zeer) beperkt	Relatief groot	c. 12% van het te onderzoeken oppervlak, diepte afhankelijk van bodemopbouw	Afhankelijk van de bodemopbouw en de omvang van de te onderzoeken site
Schade potentieel archeologische resten	Klein	Middelmatig	Middelmatig	Zeer groot
Terreinbetreding	Te voet (intensief), middel lang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, relatief lang
Gebruikt materiaal	Handboor	Graafmachine	Graafmachine	Graafmachine
Verwacht resultaat	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Vergroot inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Maximaal inzicht in de opbouw en ontwikkeling van de site en de mensen die er leefden

Tabel 2. Overzicht van archeologische onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem.

¹ De verwachting ten aanzien van het voorkomen van steentijdsites is belangrijk om te voorkomen dat vondstconcentraties bij de graafwerkzaamheden verloren gaan.

2.3.1 Veldkartering

Niet van toepassing. Deze onderzoeksmethode is niet voldoende nuttig voor het behalen van de onderzoeksdoelen.

2.3.2 Geofysisch onderzoek

Niet van toepassing. Deze onderzoeksmethode is niet voldoende nuttig voor het behalen van de onderzoeksdoelen.

2.3.3 Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Niet van toepassing. Deze onderzoeksmethode is niet nuttig voor het behalen van de onderzoeksdoelen.

2.3.4 Proefputtenonderzoek in functie van artefactenvindplaatsen uit de steentijd

Niet van toepassing. Deze onderzoeksmethode is niet nuttig voor het behalen van de onderzoeksdoelen.

2.3.5 Proefsleuvenonderzoek

Een proefsleuvenonderzoek is gericht op het lokaliseren en waarderen van sporensites uit de periode van landbouwgemeenschappen. Op basis van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bleek een matig tot hoge verwachting voor sporensites uit het neolithicum tot en met de middeleeuwen. Daarom is dit de meest geschikte methode voor het behalen van de onderzoeksdoelen.

2.3.6 Opgraving

In deze fase van het onderzoek is het nog niet duidelijk of een opgraving noodzakelijk is. De aan- of afwezigheid van een vindplaats is immers nog niet vastgesteld.

2.4 ONDERZOEKSDOELEN EN VRAAGSTELLINGEN

Het doel van proefsleuven is na te gaan of er binnen het projectgebied archeologische grondsporen en vondsten aanwezig zijn en uitspraken te doen over de waarde ervan.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. *Welke zijn de waargenomen horizonten? Stemt dit overeen met de waarnemingen uit het landschappelijk bodemonderzoek?*
2. *Zijn er archeologische sporen en/of relictten aanwezig? Zo ja, wat is de aard van de sporen en uit welke periode dateren ze?*
3. *Wat is de bewaringsgraad van de sporen en hoe diep zijn deze bewaard? Kunnen verstoorde zones afgebakend worden?*
4. *Hoe kaderen de resultaten binnen de archeologische en historische kennis uit dit gebied?*
5. *Zijn er sporen of artefacten aangetroffen die kunnen gelinkt worden aan de slag bij Ekeren (1703)? Hoe manifesteren deze zich, en zijn hierin bepaalde concentraties in op te merken?*
6. *Welke zones kunnen als archeologisch waardevol beschouwd worden en dienen onderworpen te worden aan een archeologische vervolgoopgraving?*

2.5 ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -TECHNIEKEN

In totaal worden vier proefsleuven gepland. Drie in het westen, en één in het oosten.

1. De sleuven op het westelijke deel zijn met een NNW-ZZO-oriëntatie ingepland omdat dit gezien de langgerekte vorm van het plangebied het efficiëntst is. Op deze manier wordt tevens dwars aangelegd op helling waarop het plangebied zich situeert (O-W). De sleuven zijn 2 m breed en de tussenafstand bedraagt 10m tussen sleuf 1 en 2, en 7,5m tussen sleuf 2 en 3. De sleuven zijn maximaal verspreid over het terrein. De sleuven worden zo dicht mogelijk bij de Schriek aangelegd. Dit om meer inzicht te krijgen in de zone rondom het straattracé. De straat zelf wordt niet onderzocht gezien de weg nog in gebruik blijft tot de start van de werken.

2. In de oostelijke zone wordt slechts één proefsleuf aangelegd. Dit gebeurt in het verlengde van de Schriek. Uit oude kaarten blijkt immers dat de oude weg zich in oorsprong op deze locatie bevond, en niet afdraaide naar het zuiden, zoals nu het geval is. Op die manier kan worden nagegaan of er nog resten van een oude weg aanwezig zijn. De andere zones in dit oostelijke deel worden niet onderzocht omwille van 3 redenen:

- *Enkele van de aanwezige bomen worden behouden, waarbij niet mag gegraven worden in de wortelzone.*
- *Eén van de boringen gaf een verstoorde bodem weer, waardoor de kans op goed bewaarde archeologie verkleint*
- *Doorheen de zone loopt bijkomende een grindweg die in gebruik blijft tot de start van de werken.*

De ruimte waarbinnen de sleuven kunnen worden getrokken is zodanig klein dat dit moeilijk uitvoerbaar is én dat bij het vinden van sporen er geen ruimtelijk inzicht kan worden verkregen.

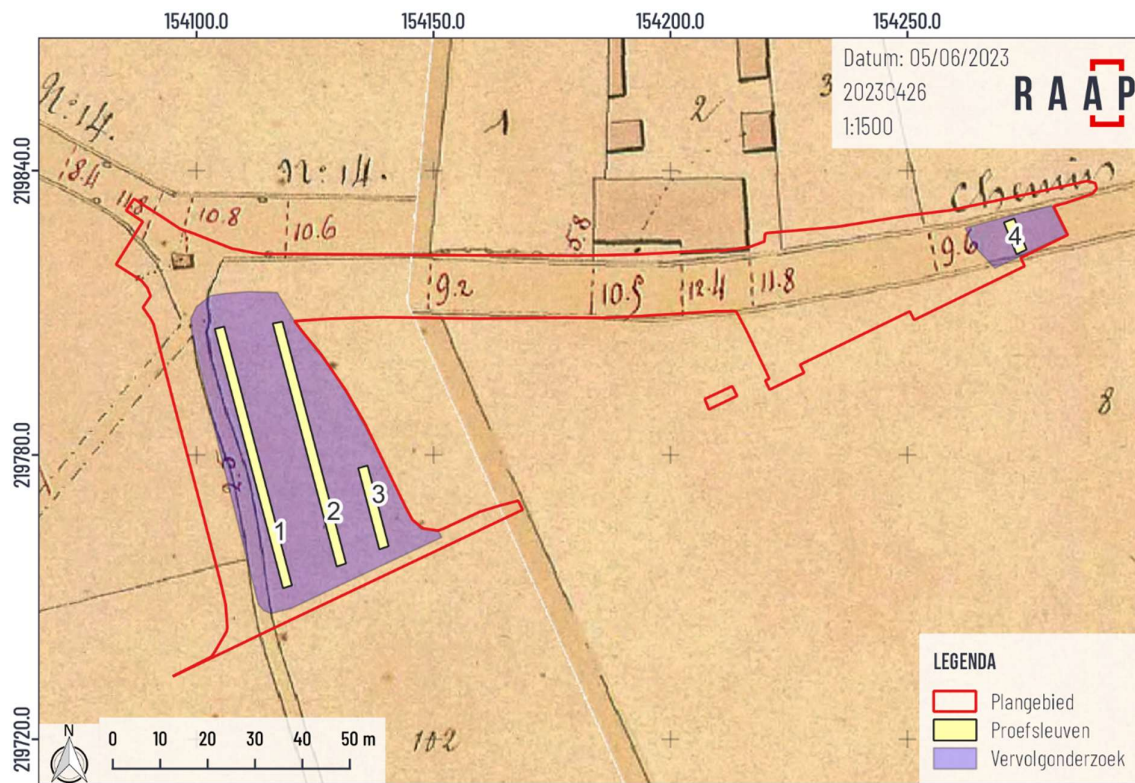
De voorgestelde sleuven hebben een totale oppervlakte van 275 m², wat overeenkomt met 14% van de te onderzoeken zone van het plangebied. Op die manier kan het nodige dekkingspercentage (12%) vlot bereikt worden. Indien nodig dienen wel nog steeds kijkvensters of voorbereidingen op de sleuven te worden gemaakt. De zones waar kijkvensters en volgsleuven zullen worden aangelegd, hangt af van de bevindingen op het terrein en de vraagstellingen die hieruit voortvloeien. De exacte locatie kan in deze fase aldus nog niet bepaald worden. Ze zijn vaak nodig om een spoor of een concentratie van sporen, waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk zijn, beter te kunnen onderzoeken en waarderen. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters en volgsleuven worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

Het archeologisch niveau bevindt zich meteen onder de Ap en A-horizont (40 à 50 cm -mv). Per proefsleuf wordt minstens één bodemprofiel (over een breedte van 1 m en ca. 1,5 m diep) geregistreerd. De locatie van de bodemprofielen wordt zodanig gespreid dat een beeld wordt verkregen van zowel de hoger gelegen als lageregelegen delen van het terrein. Op basis van deze bodemprofielen wordt de bodemopbouw geverifieerd en kan de aanlegdiepte indien nodig bijgesteld worden.

Voorafgaand aan, tijdens en na het aanleggen van de proefsleuven dient er de nodige aandacht gegeven te worden aan het uitvoeren van metaaldetectie op het terrein en in de sleuven zelf. Dit is nodig om een inzicht te kunnen krijgen op de impact van de Slag bij Ekeren (1703) op het terrein. Het is dan ook noodzakelijk om voorafgaand aan het aanleggen van de proefsleuven als wijze van steekproef voor de graafwerken in lijn van de proefsleuven metaaldetectie uit te voeren op het huidige loopvlak. Indien hieruit blijkt dat er een relevante hoeveelheid artefacten en zo ook informatie kan gehaald worden uit de uitgevoerde metaaldetectie kan het noodzakelijk zijn voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen om ook buiten de lijnen van de sleuven over een grotere zone van het plangebied aan metaaldetectie te doen om aanvullende data te bekomen. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat objecten, zoals kanonskogels en musketkogels bij het afvuren tot in de moederbodem kunnen dringen. Zelfs bij afwezigheid van sporen dient dus ook aan metaaldetectie te worden gedaan in de sleuven.



Figuur 3. Voorstel voor de locatie van de proefsleuven (bron: AGIV, 2021).



Figuur 4. Voorstel voor de locatie van de proefsleuven op de Atlas der Buurtwegen (ca.1840) (bron: AGIV, 2021).

2.6 VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien.

3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2021) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. 2020.03. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

AGIV (2023) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASET/FOLDER/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

OPENSTREETMAP (2022) OPENSTREETMAP. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.OPENSTREETMAP.ORG/COPYRIGHT](https://www.openstreetmap.org/copyright).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID.

4 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

4.1 FIGUREN:

Figuur 1. Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2022).	6
Figuur 2. GRB kaart met projectie van het plangebied en de betrokken percelen (bron: AGIV, 2023).	7
Figuur 3. Voorstel voor de locatie van de proefsleuven (bron: AGIV, 2021).	11

4.2 TABELLEN:

Tabel 1. Overzicht van de mogelijke onderzoeken zonder ingreep in de bodem.	8
Tabel 2. Overzicht van archeologische onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem.	8