



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 393

Nota Weierstraat te Meerhout Fase 2 (Antwerpen)

Programma van Maatregelen

VAN EYNDE MEREL



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2023
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies	- 4 -
2	Programma van maatregelen	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In navolging van archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in 2018 en 2019 werd voor het dossier ter hoogte van de Weierstraat 6 te Meerhout op vraag van de opdrachtgever een fasering voorzien aangezien de bestaande infrastructuur ter hoogte van Fase 4 in gebruik diende te blijven totdat de andere werkzaamheden afgerond waren. Een voorwaarde die opgelegd werd bij deze fasering bestond er uit dat de afbraak van deze gebouwen dieper dan het maaiveld dienden begeleid te worden door een erkend archeoloog.

Tijdens deze begeleiding, uitgevoerd op 7 juni 2023, werd echter vastgesteld dat deze zone een heel hoge graad van verstoring kent waardoor er geen verwachting meer bestaat tot het aantreffen van enige archeologische restanten.

Aangezien er geen kennisvermeerderingspotentieel meer bestaat ter hoogte van deze fase, werd dan ook vanuit een kosten baten analyse ervoor geopteerd om geen bijkomend proefsleuvenonderzoek meer te adviseren en op basis van deze vaststellingen de Nota op te stellen.

Gelet op het lage sporenaantal, de slechte bewaring en de aanwezigheid van grote verstoorde zones, kan gesteld worden dat de informatiewaarde van de site is dus onbestaande is. Verder onderzoek zou zodus weinig archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bv voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.