

1. Inhoudsopgave

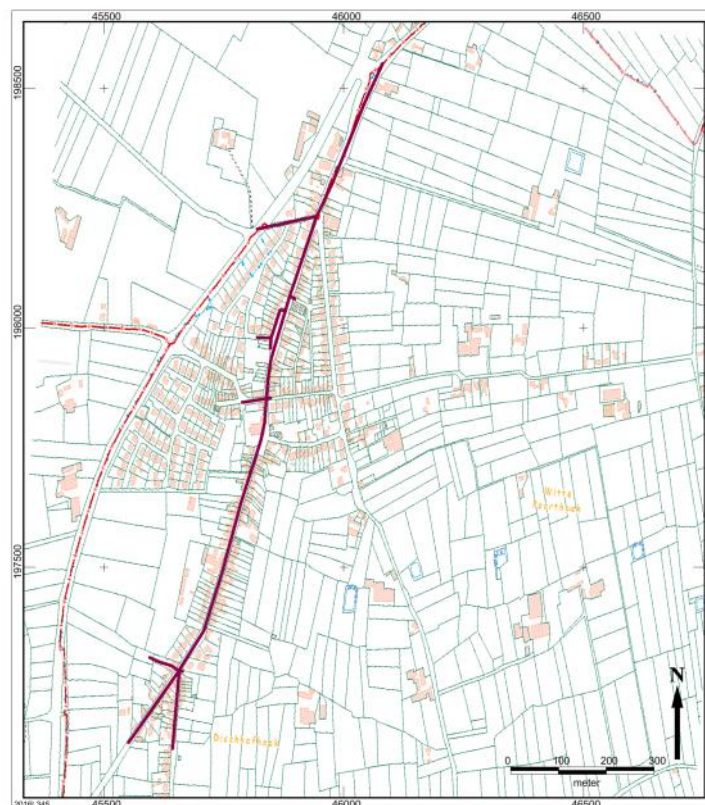
1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016L345
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Diksmuide
Deelgemeente	/
Plaats	Keiendorpstraat, Streuvelstraat, De La Sernastraat, Dodepaardenstraat, Tervettestraat, Wittepoortstraat en Oude Keiemweg
Toponiem	/
Bounding Box	X: 46082,82 Y: 198562,74 X: 45551,07 Y: 197133,69
Kadastrale gegevens	Gemeente: Diksmuide Afdeling: 5 Sectie: B Nrs.: Openbaar domein
Kaartblad	/

Kadasterkaart



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden voor het plangebied. Tijdens het bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied (*zie bureaustudie, hoofdstuk 5: Gespecificeerde archeologische verwachting*).

Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk booronderzoek, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek, een proefputtenonderzoek of een proefsleuvenonderzoek. Geen van deze onderzoeken kan een kenniswinst realiseren.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Gezien de lage gaafheid van archeologische resten die verwacht worden binnen het plangebied kunnen deze alsook met grote waarschijnlijkheid uitgesloten worden.

2.4. Waardering van de archeologische site

Doordat er geen archeologische vindplaatsen verwacht worden kan er bijgevolg geen waardering worden opgesteld.

Indien archeologische resten onder extremis toch effectief aanwezig zouden zijn, bestaat de kans dat het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als zeer slecht ingeschat moet worden

Binnen de contouren van onderhavig plangebied situeert zich namelijk een diepgaande riool die het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief reeds volledig vernield en vernietigd heeft.

Indien men onder extremis toch archeologische resten zou aantreffen, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen, gezien de aard der werken (lineaire werkbreedtes van 1,5 à 3,00 m slechts en eventuele aanwezige verstoringen). Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Alhoewel de werken zelf een grote impact hebben zal er geen nieuwe verstoring plaatsvinden. De impact is dan ook laag te noemen

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de aanwezige verstoringen én het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.

1. Inhoudsopgave

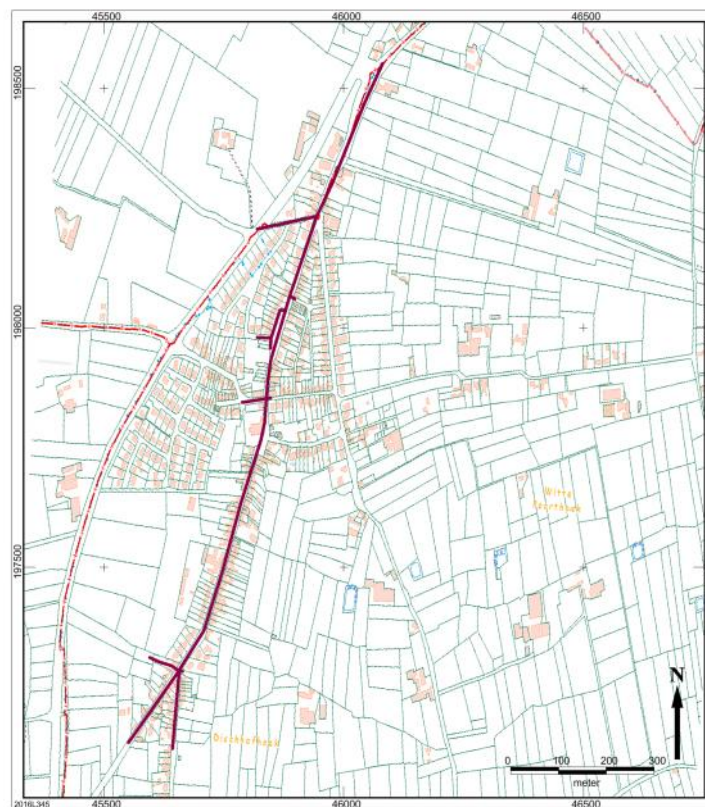
1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016L345
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Diksmuide
Deelgemeente	/
Plaats	Keiendorpstraat, Streuvelstraat, De La Sernastraat, Dodepaardenstraat, Tervettestraat, Wittepoortstraat en Oude Keiemweg
Toponiem	/
Bounding Box	X: 46082,82 Y: 198562,74 X: 45551,07 Y: 197133,69
Kadastrale gegevens	Gemeente: Diksmuide Afdeling: 5 Sectie: B Nrs.: Openbaar domein
Kaartblad	/

Kadasterkaart



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden voor het plangebied. Tijdens het bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied (*zie bureaustudie, hoofdstuk 5: Gespecificeerde archeologische verwachting*).

Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk booronderzoek, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek, een proefputtenonderzoek of een proefsleuvenonderzoek. Geen van deze onderzoeken kan een kenniswinst realiseren.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Gezien de lage gaafheid van archeologische resten die verwacht worden binnen het plangebied kunnen deze alsook met grote waarschijnlijkheid uitgesloten worden.

2.4. Waardering van de archeologische site

Doordat er geen archeologische vindplaatsen verwacht worden kan er bijgevolg geen waardering worden opgesteld.

Indien archeologische resten onder extremis toch effectief aanwezig zouden zijn, bestaat de kans dat het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als zeer slecht ingeschat moet worden

Binnen de contouren van onderhavig plangebied situeert zich namelijk een diepgaande riool die het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief reeds volledig vernield en vernietigd heeft.

Indien men onder extremis toch archeologische resten zou aantreffen, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen, gezien de aard der werken (lineaire werkbreedtes van 1,5 à 3,00 m slechts en eventuele aanwezige verstoringen). Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Alhoewel de werken zelf een grote impact hebben zal er geen nieuwe verstoring plaatsvinden. De impact is dan ook laag te noemen

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de aanwezige verstoringen én het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.