

**Programma van maatregelen
Waasmunster – Oudeheerweg-Heide 38**

Jef Kennis

Bornem
2023

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode 2023A53), een landschappelijk booronderzoek (projectcode 2023A353) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode 2023F3) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek wees uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van de landschappelijke ligging van het terrein en de gekende archeologische waarden in de omgeving was er een verwachting naar het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd en de (vroeg) middeleeuwen. Op basis van de gebruiksevolutie en de landschappelijke gegevens van het terrein verwachten we verder ook een goed bewaard bodemarchief. Wel is het zo dat het bestaande gebouw onderkelderd is. Het was niet duidelijk of dit betekent dat ter hoogte van het gebouw geen relevante archeologische resten meer kunnen voorkomen. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein, de onduidelijkheid met betrekking tot de bewaringstoestand van het bodemarchief en de negatieve impact van de geplande werken op het bodemarchief, was bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit bevestigt de goede bewaring van het bodemarchief. Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. In één boring werden resten van een overgangslaag van een B- naar een C-horizont gevonden. In de overige boringen was er slechts sprake van een A-C bodemopbouw. Wellicht was in het verleden een podzolbodem aanwezig binnen het onderzoeksgebied, maar is die intussen quasi volledig verdwenen. Mogelijk werd ze bij landbouwactiviteiten opgenomen in de nu aanwezige dikke antropogene humus A-horizont. Feit is dat er op het terrein geen goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden meer bewaard zijn waarin nog een goed bewaarde steentijd artefactensite te verwachten is. Relevante archeologische sporen konden wel nog aanwezig zijn.

Tot slot werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein enkel sporen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan landbewerking en aan landindeling. Het overgrote deel van de sporen bestaat uit spitsporen. Vermoedelijk zien we hier de resten van de transformatie van heidegronden op deze locatie naar akkerland. De spitsporen dateren naar alle waarschijnlijkheid uit de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd. Verder werden ook een aantal duidelijk afgelijnde (plant-)kuilen aangetroffen. Wellicht zijn ze te relateren aan de omvorming van het terrein tot bos in de nieuwste tijd.

De tijdens het onderzoek aangetroffen resten werden voldoende onderzocht tijdens het uitgevoerde onderzoek. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek op het terrein is te laag om de kosten van bijkomend onderzoek te verantwoorden. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.