



Nota

Bokstraat-Schrijversstraat-Eikstraat Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	4
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	4
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	4

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Zulte, Bokstraat-Schrijversstraat-Eikstraat
Ligging	Eikstraat, deelgemeente Machelen, gemeente Zulte, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Advieszone 1: Zulte, Afdeling 3, Sectie B, Percelen 185, 186, 187 en 188B en 188F Advieszone 2: Zulte, Afdeling 3, Sectie B, Percelen 189A en 190
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2022-0774
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 23473) LB (2022I316) VAB (2023B40) WAB (2023C178) PS (2023B41)
Bewaarplaats archief	Nvt

Actoren

Auteur	Kirsten Note, Yves Perdaen
Betrokken actoren	Charlotte Desmet Yves Perdaen Pieter-Jan Pauwels Leonard De Waele Adonis Wardeh Kirsten Note Evelyn Schynkel
Betrokken derden	Nvt

Plangebied

Oppervlakte plangebied	9083 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied (code 0100)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹, tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het onderzoeksterrein kende reeds een gebruik in de prehistorie. Het archeologisch booronderzoek heeft immers de aanwezigheid van een prehistorische vindplaats in het plangebied vastgesteld, maar deze vindplaats is grotendeels in de bouwvoor opgenomen.

Verder werd ook proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in functie van eventuele sporensites uit recentere periodes, maar dit leverde slechts zeer weinig resultaten op. Er werden twee kuilen geregistreerd en verder voornamelijk grachtsegmenten. Slechts de meest noordoostelijke gracht wordt weergegeven op de Popp-kaart, waardoor enkel hiervoor een relatieve datering kan gegeven worden.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aangezien de prehistorische vindplaats in de bouwvoor is opgenomen, wordt er geen *in situ* prehistorische site meer verwacht binnen het plangebied. Aangezien ook de sporen uit de recentere periodes slechts bestaan uit kuilen en grachten, waarvan slechts één relatief te dateren, is er voor deze perioden ook geen verwachting meer op relevant archeologisch erfgoed.

2.3 Impactbepaling

De geplande werken werden gerapporteerd in de archeologienota “Archeologienota Zulte Bokstraat Schrijversstraat Eikstraat” (ID23473)². Deze luiden voor de relevante advieszones als volgt:

“Bij de uitvoering van de geplande werken zullen verschillende ingrepen plaatsvinden met elk een aparte verstoring. De aanleg van de nieuwe riolering (locatie 1 en locatie 2), de vernieuwing van het wegdek en het herprofileren/inbuizen van de bestaande grachten hebben slechts een beperkte impact. Deze geplande bodemingrepen zijn namelijk te beperkt in oppervlakte waardoor verder archeologisch onderzoek niet zal leiden tot relevante kenniswinst. De impact van de wegeniswerken op de omgeving is minimaal aangezien het een heraanleg van verharding betreft.

De andere geplande werken, namelijk de aanleg van het bufferbekken met gracht en overloop beslaan een grotere oppervlakte en bevinden zich mogelijk op terreinen waarvan de ondergrond nog niet tot op aanzienlijke diepte verstoord is (zie verder). Aangezien enkel deze ingrepen relevant zijn voor verder archeologisch onderzoek worden enkel deze werken meegenomen bij het opstellen van de impactanalyse (Figuur 1).

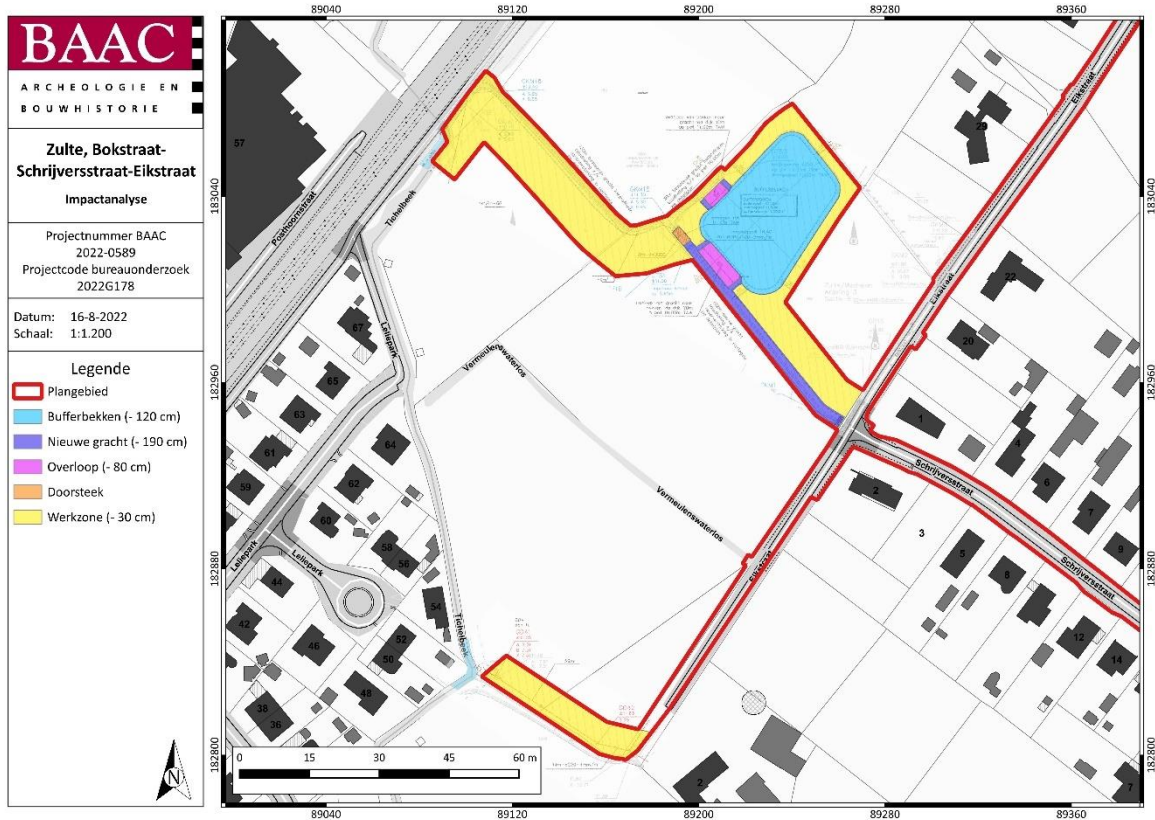
Tabel 1 geeft een overzicht weer van de verstoringdiepte en oppervlakte van de relevante bodemingrepen. Bij deze impactanalyse dient bovendien rekening gehouden te worden met een buffer van 20 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

Samengevat zijn volgende geplande bodemingrepen potentieel destructief voor mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed in het bodembestand:”

² DE WITTE 2022

Tabel 1: Overzicht relevante bodemingrepen

INGREEP	DIEPTE	OPPERVLAKTE
Bufferbekken	120 cm	ca. 2.420 m ²
Overloop	80 cm	ca. 200 m ²
Nieuwe gracht	190 cm	ca. 540 m ²
Werkzone	30 cm	ca. 9.000 m ²



Figuur 1: Geplande werken³

³ DE WITTE 2022

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Aangezien de prehistorische vindplaats in de bouwvoor is opgenomen, wordt er geen *in situ* prehistorische site meer verwacht binnen het plangebied. Aangezien ook de sporen uit de recentere periodes bestaan uit kuilen en grachten, waarvan slechts één relatief te dateren, is er voor deze perioden ook geen verwachting meer op relevant archeologisch erfgoed. Het potentieel op kennisvermeerdering wordt dus als bijzonder laag tot onbestaand ingeschat.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek⁴ is verder vooronderzoek niet aangewezen.

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3