

Archeologienota

Genk (Sledderlo) Boshhoekstraat - Wintereikstraat

Programma van maatregelen

Projectcode: 2017B30

HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Haast-rapport 2017-14/ wettelijk depot: D/2017/12654/14

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., en GEELEN, N., (2017), Archeologienota, Genk (Sledderlo), Boshhoekstraat – Wintereikstraat, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAST-rapport 2017-14, Bree, D/2017/12654/14

Rik van de Konijnenburg - Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

© 2017 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

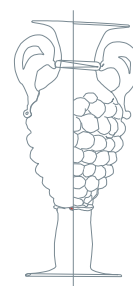
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/14

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



INHOUD

Programma van maatregelen	
1. Administratieve gegevens	4
2. Aanleiding van het vooronderzoek	6
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	14
4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.	16
5. Lijst met afbeeldingen	21
6. Bibliografie	21

Programma van maatregelen

1. Administratieve gegevens

Projectcode		2017B30
Actoren		Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Genk
	Deelgemeente	(Sledderlo)
	Site	Boshoekstraat
Kadastrale gegevens		Genk, afd. 4, sectie D, perceel 984H (partim), 987C (partim) 987B (partim), 1056C, 1055G, 1055K, 1054K, 1056F, 989B (partim), 990D (partim), 990E (partim), 1055B, 1055C, 1055D, 1055E
Oppervlakte onderzoeksgebied		10.787,687 m ²
Bounding box (fig. 3)	punt 1 (noordwest)	x: 231882,3 y: 180937,8
	punt 2(zuidoost)	x: 231995,2 y: 180781,8
Kadastraal percelenplan		Fig. 1
Topografische kaart		Fig. 2
Afbakening verstoorde zones	punt 1 (zuidoost)	x: 231956,1 y: 180849,6
	punt 2 (noordwest)	x: 231882,5 y: 180931,4
Begindatum onderzoek		6/2/2017
Einddatum onderzoek		10/02/2017
Relevante termen thesauri OE		bureauonderzoek

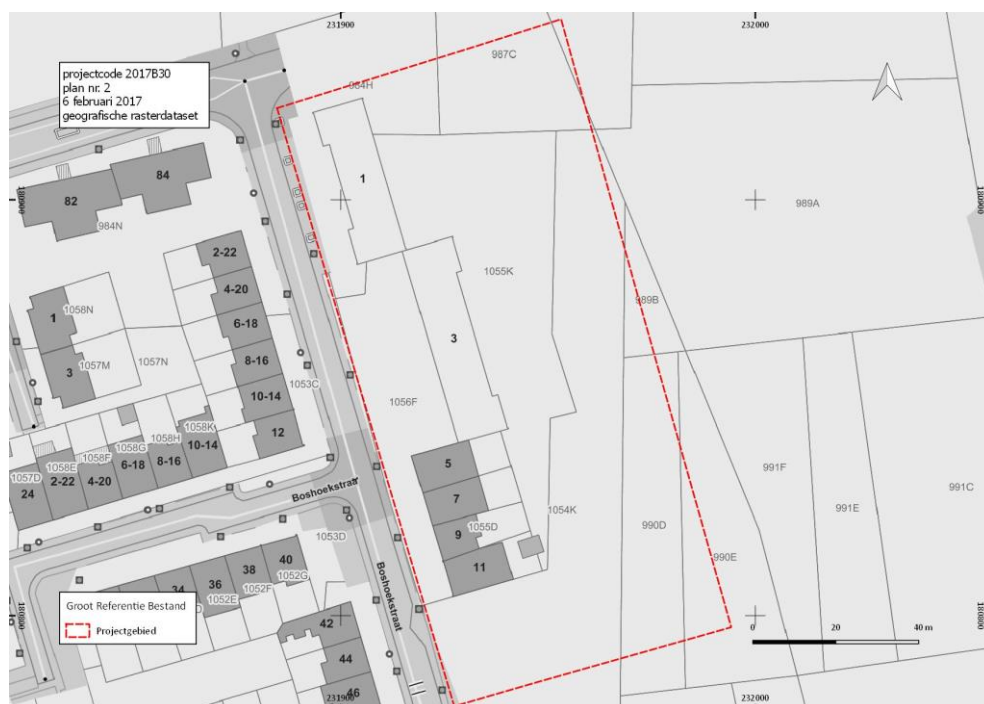


Fig. 1 Situering van het onderzoeksgebied op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt

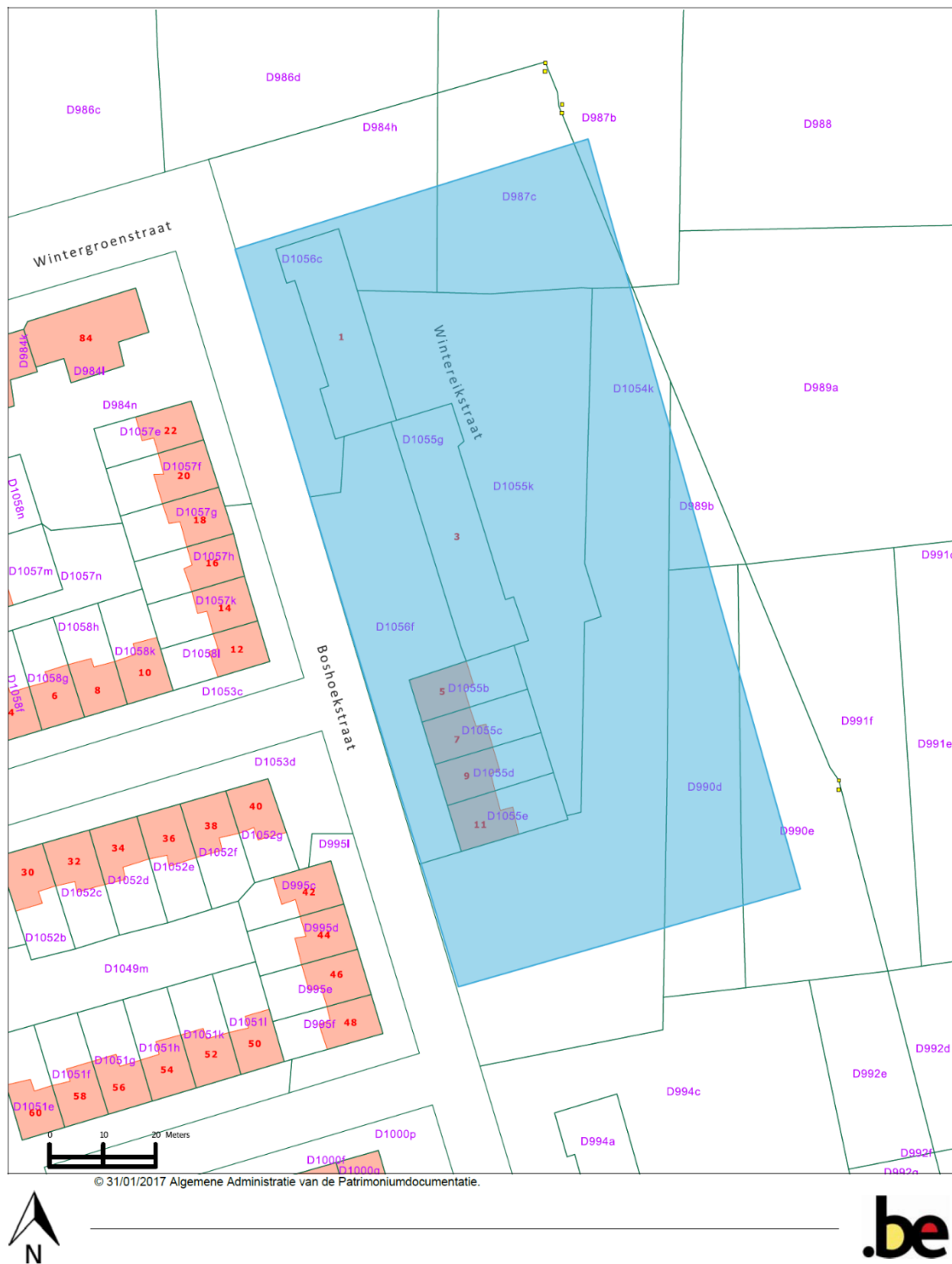


Genk Wintereikstraat - Boshoekstraat

Gecentreerd op: GENK 4 AFD

Toestand Laatste fiscale versie. (01.01.2016)

Schaal: 1/1000



2. Aanleiding van het vooronderzoek

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016.

Overwegend dat:

- de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
 - de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,
 - de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
 - de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
 - de betrokken percelen niet volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied,
 - de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 3000m² bedraagt,
 - de geplande ingreep in de bodem groter is dan 1000m²,
- dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning met ingreep in de bodem.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?
- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?
- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Beschrijving van de geplande werken

Op het projectgebied stonden tot 2015-2016 drie rechthoekige gebouwen met de lange kant langs de Boshoeckstraat. De drie gebouwen raakten elkaar aan de zijkanten. Het noordelijke en het zuidelijke gebouw stonden op dezelfde hoogte terwijl het middelste gebouw insprong naar achteren. Achter het noordelijke en het middelste gebouw zijn een weg en parkeerplaats gelegen. Voor alle gebouwen zijn verhardingen in klinkers aangelegd. Het zuidelijke gebouw bestaat nog steeds en is verdeeld in vier woningen met tuin. Deze woningen zullen behouden blijven. Het noordelijke en middelste gebouw, beiden appartementsblokken, zijn in 2015-2016 volledig gesloopt. De verhardingen voor en achter deze gebouwen bevinden zich echter nog steeds ter plaatse. Deze zullen verwijderd moeten worden voor het realiseren van de nieuwbouw. Bij de aanleg van deze gebouwen werd langs de rand van het terrein riolering aangelegd. Enkel het middelste van de appartementsblokken beschikte over kelders. Deze waren 1,5 - 2m diep en hebben de bodem op deze plaats dus ernstig verstoord. De funderingen van beide gebouwen hebben de bodem minstens tot op 1m verstoord. De verstoring die werd teweeggebracht door het aanleggen van de verhardingen bedraagt ca. 50-75cm.

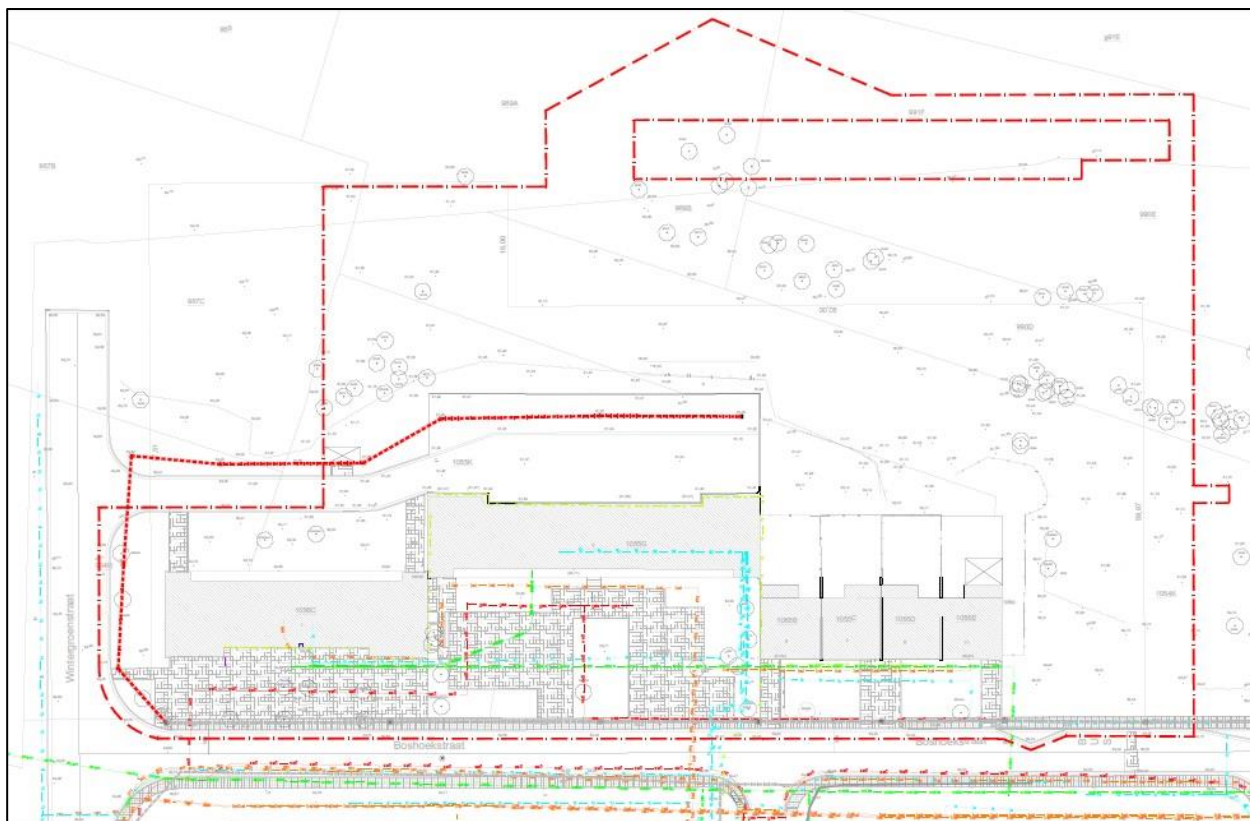


Fig. 3 Grondplan op maaiveldhoogte, de riolering is in rood aangegeven. © ARA



Fig. 4 Achterzijde van het noordelijke gebouw (juli 2013). © Google Street View



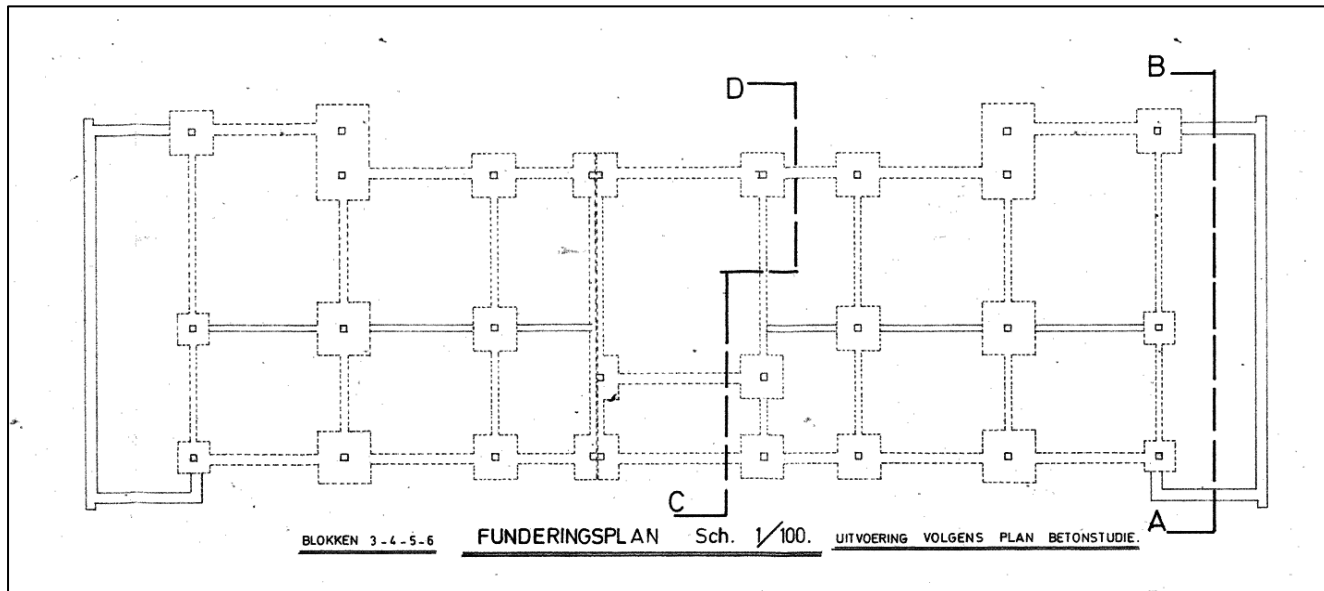
Fig. 5 Voorzijde van het noordelijke gebouw (juli 2013). © Google Street View



Fig. 6 Achterzijde van het middelste gebouw (juli 2013). © Google Street View



Fig. 7 Voorzijde van het middelste gebouw (juli 2013). © Google Street View



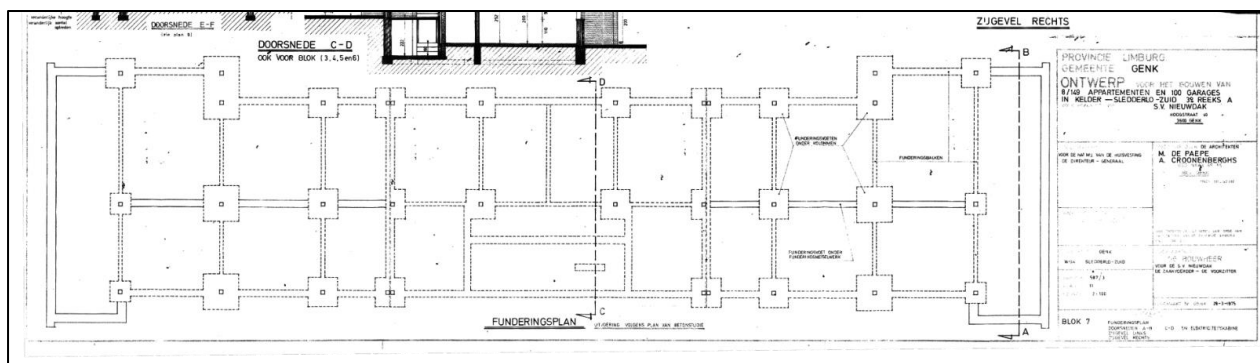


Fig. 8 Funderingsplannen van beide gesloopte gebouwen. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

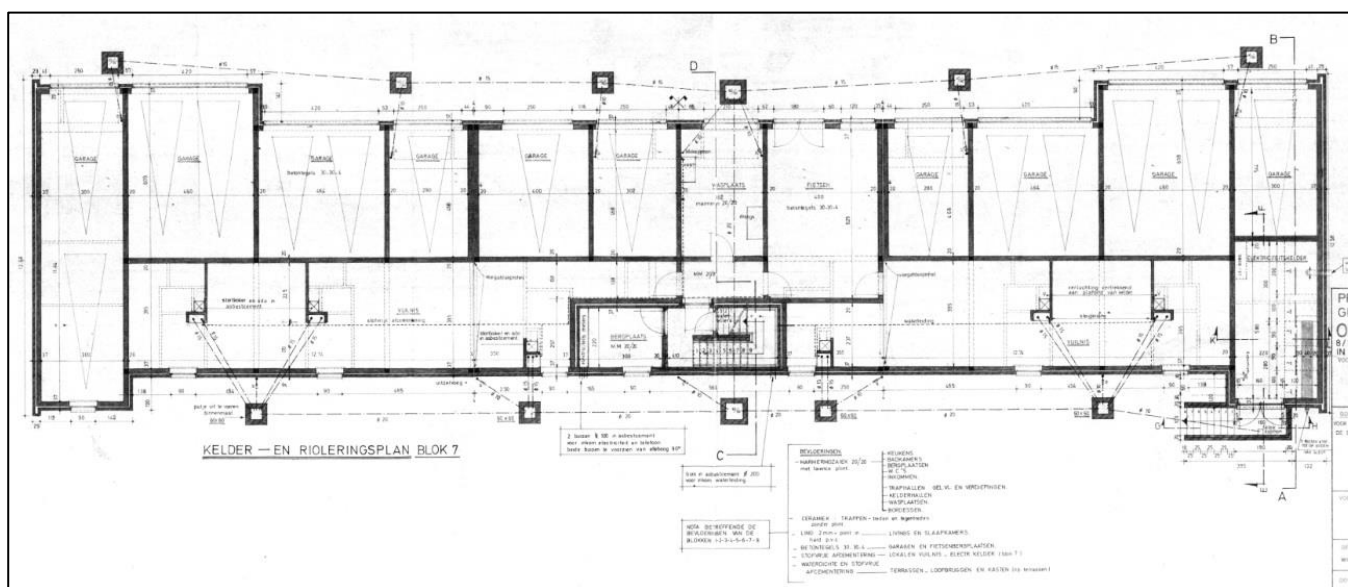


Fig. 9 Kelderplan van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

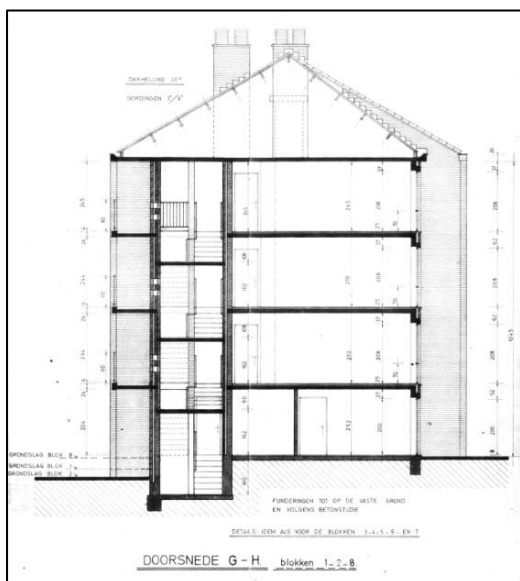


Fig. 10 Doorsnede van het noordelijke gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

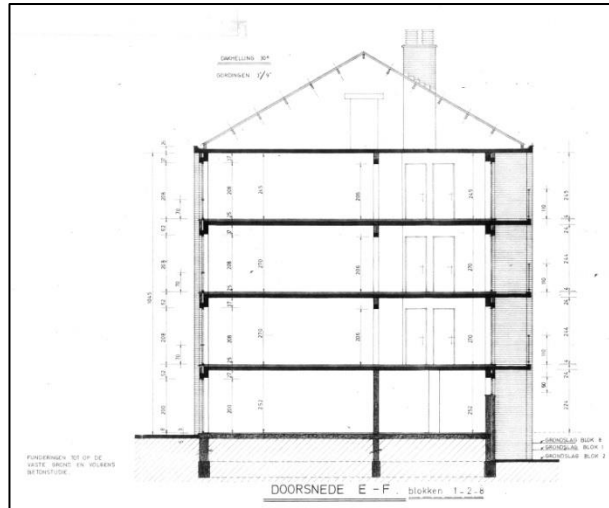


Fig. 11 Doorsnede van het noordelijke gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

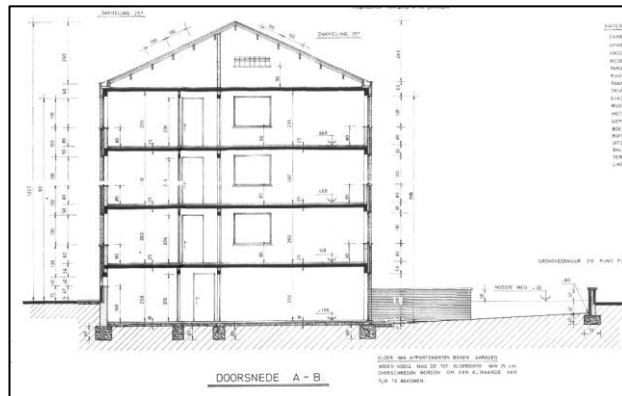


Fig. 12 Doorsnede van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

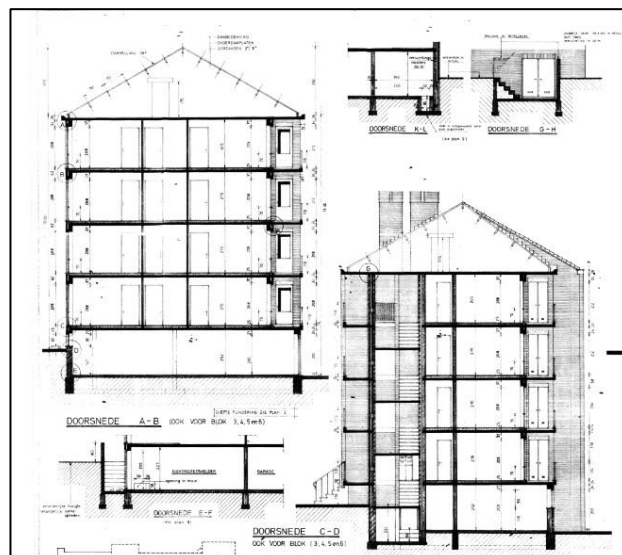


Fig. 13 Doorsnede van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs

Het bouwplan voorziet in het bouwen van 46 sociale woningen, waarvan 34 appartementen en 12 rijwoningen. De vier bestaande woningen worden in het project geïncorporeerd. Aan weerskanten van de bestaande vier woningen wordt telkens een nieuwe woning gebouwd. In het noorden, langs de Boshoecklaan, worden vijf nieuwe woningen gebouwd: twee vrijstaande woningen en drie woningen als rijtjeshuis. Achter de vier bestaande woningen worden twee blokken van zes woningen gebouwd. Ten noorden hiervan worden nog acht rijwoningen opgetrokken. Geen van deze nieuwe woningen zal over een kelder beschikken. De funderingen zullen de ondergrond tot op ca. 1m verstoren. De ingesloten binnengebieden die door de nieuwe gebouwen ontstaan worden eveneens vormgegeven. Deze buitenaanleg zal bestaan uit verharde paden, wegen en parkeerplaatsen die een verstoringsdiepte van 50-75cm zullen hebben. Rondom de nieuwe bebouwing blijft de bebossing behouden.



Fig. 14 Inplantingsplan maaiveld. © LAVA

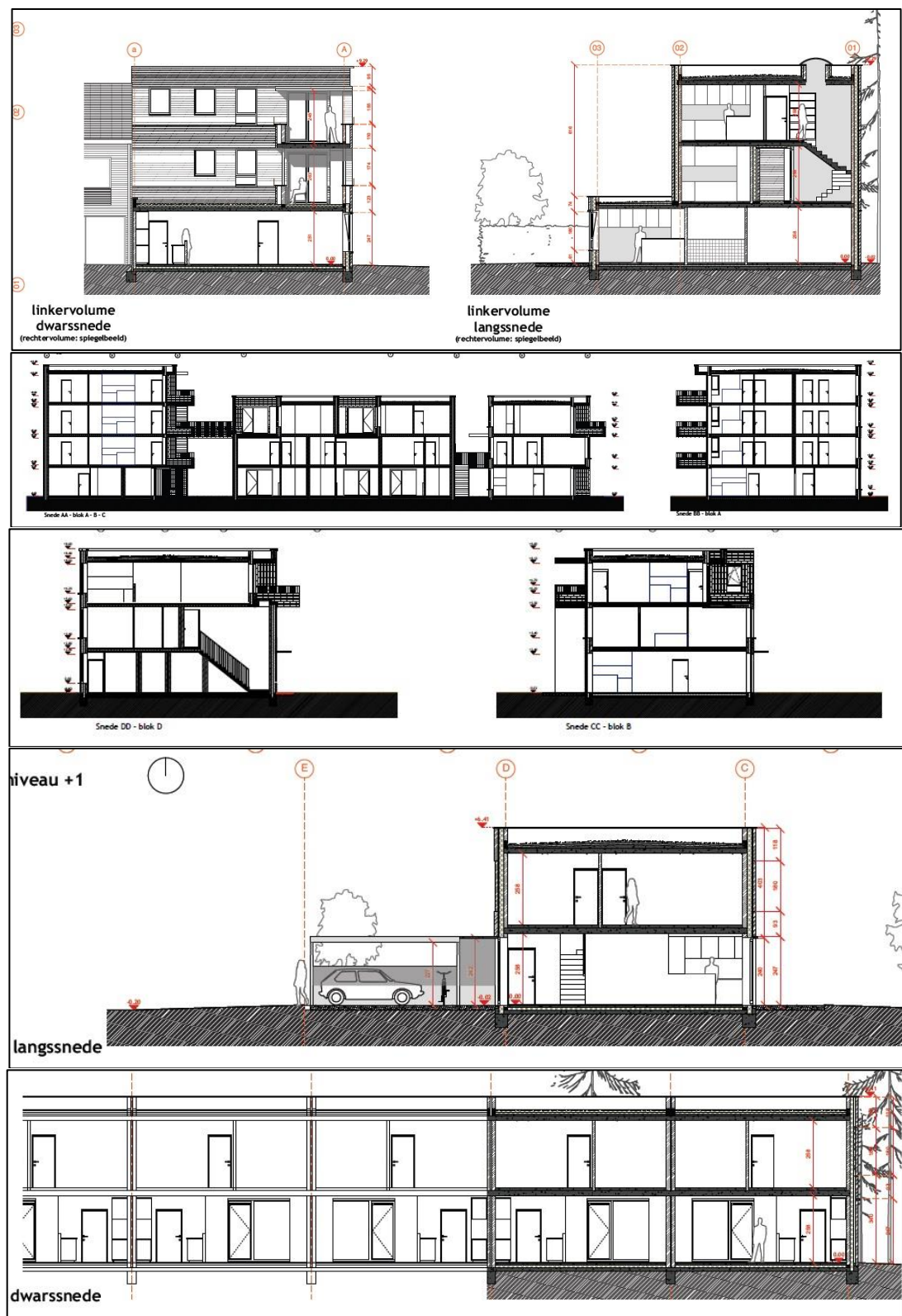


Fig. 15 Doorsneden van de toekomstige nieuwbouw waarop duidelijk de afwezigheid van kelders te zien is. © LAVA

Zoals te zien is op de volgende kaart overlapt de nieuwe bebouwing voor een groot deel met de gesloopte bebouwing. Enkel in het zuiden is er amper overlapping. De open ruimte in de noordelijke hoek zal daarenboven bebost blijven.



Fig. 16 Bestaande en toekomstige verstoringen op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingrepen in de bodem (bureauonderzoek)

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?

De Ferrariskaart situeert het projectgebied in een uitgebreid, grotendeels onbewoond, heidelandschap. Vanaf het midden van de negentiende eeuw werd de heide stilaan bebost met naaldbomen, ook het projectgebied. Tot het midden van de twintigste eeuw is het projectgebied nooit bebouwd geweest. Tussen 1971 en 1990 werden drie gebouwen opgetrokken op het projectgebied. Twee van deze gebouwen werden tussen 2015 en 2016 gesloopt. Het derde bleef behouden.

In de CAI komen er in de wijde omtrek van het projectgebied slechts vier vindplaatsen voor. Het gaat in drie gevallen om lithische artefacten uit het neolithicum, toevalsvondsten uit het einde van de negentiende eeuw. De vierde vindplaats betreft drie ongedateerde grachten.

Het projectgebied bevindt zich volgens de bodemkaart volgens Belgische classificatie in droge zandgronden; Zbmt, een droge zandbodem met een dikke antropogene humus A horizont met grindbijmenging. Plaggenbodems kunnen beschermend zijn voor eventueel aanwezig archeologische waarden aangezien via plaggenbemesting de bodem geleidelijk opgehoogd werd waardoor sporen afgedekt en bewaard bleven.

- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?

De Ferrariskaart situeert het projectgebied in een uitgebreid, grotendeels onbewoond, heidelandschap. Vanaf het midden van de negentiende eeuw werd de heide stilaan bebost met naaldbomen. Vanaf het midden van de twintigste eeuw wordt het landschap in sneltempo bebouwd.

- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?

Op de Ferrariskaart ligt het projectgebied in een uitgebreid heidelandschap. Vanaf het midden van de negentiende eeuw werd de streek beplant met naaldbomen, inclusief het projectgebied zelf. Dit is vandaag de dag nog steeds het geval voor een groot deel van het projectgebied. Tussen 1939 en 1971 werd een gebouw met parkeerplaats opgetrokken in de noordoostelijke hoek. Tussen 1971 en 1990 werden drie gebouwen opgetrokken op het projectgebied. Twee van deze gebouwen werden tussen 2015 en 2016 gesloopt. Het derde bleef behouden.

- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Op het projectgebied stonden tot 2015-2016 drie rechthoekige gebouwen met de lange kant langs de Boshoeckstraat. De drie gebouwen raakten elkaar aan de zijanten. Het noordelijke en het zuidelijke gebouw stonden op dezelfde hoogte terwijl het middelste gebouw insprong naar achteren. Achter het noordelijke en het middelste gebouw zijn een weg en parkeerplaats gelegen. Voor alle gebouwen zijn verhardingen in klinkers aangelegd.

Het zuidelijke gebouw bestaat nog steeds en is verdeeld in vier woningen met tuin. Deze woningen zullen behouden blijven.

Het noordelijke en middelste gebouw, beiden appartementsblokken, zijn in 2015-2016 volledig gesloopt. De verhardingen voor en achter deze gebouwen bevinden zich echter nog steeds ter plaatse. Deze zullen verwijderd moeten worden voor het realiseren van de nieuwbouw. Bij de aanleg van deze gebouwen werd langs de rand van het terrein riolering aangelegd. Enkel het middelste appartementsblokken beschikte over kelders. Deze waren 1,5 - 2m diep en hebben de bodem op deze plaats dus ernstig verstoord. De funderingen van beide gebouwen hebben de bodem minstens tot op 1m verstoord. De verstoring die werd teweeggebracht door het aanleggen van de verhardingen bedraagt ca. 50-75cm.

Het bouwplan voorziet in het bouwen van 46 sociale woningen, waarvan 34 appartementen en 12 rijwoningen. De vier bestaande woningen worden in het project geïncorporeerd. Aan weerskanten van de bestaande vier woningen wordt telkens een nieuwe woning gebouwd. In het noorden, langs de Boshoecklaan, worden vijf nieuwe woningen gebouwd: twee vrijstaande woningen en drie woningen als rijtjeshuis. Achter de vier bestaande woningen worden twee blokken van zes woningen gebouwd. Ten noorden hiervan worden nog acht rijwoningen opgetrokken. Geen van deze nieuwe woningen zal over een kelder beschikken. De funderingen zullen de ondergrond tot op ca. 1m verstoren. De ingesloten binnengebieden die door de nieuwe gebouwen ontstaan worden eveneens vormgegeven. Deze buitenaanleg zal bestaan uit verharde paden, wegen en parkeerplaatsen die een verstoringdiepte van 50-75cm zullen hebben. Rondom de nieuwe bebouwing blijft de bebouwing behouden.

De nieuwbouw zal voor het grootste gedeelte overlappen met de reeds verstoorte zones. Enkel de twee appartementsblokken in het zuidoosten van het projectgebied liggen grotendeels in niet verstoord terrein. De open ruimte in het noordoosten zal bebost blijven en is dus niet toegankelijk voor archeologisch onderzoek.



Fig. 17 Synthesepan: Bestaande en toekomstige verstoringen op het Groot Referentie Bestand. Op dit plan is te zien dat slechts een klein gedeelte van de te bebouwen zone nog niet verstoord is. © Geopunt

Op basis van deze overwegingen wordt verder onderzoek aanbevolen doormiddel van landschappelijke profielputten eventueel gevolgd door een proefsleuven onderzoek en een archeologische opgraving.

4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.

Randvoorwaarden:

Momenteel is het projectgebied deels bebost, deels verhard en deels in gebruik voor tijdelijke grondopslag. Dit zijn obstakels om een degelijk en representatief landschappelijk onderzoek uit te kunnen voeren. Deze nota betreft derhalve een uitgesteld onderzoek zonder ingreep in de bodem vermits het terrein niet volledig toegankelijk is vooraleer de kapvergunning is toegekend, de wegverharding is opgebroken en de grondopslag is verwijderd. De bomen mogen bij het kappen enkel gerooid worden tot op het maaiveldniveau. Ook bij het verwijderen van de

verhardingen (wegenis) en de grondopslag dient er rekening mee te worden gehouden dat enkel – wat betreft de wegenis – de funderingslagen mogen weggehaald worden en de grondopslag mag verwijderd tot het aanpalend maaiveld niveau. Zodoende kan er geen schade worden berokkend aan het archeologisch niveau.

Doel van het vooronderzoek

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke profielputten is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de profielputten kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?
- Zijn er indicaties voor archeologisch interessante zones binnen het plangebied?

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Onderzoeksmethode

Om de intacte staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke profielputten dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kunnen archeologische sporen op het terrein aangetroffen worden en dient er een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het landschappelijk bodemonderzoek wordt uitgevoerd door de aanleg van tenminste 8 profielputten verspreid over het terrein zoals voorgesteld op afbeelding 36. Deze profielputten zijn telkens zo ingepland dat hetzij enerzijds de verstoring en mate van verstoring van bouwwerken en wegenis kan vastgesteld worden en de impact ervan op de oorspronkelijke bodem, anderzijds op die plaatsen waar nieuwbouw is voorzien om daar de gaafheid van de bodemopbouw te controleren.

Het graven van de profielputten gebeurt machinaal door het graven van putten van 2 m x 2 m , tenminste moet een voldoende aantal profielputten aangelegd worden om de bodemkundige situatie te registreren en te begrijpen. Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer profielputten aan te leggen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.



Fig. 18: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een rood vierkant.

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke profielputten.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke profielputtenonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones of het volledige terrein verstoord zou zijn door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk profielputtenonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een intacte bodemopbouw aanwezig is en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor intacte sites of archeologisch erfgoed op locatie dient dit potentieel verder onderzocht te worden door een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een **verkennend archeologisch proefsleuvenonderzoek**.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op een deel van of het gehele terrein, afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten ? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen ? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Opmerking:

Het volledige vervolgetraject is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen. Volgens de Code van de Goede Praktijk (8.4 en verder) kan een volgende stap in het vervolgetraject pas in detail worden uitgeschreven nadat de resultaten van een voormalige stap in het vooronderzoek beschikbaar zijn. Hierdoor zijn de hier voorgestelde stappen voorwaardelijk en niet bindend.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van goede Praktijk:

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

5. Lijst met afbeeldingen

- Fig. 1 Situering van het onderzoeksgebied op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt
- Fig. 2: Uittreksel uit het kadasterplan
- Fig. 3 Grondplan op maaiveldhoogte, de riolering is in rood aangegeven. © ARA
- Fig. 4 Achterzijde van het noordelijke gebouw (juli 2013). © Google Street View
- Fig. 5 Voorzijde van het noordelijke gebouw (juli 2013). © Google Street View
- Fig. 6 Achterzijde van het middelste gebouw (juli 2013). © Google Street View
- Fig. 7 Voorzijde van het middelste gebouw (juli 2013). © Google Street View
- Fig. 8 Funderingsplannen van beide gesloopte gebouwen. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 9 Kelderplan van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 10 Doorsnede van het noordelijke gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 11 Doorsnede van het noordelijke gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 12 Doorsnede van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 13 Doorsnede van het middelste gebouw. © M. De Paepe en A. Croonenberghs
- Fig. 14 Inplantingsplan maaiveld. © LAVA
- Fig. 15 Doorsneden van de toekomstige nieuwbouw waarop de afwezigheid van kelders te zien is.
- Fig. 16 Bestaande en toekomstige verstoringen op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt
- Fig. 17 Synthesepan: Bestaande en toekomstige verstoringen op het Groot Referentie Bestand
- Fig. 18: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een rood vierkant.

6. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via: <https://www.onroerenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>