



GATE **ARCHEOLOGIE**

NOTA-Programma van Maatregelen

PROEFSLEUVENONDERZOEK

2023f355

Dentergem Wontergemstraat (RIVA)

DECONYNCK JASPER , SLABBINCK FEDRA

Inhoudstafel

Inhoudstafel	ii
Inleiding	1
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	2
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen.....	2
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	2
1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site	2
1.3 Impactbepaling	3
1.4 De waardering van een archeologische site	5

Inleiding

Tussen de Wontergemstraat en de Statiestraat te Dentergem (provincie West-Vlaanderen) zullen 54 bouwloten voor 85 woningen met bijhorende infrastructuur (wegenis en riolering) worden gerealiseerd.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte van 59.819 m² overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [opp. >0,5 ha]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde of erkende archeologische zone, nog in een zone waar geen archeologie meer te verwachten valt. Aangezien deze bodemingrepen de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid overschrijden, was conform de huidige regelgeving een archeologisch vooronderzoek vereist en moest een archeologienota worden opgemaakt.

J.Verrijckt Archeologie & Advies bvba werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van het bureauonderzoek en de opmaak van de archeologienota (2020L274 – OE-id. 16595) (Van Bavel et al. 2020).

In uitgesteld traject werd door Studiebureau Archeologie een landschappelijk booronderzoek (2021L231) gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (2021L247) uitgevoerd in het najaar van 2021 en voorjaar van 2022 (OE-id. 21749). In de opgestelde nota waarvan akte werd genomen werd een tweeledige aanbeveling gedaan voor ten eerste een vlakdekkende opgraving met een totale oppervlakte van 35567 m² en tot slot een proefsleuvenonderzoek van 4996 m² (De Raymaeker et al. 2022).

Het archeologisch vlakdekkend onderzoek werd uitgevoerd door GATE en vond plaats tussen 4 april en 10 juni 2022 met een tussenpauze tussen 21 april en 18 mei. De resultaten worden beschreven in een eindrapport.

Het gebied in het oosten van het projectgebied dat nog onderhevig was aan een proefsleuvenonderzoek (4996 m²) was in juni 2023 beschikbaar en klaar om gewaardeerd te worden.

GATE werd aangesteld om dit uitgesteld vooronderzoek door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem (proefputten) uit te voeren met daaropvolgend advies naar eventueel uitgesteld onderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

Deze tekst behelst het programma van maatregelen van het proefsleuvenonderzoek, waarin een advies wordt geformuleerd naar vrijgave toe.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde bureau- en proefsleuvenonderzoek, gekoppelde aan de reeds uitgevoerde uitgraving, leverde voldoende informatie op om de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats te kunnen bevestigen en waarderen. Het onderzoek leverde in functie van deze nota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies te formuleren.

1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek bestond uit de aanleg van drie proefsleuven waarbinnen werden enkel verstoringen en bodemingrepen uit de 2^e helft van de 20^e eeuw en de 21^e eeuw werden aangetroffen. Binnen deze werkputten werd gewerkt in één vlak.

De geregistreerde sporen tonen een sterke antropogene impact op de bodem van het projectgebied. Deze roering heeft plaatsgevonden in de nieuwste tijd (2^e helft 20^e-21^e eeuw) en in meerdere fasen en kan gelinkt worden aan de brouwerij, de hierop volgende afbraak en daarna stockering van bouwpuin. Dit heeft geresulteerd in een sterk vergraven bodem waarbinnen geen archeologische vindplaatsen gedetecteerd zijn. Indicaties van oudere historische periodes in de vorm van verspitte scherven of vergraven sporen zijn niet geattesteerd.

Er werden geen vondsten ingezameld. Monsters voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek zijn niet genomen.



Figuur 1: plan met projectie van de drie werkputten tov orthofoto (@Geopunt).

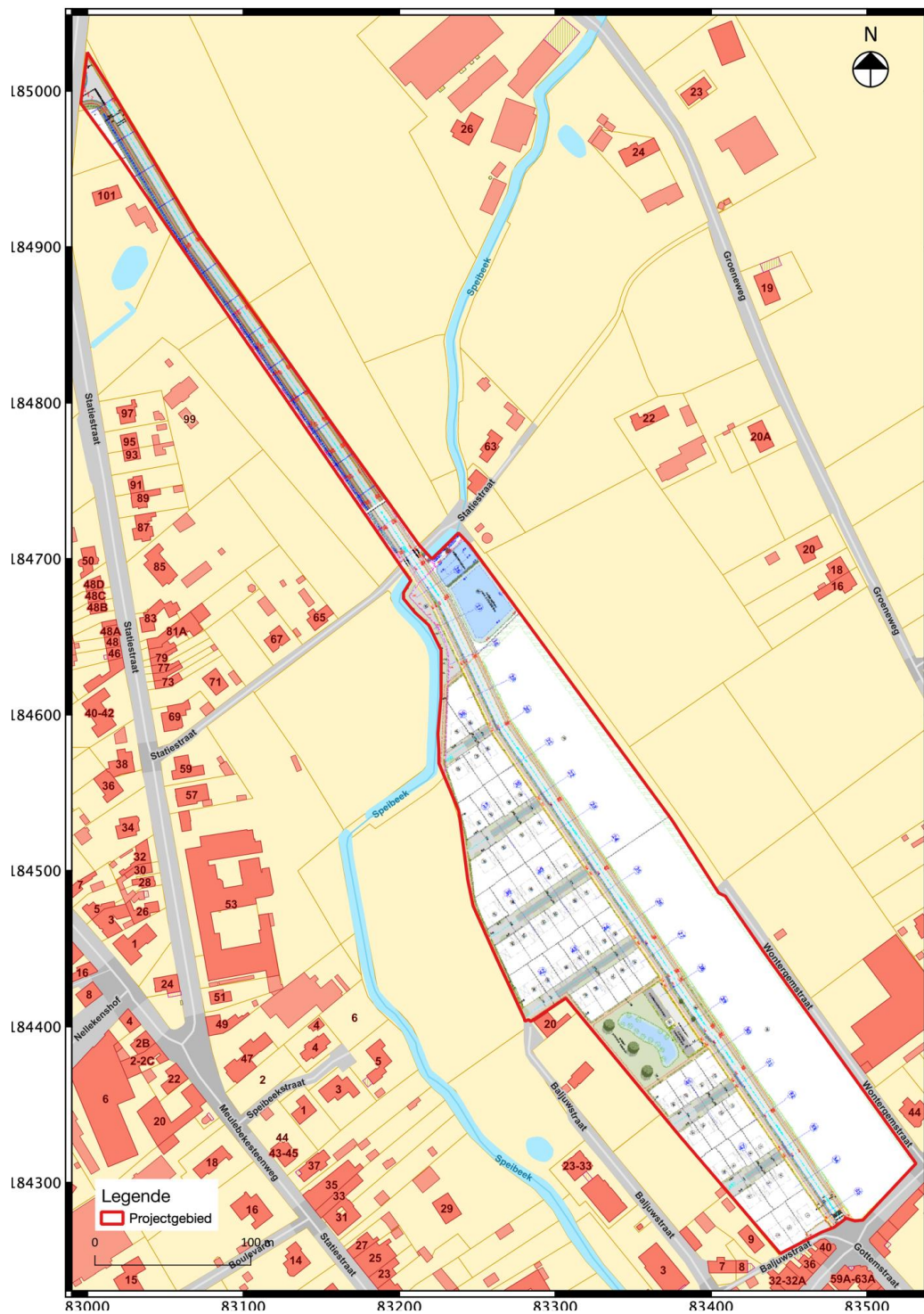


Figuur 2: plan met projectie van de drie proefputten tov kadaster (@Geopunt).

1.3 Impactbepaling

Tussen de Wontergemstraat en de Statiestraat te Dentergem zullen een verbindingsweg, een kmo-zone en een woonzone (54 bouwloten voor 85 woningen) komen. Momenteel wordt het projectgebied in verkaveling genomen en is de verbindingsweg rees aangelegd. Slechts één stuk moest nog gesleufd worden, hier onderhevig aan rapportage.

De geplande werken omvatten een nieuwe wegenis van ca. 900 meter om het verkeer uit het centrum van Dentergem om te leiden. Voorts zal het terrein worden opgedeeld in loten. De constructie van deze woningen maakt geen deel uit van de vergunningsaanvraag. Deze woningen worden minstens vorstvrij gefundeerd (-80 cm onder het maaiveld). Rondom de woningen worden de benodigde nutsvoorzieningen geplaatst tot op een diepte van 3 meter onder het maaiveld. De tuinzones kunnen worden ingericht met structuren waardoor de garantie tot vrijwaring van verder bodemingrepen niet kan worden verstrekt. Ter hoogte van de bestaande wadi/vijver worden parkeerplaatsen voorzien. Tenslotte wordt nog een extra wadi aangelegd in het noordoostelijke gedeelte van de verkaveling. Deze wadi zal een oppervlakte van ca. 1542 m² verkrijgen.



Figuur 3: Gegeoreferereerd ontwerpplan (Raymaeker et al. 2022, fig. 1.4)

1.4 De waardering van een archeologische site

Verspreid over de drie proefsleuven zijn enkel verstoringen aangetroffen die kunnen gelinkt worden aan de bouw van de brouwerij, de daaropvolgende afbraak en stockering van bouwpuin binnen het projectgebied. Alles kan geplaatst worden in de 2^e helft van de 20^e en 21^e eeuw in het nieuwste tijd.



Figuur 4: allesporenkaart vlak 1 op GRB (@ Geopunt).

Gezien het resultaat wordt een **vrijgave geadviseerd** van het projectgebied. In de proefsleuven werd binnen het bereik van de werken en een veiligheidsmarge enkel sporen en sterk vermengde opvullings- en ophogingspakketten aangetroffen uit de nieuwste tijd. **Verder onderzoek in de vorm van een vervolgonderzoek zou ons inziens weinig nuttige archeologische kennisvermeerdering met zich mee brengen en is daardoor zowel vanuit wetenschappelijk archeologisch standpunt als vanuit een kosten-baten overweging niet opportuun.**

