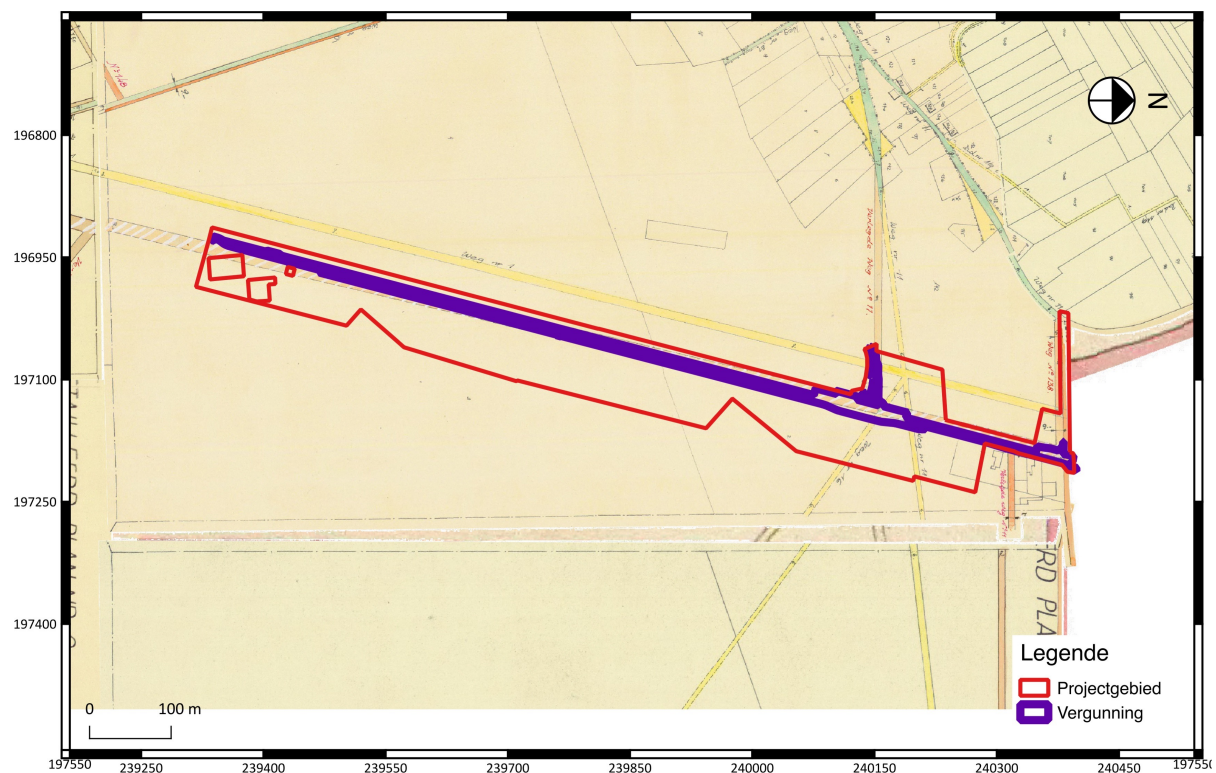


Archeologienota met beperkte samenstelling : Het archeologisch bureauonderzoek aan de Tilburgseweg te Ravels



Wouter Yperman

**Archeologienota met beperkte samenstelling: Het
archeologisch bureauonderzoek aan de Tilburgseweg te
Ravels**

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Tilburgseweg te Ravels

Initiatiefnemer:	Tractebel Engie
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca 1840) met situering van het projectgebied. ¹

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.3 Werkwijze	p. 9
1.2 Assessmentrapport	p. 10
1.2.1 Bodemopbouw	p. 10
1.2.2 Archeologische voorkennis	p. 11
1.2.3 Bestaande infrastructuur	p. 13
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken	p. 15
1.3 Samenvatting	p. 16
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 17
2.1 Gemotiveerd advies	p. 17
2.2 Programma van maatregelen	p. 18
Bijlage	p. 19

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is aangezien het grootste deel van de werken zal plaatsvinden in reeds verstoorde zones (bestaande weg, fietspad en gracht). Het overige deel betreft gronden die gebruikt worden voor bosbouw waarin grachten aanwezig zijn. Zowel de bosbouw als de grachten hierbinnen vormen een versturende factor. Het lineair karakter van de werken maakt dat er een smalle werkzone aanwezig is waarbinnen geen uitbreidingsmogelijkheden aanwezig zijn. Dit maakt dat bij het aantreffen van archeologische sporen in de niet verstoorde grond er geen mogelijkheid bestaat om een bredere context te onderzoeken. Zonder bredere context vormen deze sporen niet meer dan het equivalent van een vaststelling in een proefsleuvenonderzoek waaraan geen vervolgonderzoek zal worden gekoppeld. Indien er geen vervolgonderzoek zal plaatsvinden is de vraag dan ook terecht of een archeologisch vooronderzoek dan überhaupt zinvol is. Het antwoord hierop is neen.

Lithische artefactensites hebben doorgaans een kleinere ruimtelijke spreiding, maar ook hier is een ruimtelijke spreiding noodzakelijk om uitspraken te kunnen doen over de aard van de site en de relatie t.o.v. andere vindplaatsen in de onmiddellijke omgeving. Het archeologisch booronderzoek zou beperkt blijven tot een enkele rij van boringen wat de pakkans drastisch verkleind. Bij het eventueel aantreffen van een artefactensite is de ruimtelijke context zelfs voor prehistorie te beperkt aangezien een negatieve zone noodzakelijk is om de site af te bakenen. Bij het aantreffen van een iets grotere site botst men op de ruimtelijke beperkingen waardoor een volledig onderzoek niet mogelijk is. Verder stelt zich hier de vraag of de bodembewaring nog voldoende is om voldoende lithisch materiaal in situ aan te treffen om de site te interpreteren. De bosbouwactiviteiten verkleinen, samen met de reeds aanwezige gekende verstoringen, die kans. Daarenboven is de verwachting van lithische artefactensites omwille van de vochtigere bodem en de afwezigheid van vondstmeldingen lager dan de aanwezigheid van een podzol initieel zou veronderstellen.

Doordat de werken geen ruimere, onverstoorde, context toelaten werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoud in situ binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”