



## RAPPORT 1330

### Nota Schalkhoven, Geerstraat Aanleg van een gracht en RWA-leiding

### Programma van maatregelen

Sid Skrabanja, Petra Driesen en Joris Steegmans  
September 2023



## DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies

#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door VUhs Archeologie een archeologienota (ID 19474)<sup>21</sup> opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (2023H85) en een proefsleuvenonderzoek (2023H275). Beide onderzoeken werden uitgevoerd op een ca. 2320 m<sup>2</sup> groot terrein, kadastraal gekend als Hoeselt, 5e afdeling Schalkhoven, sectie B percelen 356B (deel) en 359B (deel).

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat, met uitzondering van een rest van een Bt-horizont in één boring, enige vorm van een profielontwikkeling ontbrak, hetgeen te verklaren is doordat de bodem te nat is en gedeeltelijk verstoord. Uit bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een intact bewaarde prehistorische artefactensite op het onderzoeksgebied zeer gering is.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het terrein onderzocht door middel van één NW-ZO georiënteerde sleuf die het tracé volgde van een aan te leggen gracht en één kijkvenster in het midden van deze sleuf. Deze vertegenwoordigden samen 13,4% van de oppervlakte van het terrein. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

#### 1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek stelde dat geen vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites en rechtstreeks kon overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen sporen op. Er werden ook geen vondsten aangetroffen. Het ontbreken van sporen en vondsten wijst op de afwezigheid van een archeologisch waardevolle site

---

<sup>21</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19474>

### 1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op het onderzoeksgebied de aanleg van een gracht, een RWA-leiding en een aansluiting voor een toekomstige persleiding ten behoeve van de heraanleg van het rioolstelsel in Schalkhoven. Het terrein is kadastraal gekend als Hoeselt, 5e afdeling Schalkhoven, sectie B percelen 356B (deel) en 359B (deel).

Aangezien op het onderzoeksterrein geen waardevolle archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

### 1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van een opgraving wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgesteld.

**Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.**

## BIBLIOGRAFIE

Alma, Xander en Jeroen Vermeersch. *Traject Hoeselt, Schalkhoven (gemeente HOESELT)*. VEC nota 261. Brugge, 2018.

Auteur onbekend. *Tussentijdse rapportage archeologisch vooronderzoek – Hoeselt Sint-Hubertusstraat – Landschappelijk booronderzoek*. ABO nv project 34855. Onbekend, 2022.

Beukelaar – van Gulik, Tessa en Koen Hebinck. *Hoeselt – Aanleg gescheiden riolering in Schalkhovenstraat & Lindenhofstraat (20.541V)*. Zuidnederlandse Archeologische Notities 853. Amsterdam, 2020.

Deeben J. (1998-1999) *The Known and Unknown. The Relation Between Archaeological Surface Samples and the Original Palaeolithic and Mesolithic Assemblages*. Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 43, 9-32.

De Loof, Anne, Petra Driesen en Willem Vanaenrode. *Nota Schalkhoven, Sint-Hubertusstraat – Aanleg van een terrein voor grondverbetering*. ARON rapport 1267. Bilzen, 2023.

Vanaenrode, Willem en Petra Driesen. *Nota Schalkhoven, Schalkhovenstraat & Lindenhofstraat – Aanleg van een riolering*. ARON rapport 1294. Bilzen, 2023

