



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 169

Archeologienota Josse
Biesmansstraat te Hoeilaart
(Vlaams-Brabant).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters & David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is dat op het terrein gelegen aan de Josse Biesmansstraat te Hoeilaart intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds enkele losse vondst sites gekend. Deze sites kaderen voornamelijk, maar niet uitsluitend, binnen de ontwikkeling/uitbreiding van de gemeente Hoeilaart. Verder getuigen zij van een aanwezigheid tijdens de late middeleeuwen, wat eveneens aangetoond wordt door de historische kaarten. Mogelijks werd de omgeving van het onderzoeksgebied reeds in de vroege middeleeuwen bewoond. De steentijden zijn niet vertegenwoordigd, uit de Romeinse periode kwam wel een votiefaltaar aan het licht. De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied, op een zuidelijk georiënteerde helling, kan mogelijks interessant geweest zijn naar occupatie en exploitatie toe in het verleden. De hoge erosiegraad van het onderzoeksgebied beperkt enigszins de verwachting tot het aantreffen van steentijd(artefact)sites.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied, maar de afwezigheid van bebouwing binnen de contouren van het onderzoeksgebied en het gebruik als weiland laten een verwachting ontstaan naar het aantreffen van voornamelijk grondsporen uit oudere periodes. De historische kaarten schetsen een afwezigheid van bebouwing vanaf de 18^e eeuw in het westelijk deel van het onderzoeksgebied, een situatie die zal veranderen in de tweede helft van de 19^e eeuw. De intensieve serrebouw die plaatsvond in Hoeilaart, waardoor de gemeente de naam 'Glazen gemeente' kreeg, zorgde ongetwijfeld voor een verstoring van de bodem binnen de gemeente. Ook ten noorden van het onderzoeksgebied was dergelijke gemetste serrebouw aanwezig. Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat ca 440m² ter hoogte van de te realiseren nieuwbouwwoningen. De huidige bebouwing in het westen is de eerste die sinds de gewijzigde situatie in de 19^e eeuw gerealiseerd werd. De versnippering van geroerde delen binnen het onderzoeksgebied in verhouding met de beperkte oppervlakte laten geen duidelijke interpretatie toe van de eventuele archeologische waarden in relatie tot de omgeving. Hoewel er nieuwe ingrepen zullen plaatsvinden in de bodem tijdens de bouw van de geplande meergezinswoning en dit tot op een diepte van minimum 80cm op

vorstvrije diepte waardoor het potentiële bodemarchief grondig zal verstoord worden, zullen deze plaatsvinden op een locatie waar geen specifieke verwachting bestaat naar intacte archeologische restanten. Hierdoor wordt de trefkans bepaald door de grootte van het onderzoeksgebied waardoor het oppervlak te klein is om een interpretatie in ruimere context mogelijk te maken.

Na het opstellen van een kosten-baten analyse werd geconcludeerd dat het lage kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch voor- en/of vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.