

ARCHEOLOGIENOTA

BRUSSELSESTEENWEG EN JACOB JORDAENSLAAN TE ZEMST

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 2011

Rapport opgemaakt door: Sander Pelsmaekers



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

Projectcode:

Intern: 35398

Extern: 20_011_DEB

AOE: 2023B286, 2023H172

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Deze archeologienota werd opgemaakt door ABO nv naar aanleiding van de bouw van 4 woonunits en gebouw Leopold met bijhorende ondergrondse parkeergarage, commerciële ruimtes en omliggende verhardingen en groenzones. Het advies werd gevormd op basis van onderstaande argumenten:

Landschappelijk gezien situeert het projectgebied zich op een interessante locatie, namelijk op een droge helling aan de rand van de Zennevallei. Het feit dat niet ver naar het noorden het dorpscentrum van Zemst gelegen is, bewijst dat er een bepaalde aantrekkingskracht voor deze plaats moet geweest zijn. Op basis van de gekende archeologische elementen in de omgeving kan besloten worden dat er in het dorpscentrum van Zemst alvast kans is om resten uit de Romeinse periode of de middeleeuwen aan te treffen. Het is immers geweten dat onder de naburige Sint-Pieterkerk vondsten uit deze periodes aanwezig zijn, al werden deze nooit verder onderzocht. Omdat het projectgebied pas in de 19e en 20e eeuw sterk bebouwd werd, kunnen oudere archeologische lagen ook verstoord geraakt zijn. Het ontbreekt echter aan meer diepgaande archeologische onderzoeken in de nabije en ruime omgeving om echt al in detail te bepalen wat het potentieel van het projectgebied zou kunnen zijn.

Uit de plannen van de opdrachtgever blijkt dat het hele projectgebied geroerd zal worden door de werkzaamheden. Vooral de aanleg van de ondergrondse parkeergarage (2.699 m²) tot 4,00 m-Mv betekent een grote bedreiging voor het bodemarchief. Maar ook de aanleg van de verhardingen (1.324 m²), wadi's (698 m²) en groenzones (3.161 m²) kunnen de eventueel aanwezige archeologie vernietigen tot een diepte tussen ca. 0,30 m-Mv en 1,20 m-Mv. Er bleek dus een landschappelijk booronderzoek nodig om in te schatten in hoeverre er een kennispotentieel aanwezig is. Ter hoogte van de feestzaal Leopold en het aanliggende huisnummer 53 in het uiterste noorden van het projectgebied wordt er geen diepere ingreep verwacht dan de reeds bestaande funderingen, aangezien het nieuwe gebouw niet onderkelderd wordt en de funderingen ondiep op volle grond worden voorzien. Ook de aangrenzende aanleg van een deel parkeerplaatsen en groenzone zal niet dieper reiken dan de reeds verstoorde bodem. Hier is geen bijkomend onderzoek vereist omdat de bureaustudie voldoende kan aantonen dat er geen archeologie bedreigd wordt, daarom werden hier geen landschappelijke boringen geplaatst.

Op basis van de 11 uitgevoerde landschappelijke boringen kan geconcludeerd worden dat het projectgebied reeds zwaar verstoord is geraakt door (recente) antropogene ingrepen. Bij maar liefst tien boringen werden één of meerdere verstoorde Aan-horizonten aangetroffen tot een respectievelijke diepte van 0,70 m-Mv (boring 1), 0,83 m-Mv (boring 2), 1,18 m-Mv (boring 3), 0,97 m-Mv (boring 4), 0,70 m-Mv (boring 5), 0,98 m-Mv (boring 6), 0,99 m-Mv (boring 7), 0,97 m-Mv (boring 9), 0,86 m-Mv (boring 10) en 0,72 m-Mv (boring 11). Het ging hier om fijne tot grove zandlagen in allerlei kleuren met verschillende inclusies zoals baksteenspikkels, baksteenbrokken, puinresten en stukjes beton. Op twee locaties, boring 4 en boring 6, moest er zelfs gestaakt worden omwille van aanwezig puin. Bij de overige boringen ging de verstoring over in een afgetopte C-horizont die meestal fijn zandig beigebruin van kleur was. Enkel ter hoogte van boring 8 werd tussen 0,26 m-Mv en 0,55 m-Mv een matig fijne en zwak siltige B-horizont met een neutraalbruine kleur aangetroffen, wat er op zou kunnen wijzen dat het archeologisch niveau ter hoogte van het projectgebied op vrij beperkte diepte zat. Het is dan ook duidelijk dat eventueel aanwezige relevante archeologische lagen voor het grootste deel vergraven en verdwenen zijn, aangezien de verstoringen tot een significantere diepte reiken. Verder onderzoek is hier dan ook niet aan de orde.

Op basis van bovenstaande argumenten kan geconcludeerd worden dat er een te kleine kans is op archeologische kenniswinst. Daarom worden er **geen verdere maatregelen** geadviseerd.