

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Koning Albert I Laan te Brugge



Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

- Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
- Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande **verkavelingsvergunningsaanvraag**. De nota werd opgemaakt voor geplande werken in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 4174 ca. m².
Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
- Locatie: Brugge, Sint Michiels, Koning Albert I Laan (fig. 1.1 en 1.2)
Bounding box: punt 1: x= 68854 y= 208956
punt 2: x= 68922 y= 209074
Brugge, Afd. 24, Sectie A, percelen 427B3 (fig. 1.3)
- Periode uitvoering: 6 maart – 30 maart 2017
- Relevante termen: Bureauonderzoek, Zandstreek, buiten archeologisch gebied
- Verstoorde zones: Op het projectgebied stond vroeger één gebouw dat ondertussen reeds gesloopt werd. Er bevinden zich momenteel nog enkele bomen op het terrein.

3.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek – bestaande uit een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek – kan gewezen worden op de grondige verstoringen die hebben plaatsgevonden binnen het projectgebied. De oorspronkelijk bebouwing werd afgebroken en deze sloopwerken hebben het bodemarchief grondig verstoord.

Volgens de bodemkaart bevinden er zich binnen het projectgebied een ZbG en Zbg bodem.

De bodem ZbG staat voor droge zandgronden met overwegend verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont. Dit complex groepeert bodems met verbrokkeld textuur B horizont en bodems met een zwak ontwikkelde B-horizont.

De bodem Zbg staat voor droge zandgronden met humus en/of ijzer B-horizont. Men vindt ze lokaal in de zandige randzone met de polder.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek hebben echter aangetoond dat het terrein bijna volledig verstoord is. Alle boringen, buiten boringen 5, vertoonden een verstoord bodemprofiel. Boringen 2, 3 en 4 geven een beeld van een duidelijk verstoorde bodem zonder enige aanwijzing van een bewaard profiel dieper dan 125 cm. Deze bodemprofielen zien er als volgt uit: **HTM**.

Uit boringen 1 en 6 blijkt dat het terrein werd vergraven. Mogelijk werden nog enkele sporen aangetroffen van een oude ploeglaag en een BC-horizont. Deze bodemprofielen zien er als volgt uit: **HTM – Ap' – BC**.

Boring 5 is het enige bodemprofiel dat overeenkomt met het bodemtype dat wordt weergegeven op de bodemkaart. Dit bodemprofiel ziet er als volgt uit: **Ap – Bh – BC – C**. Deze bodem kan geklasseerd worden als een Zbg-bodem.

Uit deze boringen blijkt dat het terrein bijna volledig verstoord is – met uitzondering van boring 5 – en ook is opgehoogd. Dit is ook duidelijk waar te nemen op het terrein waar zichtbaar reliëfverschillen tot uiting komen. Enkel het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied vertoont een profiel waaruit de aanwezigheid van een podzol blijkt. Deze is echter ook verstoord in die zin dat er een duidelijke bewerkingslaag aanwezig is.

Het terrein heeft dus grotendeels een verstoorde opbouw. Enkel boring 5 geeft een bodemtype weer dat overeenkomt met de bodemkaart, namelijk een Zbg-bodem. De andere boringen vertonen een duidelijk verstoord bodem, wat waarschijnlijk te wijten is aan de sloopwerken die in het recente verleden werden uitgevoerd.

Ondanks de zeer interessante locatie van het projectgebied, kan besloten worden dat, gezien de grootschalige verstoringen binnen het projectgebied en de kleine oppervlakte van het bewaarde bodemarchief, de kenniswinst van een mogelijke archeologische ingreep zeer gering is. Er wordt dan ook geen voorstel voor een eventueel vervolgonderzoek geformuleerd.

Enkel een kleine oppervlakte in het zuidelijke deel van het projectgebied vertoont een goed bewaard bodemarchief. Echter, dit gedeelte is zo klein dat de kenniswinst zeer gering zal zijn en de kosten van een archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem niet zal opwegen tegen de baten.

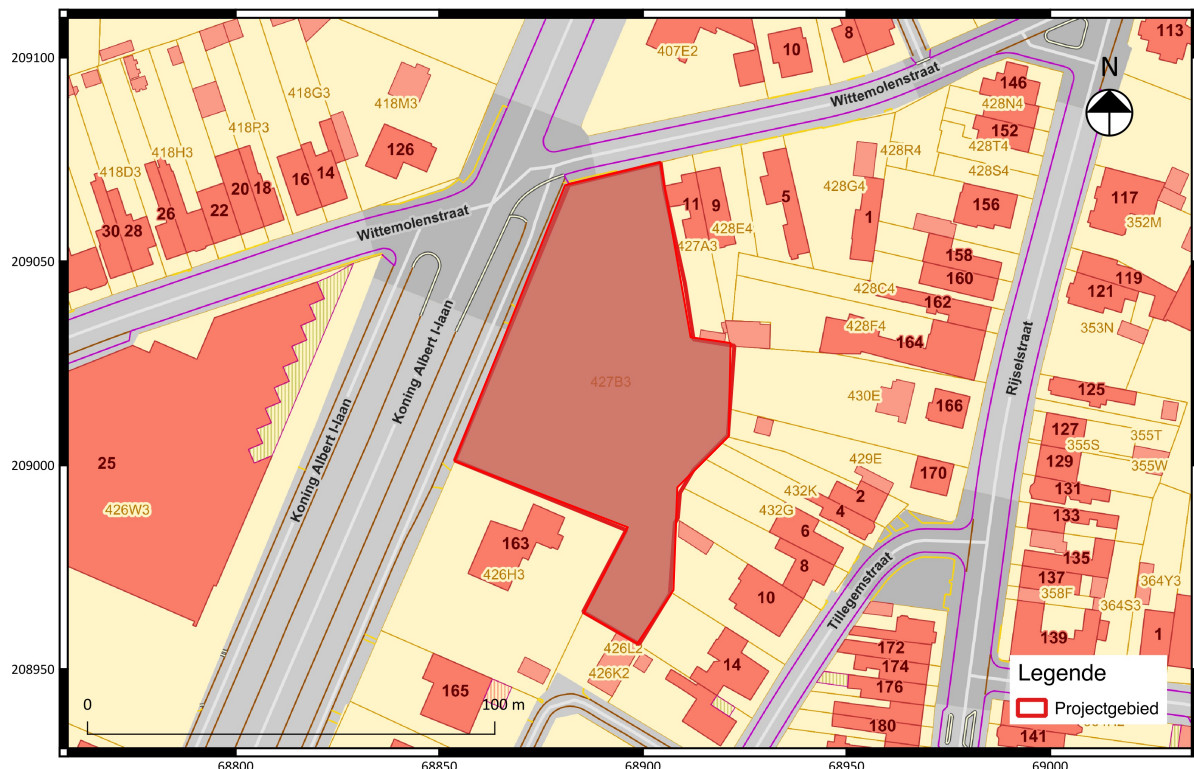


Fig. 3.1: Syntheseplan met aanduiding van de zone die mag worden opgenomen op de kaart "Gebieden geen archeologie" (GGA).

3.3 Programma van maatregelen

Hoewel het projectgebied in een archeologisch interessante regio ligt, wordt geen verder onderzoek geadviseerd. De bodemopbouw werd in het verleden dermate verstoord dat verder onderzoek niet nodig is en enkel een meerkost betekent. Aangezien er geen verder onderzoek wordt geadviseerd, dient er geen programma van maatregelen te worden uitgeschreven.