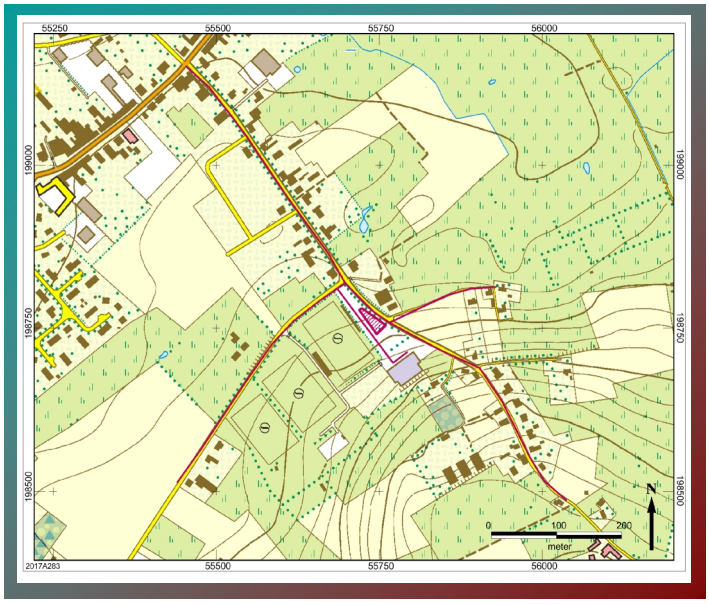
ArcheoPro

Keibergstraat, Weidestraat en Sportlaan te Ichtegem

(gem. Ichtegem)

Programma van Maatregelen

2017A283 – bureauonderzoek



A. Van de Water

ArcheoPro Rapporten 284

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave ***1***

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave ***2***

2.1. Administratieve gegevens **2**

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek **3**

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site **4**

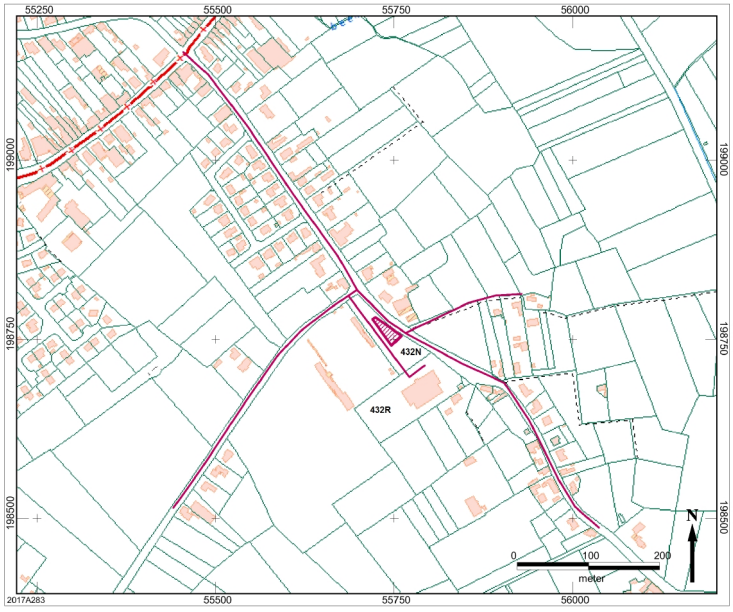
2.4. Waardering van de archeologische site **4**

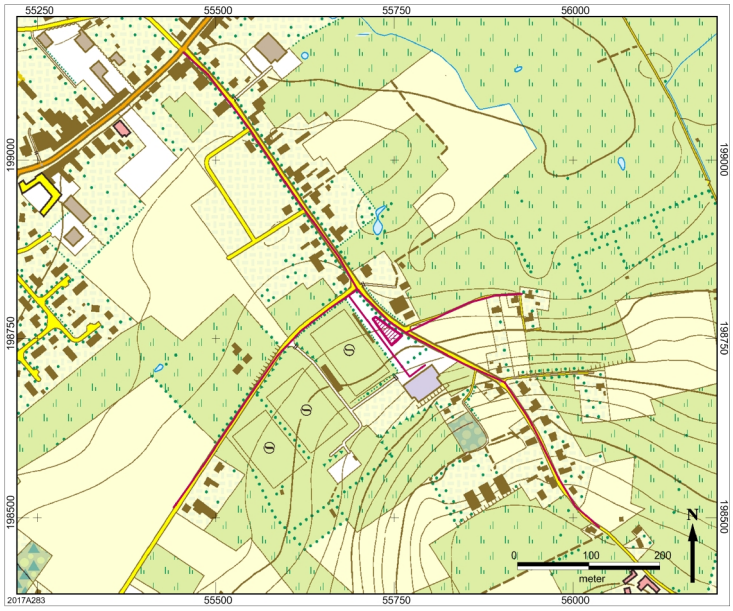
2.5. Impactbepaling **5**

2.6. Bepaling van maatregelen **5**

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017A283
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	West Vlaanderen
Gemeente	Ichtegem
Deelgemeente	/
Plaats	Ichtegem
Toponiem	Keibergstraat, Weidestraat en Sportlaan
Bounding Box	**X**: 55407,33 **Y:** 199167,85 **X:** 56058,85 **Y:** 198484,55
Kadastrale gegevens	Gemeente: **Ichtegem** Afdeling: **1** Sectie: B Nrs.: **665S en Openbaar domein**
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart	

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een archeologienota met beperkte samenstelling opgesteld.

Op basis hiervan werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk *4 Tekstuele synthese* binnen het bureauonderzoek.

Op basis van het bureauonderzoek zijn voor het voorliggende leidingtracé in het kader van deze archeologienota geen aanvullende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat hierbij om het inzetten van landschappelijke boringen en/of profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en/of proefsleuven. In alle gevallen betreft het in voorliggende situatie weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven.

Op basis van de bekende resultaten werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied en wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden is er geen enkele archeologische verwachting (hoog, middelhoog tot laag met betrekking tot vindplaatsen van jager-verzamelaars, landbouwers en/of natte contexten (beekdalarcheologie)) opgesteld. De effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Echter op basis van de analyse van de geplande civiele werken kon men met één of meerdere doorslaggevende argumenten aantonen dat geen verdere maatregelen nodig zijn. Om die reden is dan ook een zogenaamde "archeologienota met beperkte samenstelling" opgemaakt en is geen uitputtende studie verricht naar de aanwezigheid van een archeologische site.

2.4. Waardering van de archeologische site

Tot op heden is er geen enkele archeologische verwachting opgesteld, evenmin is de aanwezigheid van één of meerdere archeologische sites aangetoond. Om die reden kan dan ook tot op heden geen verdere inhoudelijke waardering worden uitgesproken.

Indien archeologische resten in extremis toch aanwezig zouden zijn, bestaat de kans dat het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als zeer slecht ingeschat moet worden. Binnen de contouren van onderhavig plangebied situeren zich namelijk reeds verschillende bodemverstoringen (door de aanleg van diverse kabels en leidingen, bermgrachten en wegeniswerken). Ter hoogte van deze zones bestaat de kans dat men er vanuit mag gaan dat al het eventuele archeologisch bodemarchief reeds volledig vernield en/of verdwenen is. Plaatselijk en sporadisch kan echter de bodemopbouw eventueel nog matig bewaard zijn gebleven. Dit betreft voornamelijk puntzones onder de wegenis waaronder geen nutsleidingen of riolering liggen of waarlangs geen bermgrachten liggen. Dit betreft wellicht niet meer dan solitaire kleine stroken van enkele meters breed en/of lang.

Indien men in extremis toch archeologische resten zou aantreffen, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen, gezien de aard der werken (lineaire werkbreedtes van 0,5 à 3,50 m slechts en eventuele aanwezige verstoringen). Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *3.6 Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Tot op heden kan deze vraag niet concreet beantwoorden. Dit gezien de factoren van reeds aanwezige verstoringen. De kans is reëel dat de werken zich hierbij voornamelijk beperken tot deze aanwezige sub-recente verstoringniveaus dan wel dat door de gekozen werkwijze geen mogelijkheden bestaan tot het doen van (zinvolle) waarnemingen.

Lokaal en sporadisch kan echter de bodemopbouw eventueel nog matig bewaard zijn gebleven. Dit betreft voornamelijk puntzones onder de wegenis waaronder geen nutsleidingen of riolering liggen of waarlangs geen bermgrachten liggen. Dit betreft wellicht niet meer dan solitaire kleine stroken van enkele meters breed en/of lang.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jager-verzamelaars, landbouwers of natte contexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de aanwezige verstoringen én het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.