



PROGRAMMA VAN MAATREGELEN TIENEN – PIEPELBOOMSTRAAT (AANPASSING)

N. GEELEN, D. WIJNS & J. CLAESEN

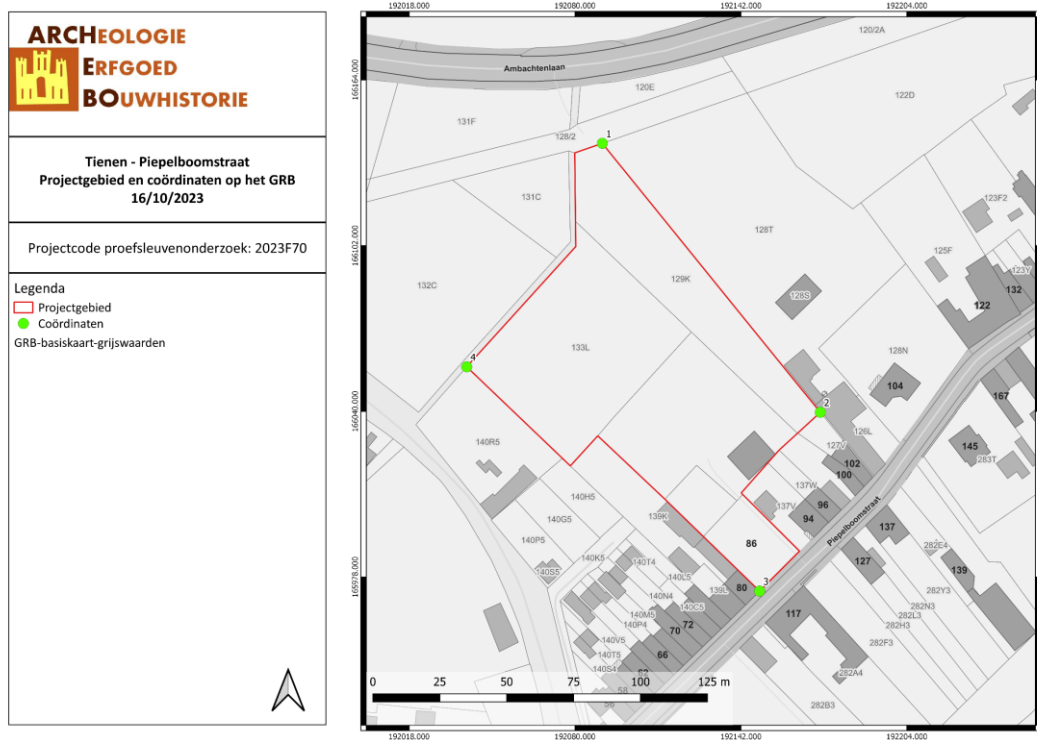
OKTOBER 2023

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2023F70

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Tienen – Piepelboomstraat (aanpassing)		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenen		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Vlaams-Brabant, Tienen, Piepelboomstraat		
Coördinaten :	1	X	192090.13
		Y	166140.29
	2	X	192171.62
		Y	166039.54
	3	X	192148.95
		Y	165972.90
	4	X	192039.53
		Y	166056.66
Kadastrale percelen:	Tienen, afdeling 4, sectie C, percelen C129K, C133L, C342A, C135V, C135T		



2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

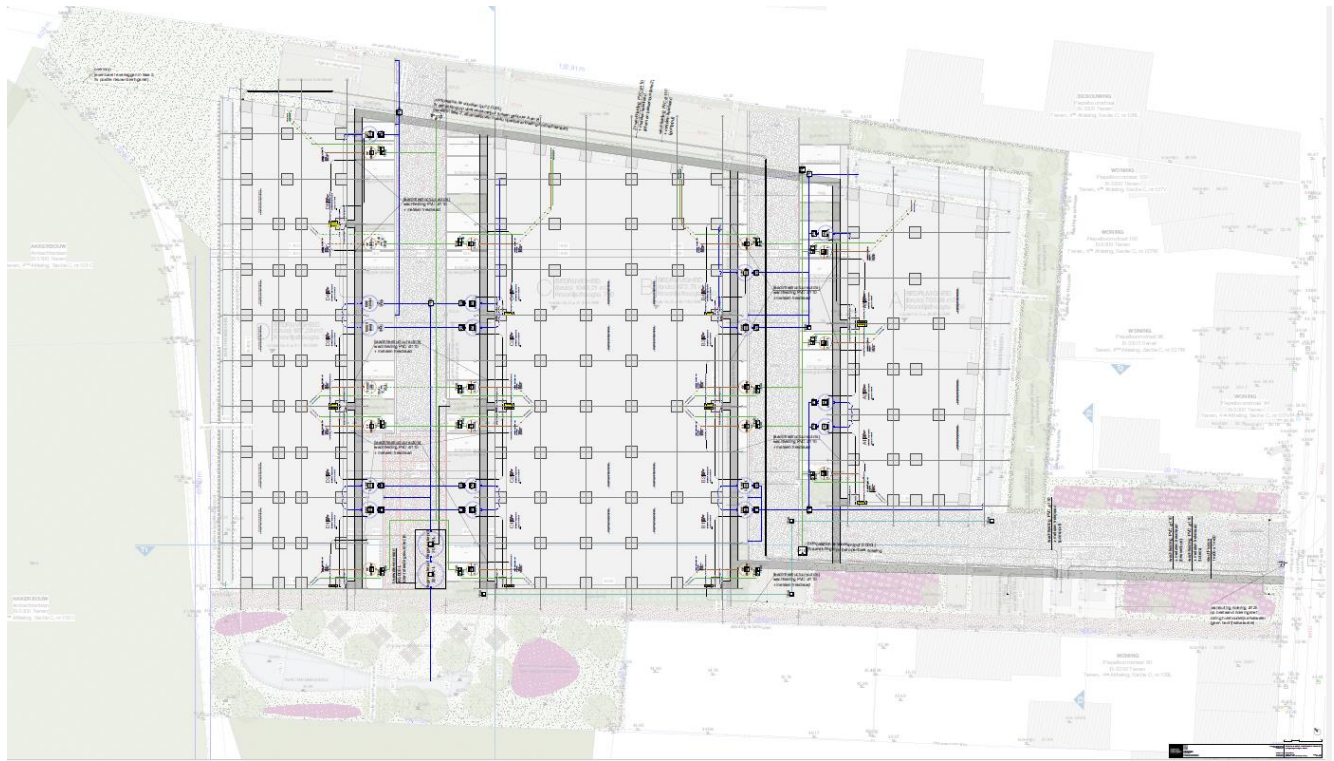
De bestaande bebouwing zal gesloopt worden. Binnen het projectgebied worden bedrijfsverzamelgebouwen opgetrokken. Het betreft drie grote volumes in het zuidoosten, het centrale deel en het noordwesten. Vanaf de Piepelboomstraat wordt er in het zuidwesten een weg voorzien die de verschillende volumes van elkaar scheidt. Het meest zuidelijke volume wordt aan twee zijden begrensd door een wadi, het meest noordelijke volume wordt in het noorden begrensd door een wadi. Ook in het noordwesten wordt een wadi voorzien. Binnen de rest van het projectgebied worden nog groenaanleg, paden, een fietsenstalling, elektriciteitscabines etc. voorzien. De gebouwen worden verder ook nog voorzien van water, riolering en elektriciteit via nieuw aan te leggen kabels en buizen.

De bedrijfsverzamelgebouwen worden gefundeerd op volle plaat. De bodemingreep bedraagt minimaal 70 cm -mV. Voor de verschillende wadi's wordt een bodemingreep van 45-50 cm -mV voorzien. De aanleg van de weg, groenaanleg, paden, buizen, kabels etc. zal de bodem verstoren op een diepte van minimaal 50 à 70 cm -mV. De fietsenstalling wordt ook gefundeerd op volle plaat. De bodemingreep bedraagt 50 – 70 cm -mV. Volgens de terreinsneden zullen delen van het projectgebied (deels) afgegraven worden alvorens de bouw te starten.

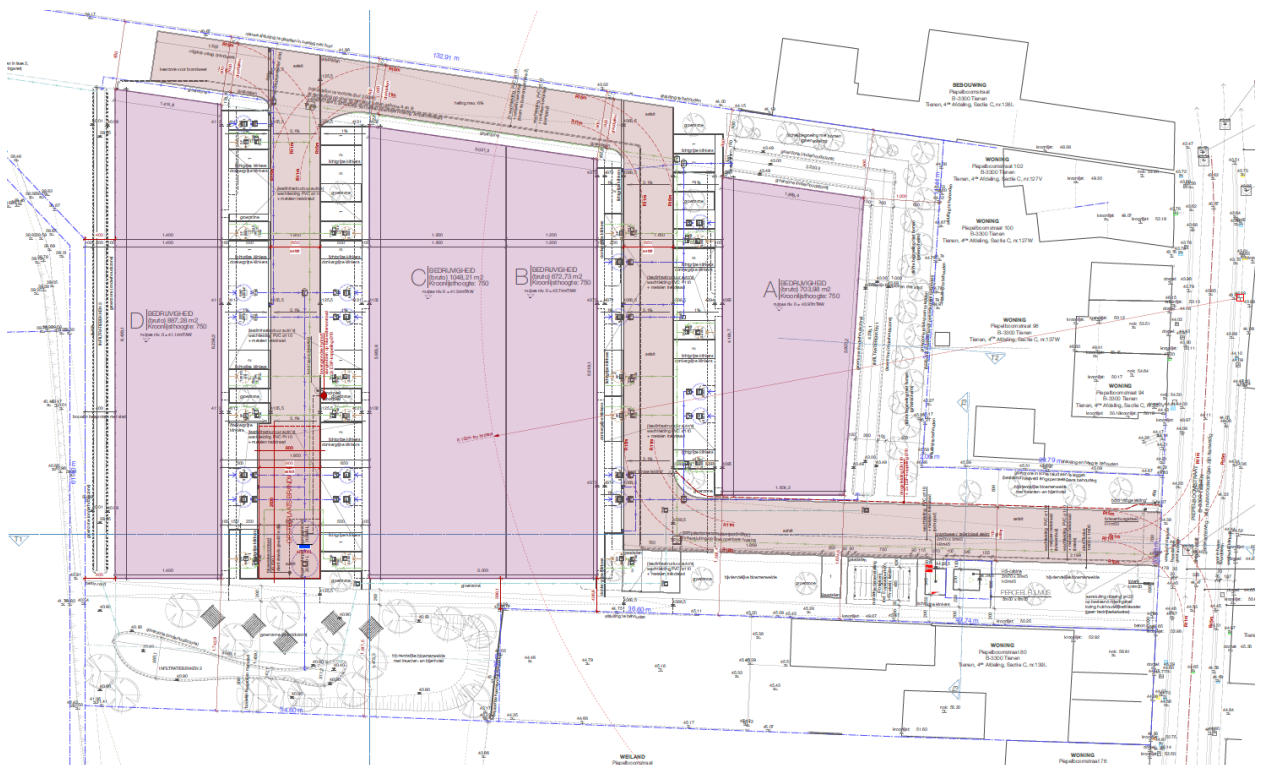
Gezien de toekomstige werken (rioleringen, nutsvoorzieningen, regenwaterputten, funderingswerken, afgravingen, aanleg wegenis,...) op het projectgebied, mag men uitgaan van een maximale verstoring van de ondergrond en dit voor het volledige projectgebied.



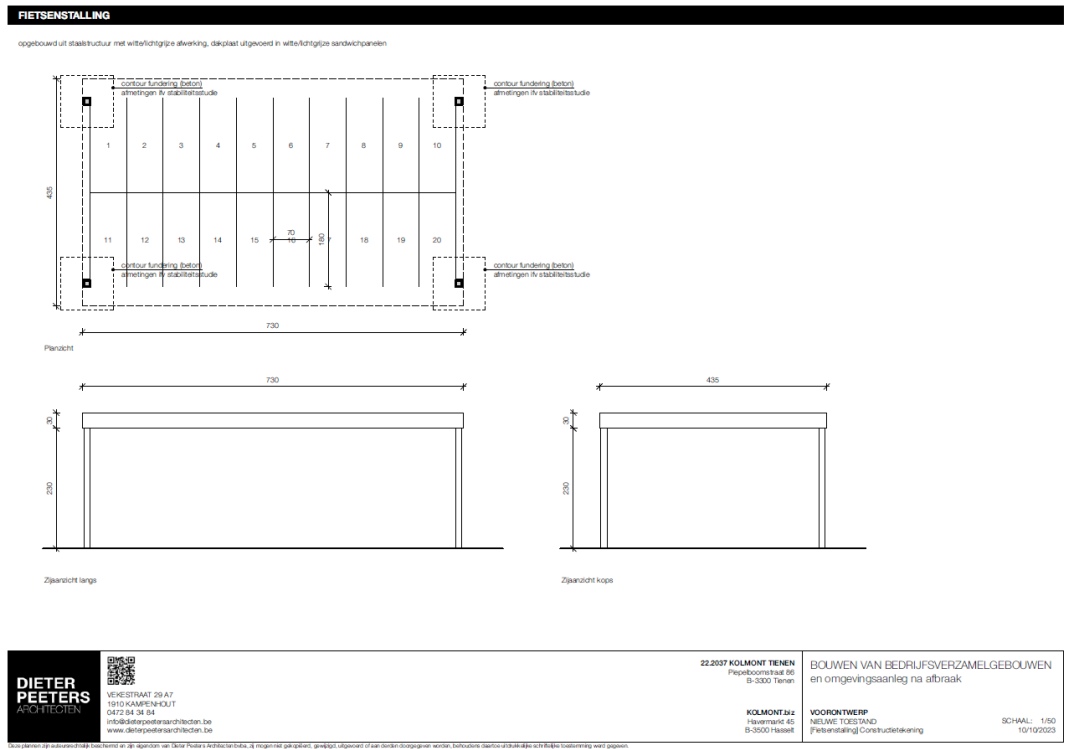
Figuur 2: Inplantingsplan van de voorziene bedrijfsverzamelgebouwen. (Opdrachtgever, 2023)



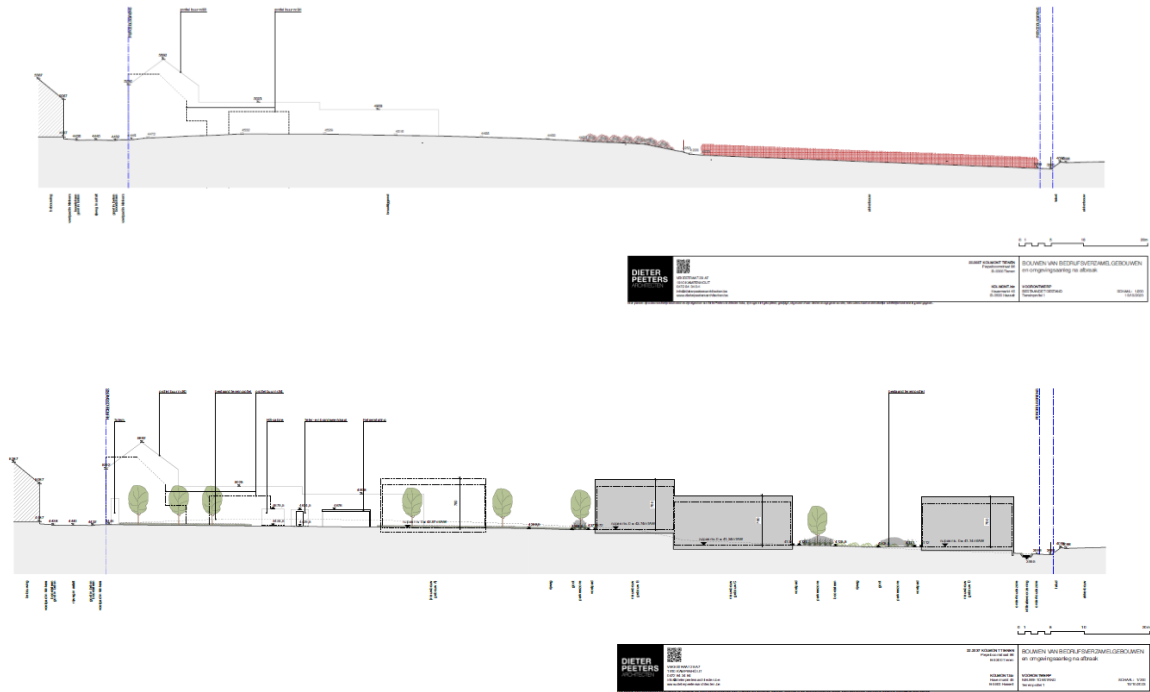
Figuur 3: Funderingsplan met aanduiding van de verschillende nutsvoorzieningen. (Opdrachtgever, 2022)



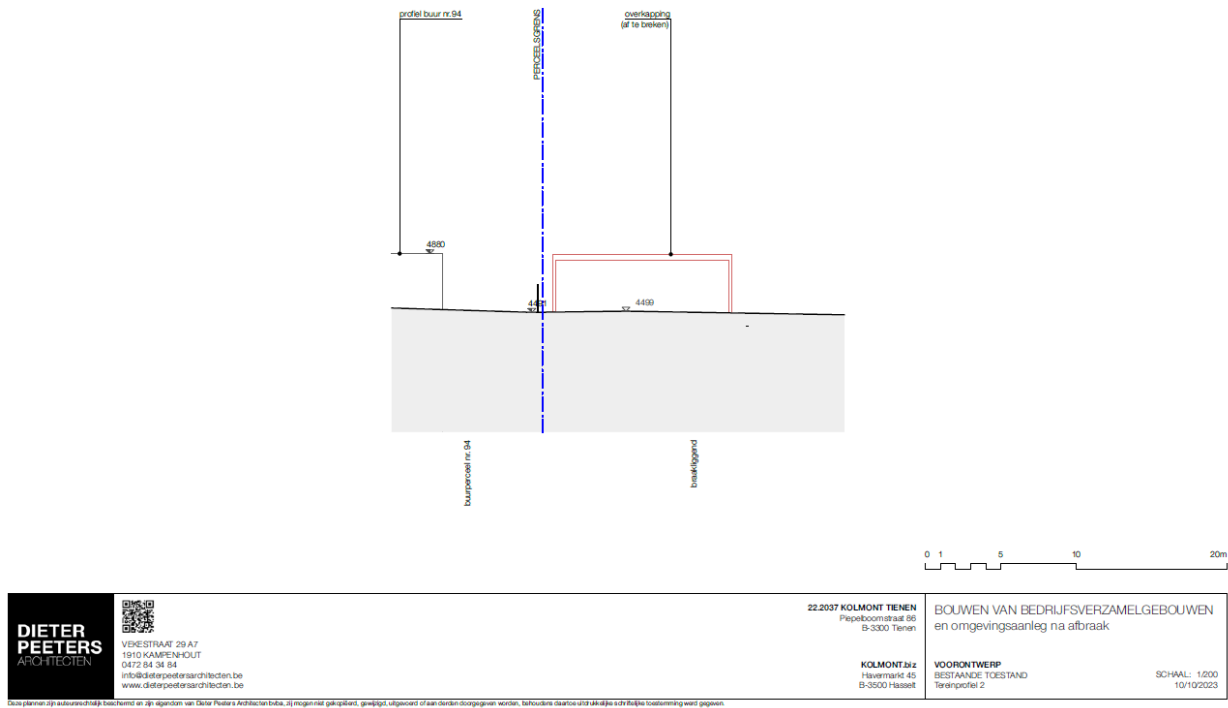
Figuur 4: Aanduiding van de geplande weg met nutsvoorzieningen. (Opdrachtgever, 2023)



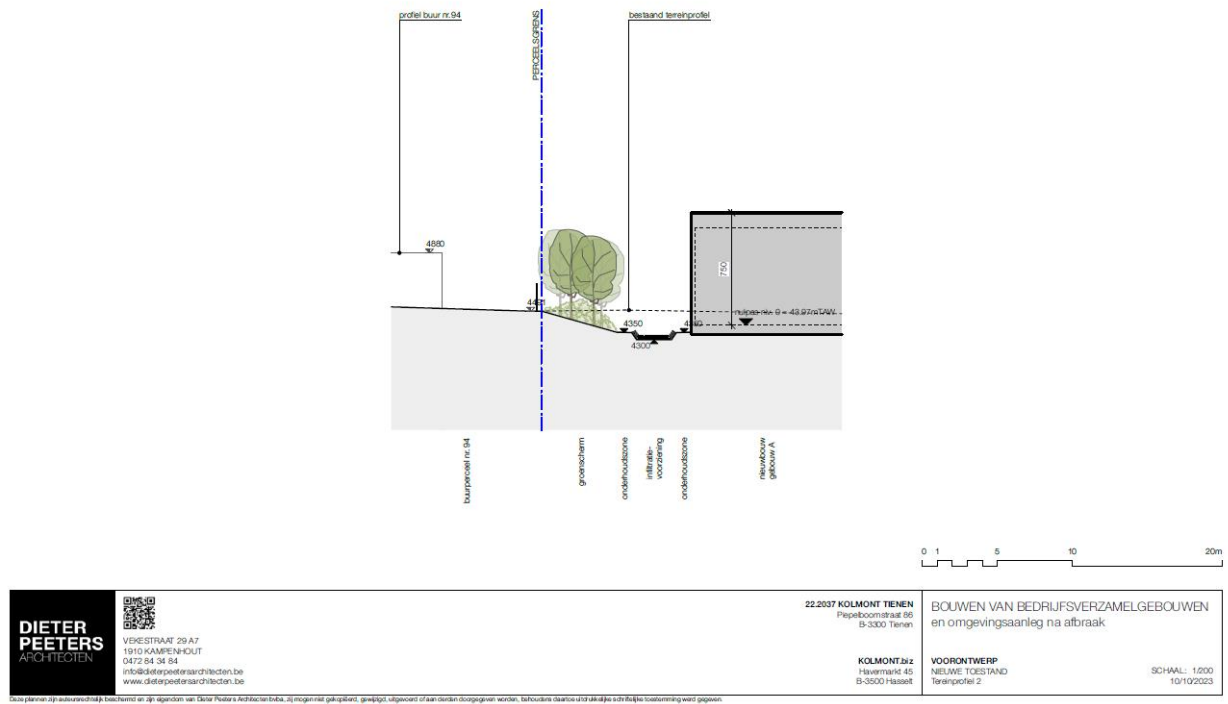
Figuur 5: Funderingsplan van de fietsenstalling. (Opdrachtgever, 2023)



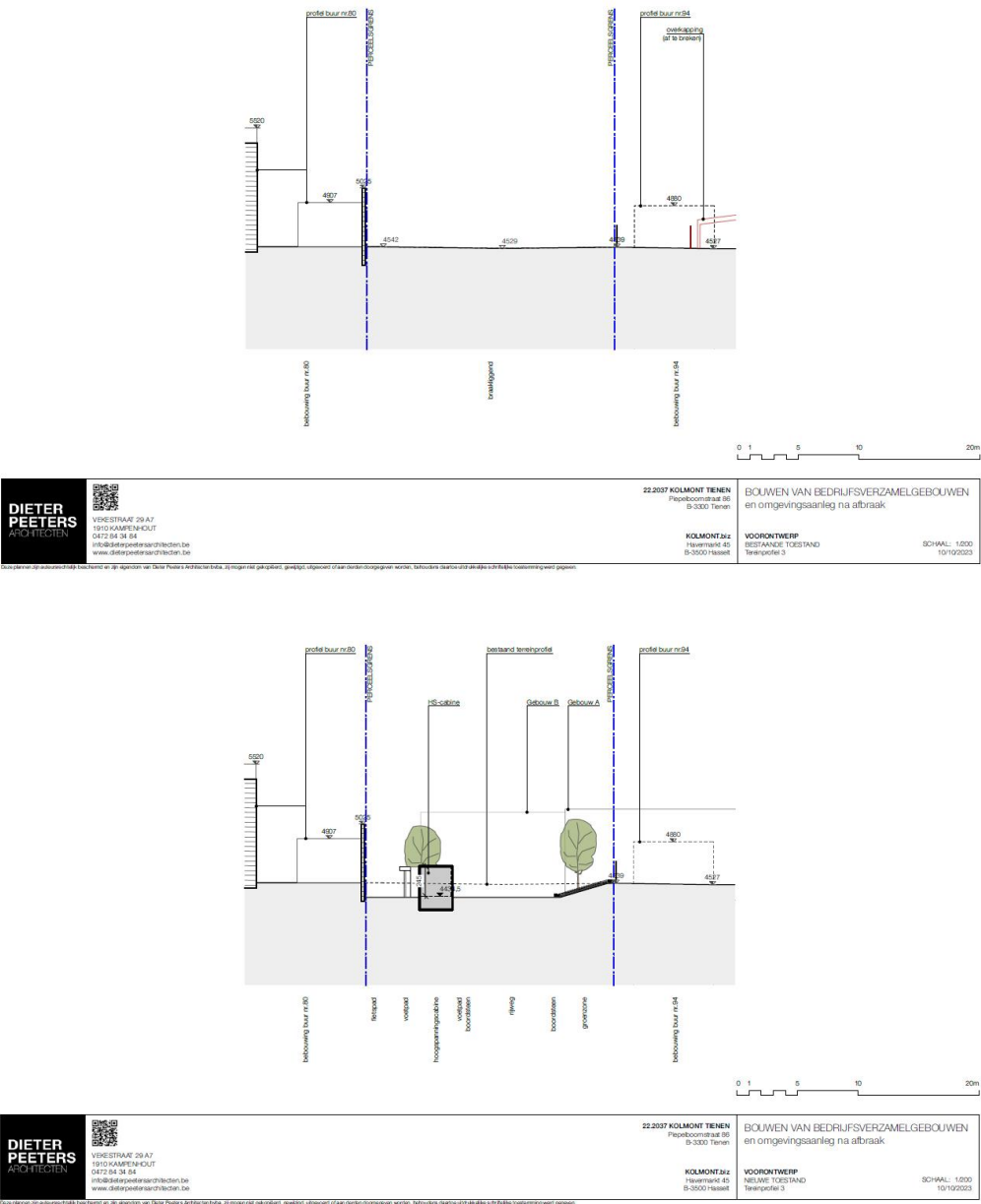
Figuur 6: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)



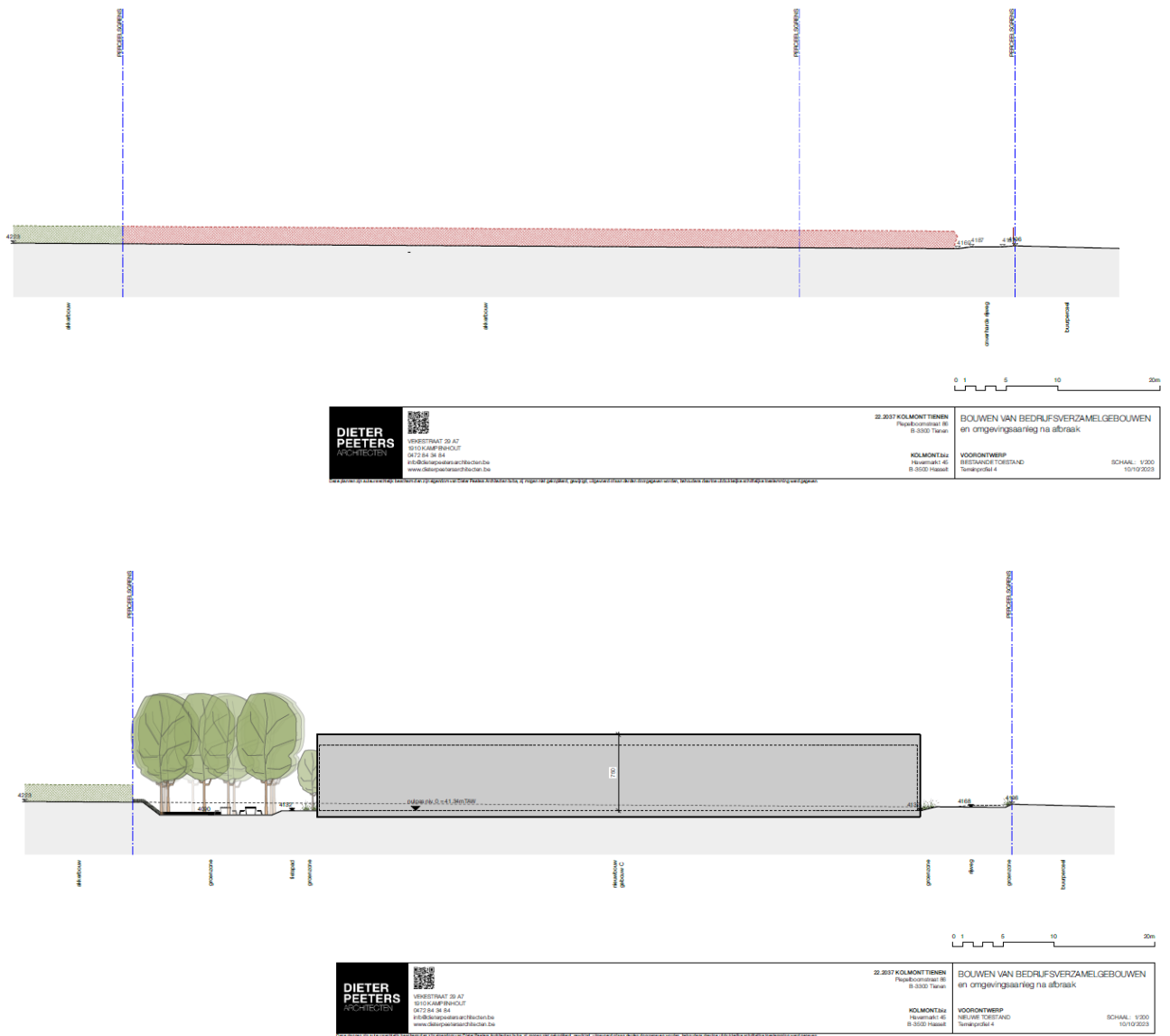
Figuur 7: Terreinprofiel 3 van de *nieuwe* toestand. (Opdrachtgever, 2022)



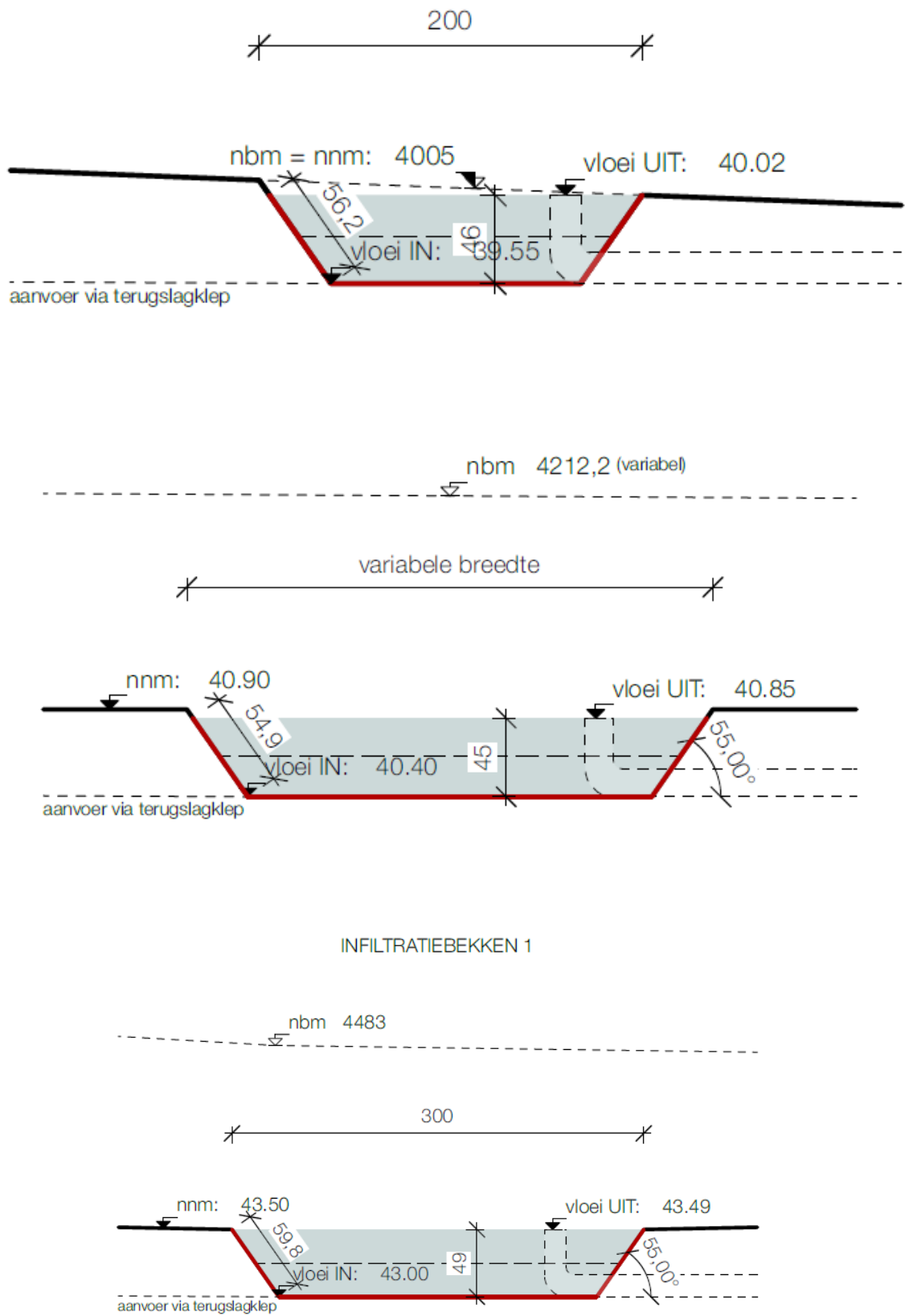
Figuur 8: Terreinprofiel 1 van de *bestaande* (boven) en *nieuwe* (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)



Figuur 9: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)



Figuur 10: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)



Figuur 11: Snedes van de wadi's. (Opdrachtgever, 2023)

Resultaten van het bureauonderzoek

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied volledig binnen het bodemtype OB wat staat voor "Onder bebouwing". Ten N en NO bevindt er zich een relatief complexe bodemkundige afwisseling (gradiëntzone) en dit in de vork tussen de Grote Gete en de Vloetgracht. Ten N bevindt er zich nog een OT-bodem (sterk vergraven gronden) evenals een Aep-bodem. Namelijk natte leemgronden zonder profiel. Ten O bevindt er zich een Abp-bodem. Het gaat hier om droge niet gleyige gronden op leem zonder profielontwikkeling (vaak alluviale bodems). De Aca1-bodem betreft een matig droge leembodem met textuur B horizont.

Het projectgebied ligt tussen de 40 m. en 45 m. boven de zeespiegel. Op ca. 293 m ten ZO van het projectgebied bevindt zich de Vloetgracht en op ca. 234 m. ten N van het projectgebied bevindt zich de Grote Gete. Bovendien blijkt uit het hoogteprofiel dat het terrein afhelt in NW richting (vallei van de Grote Gete). Gezien de relatieve nabijheid van water (Vloetgracht en Grote Gete) is er een kans op het aantreffen van (tijdelijke) steentijdartefactensites. Het terrein is echter gericht op het noordwesten, wat niet optimaal is.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er op de meest ZO punt van het projectgebied bebouwing aanwezig was en dit minstens sinds het midden van de 18^{de} eeuw. De rest van het projectgebied was in gebruik als landbouwgrond (akker, grasland).

Binnen het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend. In een straal van 1 km rondom het projectgebied zijn er meerdere CAI-locaties bekend. De meeste CAI-locaties omvatten sporen uit de middeleeuwen. De belangrijkste CAI-locatie is echter de site van de Drie Tommen te Grimde (CAI 3612). Deze locatie heeft meeste kenniswinst inzake de Romeinse periode en de vroege middeleeuwen opgeleverd.

De archeologische conclusie de studie van historische kaarten geven aan dat het gebied zeer lang als landbouwgrond in gebruik is geweest, waarbij slechts de meest zuidoostelijk punt van het projectgebied bebouwd was en dit reeds sinds het midden van de 18^{de} eeuw. Deze punt van het projectgebied bleef bebouwd tot in 2019 of 2020. In deze zone zullen zich dan ook de meeste verstoringen van het bodemarchief hebben voorgedaan. Voor de landbouwzone zal de bodemverstoring wellicht veel beperkter zijn.

Bovendien bevindt het projectgebied zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Binnen een straal van minimaal 1 km rondom het projectgebied werd reeds enkele archeologisch onderzoek uitgevoerd met als voornaamste site de tumuli van Grimde. Toch blijft het potentieel voor kenniswinst groot.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het projectgebied deels bebouwd was sinds het midden der 18^{de} eeuw en dit alleen op de ZO punt van het projectgebied (tot in 2019 of 2020).

Ons advies luidt dan ook dat het in dit geval nuttig is een **landschappelijk bodemonderzoek** door middel van boringen uit te voeren om een beter inzicht in de bodemopbouw van het terrein te verkrijgen (thans gekarteerd als **OB** namelijk “**Onder Bebouwingen**”) om na te gaan of het archeologische niveau verstoringen kent. Gezien de topografische ligging van het projectgebied is er bovendien een kans op het aantreffen van steentijdsites.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Gezien het feit dat het projectgebied op deels begroeide landbouwgrond ligt, is een veldkartering weinig zinvol.

Rekening houdend met de geografische ligging van het projectgebied is een tijdelijke aanwezigheid van steentijdsites niet uitgesloten. Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één eco- of steentijd-artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning. De sloop van bestaande constructies mag uitgevoerd worden tot op het maaiveld. Sloopwerken onder het maaiveld dienen te gebeuren onder begeleiding van een erkend archeoloog.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de bodemopbouw en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden. Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de boorstalen kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*
- *Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

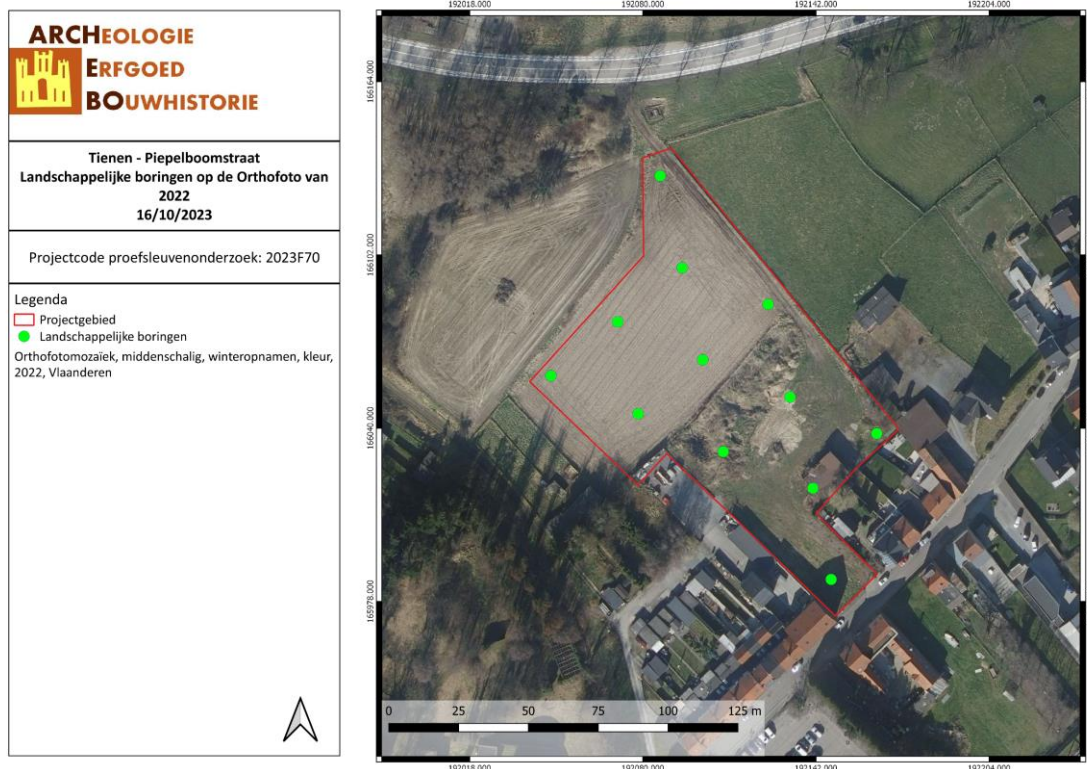
Er wordt geopteerd voor een landschappelijk bodemonderzoek om voor een volledige evaluatie van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk bodemonderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

b) Onderzoekstechnieken

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er goed bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7cm. De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.



Figuur 12: Projectgebied met de weergaven van de landschappelijke boringen. (ARCHEBO bvba, 2023)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones zijn verstoord door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk booronderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw (minstens een deel van de B horizont aanwezig) aanwezig is en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor (bewaarde) steentijdsites op locatie dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter aangeraden, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Ook hier worden

afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd. De keuze van het boorgrid en de resolutie moeten gebaseerd zijn op de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minstens één eco- of artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd. Gezien het hier gaat om een voorstel van een boorgrid. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Op locaties waar tijdens het waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek. Indien steentijdsites aanwezig zijn dienen deze eerst opgegraven te worden vooraleer op deze plaats proefsleuven kunnen worden getrokken.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

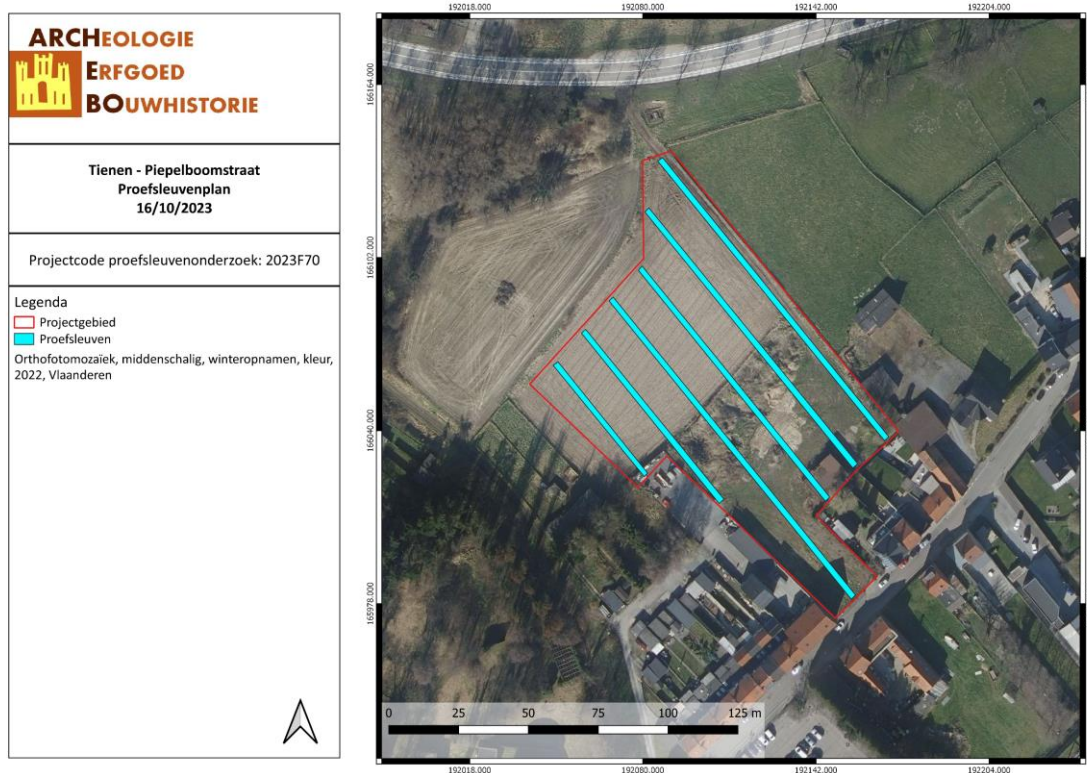
Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het projectgebied liggen.



Figuur 13: Proefsleuvenplan. (ARCHEBO bvba, 2023)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart (Geopunt, 2023).....	2
Figuur 2: Inplantingsplan van de voorziene bedrijfsverzamelgebouwen. (Opdrachtgever, 2023)	4
Figuur 3: Funderingsplan met aanduiding van de verschillende nutsvoorzieningen. (Opdrachtgever, 2022) ..	5
Figuur 4: Aanduiding van de geplande weg met nutsvoorzieningen. (Opdrachtgever, 2023)	5
Figuur 5: Funderingsplan van de fietsenstalling. (Opdrachtgever, 2023)	6
Figuur 6: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)....	6
Figuur 7: Terreinprofiel 3 van de nieuwe toestand. (Opdrachtgever, 2022)	7
Figuur 8: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)....	7
Figuur 9: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023)....	8
Figuur 10: Terreinprofiel 1 van de bestaande (boven) en nieuwe (onder) toestand. (Opdrachtgever, 2023) ..	9
Figuur 11: Snedes van de wadi's. (Opdrachtgever, 2023)	10
Figuur 12: Projectgebied met de weergaven van de landschappelijke boringen. (ARCHEBO bvba, 2023)	14
Figuur 13: Proefsleuvenplan. (ARCHEBO bvba, 2023)	17