BAAC VLAANDEREN RAPPORT 2619

Archeologienota

Lede, Hoogstraat uitbreiding

Deel 2: Programma van Maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49, 9968 BASSEVELDE
info@baac.be
www.baac.be

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1

2 Gemotiveerd advies 2

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein *2*

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen *2*

2.3 Impactbepaling *3*

2.4 Bepalingen van de maatregelen *3*

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek 3

2.4.2 Volledigheid van het (voor-) onderzoek 3

1 Administratieve gegevens

Algemeen	
Naam site	Lede, Hoogstraat uitbreiding
Ligging	Hoogstraat 41, gemeente Lede, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Lede, Afdeling 1, Sectie D, Perceelnummer(s) 834a2, 835c, 866N, 867A, 868G en 869K
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2023-0843
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2023I295)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bvba

Actoren	
Auteur	Camille Krug Erik Verbeke Stijn Casselman
Betrokken derden	Niet van toepassing.

Plangebied	
Oppervlakte plangebied	8.960 m²
Kartering gewestplan	Woongebied (0100)

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen[1], tenzij anders vermeld.

[1] GEOPUNT VLAANDEREN 2023 – administratief, historisch, orthofotografisch

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Volgende data, afgeleid uit de bodemkundige, historische, archeologische en cartografische analyse, zijn van belang voor de verwachting in het plangebied. Ten oosten van het plangebied loopt de voetweg naar de kapel van Nood Gods. Het plangebied is gelegen op een tertiaire getuigenheuvel tussen twee beekvalleien. Lokaal is er een sterk geërodeerd reliëf waardoor mogelijk de quartaire afzettingen verdwenen zijn. Lokaal zijn er sporen teruggevonden van ontginning van Leedse steen. In de directe omgeving van het plangebied zijn (losse) lithische artefacten teruggevonden, alsook sporen en vondsten uit de ijzertijd, waarden uit de Romeinse periode, een Merovingisch grafveld en occupatiesporen uit de volle en late middeleeuwen. Ter hoogte van het plangebied zijn er verstoringen door (graaf-) werkzaamheden sinds de 2e helft van de 20e eeuw.

Het bureauonderzoek heeft aan de hand van historische en cartografische bronnen aangetoond dat verschillende archeologische onderzoeken in de buurt van het plangebied de aanwezigheid van archeologische waarden hebben aangetoond uit verschillende periodes. Op basis van deze analyse kunnen sporen uit de steentijden, metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen en nieuwe tijden verwacht worden. De controleboringen die op het terrein zijn uitgevoerd hebben echter bevestigd dat het terrein zwaar verstoord en afgegraven is in de loop van de 20^{e} eeuw.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

De locatie van het plangebied op een heuvelrug tussen twee beekvalleien maakt het een interessante locatie voor steentijdsites. De vele losse vondsten in de ruime omgeving bevestigen deze stelling. De vraag die hier echter gesteld moet worden is of er nog *in situ* steentijdresten aanwezig zijn in het plangebied. Wetende dat het reliëf sterk geërodeerd is met een mogelijk verdwijnen van de quartaire afzettingen tot gevolg, en de verstoringen door bouwwerken in een recenter verleden, lijkt de kans om *in situ* steentijdresten aan te treffen klein. De kans op kennisvermeerdering voor deze periode wordt dan ook laag geacht.

Voor bijna alle andere (proto-) historische perioden zijn er in de nabijheid van het plangebied archeologische waarden gekend. Naast enkele losse vondsten zijn deze sites vooral gekend door archeologisch onderzoek. Voor de ijzertijd, Romeinse periode en middeleeuwen is er een hoge kans om resten aan te treffen. Gezien de historische erosie en recentere verstoringen wordt de kans op kennisvermeerdering echter bijgesteld naar zeer laag tot onbestaand. Na het uitvoeren van controleboringen is aan het licht gekomen dat de oostelijke helft van het terrein tot een diepte van minstens 3 m verstoord is. Bij de andere helft ligt de moederbodem op 0,80 cm onder het maaiveld. Door de afwezigheid van bodemvorming is het zeker dat het een eventueel archeologisch relevant bodemniveau in het verleden is afgegraven (cf. booronderzoek).

Het noorden van het huidige plangebied werd eerder onderzocht en is intussen als GGA-gebied geregistreerd. Daarom kan in ieder geval voor dit deel van het plangebied vastgesteld worden dat hier geen archeologische verwachting is.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever voorziet op het terrein wegenis, verharde parking en gebouwen te plaatsen. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Het wegdek dat zal worden aangelegd zal een oppervlakte van ca. 1.250 m² bedekken. De aangeduide zones voor toekomstige opritten hebben een collectieve oppervlakte van 317 m². De parkeerplaatsen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 134 m². De drie segmenten wandelpad hebben samen een oppervlakte van 296 m². De wadi's hebben een collectieve oppervlakte van 263 m².

Verder zijn er alvast verschillende zones aangeduid waar nog niet direct ingrepen in de bodem zullen plaatsvinden. Hier gaat het in de eerste plaats om de zones van de bouwloten voor woningen (samen ca. 5.212 m²). Daarnaast zijn er binnen deze ruimere zones aangeduide zones voor toekomstige opritten hebben een collectieve oppervlakte van 317 m². De twee overige zones voor andere gebouwen in het oosten van het plangebied hebben een gezamenlijke oppervlakte van ca. 150 m².

Aangezien hier sprake is van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een verkavelingsproject, wordt uitgegaan van een volledige vlakdekkende verstoring van de bodem in het plangebied, ondanks de oppervlaktes en verstoringsdiepten van deze geplande ingrepen.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het grootste deel van het plangebied is reeds onderzocht door middel van bureauonderzoek, dat aangevuld werd met de resultaten van controleboringen. Hieruit kon vastgesteld worden dat er geen potentieel op archeologische kenniswinst is voor het grootste deel van het plangebied (noorden). Dit deel van het plangebied werd geregistreerd als gebied zonder archeologie (GGA). Gezien de beperkte oppervlakte van de uitbreidingszone van het plangebied in het zuiden, kan vastgesteld worden dat er ook in dit deel van het plangebied geen potentieel op kennisvermeerdering is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor-) onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[2] is verder vooronderzoek niet aangewezen.

[2] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3