

Programma van maatregelen Overijse – Duisburgsesteenweg 165

Jordi Bruggeman

Bornem
2023

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2023J96) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van de landschappelijke ligging van het terrein en de gekende archeologische waarden in de omgeving hielden we rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten van de steentijd tot de nieuwste tijd op het terrein. Het onderzoeksgebied bevindt zich echter ook op een sterke helling, waardoor we rekening houden met erosie en de afzetting van colluvium. Verder blijkt het terrein ook al enige veranderingen gekend te hebben in landgebruik, waardoor enige aantasting van het bodemarchief te verwachten is. Er is dus veel onduidelijkheid over de bewaringstoestand van het bodemarchief. Voor de zone die grenst aan de Duisburgsesteenweg en de smalle zone naast de nieuwe meergezinswoningen verwachten we dat het bodemarchief er al aangetast is door bouwwerken in het verleden en de aanwezigheid van nutsvoorzieningen vandaag en ook in het verleden. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein en de bedreiging die uitgaat van de geplande werken is echter bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig om dit alles verder te onderzoeken.

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief. Het toont aan dat het bodemarchief binnen het onderzoeksgebied in het verleden inderdaad aangetast is. Enerzijds blijkt sprake van sterke erosie in het verleden. Daarop volgde een fase waarin op het laagst gelegen deel van het terrein colluvium afgezet is. In de top van het colluvium vormde zich een nieuwe ploeglaag. Vervolgens vonden op het terrein echter verschillende bodemingrepen plaats als gevolg van de oprichting en sloop van bebouwing binnen het onderzoeksgebied en vlakbij. Ook terrein aanlegwerken hadden een ingrijpende negatieve impact op het nog aanwezige bodemarchief. Dit alles doet ons besluiten dat het archeologisch potentieel van het terrein nog slechts laag is. De aantasting is dermate omvangrijk dat als toch nog relevante resten aangetroffen zouden worden op de enkele plaatsen waar nog een matige bewaring van het bodemarchief vastgesteld is, de ensemblewaarde van een eventueel waardevolle archeologische vindplaats te sterk aangetast is om er nog kenniswinst te kunnen behalen. Daarenboven blijkt dat de geplande werken het relevante archeologische niveau op de locaties met nog een matig bewaard bodemarchief niet bedreigen. Omwille van alle vermelden argumenten worden in het kader van de geplande werken geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.