

Archeologienota Bilzen (Beverst) – Holt 66

DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
Projectcode: 2023J243

RANDVOORWAARDEN

De archeologienota werd opgesteld in het kader van een aanvraag sloop- en bouwvergunning (omgevingsvergunning stedenbouw). Alle constructies mogen afgebroken worden tot op maaiveldniveau. Vloeren mogen opgebroken worden echter zonder verwijdering van de funderingslagen / vleilagen. Keldervloeren mogen uitgebroken worden echter dient er zorg voor gedragen te worden dat daarbij de onderliggende bodem niet geroerd wordt. Bomen en struiken mogen gekapt, de wortelstronken mogen niet verwijderd worden omdat dit schade kan toebrengen aan eventueel aanwezige archeologische waarden. Het terrein dient vrij toegankelijk te zijn en vrij van obstakels andere dan struiken, bomen en gebouwen.

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016 en latere wijzigingen. Niet uitvoeren van het programma van maatregelen wordt door de Gewestelijke Afdeling Inspectie en Handhaving Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed beschouwd als een bouw misdrijf en kan leiden tot sancties.

HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2023), Bilzen (Beverst), Holt 66, archeologienota, HAAST-rapport 2023-41, Bree, D/2023/12654/41

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

INHOUD

Programma van maatregelen

1. Administratieve gegevens
2. Aanleiding van het vooronderzoek
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem
4. Doelstellingen, onderzoeksstrategie en -methode
5. Lijst met afbeeldingen
6. Bibliografie

© 2023 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

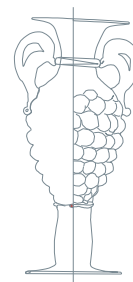
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2023/12654/41

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek

1. Administratieve gegevens

Projectcode	2023J243
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Provincie	Limburg
Gemeente	Bilzen
Deelgemeente	Beverst
Site	Holt 66
Kadastrale gegevens	Bilzen, afd. 2, Beverst , percelen E114e, E114f, E115z, E116/2a en E116p
Oppervlakte onderzoeksgebied	3583,31 m ²
Kadastraal percelenplan	Fig. 2
Topografische kaart	Fig. 3
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

Bounding Box:

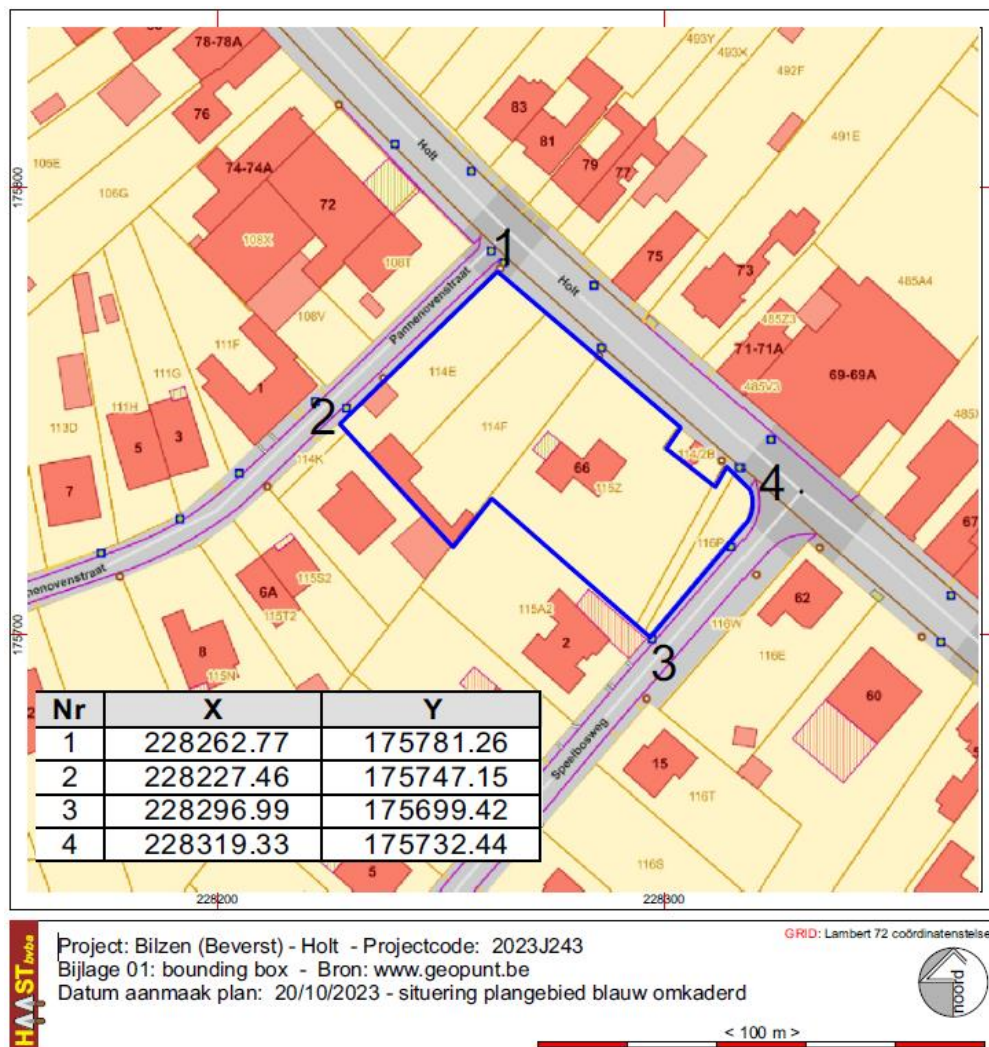


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale ligging: Bilzen, afd. 2, Beverst , percelen E114e, E114f, E115z, E116/2a en E116p.
Oppervlakte van het projectgebied: 3583,31 m².

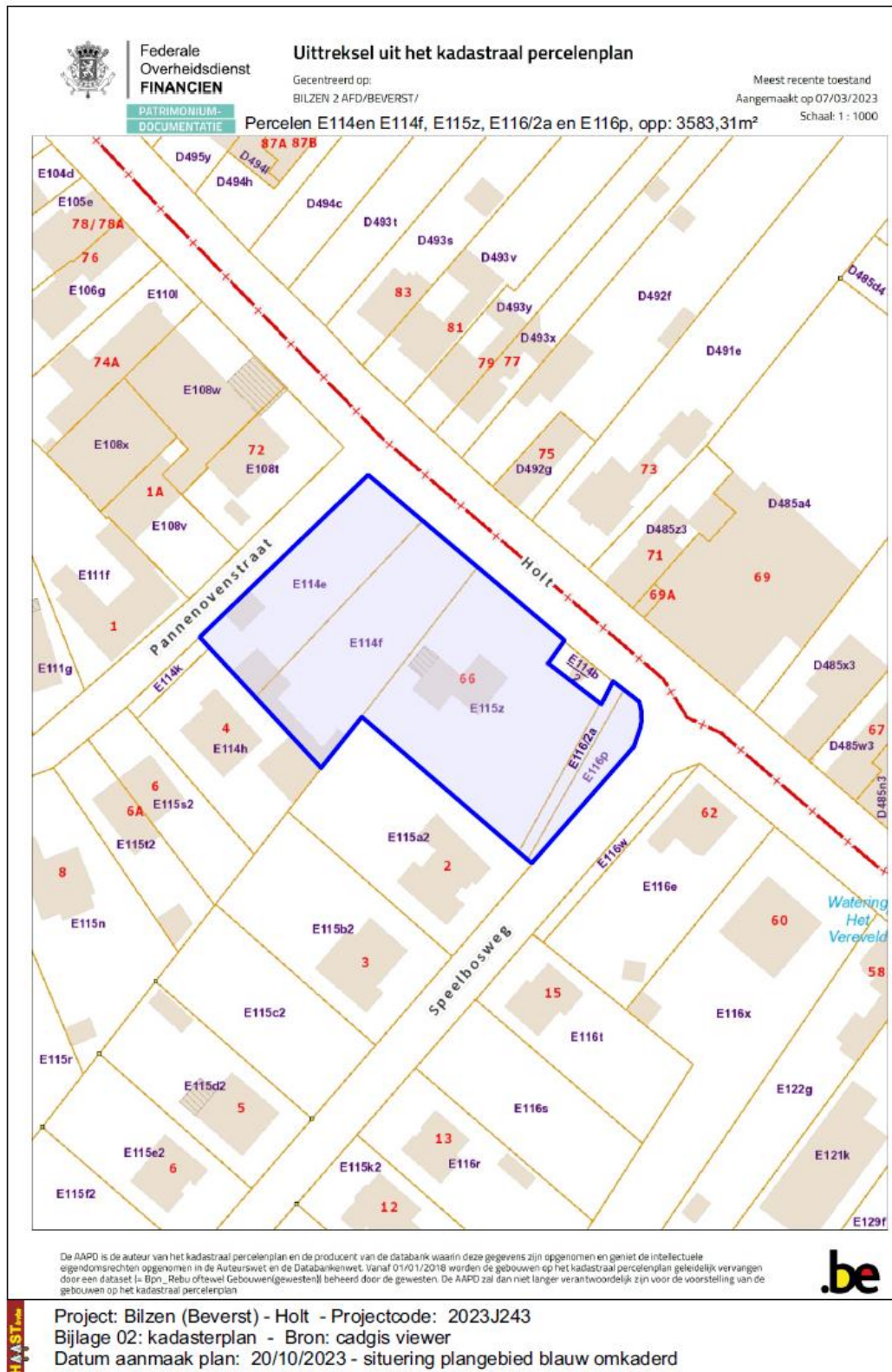


Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 2023 (cadgis viewer grand public)

2. Aanleiding van het vooronderzoek¹

Beschrijving van de geplande werken

De bestaande woning op het terrein, huisnummer 66 aan de straat Holt, en aanhorigheden aan de Pannovenstraat zullen afgebroken worden tot in de funderingen. De woning is deels onderkelderde, maar plannen van de bestaande toestand konden niet aangereikt worden.

De bebouwde oppervlakte van huisnr 66 is 160 m², de constructies aan de Pannovenstraat beslaan een oppervlakte van respectievelijk 34 m² en 142 m². De rest van het terrein is hoofdzakelijk gras met aanplant van enkele bomen en struiken.

De nieuwbouw

De nieuwbouw omvat de bouw van twee appartementsblokken voor 24 appartementen met een doorlopende kelder onder de twee blokken, en de bouw van 2 woningen en handelsruimte

De nieuwbouw zal gerealiseerd worden in 2 bouwfases. Bouwfase 1 omvat Blok A waarin 8 appartementen voorzien zijn én de inrit naar de kelderruimte die ook onder Blok B doorloopt.

Bouwfase 2 omvat de bouw van de appartementenblok B, waarin 16 appartementen voorzien zijn, en de bouw van een tweewoonst in de westelijke hoek van het projectgebied, aan de Pannovenstraat.

De kelder, garagekelder, bergingen, fietsenstalling, technische ruimtes en liftkokers, is parallel georiënteerd aan de straat Holt, met een bruto oppervlakte van 1230 m². De inrit wordt aangelegd via de Speelbosweg, aan de zuidwestgevel van Blok A. De keldervloer zal bestaan uit een laag beton van 30 cm dikte, aan te zetten op een PVC folie. De doorgangshoogte van de kelder bedraagt 2.75 m en het plafond/vloer gelijkvloers heeft een dikte van 55 cm. Samengeteld zal de kelder een bodemingreep inhouden tot een diepte van 3.45 m en tot 4.45m voor de zones waar de liftkokers voorzien zijn.

Aan de achterzijde van het gebouw, buiten de kelder, worden regenwaterputten voorzien, elk met een capaciteit van 5.000 liter. De nutsleidingen (water, gas, elektriciteit, datakabel, regenwater en afvalwater) sluiten aan op het netwerk aan de straat Holt. Aan de zuidzijde van het terrein wordt een wadi aangelegd met een infiltratieoppervlakte van 40,58 m². Deze wadi wordt aangelegd tot een diepte van 175 cm onder het maaiveld. Op de hoek van de straat Holt en de Pannovenstraat, noordwestelijke hoek van het projectgebied, wordt eveneens een wadi aangelegd met een infiltratieoppervlakte van 10,08 m². Deze wadi zal een diepte hebben van 261 cm.

Aan de Pannovenstraat zal een tweewoonst gebouwd worden. Die woningen worden niet onderkelderde. De funderingen bestaan uit strookfunderingen die aangezet worden op stabiele, vorstvrije diepte, minimaal 80 cm onder het bestaande maaiveld. De woningen beslaan samen een oppervlakte van 255 m². Aan de achterzijde van deze woningen worden per woning twee putten voorzien; één met een capaciteit van 3.000 liter – de infiltratieput – en één met een capaciteit van 10.000 liter, de regenwaterput.

¹ Voor de plannen verwijzen we naar het verslag van het bureauonderzoek, projectcode 2020F183

De buitenaanleg voorziet in een haag en aanplanting van bomen. De parkeerplaatsen en inritten worden aangelegd in waterdoorlatende materialen, grasdallen en dolomiet/kiezels (de juiste keuze dient nog gemaakt. De inrit naar de garagekelder wordt aangelegd in beton met aan weerszijde een betonnen wand.

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het Bureauonderzoek:

De bestaande bronnen, historische kaarten, geomorfologische, bodemkundige en landschappelijke situering en archeologische bronnen, bevatten weinig of geen aanwijzingen betreffende het archeologisch potentieel van het projectgebied zelf: de archeologische verwachting mag eerder laag ingeschat worden.

Uit de historische kaarten is af te leiden dat het projectgebied in de 18^{de} eeuw, en waarschijnlijk al enkele eeuwen eerder, deel uitmaakte van een boomgaard langsheen de weg die Bilzen met Beverst verbond.

Potentieel voor steentijd artefactensites

Een belangrijk kenmerk voor de steentijd is de “jagers-verzamelaars cultuur”. Deze mensen trokken door het landschap op zoek naar voedsel dat door jacht en visvangst vergaard werd. Clans, familiegroepen, bleven slechts beperkte tijd op dezelfde kampplaats en het zijn vaak enkel de overgebleven vuurstenen werktuigen die verwijzen naar een dergelijke nederzetting, meestal aangeduid met de term kampement. Uit verschillende studies is gebleken dat veel van deze vindplaatsen met vuursteenartefacten uit het paleolithicum, mesolithicum en vroeg neolithicum voorkomen in overgangsgebieden van nat/laag naar droog/hoog: zogenaamde gradiënten. Dit verband is sterker naarmate de gradiënt markanter is, zoals op de randen van beekdalen. De meeste kampementen van jager-verzamelaars kunnen verwacht worden in de zogenaamde gradiëntzone, die zich uitstrekt vanaf de gradiënt (de grens tussen ‘lage/natte’ en ‘hoge/droge’ bodems) tot ca. 200 à 250 m in het droge deel. Een verklaring voor deze relatie moet worden gezocht in de volgende factoren:

- Landschappelijke gradiënten worden gekenmerkt door het op korte afstand van elkaar voorkomen van een grote verscheidenheid aan vegetatie-typen. Dit brengt voor jager-verzamelaars met zich mee dat op dergelijke locaties een grote verscheidenheid aan voedselbronnen op korte afstand voorhanden is in de vorm van planten en dieren.
- Rivier- en beekdalen vormden markante en goed herkenbare elementen in het door bossen gedomineerde landschap. Met name in het Laat Paleolithicum en Mesolithicum vormden de dalen de belangrijkste transportroutes.
- Langs eroderende oevers van rivieren en beken kunnen vuursteenhoudende terrasafzettingen aan het daglicht treden. In een begroeid zandlandschap kan een dergelijke ontsluiting een belangrijke bron van vuursteen zijn voor de aanmaak van artefacten / gebruiksvorwerpen.
- Water geldt als constante en betrouwbare voedselbron door de aanwezigheid van vis.

- De nabijheid en bereikbaarheid van (drink-)water².

Het projectgebied ligt op een afstand van ca. 1100 m afstand van de Demer. De Marebeek loopt 700 m ten oosten van het terrein en vloeit in noordelijke richting in de Demer. De Asbornbeek ontspringt op 350 m ten noordnoordwesten van het terrein en vloeit ook in noordelijke richting in de Demer. Daaruit kan afgeleid dat het projectgebied buiten de gradiëntzone ligt. Bovendien zijn er géén vondsten bekend van steentijdartefacten in de ruime omgeving van het projectgebied en werd het terrein mogelijk meerdere keren verspit en/of vergraven door de aanleg van een boomgraad, rooien van de bomen, wegenis, opheffing van wegenis, bouw van de woning en aanleg van tuinen en terrassen waardoor het potentieel op aantreffen van steentijdsites als laag kan ingeschat worden.

Potentieel voor (proto-)historische sites

De vondstmeldingen in de centraal archeologische inventaris wijzen niet direct op grote verwachtingen wat betreft het projectgebied zelf. Het zijn hoofdzakelijk vondsten gedaan bij metaaldetecties en de vondstaantallen wijzen niet direct op aanwijzingen voor nederzettingen in de buurt. Het lijken eerder “verloren voorwerpen”.

Het archeologisch potentieel kan ons inzien derhalve als matig tot laag ingeschat worden, maar kan niet geheel uitgesloten worden. Gelet op het terreingebruik en de topografische situering van het projectgebied is de hoogste verwachting of archeologisch potentieel binnen het projectgebied de mogelijke aanwezigheid van sporen uit de metaaltijden, eventueel Romeinse periode en/of middeleeuwen. Meest waarschijnlijk kunnen er sporen van off-site fenomenen aangetroffen worden zoals sporen van spiekers of afvalkuilen.

Wat betreft de historische perioden is er wel de aanduiding op de historische kaarten van een boomgaard, maar zou er ook een kans zijn op het aantreffen van sporen van gebouwen uit de Nieuwe Tijd. De Ferrariskaart is wat betreft de georeferentie onduidelijk maar laat vermoeden dat met name in het westelijke deel van het projectgebied gebouwstructuren kunnen aangetroffen worden. Ook in het oostelijke deel, tegen de oostgrens, zou er een spoor kunnen aangetroffen worden van een bijgebouwtje dat hoorde bij het op de Atlas der Buurtwegen als perceel 128 aangeduide complex. Wat betreft de situering van de oorspronkelijke Holt-kapel lijkt het toch duidelijk, ondanks voorgaande (cfr. Beschrijving historische kaarten), dat die buiten het projectgebied lag, meer bepaald aan het kruispunt van de straat Holt met de Laarstraat.

In onderstaande tabel wordt op basis van de reeds gekende informatie voor het onderzoeksgebied een verwachting voorgesteld voor de betreffende fase van het onderzoek (bureauonderzoek) voor het projectgebied. Het voorkomen van archeologische sporen kan - tenzij in duidelijk omschreven gevallen - nooit uitgesloten worden. Wanneer een verwachting voor een bepaalde periode niet van toepassing is, wordt dit omschreven in de tabel.

Archeologische verwachting per periode voor het onderzoeksgebied

² DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199 en VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings – en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Periode Verwachting onderzoeksgebied	
steentijd	Laag tot onbestaande
- paleolithicum (1.300.000 – 12.000 BP)	
- mesolithicum (10.000 BP – 4.000 v. Chr.)	
- neolithicum (5.250 – 2.000 v.Chr.)	
metaaltijden	matig
- bronstijd (2.000 – 800 v. Chr.)	
- ijzertijd (800 – 57 v. Chr.)	
Romeinse tijd	matig
- vroeg-Romeinse tijd (57 v. Chr. – 69 n. Chr.)	
- midden-Romeinse tijd (69 – 284 n. Chr.)	
- laat-Romeinse tijd (284 – 406 n. Chr.)	
middeleeuwen	Matig tot laag
- vroege middeleeuwen (406 – 900 n. Chr.)	
- volle middeleeuwen (900 – 1.200 n. Chr.)	
- late middeleeuwen (1.200 – 1.500 n. Chr.)	
nieuwe tijd	hoog
- 16de eeuw	
- 17de eeuw	
- 18de eeuw	
nieuwste tijd	hoog
- 19de eeuw	
- 20ste eeuw	
- 21ste eeuw /	

- Zijn er indicaties voor bodemverstoringen die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben?

De bouw van de woning met aanhorigheden, paden, bijgebouwtjes, aanleg van siertuinen en zelfs aanleg van nutsleidingen kan beschouwd worden als verstorend voor de oorspronkelijke bodemopbouw. Bovendien, de woning is deels onderkelderd, en de funderingen zullen tenminste op stabiele vorstvrije ondergrond en diepte zijn aangezet waardoor waarschijnlijk ter hoogte van de woning de bodem ernstig verstoord kan zijn. De impact van de aanleg van paden en beplantingen zal ook impact gehad hebben ook omdat de oorspronkelijke bodemopbouw een eerder dunne Ap-horizont zou hebben waardoor ook dieper liggende sporen verstoord kunnen zijn. Wat betreft perceel 116/2a zijn er aanwijzingen voor bodemverstorende activiteit aangezien dat perceel het oude tracé van de straat – *Chemin 103* – kan zijn.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?

Het projectgebied gelegen is op een licht van zuidoost naar noordwest dalend terrein. Dit kan enige invloed gehad hebben de gaafheid van het bodemarchief al zal dat gelet op de beperkte niveaueverschillen, slechts minimaal geweest zijn.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief

Vooral de bouw van de (garage)kelders met een aanzet op meer dan 3 meter onder het bestaande maaiveld zal volledig vernietigend zijn voor de oorspronkelijke bodemopbouw en het eventueel aanwezige bodemarchief. Ook de aanleg van de inrit, aanleg van parking, rijweg, nutsleidingen, terrassen en tuinen kan een ernstige impact hebben op nog mogelijke aanwezige archeologische sporen, ook al is de verwachting aan sporen eerder matig tot laag.

- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?

Ondanks het feit dat er aanwijzingen zijn voor bodemversturende activiteiten is de aanwezigheid van archeologische sporen, met name bodemsporen mogelijk te associëren met bebouwing in de Nieuwe Tijd en mogelijk ouder, niet volledig uit te sluiten. Via het programma van maatregelen wordt derhalve aanbevolen het terrein verder archeologisch te evalueren doormiddel van een proefsleuvenonderzoek.



Verstoorde zones:

Heel het projectgebied kan beschouwd worden als mogelijk licht tot plaatselijk ernstig verstoord omwille van de bouw van woning en aanhorigheden en aanleg van de tuin en terrassen.

Fig. 3: Verstoorde zones binnen het projectgebied, rood ingekleurd

Advies

Op basis van de gegevens uit dit bureauonderzoek kan niet met zekerheid gezegd worden dat het projectgebied effectief resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Er zijn geen directe of indirecte aanwijzingen van vondsten in het projectgebied. Er zijn aanwijzingen dat het terrein mogelijk matig verstoord is door de bouw van de woningen en aanleg van siertuinen. Ondanks de eerder matige archeologische verwachting is het aangewezen het terrein archeologisch verder te evalueren en waarderen doormiddel van een proefsleuvenonderzoek omdat door het bureauonderzoek de totale afwezigheid van archeologische sporen niet kon aangetoond worden.

4. Doelstellingen, onderzoeksstrategie en -methode

Doel van het archeologisch vooronderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in-situ-behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Onderzoeksstrategie

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen is ons inzien een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden van noordwest naar zuidoost georiënteerd, rekening houdend met de richting van het microreliëf. **De bouw in meerdere fasen heeft geen invloed in de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek aangezien vóór de aanvang van bouwwerken de bestaande gebouwen gesloopt zullen worden. Daardoor is het volledige projectgebied beschikbaar voor het uitgesteld archeologisch onderzoek (proefsleuvenonderzoek).**

Indien tijdens deze prospecties voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving hetzij binnen een afgebakende zone, hetzij over heel de oppervlakte van het bedreigde terrein. Dit is echter pas mogelijk na bekrachtiging van een nota archeologie met de resultaten van het archeologisch vooronderzoek gekoppeld aan een programma van maatregelen.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De proefsleuven worden van zuidoost naar noordwest georiënteerd, rekening houdend met het microreliëf van het terrein. Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed op een onderlinge afstand van maximaal 15 meter, plangebieddekkend verspreid over het terrein.

Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarsleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit beargumenteerd. Voor de uitvoering van dit onderzoek worden de vereisten gesteld in de Code van de Goede Praktijk gevolgd. Indien er wordt van afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het

plangebied en door de aanleg van profielputten in elke proefsleuf. Tevens dienen het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

Aangezien er geen verwachting gesteld is in steentijdsites, dan stelt art. 8.6.1.8, 2° van de Code van Goede Praktijk versie 2.0 *Indien buiten antropogene of natuurlijke sporen lithische vondsten of andere vondsten uit de steentijd worden aangetroffen binnen de sleuven of de kijkvensters, worden deze vondsten driedimensionaal ingemeten. Nog tijdens het veldwerk wordt het materiaal aan een deskundige voorgelegd voor onderzoek, zodat een verdere terreinwaardering kan uitgevoerd worden. Indien nodig worden bijkomende referentieprofielen aangelegd en geregistreerd. Indien kleine lithische vondsten (kleiner dan 1 centimeter) worden aangetroffen in sporen, wordt het spoor in bulk ingezameld en naderhand uitgezeefd op maaswijdte van maximum 2 millimeter.*

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?*
- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten wat betreft steentijdvondsten en een voldoende waardering tot een vervolgetraject kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Personeel

De uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem ligt in handen van minstens:

één erkend archeoloog/projectleider

één archeoloog-assistent



Fig. 4: Voorstel van inplanting van de proefsleuven

5. Lijst met afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2021 © cadgis viewer

Fig. 3: Verstoorde zones binnen het projectgebied, rood ingekleurd

Fig. 4: Voorstel van inplanting van de proefsleuven

6. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed - Geraadpleegd via: <https://www.onroenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, v.4.0
Geraadpleegd via: https://www.onroenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf