



Archeologienota Heist-op-den-Berg, Tulpenstraat Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van het bureauonderzoek werd voor het onderzoeksterrein een hoge archeologische verwachting vooropgesteld. De archeologische verwachting werd opgesteld aan de hand van onderstaande punten:

- Gekende verstoringen: Sinds 1893 is het plangebied met zekerheid in gebruik als akker- en/of weiland, waarbij er geen kennis van gebouwen of andere structuren, die een diepteverstoring in de ondergrond kunnen bewerkstelligen, is. Vóór 1893 tonen de Ferraris-, de Popp- en de Vandermaelenkaart en de Atlas der Buurtwegen bebouwing, bestaande uit één structuur, aan.
- Archeologische verwachting: Het bureauonderzoek bracht geen concrete aanwijzingen van de aanwezigheid van archeologische sites binnen het onderzoeksterrein. Wel blijft er, gezien de landschappelijke ligging van het terrein en gekende archeologische gegevens uit de omgeving, een hoge verwachting voor steentijdvondsten en rurale nederzettingen vanaf de metaaltijden tot de late middeleeuwen/nieuwe tijd, met uitzondering van de vroege middeleeuwen.
- Geplande ingrepen: Het betreft een verkaveling van een zone in acht loten. Binnen de loten worden ééngezinswoningen met private tuinen gepland. De precieze diepte van de ingrepen zijn nog niet bekend.
- Vanwege de densiteit van de geplande bebouwing en de aanleg van bijbehorende infrastructuur wordt uitgegaan van een zo goed als volledige verstoring van eventueel aanwezige archeologisch relevante bodemlagen.
- Aangezien het hier een aanvraag tot een verkavelingsvergunning betreft en de voorgestelde bouwingsgrepen nog kunnen wijzigingen, wordt er van een totale vernietiging van het terrein uitgegaan. Het gaat in totaal om ca 3.780 m².

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon vastgesteld worden dat er binnen het projectgebied een plaggenbodem werden aangetroffen die gemiddeld 60 cm dik bleek te zijn. Ondanks dit afdekkende pakket werd er hieronder geen podzolbodem geïdentificeerd, noch werden er restanten of bewaarde brokken materiaal aangetroffen die op een verdwenen podzolbodem kunnen wijzen. Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kan niet bevestigd worden of dit bodemtype zich ooit ontwikkelde binnen het plangebied.

Het moedermateriaal was redelijk homogeen en bestond grotendeels uit matig fijn, glauconiethoudend, groenachtig zand, dat ook herwerkt tertiair sediment bevatte. Het ging over eolische afzettingen, wat in het algemeen met de quartairgeologische profieltypenkaart overeenkomt.

Aangezien noch een podzolbodem noch een goed ontwikkeld bodemprofiel van een ander bodemtype werd aangetroffen, is de kans op het aantreffen van onverstoorde steentijdsites zeer

klein. Niettemin kunnen archeologische sporen van jongere perioden nog aanwezig en ten minste gedeeltelijk bewaard zijn.

Omdat het landschappelijk bodemonderzoek niet definitief kon uitsluiten of er archeologische relikten in de ondergrond aanwezig zouden zijn werd een vervolgonderzoek door middel van een proefsleuvenonderzoek voorgesteld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat er zich binnen het projectgebied geen archeologische waarden bevinden. In de sleuven werden enkel zeer recente en grote verstoringen opgetekend. Het ontbreken van archeologische waarden en de aanwezigheid van de zeer grote verstoringen kan waarschijnlijk in verband gebracht worden met de ontbossing van het terrein tussen 2012 en 2014 (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Bodemkundig gezien werd in de noordwestelijke helft van het terrein een A/C-structuur opgetekend. De Ap-horizont in het westen van het terrein bleek ongeveer 60 cm dik te zijn. In de noordoostelijke hoek was deze tot 120 cm dik door de aanwezigheid van een ophogingspakket. Het zuidwestelijke deel van het terrein werd gekenmerkt door de aanwezigheid van een Bhs en Bt horizont. Enkel profiel 3.2 kon in het profiel een AE-overgangshorizont herkend worden.

Door het ontbreken van archeologische waarden is verder onderzoek niet noodzakelijk.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.