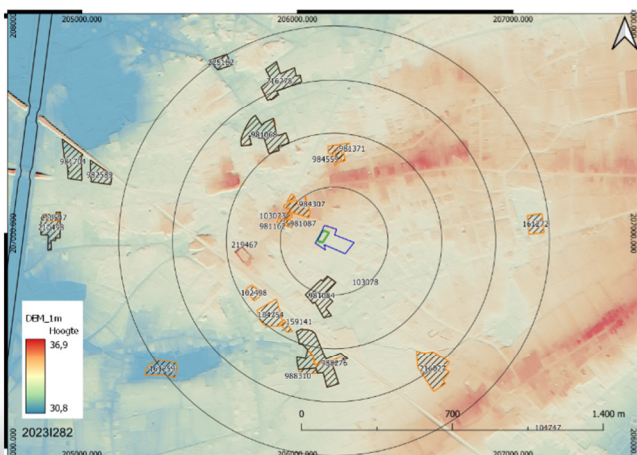




Gustaaf Woutersstraat te Balen

Programma van Maatregelen



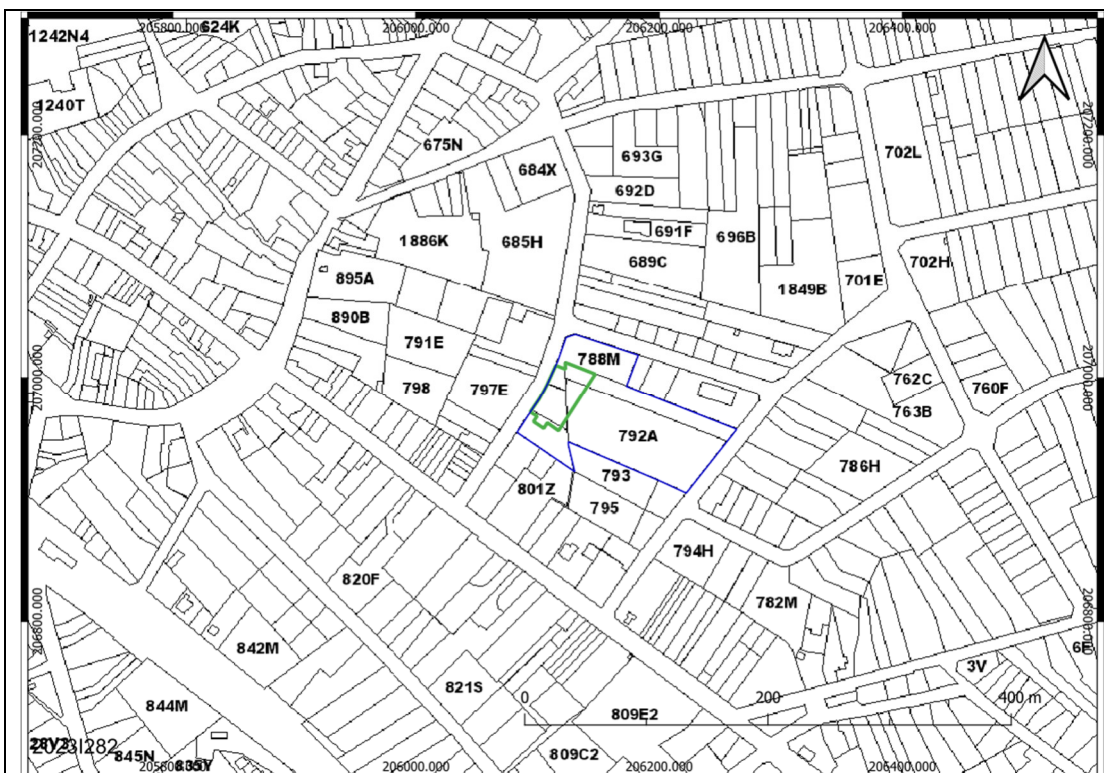
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	1
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave	2
2.1 Administratieve gegevens	2
2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site	6
2.2.3 Waardering van de archeologische site	6
2.2.4 Impactbepaling	7
2.2.5 Bepaling van de maatregelen	7

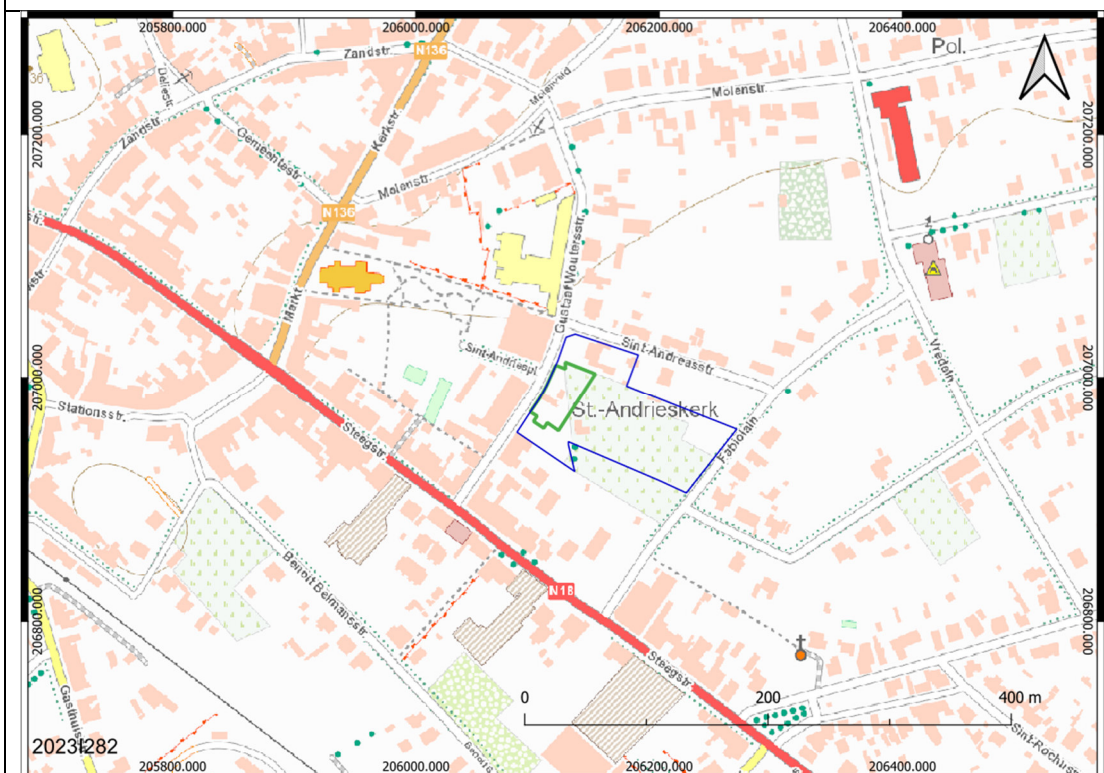
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	-2023 I 282 (bureauonderzoek) -2023 I 283 (landschappelijk booronderzoek)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	De Nutte Glenn (OE/ERK/Archeoloog/2015/00055), Dorpsstraat 60, 3650 DILSEN-STOKKEM
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Balen
Deelgemeente	Balen
Plaats	Gustaaf Woutersstraat
Toponiem	n.v.t.
Bounding Box	Blauwe contour + groene contour: X: 206263.572 Y: 207036.195 X: 206082.935 Y: 206905.372 Groene contour: X: 206147.255 Y: 207013.052 X: 206093.792 Y: 206956.487
Kadastrale gegevens	Gemeente: Balen Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 788m, 791b, 797b, 789a, 792a & 797a
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Oppervlakte
onderzoeksgebied

Blauwe contour + groene contour:
11 477 m²

	Groene contour: 1 536 m ²
Oppervlakte bodemingrepen	Groene contour: ≤ 1 536 m ²
Datum uitvoering	28/9/2023 tot en met 3/11/2023
Thesaurus	Bureauonderzoek, micro reliëf, eolische processen, podzols, paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.
CvGP versie	4.0
Geraadpleegde regio- en/of periodespecialisten & wetenschappelijk advisering	
Omgevingsvergunning	Stedenbouwkundig

2 Gemotiveerd Advies

2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een archeologisch bureauonderzoek opgesteld als een aanvullend landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het aanvullend landschappelijk booronderzoek zijn er echter voldoende gegevens voorhanden dat de toekomstige werken totaal geen impact zullen vertonen op het eventuele aanwezige archeologische relevante niveau.

Om die reden wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied.

2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt voor nederzettingen en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen van landbouwers vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met minimaal de 15^e/16^e eeuw een onbekende verwachting.

Op een gegevens ogenblik hebben er zich plaggenbodems gevormd, vanaf dan geldt voor nederzettingen en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen van landbouwers vanaf maximaal de 15^e/16^e eeuw tot en met de late 18^e eeuw een hoge verwachting.

2.2.3 Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat op basis van het landschappelijk booronderzoek:

De gaafheid en conservering van grondsporen (landbouwers) is eerder matig tot goed te beschrijven omwille van de bufferende werking van de bovenliggende plaggenbodem.

Daarnaast was er zonaal tot voor kort ook sprake van bebouwing. Er was geen weet van zonale (semi-)volwaardige kelderniveau's. Echter

de funderingen waren wellicht minstens vorstvrij aangezet (- 60 à 80 cm Mv) en wellicht zelfs op het gele zand doorheen de plaggenbodem (?). Dit is ook wellicht gepaard gegaan met zonale diepschalige en grootschalige verstoring van het bodemarchief. De gaafheid en conservering kan hier variëren van matig tot slecht.

2.2.4 Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7. *Geplande werken en hun bodemingrepen* van het bijhorende bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het aanvullend landschappelijk booronderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om te zeggen dat de toekomstige bodemingrepen totaal geen verstorend effect hebben betreffende het archeologische bodemarchief. Deze liggen zelfs dieperliggend en bovenliggend is er zelfs minimaal sprake van een veiligheidsbuffer van 30 cm.

Er worden dan ook totaal geen eventuele aanwezige sites (grootschalig en/of diepschalig) (extra) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.2.5 Bepaling van de maatregelen.

Gezien de aard van de toekomstige werkzaamheden (relatief ondiep inclusief onderliggende veiligheidsbuffer van 30 cm), de diepere diepteligging van het relevante bodemarchief betreffende de archeologische verwachtingen en trefkans als de aard van de zonale eventuele aanwezige verstoringen op het bodemarchief (voormalige

bebouwing) en hierdoor het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering is bijgevolg de afweging gemaakt om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek in het kader van onderhavige werken.

Met andere woorden de impact is nihil. Het archeologische relevante niveau waar eventuele archeologische resten zich situeren zal niet verstoord worden.

Het advies luidt om een Programma van Maatregelen op te stellen voor een Vrijgave in het kader van onderhavige specifieke werkzaamheden.