

**Programma van maatregelen
Hingene (Bornem) – Leopoldstraat 26**

Jef Kennis

Bornem
2023

Gemotiveerd advies

Er werd een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2023J53) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek wees uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het terrein is gelegen aan de noordzijde van het stuifzandgebied dat de ten noorden gelegen alluviale vlakte langs de Schelde voor een groot deel begrenst. Het sluit verder ook aan op de historische dorpskern van Hingene. Veldkartering op de stuifzandrug wijst op een archeologisch potentieel vanaf de steentijd tot in de nieuwe tijd. Nattenhaasdonk, dat op ongeveer 950 m ten noordoosten van het onderzoeksgebied gelegen is en gelijkaardige landschappelijke en bodemkundige kenmerken heeft, gaat mogelijk terug tot de volle middeleeuwen. Ondanks de bebouwing centraal en in het oosten van het onderzoeksgebied werd over het algemeen een goede bewaring van het bodemarchief verwacht. Een evaluatie van de geplande bodemingrepen gaf aan dat het volledige bodemarchief binnen het onderzoeksgebied bedreigd is. Gezien het archeologische potentieel van het terrein was verder archeologisch vooronderzoek nodig. Op basis van de verwachte bodem en de bodemingrepen die in het verleden reeds hebben plaatsgevonden, werd de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd artefactensites slechts laag ingeschat. Relevante archeologische sporen konden wel nog bewaard gebleven zijn op het terrein.

Daarop werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat er voornamelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan recente bebouwing uit de 20^{ste} eeuw en aan landindeling. Mogelijk werd ook een zone met winningskuilen vastgesteld. Bovendien zijn grote delen van het onderzoeksgebied sterk verstoord. Hoewel slechts 11,67 % van de zone die onderzocht diende te worden ook effectief onderzocht kon worden, is het niet nuttig om nog een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de vooropgestelde 12,5 % te behalen.

Het terrein is voldoende onderzocht door middel van de reeds uitgevoerde proefsleuven en kijkvensters. De rest van het terrein is te verstoord en op sommige plekken is de bodem vervuild met mazout of asbest. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in verlenging hiervan een archeologische opgraving, is te laag om verder onderzoek nuttig te maken. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.