

RAAP België - Rapport 007



**Post X , facilitair gebouw
Berchem**



Archeologienota 2016G42 – Programma van Maatregelen



**Nazareth
2016**

Colofon

Opdrachtgever: Berchem X Ring 3 NV
Havenlaan 86C b103
1000 Brussel

Titel: Post X, facilitair gebouw,
Berchem
Archeologienota 2016G41- Programma van Maatregelen

Status: definitief

Datum: 29 juli 2016

Auteur: A.E.M. Van de Water, C. Ryssaert & N. Vanholme

Projectcode: 2016G42

Bestandsnaam: BEPO16-2

Erkend Archeoloog: C. Ryssaert (OE/ERK/Archeoloog/2015/00033)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

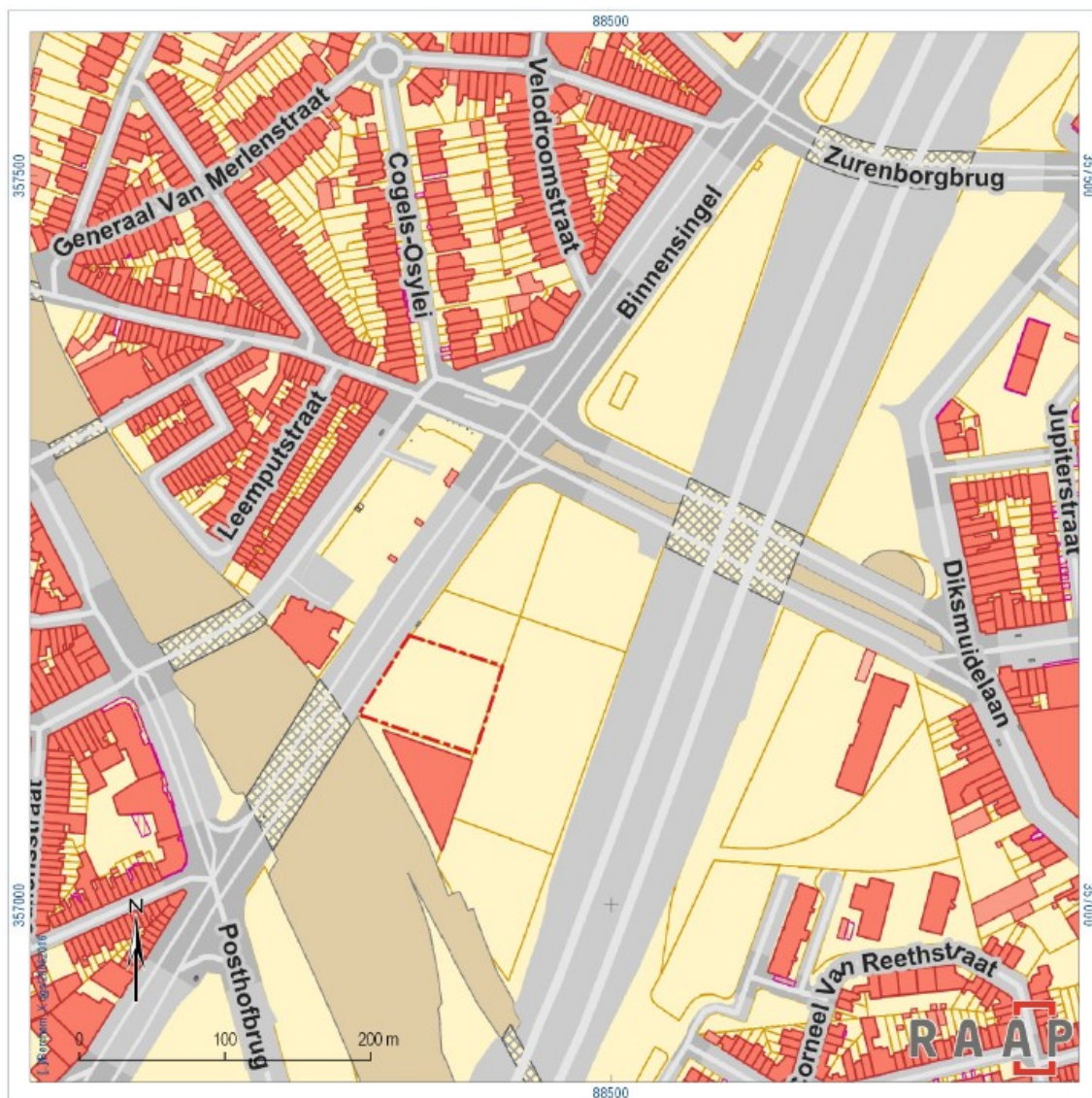
RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 0498 44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2016

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1. Administratieve gegevens

- naam plangebied: Post X
- plaats: Berchem
- gemeente: Antwerpen
- provincie: Provincie Antwerpen
- toponiem: Post X, facilitair centrum
- oppervlakte plangebied: 0,27 ha (2.700 m²)
- lambertcoördinaten (X/Y): noordwest: X=145543 m; Y=210021 m
noordoost: X=154607 m; Y=210000 m
zuidoost: X=154587 m; Y=209940 m
zuidwest: X=154508 m; Y=209966 m



figuur 1 Situering van het totale plangebied op het GRB. Het plangebied is rood omlijnd.

2. Gemotiveerd advies

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft RAAP België bvba in opdracht van Berchem X Ring 3 NV een archeologienota opgemaakt door middel van een bureauonderzoek. Op het terrein wordt door Berchem X Ring 3 NV een herontwikkeling gerealiseerd. Dit gaat gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief zal verstoord worden.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed konden uitgevoerd worden. Gezien de zekere verstoring van het terrein en het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek, was het uitvoeren van een bureauonderzoek voldoende om tot een gefundeerde uitspraak te komen over een eventueel te volgen vervolgtraject. Hierbij diende geen verder vooronderzoek te gebeuren zonder of met ingreep in de bodem. Geofysisch onderzoek was niet mogelijk geweest op het terrein vanwege de vele verstoringen, vergravingen. Een veldkartering leverde geen kenniswinst op aangezien er door voormalige verharding op grote delen van het terrein en afbraak van het gebouw op andere delen geen bouwvoor aanwezig kan zijn geweest. Landschappelijke boringen teneinde de gaafheid van de bodem te bepalen leken door de reeds genoemde grote mate van verstoring, maar vooral vanwege het eerder uitgevoerde archeologische onderzoek (werfbegeleiding van een ondergrondse sloop, zie lager) ook overbodig.

Op basis van het verslag van resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek kan gesteld worden dat:

- het planvoornemen zal ingrijpen in de bodem. Het gehele gebouw dat binnen het plangebied geprojecteerd is, zal met twee verdiepingen onderkelderde worden. In totaal wordt binnen het plangebied een bouwput ontgraven van ca. 7,6 m beneden maaiveld.
- het plangebied in het verleden plaatselijk verstoord is door de bouw en de sloop van het postsorteercentrum Berchem X. Ter plaatse van de kelders en fundamenteën van het postsorteercentrum geldt daarom geen archeologische verwachting meer;
- er geen archeologische verwachting meer geldt voor het gehele plangebied. Vanwege het voormalige postgebouw, de sloop ervan en de uitgevoerde archeologische werfbegeleiding in 2014 en 2015 rondom de funderingen en kelders van het oude postkantoor. Tijdens het onderzoek zijn alle aanwezige archeologische resten van de 19^{de}-eeuwse Brialmontomwalling opgespoord en gedocumenteerd.
- Na de registratie zijn de archeologische resten weggegraven.

3. Programma van maatregelen

RAAP België bvba stelt voor om binnen het plangebied geen aanvullend archeologisch vooronderzoek door middel van een ingreep in de bodem uit te voeren. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.