



EDEGEM, ADRIEN DE GERLACHESTRAAT

Archeologienota: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1425

Titel

Archeologienota Edegem, Adrien de Gerlachestraat: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Jeroen Vermeersch & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2023-464

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2023K27

Plaats en datum

Beerse, 6/12/2023

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
1 Gemotiveerd advies	3
1.1 Aanleiding vooronderzoek.....	3
1.2 Resultaten vooronderzoek	4
1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek	4
2 Programma van maatregelen	6

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2023-464
Projectcode Onroerend Erfgoed		2023K27
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Edegem
	Straat	Adrien de Gerlachestraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Edegem
	Afdeling	1
	Sectie	A
	Percelen	65L4, 65T3 en 65F4
Coördinaten	Noordoost	X: 155.058 Y: 206.451
	Noordwest	X: 155.023 Y: 206.487
	Zuidoost	X: 155.065 Y: 206.383
	Zuidwest	X: 155.033 Y: 206.380
Oppervlakte plangebied		Ca. 3.500 m²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 3.500 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt

1 GEMOTIVEERD ADVIES

1.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling langsheen de Adrien de Gerlachestraat te Edegem. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

1.2 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied (3.500m²) is gelegen in de gemeente Edegem. Het assessment heeft aangetoond dat het gebied gelegen is op een gradiëntsituatie waardoor in theorie een grotere kans is om artefactensites aan te treffen uit de steentijd. Door de verstoringen in het plangebied dient dit evenwel bijgesteld te worden en is de kans afwezig.

Met de introductie van de landbouw in het neolithicum gaat de mens nederzetten wat resulteert in sporensites. Daarvan zijn er in de buurt een aantal gekend, onder andere uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen. Cartografische bronnen tonen aan dat het plangebied in gebruik was als akker en al zeker sinds de 18^{de} eeuw niet bebouwd was. De recente bebouwing heeft de bodem evenwel zo goed als volledig verstoord waardoor ook voor deze perioden geen kans meer is voor het aantreffen van archeologische waarden.

Er kan gesteld worden dat er voor het plangebied dus geen kans meer is op het aantreffen van archeologische waarden voor alle perioden.

Na verwijdering van de huidige constructies (totaal c. 360m²) zal het terrein verkaveld worden. Er zijn 19 woningen gepland en een ondergrondse garage met 23 autoparkeerplaatsen. De bebouwing omvat c. 1.300m² en de garage (deels onder de bebouwing) omvat c. 995m². Voor het overige wordt een tuinzone aangelegd. De ligging en dieptes van leidingen en funderingen e.d.. is momenteel nog niet gekend. De garage zal aangelegd worden op een diepte van 3,55m-mv. Gezien de bodem zowat verstoord is tot 100 à 150 cm -mv en sites in de omgeving een archeologisch niveau hadden tussen 44 en 102 cm -mv kan men ook hier vanuit gaan dat er geen archeologische sporen of resten meer zullen aangetroffen worden.

Op basis van bovenstaande gegevens is er dus geen archeologische verwachting meer toe te schrijven voor sites uit alle perioden.

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting is er geen potentieel meer op kennisvermeerdering.

1.3 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat de terreinen verstoord zijn. Met name door controleboringen werd aangetoond dat er sprake is van een verstoring van een diepte tussen 100 en 150 cm -mv. Deze verstoring geeft dan ook aan dat er geen archeologisch site meer verwacht wordt.

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft, of;

2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nuttige kenniswinst zou opleveren), of;

3. Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;

4. Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft én een plan van aanpak hiervoor biedt.

Na het bureauonderzoek, kon op basis van deze fase van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd worden om aan te tonen dat de geplande bodemingrepen geen impact zullen hebben op het eventueel aanwezige erfgoed (punt 2). Bijgevolg wordt op basis van de controleboringen verwacht dat er geen impact zal zijn van de geplande werken op het relevant archeologisch niveau.

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de het archeologisch niveau reeds verstoord is, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is de lokale geschiedenis van het terrein. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: Nee.
- Site aanwezig: Nee, er zijn geen aanwijzingen voor de aan- of afwezigheid van een archeologische site.
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project: controleboringen hebben aangetoond dat het plangebied grotendeels verstoord is tot een diepte tussen 100 en 150 cm -mv. Een onderzoek in de nabijheid had een archeologisch niveau tussen 44 en 102 cm diepte. Er wordt dan ook verwacht dat het archeologisch niveau in het plangebied verstoord is en dat er geen archeologische waarden meer zullen aangetroffen worden en dat er al zeker geen kenniswinst te verwachten is. J. Verrijckt bvba geeft dan ook het advies om de terreinen vrij te geven.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.