

# Sint-Jorisstraat 60, Beernem: Programma van Maatregelen

Rusabouw BVBA plant een nieuwe verkaveling langs de Sint-Jorisstraat in Beernem. Een hoeve wordt afgebroken en maakt plaats voor 13 nieuwe loten. De geplande huizen hebben een oppervlakte van 1.582,9 m<sup>2</sup> en de wegenissen een oppervlakte van 1.424,3 m<sup>2</sup>. De totale bodemingreep bedraagt 3.007,2 m<sup>2</sup>. Om de mogelijke aantasting van het bodemarchief op deze terreinen in te schatten werkt Rusabouw samen met AardeWerk, Raakvlak Cel Onderzoek.



## Administratieve gegevens

**Opdrachtgever:** Rusabouw BVBA, Manitobalaan 26, 8470 Gistel

**Uitvoerder:** AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek

**Auteurs:** Dieter Verwerft, Frederik Roelens en Jari Hinsch Mikkelsen

**Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen:** Onroerend Erfgoeddepot De Pakhuizen (Raakvlak), Komvest 45, 8000 Brugge

**Locatie/vindplaats:** Sint-Jorisstraat 60, Beernem

**Bounding box:** 77729.1 m - 202444.2 m; 77793.1 m - 202429.5 m; 77671.3 m - 202336.3 m; 77642.1 m - 202376.3 m

**Naam site:** Sint-Jorisstraat 60, Beernem; afkorting: BE175J

**Kadaster:** Beernem, afdeling 1, sectie D, perceelsnummers 33f, 40d, 41d en 42e

**Relevante termen theasuri Onroerend Erfgoed:** bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek

**Periode:** april 2017

**Archeologische verwachting:** geen archeologische verwachting

## Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Op basis van het bureauonderzoek is duidelijk dat de kans op archeologisch laag is. Vanaf de middeleeuwen tot nu is het terrein geëvolueerd van een bos- en veldgebied tot landbouwgebied. Op geen enkele historische kaart staat bewoning afgebeeld ter hoogte van het onderzoeksgebied. Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische resten uit de prehistorie en de Romeinse periode. Archeologisch onderzoek in de directe nabijheid van het projectgebied levert geen archeologische sporen op: de bodem is sterk verstoord door diepploegen en nivelleren.

Het terrein bevindt zich in de zandstreek. Volgens de bodemkaart zijn hier droge zandbodems met een bruine B-horizont terug te vinden. Op basis van het landschappelijk is duidelijk dat deze originele bodemopbouw nergens bewaard is. In sommige profielen is een antropogene invloed zichtbaar. In alle boringen bevindt het tertiaire zand zich dicht tegen de oppervlaktehorizont.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek is voldoende informatie verzameld over het projectgebied. Deze informatie wijst erop dat archeologisch erfgoed niet bedreigd is.

## Onderzoeksstrategie, - methode en –technieken

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek is voldoende informatie verzameld over het projectgebied. Deze informatie wijst erop dat archeologisch erfgoed niet bedreigd is. De impact van de geplande bouwwerken is zeer laag. Vervolgonderzoek met andere onderzoeksmethodes biedt geen kans op kennisvermeerdering en is dus niet wenselijk.

Een veldkartering op dit terrein is niet zinvol. Het terrein is immers niet in gebruik als akkerland, maar als grasland. Veldkartering op deze terreinen biedt geen meerwaarde en de kenniswinst is klein tot nihil. Het uitvoeren van een geofysisch onderzoek is evenmin nuttig, aangezien enkel (grootschalige of lineaire) grondsporen onder specifieke omstandigheden bij een dergelijk onderzoek kunnen worden vastgesteld. Geofysisch onderzoek biedt geen enkel potentieel voor archeologische kenniswinst.

Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor steentijd artefactensites in de omgeving van het projectgebied. Er zijn evenmin bodemkundige of landschappelijke aanwijzingen voor een begraven bodem, die een gunstig effect heeft op de bewaring van steentijdsites.

De meest voorkomende onderzoekstechniek is een proefsleuvenonderzoek. In een zone met een laag tot zeer laag archeologisch potentieel en op geïsoleerde terreinen, weegt de kostprijs niet op tegen de beperkte kans op kenniswinst.

## Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

We voorzien voorlopig geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.