



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Menen Rijselstraat-Kerkstraat

Menen, West-Vlaanderen

Projectcode: 2023J62
December 2023

NOTA
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

Bekrachtigde archeologienota in uitgesteld traject:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (projectcode: 2022I192)
- Programma van Maatregelen (projectcode: 2022I192)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (projectcode: 2023J62)

Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek
(projectcode: 2023J62)

Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse en Shari Eggermont

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2023

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1. Programma van maatregelen	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Aanleiding van het vooronderzoek	7
1.3 Resultaten vooronderzoek met ingreep in de bodem.....	7
1.4 Gemotiveerd advies.....	8
1.5 Programma van maatregelen.....	9
1.5.1 Impactbepaling	10
1.5.2 Gemotiveerd advies	11
1.5.3 Programma van maatregelen	13
1.5.3.1 Afbakening.....	13
1.5.3.2 Onderzoeksvragen.....	13
1.5.3.3 Onderzoeksstrategie en –methode	14
1.5.3.4 Conservatiestrategie	16
1.5.3.5 Eindcriteria.....	16
1.5.3.6 Uitzonderingsmodaliteiten	17
1.5.3.7 Uitvoeringstermijn en kostenraming.....	17
1.5.3.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders.....	17
1.5.3.9 Risicofactoren	17
1.5.3.10 Vondsten.....	18
1.6 Conclusie.....	18
Deel 2. Bibliografie	19



FIGURENLIJST

Figuur 1. Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 2. Advieskaart.....	9
Figuur 3. Lokalisering van de geplande SOILMIX-wanden.	10

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---

Deel 1. Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1. Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Projectcode	2023J62	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV OE/ERK/Archeoloog/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Menen
	Deelgemeente	/
	Postcode	8930
	Adres	Rijselstraat 16-28 Kerkstraat 13-17 8930 Menen
	Toponiem	Rijselstraat- Kerkstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 62090 Ymin = 165733 Xmax = 62171 Ymax = 165788
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Menen, Afdeling 1, Sectie E, nrs.: 712e, 712d, 713c, 743d, 742f, 717b, 714f, 715a, 716b, 718a Figuur 1	



Figuur 1. Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).

1.2 Aanleiding van het vooronderzoek

Aanleiding van de prospectie met ingreep in de bodem vormen de geplande werken in het bouwblok tussen de Rijselstraat en de Kerkstraat te Menen. Kort samengevat wordt een nieuwbouwvolume met kelderverdiepingen opgericht langs de Rijselstraat. Dit ondergrondse volume zal in gebruik zijn als parkeergarage en technische ruimte. Met de kelder zijn een liftput, regenwaterput en bufferreservoir geassocieerd. Langs de Kerkstraat wordt eveneens een nieuwbouwvolume opgetrokken, die doorgang biedt tot de ondergrondse parkeergarage.

Het voorgaande bureauonderzoek bood onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein te bepalen. Omwille van deze reden werd een vooronderzoek in de vorm van proefputten geadviseerd. Dit onderzoek werd uitgevoerd tussen 12 en 16 oktober 2023.

1.3 Resultaten vooronderzoek met ingreep in de bodem

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden 4 proefputten met een oppervlakte van telkens ca. 16m² aangelegd: 1 aan de Rijselstraat, 1 aan de Kerkstraat en 2 in het centrale gedeelte van het plangebied.

Verspreid over het projectgebied werden diverse archeologische indicatoren uit verschillende periodes aangetroffen. Algemeen kan gesteld worden dat de bewoningssporen zich chronologisch situeren tussen de late 15^{de} eeuw en de 20^{ste} eeuw. Het potentieel op kennisvermeerdering is groot, gezien de kennislacune m.b.t. de (vroegste) ontwikkeling van dit bouwblok tussen Rijselstraat en Kerkstraat, op een boogschuit van de herenburch van de heren van Menen én van de Grote Markt.

Op basis van het historisch kaartenmateriaal kon reeds afgeleid worden dat het grootste deel van het terrein eeuwenlang in gebruik was als achtererf. De archeologische neerslag hiervan in de bodem is nog goed bewaard. In WP 2 en WP 3 kwamen immers heel wat sporen (muren, putstructuren, kuilen e.a.) aan het licht, die duidelijk illustreren dat dergelijke terreinen door de bewoners van dit bouwblok generaties lang voor tal van doeleinden gebruikt werden. Achtererven worden heel vaak gebruikt voor het dumpen van afval, zowel huishoudelijk als artisanale afval. Het potentieel op kenniswinst is dan ook bijzonder groot, zeker rekening houdende met het feit dat de verstoringsgraad binnen het plangebied vrij laag is. Dankzij de studie van een historisch achtererf kan immers meer inzicht verkregen worden in de leefgewoontes, artisanale activiteiten, consumptiepatronen, sociale status ... van de vroegere bewoners.

Er wordt bijgevolg een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een vlakdekkende opgraving. In totaal wordt een vervolgtraject voor 893m² geadviseerd.

1.4 Gemotiveerd advies

Op basis van de uitgevoerde prospectie kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet opnemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch onderzoek op het projectgebied Menen Rijselstraat-Kerkstraat.

Het terrein werd geëvalueerd door middel van 4 proefputten (76,1m²) . Op die manier werd 5,2% van het terrein archeologisch onderzocht.

Verspreid over het projectgebied werden bewoningssporen aangetroffen vanaf de late middeleeuwen tot de 20^{ste} eeuw. Er werden in totaal 51 sporen geregistreerd. 4 spoornummers kwamen uiteindelijk te vervallen. Het gaat om 5 bouw materiaal concentraties, 7 kuilen, 9 lagen, 24 muren, 1 recente verstoring, 3 vloeren en 2 onbepaalde sporen.

1.5 Programma van maatregelen

Tijdens de archeologische prospectie met ingreep in de bodem in het bouwblok Rijselstraat-Kerkstraat te Menen werden tal van bewoningssporen aangetroffen. Daarnaast kon vastgesteld worden dat de bodemstratigrafie vanaf ca. 50cm -mv nagenoeg onverstoord is. Wat de datering van het aardewerk betreft, kon bepaald worden dat de oudste aardewerkfragmenten in de late 15^{de} eeuw te dateren zijn. Het gros van het aardewerk is te situeren in de 16^{de}-17^{de} eeuw. Het ontbreken van aardewerk uit de 13^{de}/14^{de} eeuw en ouder, roept interessante vragen op. Gaat het om een vertekend beeld, bijvoorbeeld t.g.v. de maximale aanlegdiepte binnen de aangelegde proefputten, of had het terrein in de 13^{de}/14^{de} eeuw een eerder agrarische functie?

In elk geval heeft de prospectie het archeologische potentieel van het projectgebied aangetoond. Omwille van deze reden wordt een vervolgtraject geadviseerd.



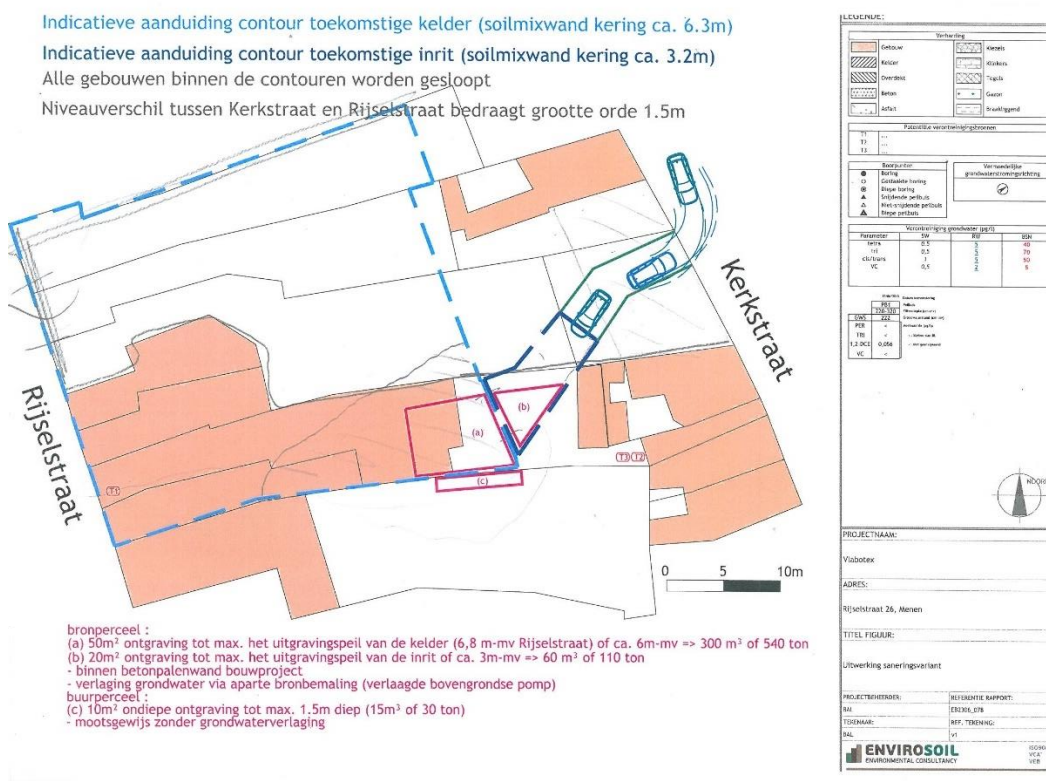
Figuur 2. Advieskaart

1.5.1 Impactbepaling

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject.

In eerste instantie zal de huidige bebouwing binnen de grenzen van het terrein afgebroken worden en wordt de aanwezige verharding opgebroken.

Vervolgens wordt langs de westzijde van het terrein, langsheen de Rijselstraat, een nieuwbouwvolume opgetrokken (ca. 573 m²). Dit gebouwblok zal op de benedenverdieping bestaan uit verschillende winkelruimtes met een centrale overdekte patio. De hoger gelegen verdiepingen bestaan uit meergezinswoningen. Onder het gebouwblok worden twee kelder verdiepingen aangelegd die dienst zullen doen als parkeerzone en technische ruimtes. De kelder zal een oppervlakte beslaan van ca. 1148 m² en worden aangelegd tot op een diepte van ca. 6.8 m -mv (incl. funderingsplaat). Het gebouw zal voorzien worden van een liftput die reikt tot op ca. 7.4 m -mv (excl. fundering). Binnen de kelder komt eveneens een regenwaterput en bufferreservoir te liggen. Deze putten hebben een oppervlakte van respectievelijk 8,5 en 8,3 m² en reiken tot op 7,5 m -mv.



Figuur 3. Lokalisering van de geplande SOILMIX-wanden.

Langs de oostzijde van het terrein, grenzend aan de Kerkstraat, wordt eveneens een nieuwbouwvolume opgetrokken (ca. 180 m²). Het betreft een duplexwoning met centrale doorgang die toegang biedt tot de ondergrondse parkeergarage. Rondom dit nieuwbouwvolume zullen eveneens drie waterputten worden voorzien, met name 1 ter hoogte van de inrit en twee langs de zuidzijde van het gebouw. Deze putten hebben een inhoud van telkens 7500 l en zullen reiken tot op 3 a 3,5 m -mv.

Daarnaast zal langs de noordzijde van het terrein centraal binnen het plangebied een nieuwe overdekte fietsenberging (ca. 50 m²) worden opgericht. De funderingswijze van de nieuwbouwvolumes dient nog bepaald te worden door ingenieursstudie.

Het overige gedeelte van het terrein wordt ingericht als groenzone met verschillende verharde wandelpaden en centrale relax-arena. Langs de uiterst zuidoostelijke zijde van het terrein is een doorgang naar de Kerkstraat gelegen waarop erfdienstbaarheid van toepassing is. Boven de doorgang situeert zich een gedeelte van de woning met huisnummer 19. De verharding onder de doorgang zal eveneens worden heraangelegd. Voor de omgevingsaanleg wordt rekening gehouden met een algemene bodemingreep van ca. 50 cm -mv.

1.5.2 Gemotiveerd advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- Landschappelijk bodemonderzoek:

Cfr. CGP 7.3:

Deze onderzoeksmethode is niet van toepassing, gezien de stedelijke context van het projectgebied.

- Geofysisch onderzoek

Cfr. CGP 7.4:

Een geofysisch onderzoek van dit plangebied zou een overbodige kost betekenen, rekening houdende met de aard van de geplande werken in deze zone.

- Veldkartering

Cfr. CGP 7.5:

Deze onderzoeksmethode is niet van toepassing, gezien de stedelijke context van het projectgebied.

- Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek

Cfr. CGP 8.4 en 8.5:

Een prospectie met als doel de lokalisatie en waardering van steentijdvindplaatsen is niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten:

Cfr. CGP. 8.6:

De prospectie met ingreep in de bodem werd reeds uitgevoerd. Het proefputtenonderzoek bracht heel wat archeologische sporen aan het licht. Een aantal sporen gaat terug tot de late middeleeuwen. De conservatietoestand van deze sporen is goed.

Na afweging van de hierboven vermelde onderzoeksmethodes, wordt geadviseerd om een vlakdekkende opgraving met een oppervlakte van 893m² uit te voeren.

Deze aanbeveling werd getoetst aan de 4 criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: Voor de uitvoering van de opgraving zijn geen hindernissen bekend.
- nuttig: De opgraving is noodzakelijk. Gezien de aard van de werkzaamheden is het bodemarchief bedreigd.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken is een *in situ* bewaring ter hoogte van het plangebied niet mogelijk en is een opgraving de enige manier om eventueel aanwezige relictten te registreren, zonder dat de financiële kost hiervoor te hoog oploopt.
- noodzakelijk: Zoals aangehaald in voorgaande paragraaf is, t.g.v. de geplande werken, een *in-situ* bewaring onmogelijk. Omwille van dit gegeven wordt een vlakdekkende opgraving noodzakelijk geacht.

1.5.3 Programma van maatregelen

1.5.3.1 Afbakening

Voor de afbakening van de vlakdekkende opgraving kan verwezen worden naar Figuur 2.

Er wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te voeren ter hoogte van Rijselstraat nr. 24, 26 en 28. Uit de studie van de bodemsanering blijkt dat ter hoogte van Rijselstraat nr. 26 - de voormalige wasserette- een historische vervuiling voorkomt. Er wordt geopteerd om het aanpalende perceel, Rijselstraat nr. 24, niet archeologisch te onderzoeken omwille van veiligheids- en gezondheidsredenen. Dit perceel dient als buffer om Rijselstraat nr. 22 op een veilige manier wel in het onderzoekstraject te kunnen opnemen. Rijselstraat nr. 28 kan evenmin opgegraven worden omwille van veiligheids- en gezondheidsredenen.

1.5.3.2 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die bij een vervolgoopgraving minstens dienen beantwoord te worden zijn:

- a) Landschappelijk en bodemkundig
 - Is informatie te ontlelen m.b.t. het alluvium van de Leie?
 - Wat is de relatie tussen de aangetroffen resten, de vastgestelde stratigrafie, de bodemgesteldheid en het landschap (geomorfologie en reliëf)?
 - Wat is de relatie tussen de landschappelijke ligging (geomorfologie en reliëf) en de conservering van de archeologische resten?
 - b) Bewoningssporen algemeen
 - Zijn er buiten de contouren van de proefputten nog meer bewoningssporen aanwezig?
 - Wat is de aard, datering en ruimtelijke samenhang van deze sporen?
 - Welke bijdragen en nieuwe inzichten leveren de specialistische onderzoeken van de verschillende materiaalcategorieën t.a.v. de bestaande kennis over de bewoning en economische activiteiten, het gebruik van het landschap en de natuurlijke vegetatie, de opbouw van de huizen en de aanpalende erven, het gebruik en herkomst van bouwmaterialen en brandstof, de bestaanseconomie en de culturele achtergronden van de bewoners?
 - c) Materiële cultuur
 - Wat is de aard en datering van het vondstmateriaal?
 - Wat is de conserveringsgraad van de verschillende materiaalcategorieën (inclusief aanwezig archeobotanisch en archeozoologisch materiaal)?
 - Levert het vondstmateriaal nieuwe inzichten inzake ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de site?
 - Is aan het vondstmateriaal informatie te ontlelen over de voormalige bewoners/gebruikers van de bebouwing en hun eventueel uitgevoerde activiteit of ambacht?
 - Is op grond van deze informatie een uitspraak te doen over de maatschappelijke status van de bewoners?
-

- Wat kan er op basis van het organisch vondstmateriaal gezegd worden over de functionele indeling, het voedselpatroon en de bestaanseconomie van deze bewoning?

d) Algemeen

- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/stadsontwikkeling van Menen?

1.5.3.3 Onderzoeksstrategie en –methode

1. Algemeen

Voor dit plangebied wordt, omwille van voorgaande argumentatie, een vlakdekkende opgraving als meest geschikte onderzoeksmethode naar voor geschoven. Het archeologisch onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, zoals opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het plangebied wordt gekenmerkt door een complexe, verticale stratigrafie.

De opgraving wordt uitgevoerd binnen de planning van de algemene aannemingswerken. Dit vergt een goede communicatie van alle betrokken partijen. Er worden geen graafwerken uitgevoerd, die niet gecommuniceerd werden met de veldwerkleider of de erkend archeoloog.

Er dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden m.b.t. grondverzet. Indien de uitgegraven grond afgevoerd dient te worden, dienen goede afspraken gemaakt te worden voor een efficiënte grondafvoer.

Het vlak wordt aangelegd door een graafmachine met een tandenloze bak, steeds onder toezicht van minstens de veldwerkleider. Er dient rekening gehouden te worden met de aanleg van diverse vlakken. Het staat de vergunninghouder vrij om te bepalen of de opgraving zal gebeuren in één of meerdere opgravingsputten. De omvang van iedere put/ieder vlak is dusdanig dat er een goed ruimtelijk inzicht is en dat alle plannen naadloos aansluiten tot één overzichtelijk plan van het hele terrein.

Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector.

Wanneer skeletten zouden worden aangetroffen worden deze vrijgelegd, schoongemaakt, gefotografeerd en beschreven conform de Code van Goede Praktijk (artikel 15.8, 4). Het vrijleggen en de registratie van de skeletten wordt minstens gecoördineerd door een fysisch-anthropoloog.

Wat de vondsten betreft, die in aanmerking komen voor conservatie, wordt de selectie gemaakt door de veldwerkleider, onder begeleiding van de erkend archeoloog. Doel van de conservering is het stabiliseren van kwetsbare vondsten in functie van duurzaam behoud.



De beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname ligt, conform de Code van Goede Praktijk, artikel 9.3, bij de veldwerkleider. Niettemin gebeurt de staalname in nauw overleg met de specialisten. In de opmaak van de raming wordt een stelpost natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie voorzien, die kan aangesproken worden indien nodig.

2. Fasering¹

A. Zone 1: ondergrondse parkeergarage (732m²)

- Opgravingszone: ondergrondse parkeergarage, gelegen binnen advieszones
- Voorbereidende werken, voorafgaand aan de opstart van de opgraving:
 - Aanleg werkvloer in functie van plaatsing SOILMIX-wanden; terrein wordt opgehoogd en niet afgegraven.
 - Plaatsing SOILMIX-wanden rond de geplande parkeergarage (Figuur 3)
 - Plaatsing bronbemaling
 - Afvoer historisch verontreinigde grond, gelegen buiten de advieszone. De afvoer dient te gebeuren zonder/met minimale impact op het op te graven bodemarchief.
- Archeologisch onderzoek fase 1:
 - Binnen de solmixwand wordt het vlak archeologisch onderzocht tot max. 2m -mv.
- Plaatsing en uitharden van de ankers
- Archeologisch onderzoek fase 2
 - Binnen de SOILMIX-wanden wordt de bodem maximaal archeologisch onderzocht. Indicatie: ter hoogte van werkput 2 kon vastgesteld worden dat de natuurlijke bodem zich op ca. 2m-mv situeert. Op basis van het vooronderzoek kon niet bepaald worden of dit geëxtrapoleerd kan worden naar het volledige terrein. Bovendien dient rekening gehouden te worden met structuren, die lokaal dieper uitgegraven zijn in de moederbodem, zoals bijvoorbeeld waterputten.
- Onbekend
 - Bij opmaak van het Programma van Maatregelen is het niet duidelijk in hoeverre bij de afvoer van de grond rekening gehouden moet worden met meerdere grondcodes. Het bodemonderzoek is nog niet uitgevoerd.

B. Zone2: Kerkstraat (161m²)

- Opgravingszone: inrit naar de parkeergarage en 2 zones nieuwbouw
- Stabiliteit:
 - er wordt een buffer van 2,5m t.a.v. de aanpalende bebouwing voorzien omwille van stabiliteitsredenen. Wat de nieuwbouw net ten noorden van Kerkstraat 15-17 betreft, werd de zuidelijke grens van de advieszone 30cm naar het noorden verschoven om te corresponderen met de 2^{de} rij funderingspalen. Bovendien werd m.b.t. deze buffer geopteerd om de afbakening van de advieszone licht te verschuiven, zodat deze niet interfereert met de noordelijke SOILMIX-wand van de inrit van de parkeergarage (Figuur 3). De advieszone volgt m.a.w. lokaal de begrenzing van de SOILMIX-wand van de inrit. Het gaat om een minimale ingreep

¹ De fasering werd in overleg met de opdrachtgever en de architect besproken op 17/10/2023.

met een oppervlakte van ca. 5m², die binnen dit Programma van Maatregelen niet verder onderzocht wordt. Wat de nieuwbouw net ten zuiden van Kerkstraat 11 betreft, werd ervoor geopteerd om de noordelijke grens van de advieszone 50cm te verschuiven, zodat deze correspondeert met de 2^{de} rij funderingspalen in deze zone.

- Voorbereidende werken, voorafgaand aan de opstart van de opgraving: plaatsing van de funderingspalen.
 - Langs de zijde van de Kerkstraat komen 21 funderingspalen door verdringing: 19 stuks voor 39 ton en 2 stuks voor 75 ton. Omwille van stabiliteitsredenen blijkt het -na grondig overleg met stabiliteitsingenieurs- onmogelijk om het archeologisch vervoltraject in deze zone voorafgaandelijk aan de plaatsing van de funderingspalen uit te voeren. De zone van de Kerkstraat wordt immers gekenmerkt door een zeer drassige situatie, gezien de inplanting van deze zone in het alluvium van de Leie. De Leie situeert zich op nauwelijks 500m; het hoogteverschil van het maaiveld tussen de Rijselstraat (15,98m TAW) en de Kerkstraat (14,34m TAW) is bovendien aanzienlijk.
- Archeologisch onderzoek, niet-gefaseerde uitvoering, tussen de funderingspalen

Bij opmaak van het Programma van Maatregelen is het niet duidelijk in hoeverre bij de afvoer van de grond rekening gehouden moet worden met meerdere grondcodes. Het bodemonderzoek is nog niet uitgevoerd. Er dient evenwel rekening gehouden te worden met het feit dat de complexiteit van de opgraving bij meerdere grondcodes sterk toeneemt.

1.5.3.4 Conservatiestrategie

Indien er fragiele vondsten worden aangetroffen moeten deze behandeld en bewaard worden zoals gesteld in de Code van Goede Praktijk.

1.5.3.5 Eindcriteria

De opgraving wordt als succesvol beschouwd indien alle waargenomen archeologische entiteiten op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.



1.5.3.6 Uitzonderingsmodaliteiten

Criteria die gehanteerd zullen worden om te bepalen in welke situaties bepaalde onderzoekshandelingen alsnog niet uitgevoerd moeten worden zijn hier niet van toepassing.

1.5.3.7 Uitvoeringstermijn en kostenraming

De uitvoeringstermijn van het veldwerk is sterk afhankelijk van de planning en de organisatie van de algemene aannemingswerken én het resultaat van het bodemonderzoek (grondcodes). In deze fase van het onderzoek is het niet duidelijk in hoeverre de opgraving gefaseerd uitgevoerd zal worden. Bijgevolg is de termijn van het veldwerk moeilijk in te schatten. Hieronder een raming, gebaseerd op een *worst case* scenario:

- Terreinwerk: 28 werkdagen, 4 archeologen, bijgestaan door een aardkundige
- Verwerking: 14 werkdagen, 3 archeologen
- NWO: 15% van de totale kost

1.5.3.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- twee assistent-archeologen, hij/zij heeft minstens 6 maanden opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de opgraving indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en de ruime omgeving van Menen in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

1.5.3.9 Risicofactoren

Voor de opgraving worden geen bijkomende risico's verwacht. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

1.5.3.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van de opgraving conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

1.6 Conclusie

In het kader van de geplande werkzaamheden die het aanwezige bodemarchief in het bouwblok tussen de Rijselstraat en de Kerkstraat te Menen bedreigen, wordt een vervolgoopgraving geadviseerd in de vorm van een vlakdekkende opgraving. De geadviseerde oppervlakte bedraagt 893m². Vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving zal op heel wat vragen die gesteld werden tijdens het archeologisch vooronderzoek en nu nog onbeantwoord blijven, een antwoord kunnen bieden.

Deel 2. Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

