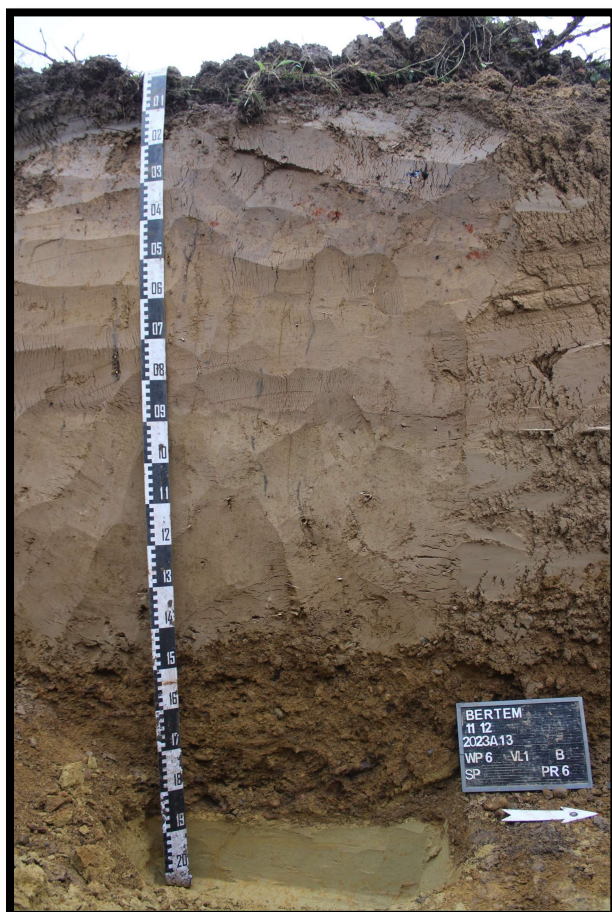


Nota
Uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem
Bertem – Bosstraat



Programma van Maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2200723
Auteurs :	Alexander Doucet Jules Meganck Ward Decramer
Datum verslag:	18 december 2023
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2023A131
Wettelijk depot :	D/2023/15.001/05

Coverfoto: overzichtsfoto op terrein Profiel (PR5)

Auteurs & autorisatie:

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Jules Meganck

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/05

INHOUDSTAFEL

Deel 3: Programma van maatregelen.....	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
3 Programma van maatregelen	8
Ondertekening.....	9

Deel 3: Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021B135 (Bureauonderzoek; ID: 17847), 2023A131 (Proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Betrokken actoren	Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (erkend archeoloog, auteur, aardkundige) Jules Meganck (assistent-archeoloog)
Locatie	Provincie: Vlaams-Brabant Gemeente: Bertem Adres: Bosstraat 8-10
Kadastrale gegevens	Bertem, afdeling 1, sectie A, percelen 593B, 594X, 596M2, 597E en 597H
Bounding Box	Punt 1: X = 168435, Y = 172946 Punt 2: X = 168540, Y = 173023
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)-	4 521 m ²
Periode veldwerk	11 december 2023
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	18 december 2023
Relevante termen	Vlaams-Brabant; leemgronden; tertiaire afzettingen; erosie

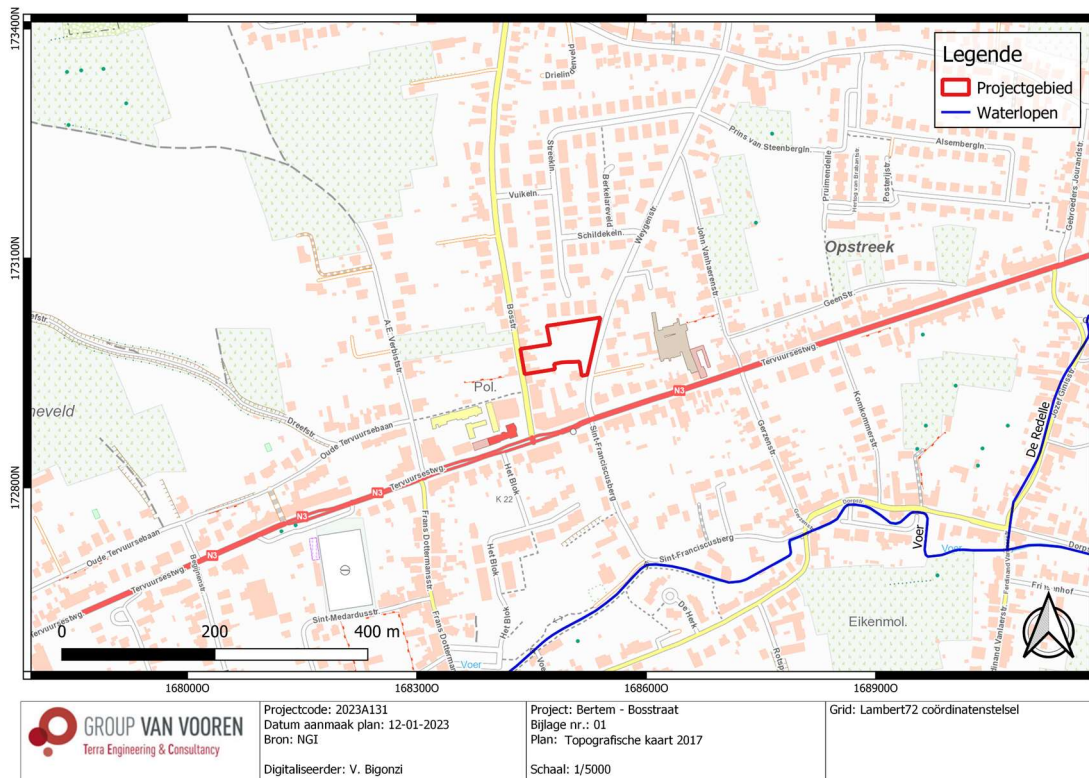


Fig. 3.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).

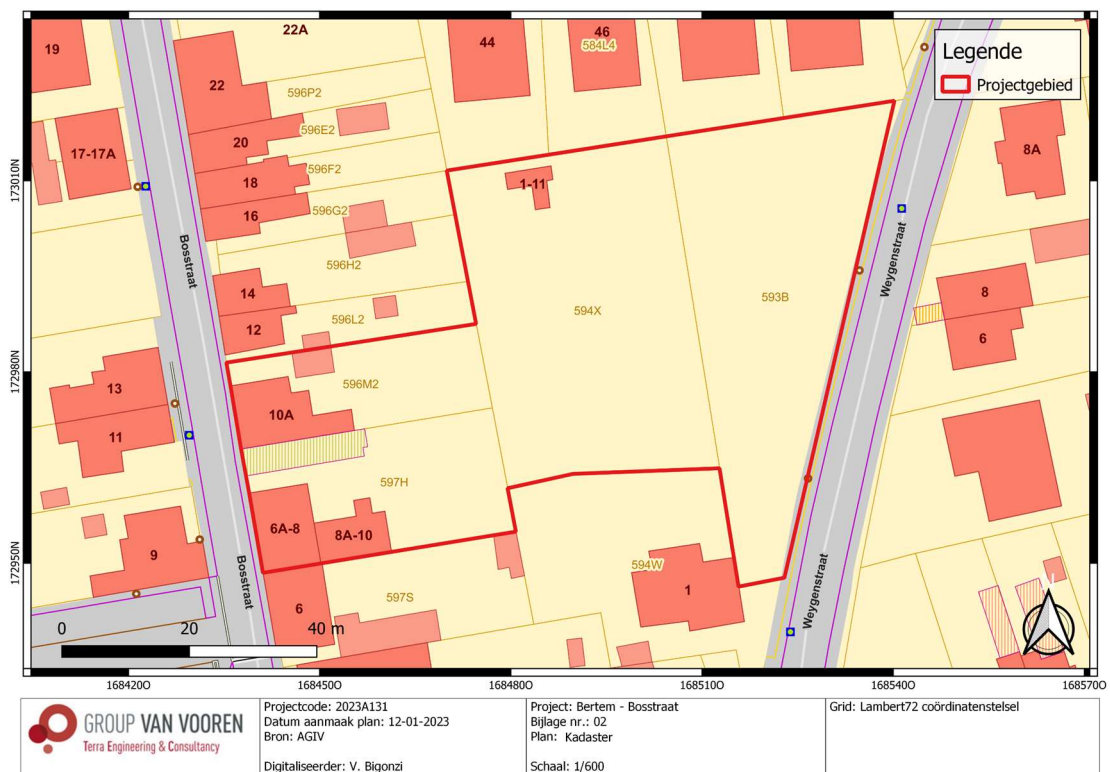


Fig. 3.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 3.3: Meest recente luchtfoto (2021) met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 14,49 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kan ingedeeld worden in een pedogenetische zone waarin sterke heuvelerosie en geulerosie heeft plaatsgevonden. Het gehele terrein is in eerste instantie onderhevig geweest aan heuvelerosie in zuidelijke richting. In het oosten van het terrein (WP2) is dit pakket colluvium niet meer aanwezig. In het noordwesten van het terrein (noorden WP7) is het pakket veel dikker dan over de rest van het terrein. Er kunnen hierbij mogelijks correlaties gemaakt worden met de quartairprofieltypekaart, de bodemkaart en het Digitaal Hoogtemodel waarbij de oostelijke zone van het terrein in tweede instantie onderhevig is geweest aan erosie ten gevolge van de holle wegenis. Ter hoogte van Werkput 5 was mogelijks een paleogeul aanwezig die aansluiting vindt bij de gekarteerde geul die naar het westen afliep.

Het aangetroffen sporenbestand omvat in totaal zes bodemsporen. Het betreft voornamelijk een aantal greppels (S1, 3, 4 en 5). Sporen 2 en 6 bleken eerder natuurlijke sporen te zijn die te interpreteren waren als vlekken colluvium in de C-horizont. Opvallend is dat bij al deze sporen de vulling overeenkomt met de laag colluvium. Het is plausibel dat alle sporen kunnen geïnterpreteerd worden als opgevulde

erosiegeultjes. Deze sporen worden niet gezien als archeologisch relevant. De sporen leverden geen archeologisch relevante vondsten op.

Alle verzamelde data en verstellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werden louter sporen vastgesteld die te linken zijn aan landinrichting uit de Nieuwste Tijd. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).



Fig. 3.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op de meest recente luchtfoto (2022) (© AGIV).
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accurateitheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 18 december 2023.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	#SIGN_ADO
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	#SIGN_WDC
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	#SIGN_MDI
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	#SIGN_SMI
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	#SIGN_KVV