

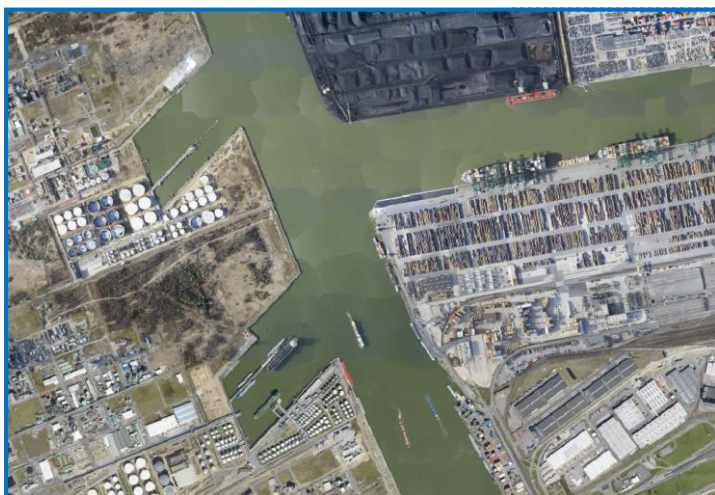


ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

ARCHEOLOGIENOTA – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

ANTWERPEN – DELWAIDEDOK

A. DEVROE
APRIL 2017



COLOFON

Project

Archeologienota – Antwerpen, Delwaidedok

Opdrachtgever

Havenbedrijf Antwerpen nv
Zaha Hadidplein 1
2030 Antwerpen

Opdrachtnemer

Annika Devroe
Lemmensstraat 34
2800 Mechelen
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE0810.453.806

Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2017 Annika Devroe

Annika Devroe aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever. Dit met uitzondering van de door de architect aangeleverde plannen. Deze blijven eigendom van deze laatste.

INHOUD

Inhoud	0
1. Gemotiveerd advies	1
1.1. Archeologisch potentieel.....	1
1.2. Impactbepaling (zie figuur 4 Verslag van resultaten).....	1
1.3. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek en bepaling van maatregelen	1

1. GEMOTIVEERD ADVIES

1.1. ARCHEOLOGISCH POTENTIEEL

Op basis van het bureauonderzoek werd aangetoond tot het gebied 4-5 m opgehoogd werd. Onder deze ophoging kunnen archeologische sites nog goed bewaard zijn.

1.2. IMPACTBEPALING (ZIE FIGUUR 4 VERSLAG VAN RESULTATEN)

Ter hoogte van Kanaaldok B2 en het Delwaidedok in de haven van Antwerpen is er nood om tankers met een diepgang van 15,5m te laten aanmeren. Dit is momenteel niet mogelijk en er werd dan ook besloten om de bestaande kaaimuur 50m landinwaarts te verplaatsen. Het bodempeil voor deze nieuwe kaaimuur zal verdiept worden tot -12,58 m TAW. In eerste instantie zal de nieuwe kaaimuur geplaatst worden met een combinatie van damwanden en buispalen. Hierna zal de bestaande kaaimuur weggebroken worden en de grond uitgebaggerd worden tot het noodzakelijke peil.

1.3. VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK EN BEPALING VAN MAATREGELEN

Het onderzoeksgebied bevond zich oorspronkelijk in poldergebied. Hoe deze zich tijdens de middeleeuwen ontwikkelde werd in deze studie niet nagegaan, maar men kan aannemen dat het om periodes van indijking en dijkbreuken ging. Vanaf de 18^{de} eeuw kan men op basis van de cartografische gegevens een duidelijke stabiliteit opmerken in het gebied. Ter hoogte van het projectgebied waren landbouwgronden en enkele gebouwen aanwezig. Het huidige landschap ontstond in de jaren '60-'70, toen de dokken aangelegd werden en de terreinen opgespoten werden. Op basis van het Digitaal Hoogtemodel kan men vaststellen dat het om een ophoging van ca. 4-5 m gaat. Afhankelijk van de bewaring van het onderliggende polderlandschap kunnen nog oudere periodes aanwezig zijn.

De geplande werken zullen gezien hun diepte eventueel aanwezige archeologische resten raken. De uitvoeringsmethode van deze werken laat echter niet toe om een archeologisch onderzoek uit te voeren. Er zou in eerste instantie een paleolandschappelijk booronderzoek kunnen uitgevoerd worden in functie van de detectie van de aanwezigheid en bewaring van oeverwallen en/of kronkelwaardruggen. Om een goed inzicht te krijgen hierin heeft men een lange doorsnede nodig op de paleovallei. Deze doorsnede zou west-oost moeten gericht zijn. Het onderzoeksgebied is voornamelijk noord-zuid gericht en heeft slecht een beperkte breedte. Dergelijke boringen zouden dan ook weinig inzichten verschaffen waardoor het moeilijk zou zijn om een goed advies te geven naar verder archeologisch onderzoek. In functie van andere periodes zouden sleuven interessant kunnen zijn, maar dit is praktisch niet uitvoerbaar. Hoewel archeologische sites niet uitgesloten kunnen worden zorgt de aanwezige ophoging en de uitvoeringsmethodiek van de geplande werken ervoor dat bijkomend onderzoek praktisch onmogelijk is. Verder onderzoek zou veel tijd en middelen kosten en ook technisch anders aangepakt moeten worden wat extra kosten met zich zou meebrengen. De kosten-baten staan dan ook niet in verhouding met de eventuele kenniswinst. Er dient dan ook geen bijkomend archeologisch onderzoek te gebeuren.

Naar aanleiding van het bureauonderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Er dient dan ook geen programma van maatregelen opgesteld te worden.