

Archeologienota Kruishoutem - Meirestraat

Natasja Reyns en Liesbeth Claessens

Temse
2016

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

All-Archeo bvba
Laagstraat 12
9140 TEMSE

Wettelijk depot nummer
D/2016/12.807/35

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Verslag resultaten bureauonderzoek.....	7
2.1	Administratieve gegevens	7
2.2	Archeologische voorkennis	9
2.3	Onderzoeksopdracht	9
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	9
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	9
2.3.3	Werkwijze	11
2.4	Assessmentrapport	12
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied.....	12
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied	18
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	21
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied	22
2.4.5	Synthese	22
2.4.6	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	23
2.4.7	Samenvatting gericht op een gespecialiseerd publiek.....	24
2.4.8	Samenvatting gericht op een niet gespecialiseerd publiek.....	24
3	Bibliografie.....	25
3.1	Publicaties	25
3.2	Websites	25
4	Bijlagen	27
4.1	Archeologische periodes	27
4.2	Plannenlijst	27
4.3	Fotolijst.....	27

1 Inleiding

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 5000 m² of meer bedraagt, de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woongebied of recreatiegebied en buiten de archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

2 Verslag resultaten bureauonderzoek

Het doel van de archeologische bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2016G46

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

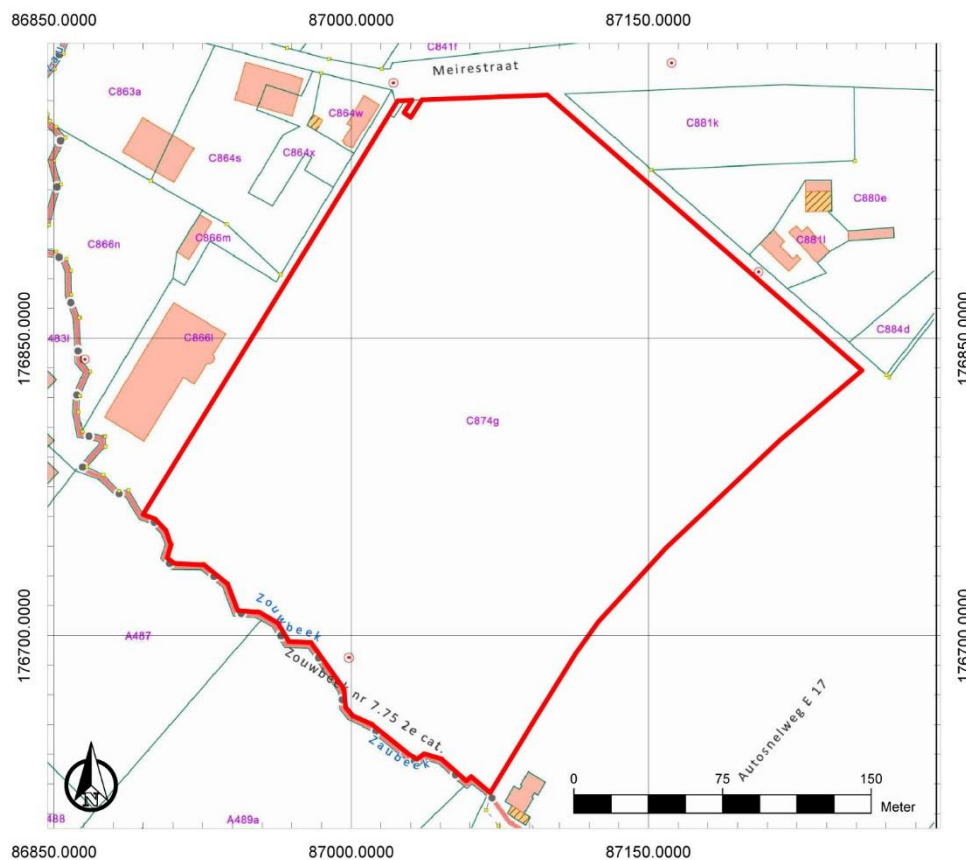
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Oost-Vlaanderen, Kruishoutem, Kruishoutem, Meirestraat, Eertbrugge

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 87023, 176969
- 87251, 176828
- 87068, 176619
- 86895, 176761

Kadastrale percelen: Kruishoutem, afdeling 1, sectie C, nummer 872d en 874g

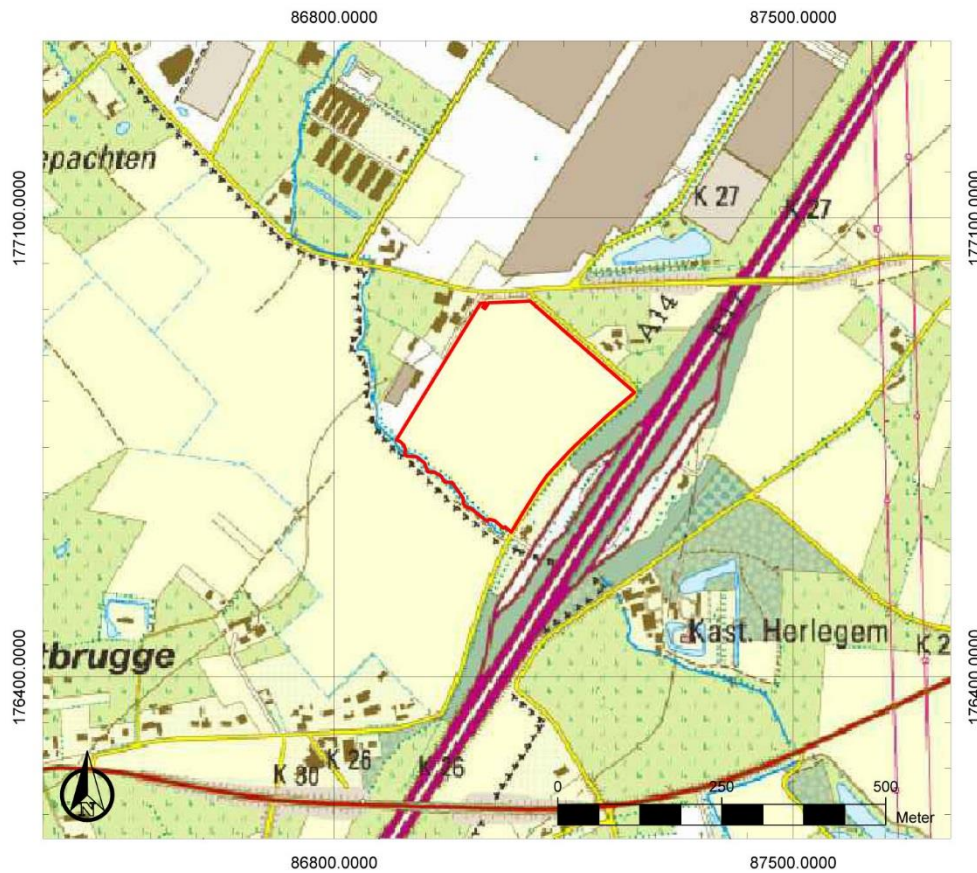
Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 68624 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 06/07/2016 -09/08/2016

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek, stortplaats

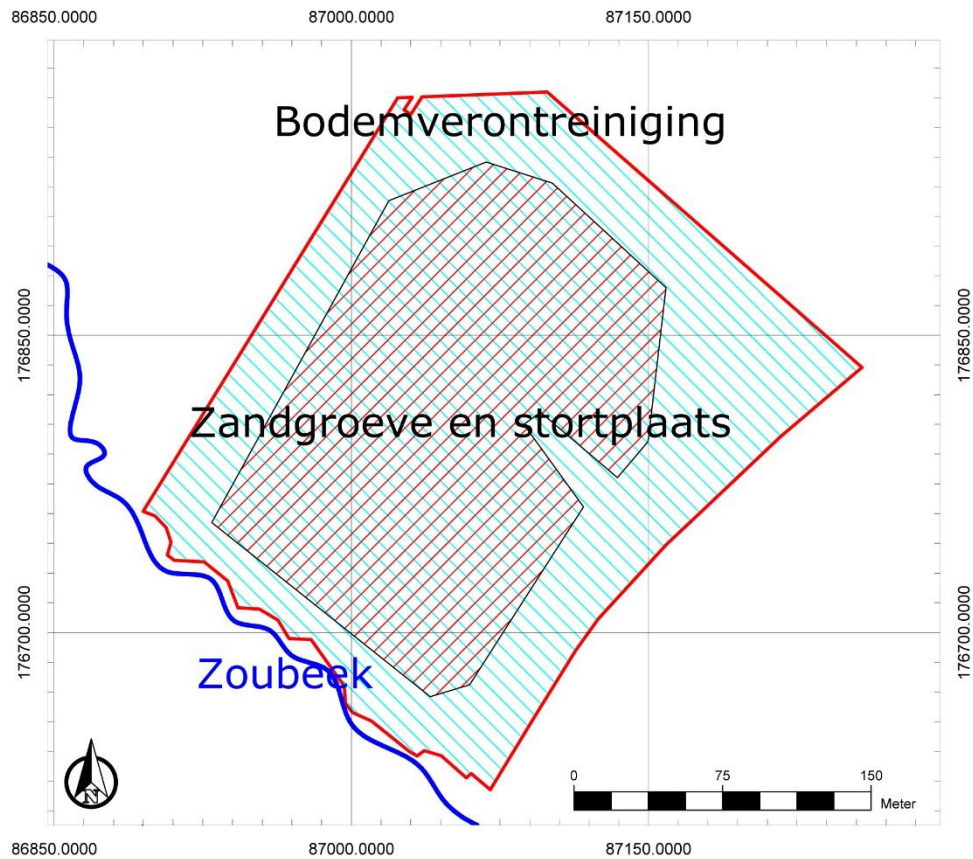
Verstoorde zones: ter hoogte van het onderzoeksterrein bevindt zich een verontreiniging door de aanwezigheid van een voormalige stortplaats. Industrieel afval en huisvuil werd gebruikt voor de opvulling van een groeve tussen 1978 en 1982.¹ De verstoring is 10 m diep, maar stortafval is geregistreerd tot op een diepte van 12 tot 13 m onder het maaiveld. Aan de randen van het stort (noordwestelijk en zuidoostelijk) bevindt het stortmateriaal zich volgens deze informatie tot op een diepte van 7 m onder het maaiveld. De tertiaire klei vangt net onder het stortmateriaal aan.²

Naar aanleiding van de verontreiniging werd in 2012 een bodemonderzoek uitgevoerd. In de toplaag werd een verontreiniging van cadmium, koper, lood, nikkel en zink vastgesteld. In het grondwater werd een verontreiniging van arseen, nikkel, ammonium, chloriden en anionische en non-ionische detergenten vastgesteld. Die bodemverontreiniging is een ernstige bodemverontreiniging. Daarbovenop komt dat in de bodemlucht een verontreiniging van stortgas (methaan) vastgesteld werd.³

¹ openluchtgroeve voor de exploitatie van zand door Saterco nv (S.N. 2011, 9)

² S.N. 2011, 15, 22

³ Maebe 2012, 1, 4-9



Figuur 3: Verstoorte zones

2.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

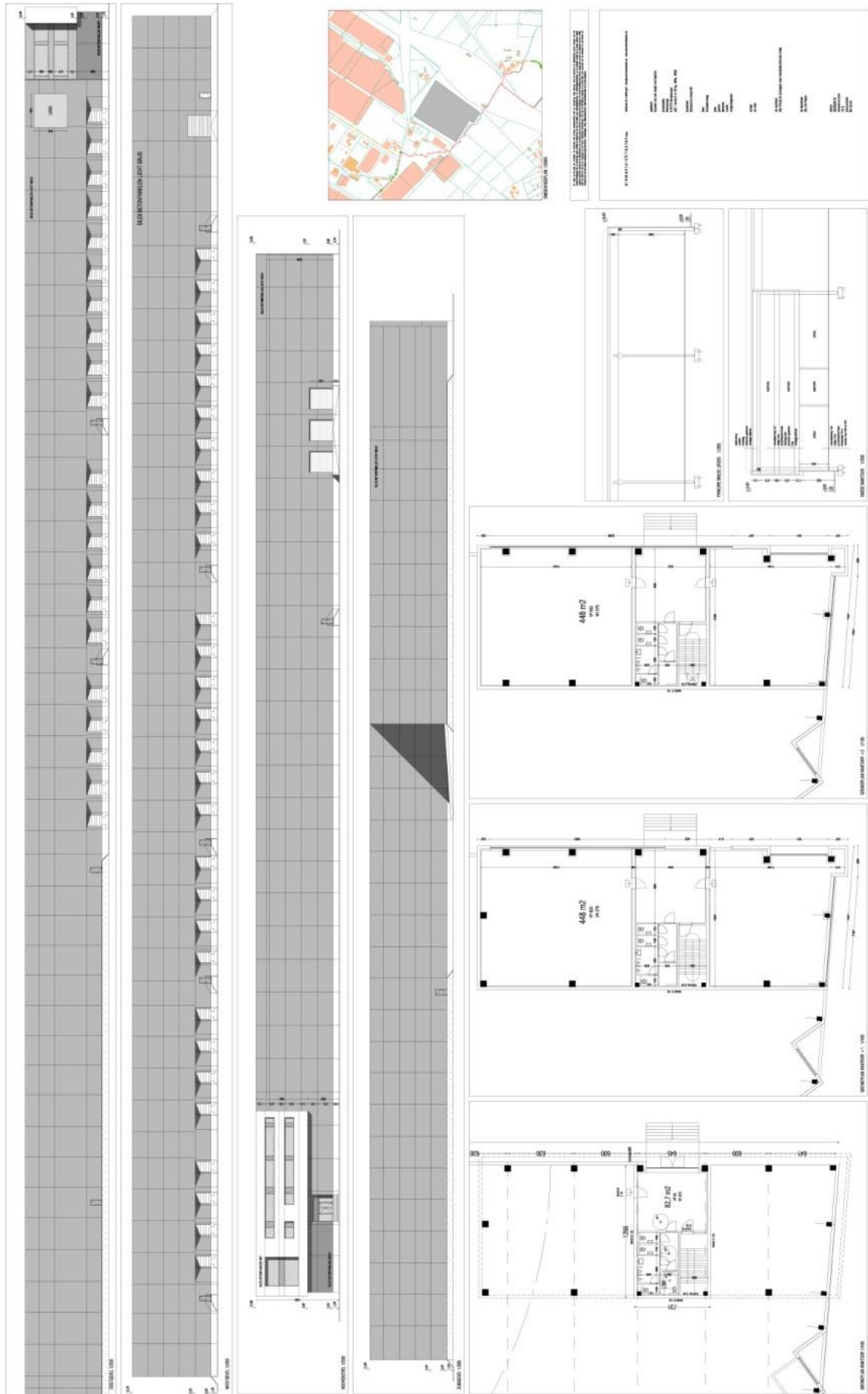
Naar aanleiding van een geplande industriebouw ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

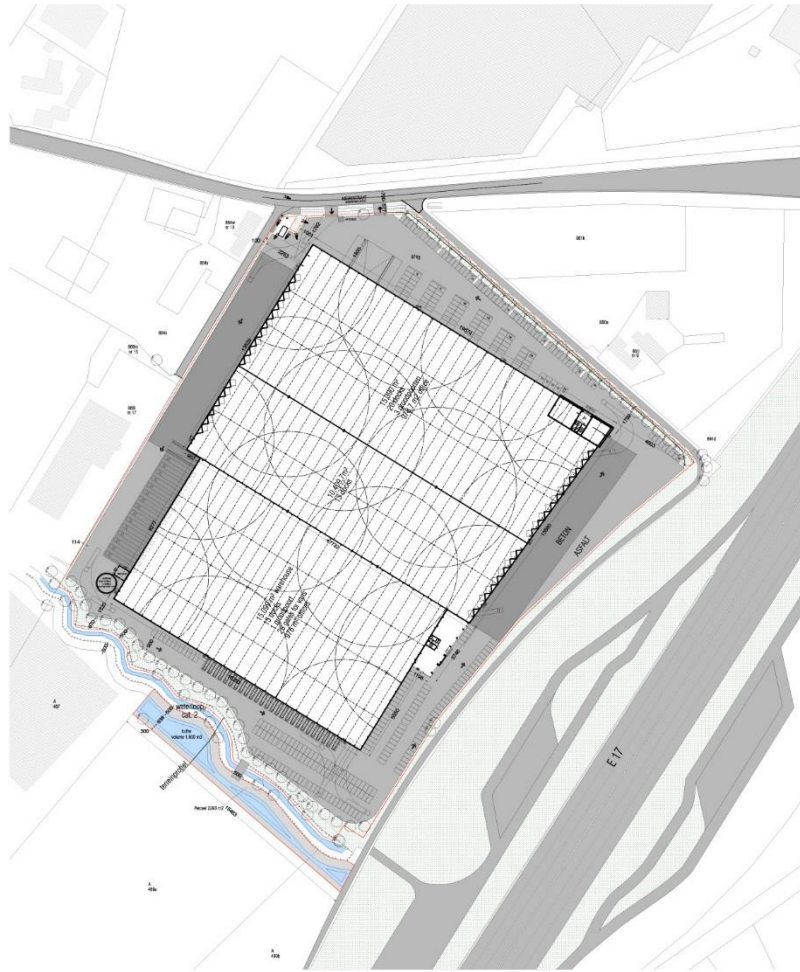
- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt een industriebouw voorzien. Het volledige terrein wordt verhard door middel van beton en asfalt. Op die manier kan de aanwezige vervuiling ingeperkt worden, zodat het terrein herbestemd kan worden. Daarbovenop wordt een warehouse voorzien met grondpoorten en ook parkeerplaatsen.



Figuur 4: Doorsnedetekeningen (links) en detailplannen (rechts) (elementarchitecten bvba)



	Adelaarsstraat 24 B - 9051 Gent	PROJECT: KRUISSHOUTEM	SCHAAL: 1/2000
	T +32 9 250 95 00 F +32 9 250 95 11 www.mgrealstate.eu	PLANTITEL: INPLANTING	DATUM: 28 Juni 2016

Figuur 5: Ontwerpplan (MG Real Estate)

Omwille van de aanwezige historische vervuiling worden bodemingrepen op het terrein zo veel als mogelijk beperkt tot de toplaag. De grootste bodemingreep is de verlaging van het terrein ter hoogte van de grondpoorten tot een niveau van 1,20 m onder het maaiveld.

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage dichtheid aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart is niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken gemaakt

met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van alle beschikbare publicaties (zie bibliografie). Het historisch kaartmateriaal is gegeorefereerd geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. De kaart van de Franse ingenieurs-geografen (1745-1748), ook wel de Villaret-kaart genoemd, was niet beschikbaar voor de regio van het onderzoeksgebied. Met de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden en de Atlas der Buurtwegen worden twee momentopnames bekeken, namelijk 1771-1778 en 1841, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief.

Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein worden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven in voorliggende studie wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot de landschapshistoriek, de gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van de historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschap atlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder archeologisch onderzoek vastgesteld te worden.

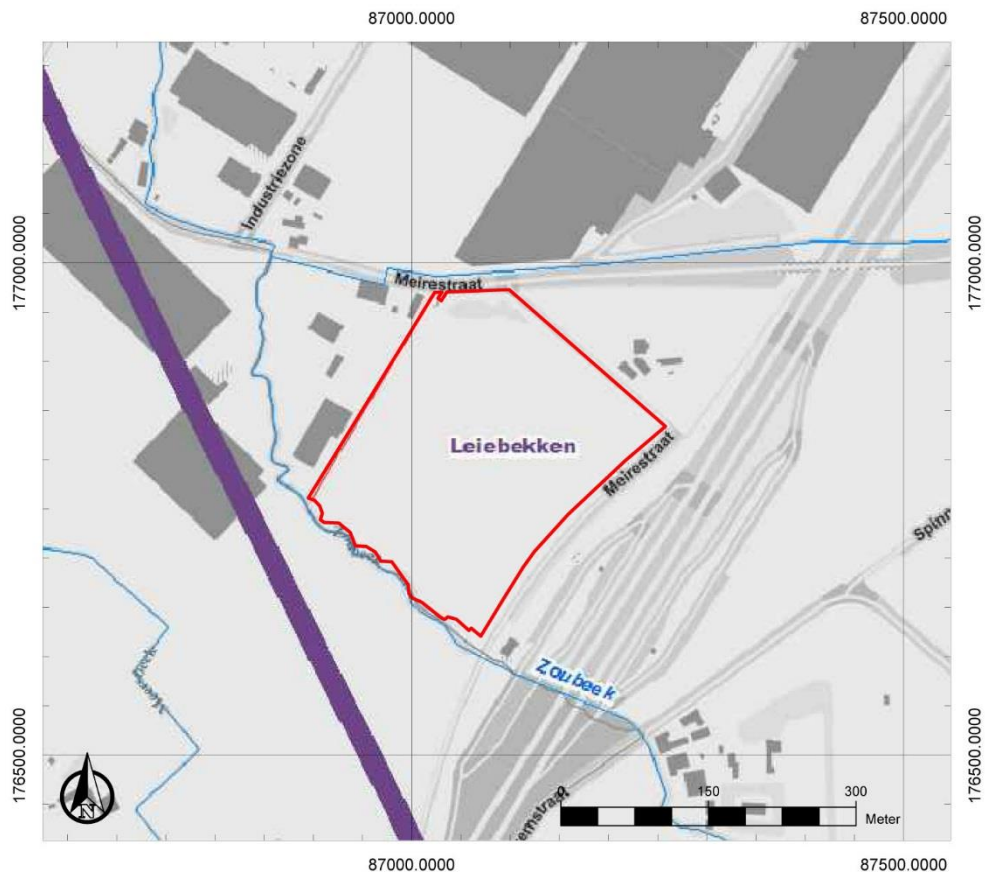
2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

Het onderzoeksgebied wordt in het noorden, het noordoosten en het zuidoosten begrensd door de Meirestraat en in het zuidoosten door de E17. In het zuidwesten wordt het terrein begrensd door de Zoubeek en in het noorden loopt een naamloze waterloop. Hydrografisch behoort het terrein tot het Leiebekken.

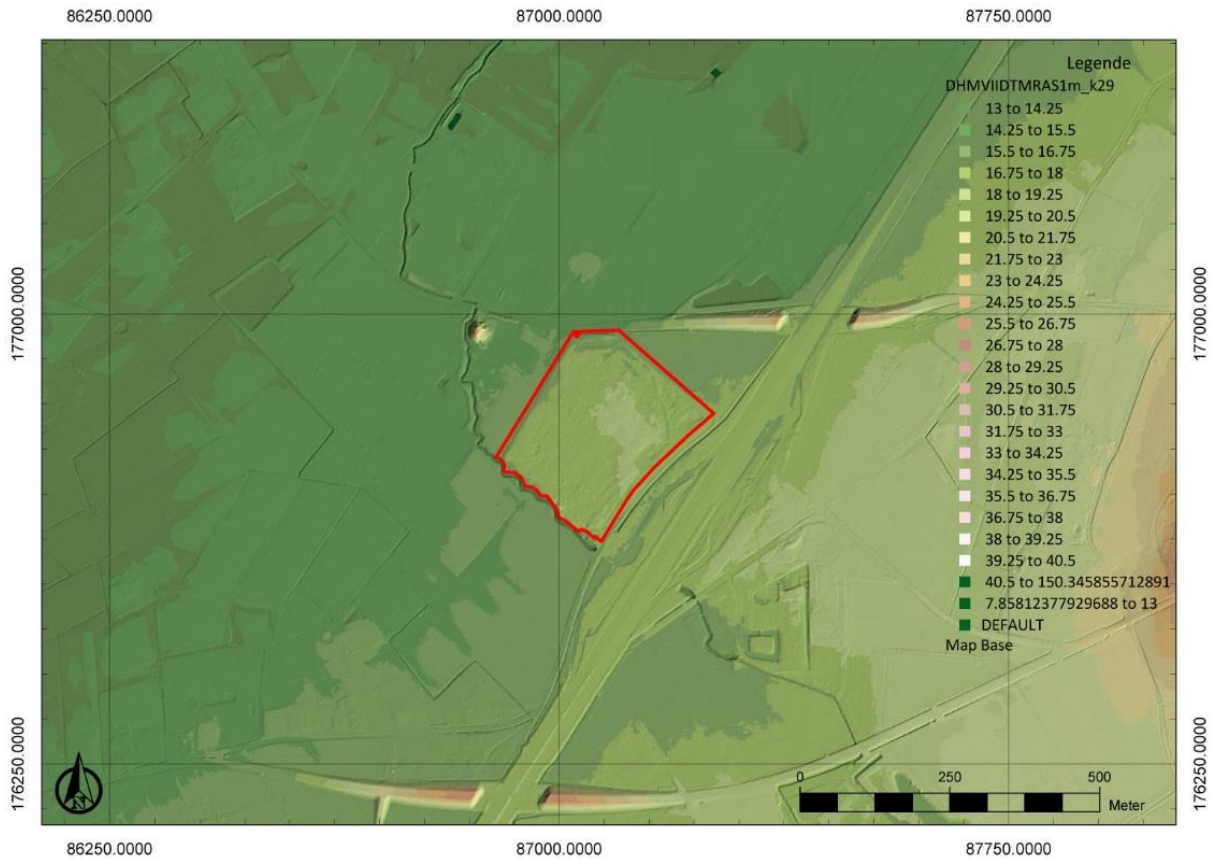


Figuur 6: Luchtfoto van 2015 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)

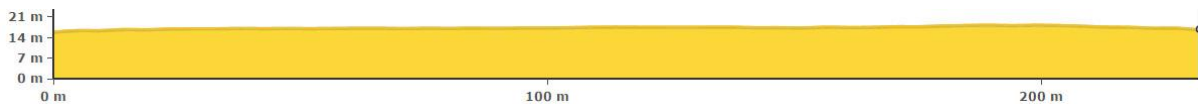


Figuur 7: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)

Het onderzoeksgebied bevindt zich aan de voet van een verhevenheid die gelegen is aan een laagte (Figuur 8), op een hoogte van ca. 16,1 tot 18,5 m TAW (Figuur 9). Het valt op dat het onderzoeksgebied hoger gelegen is dan het omliggende terrein. De vraag kan gesteld worden of het historische gebruik van het terrein als stortplaats de ophoging van het perceel veroorzaakt heeft.



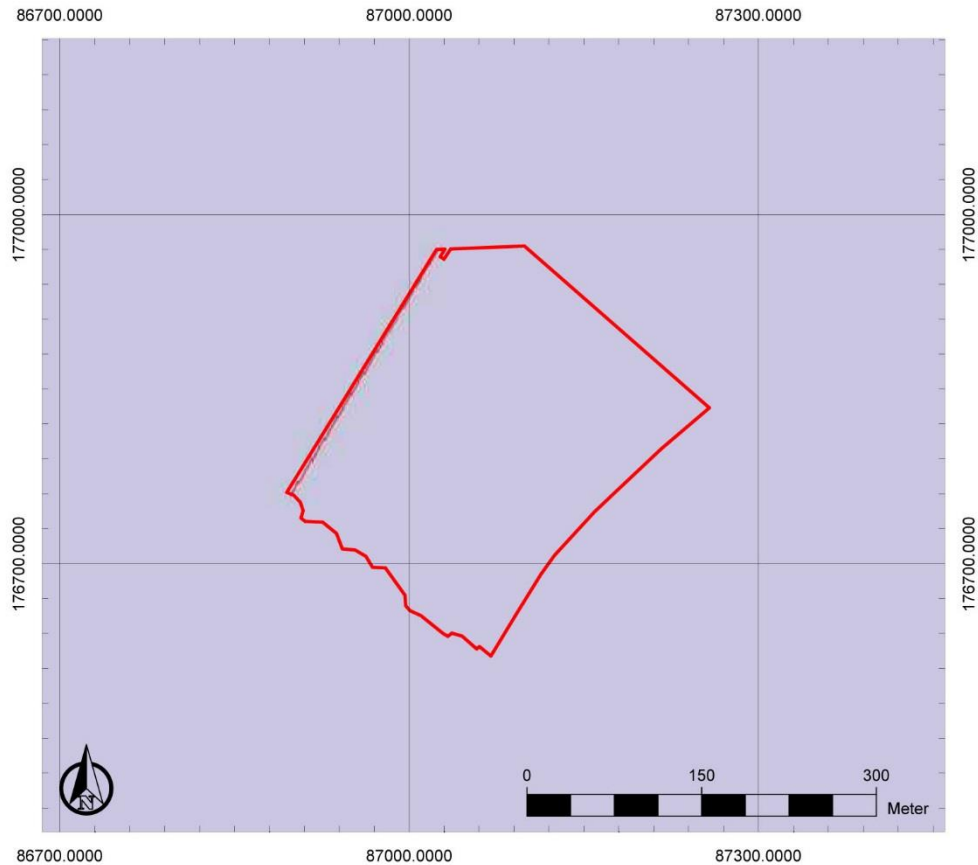
Figuur 8: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m, met aanduiding van het onderzoeksgebied



Figuur 9: Hoogteverloop van noordwest naar zuidoost van het terrein (www.geopunt.be/kaart)

De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied bestaat uit het Lid van Moen, dat gekenmerkt wordt door grijze klei tot silt, dat kleihoudend is en kleilagen en Nummulites planulatus bevat.⁴

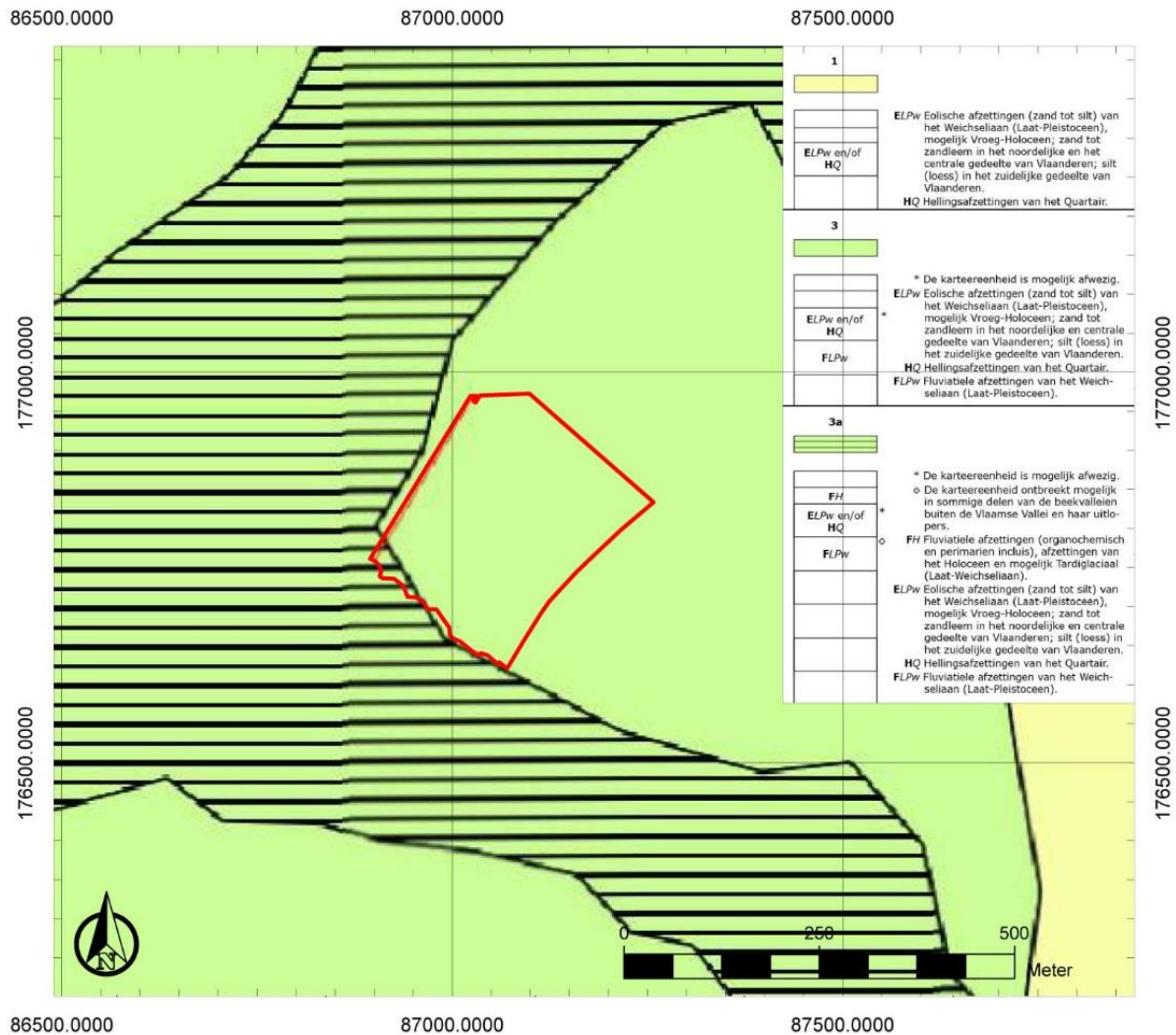
⁴ www.geopunt.be/kaart



Figuur 10: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied. Lila: Lid van Moen (www.geopunt.be)

De quartairgeologische kaart geeft aan dat zich binnen het onderzoeksgebied fluvatieve afzettingen (organochemisch en primair inclusief) kunnen bevinden, afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan). Daaronder kunnen zich eolische afzettingen bevinden, bestaande uit zand of silt van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen en/of hellingsafzettingen van het quartair, maar deze karteereenheid is mogelijk afwezig. Als laatste kunnen er zich ook nog fluvatieve afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) bevinden, maar deze karteereenheid ontbreekt mogelijk in sommige delen van de beekvalleien buiten de Vlaamse Vallei en haar uitlopers.⁵

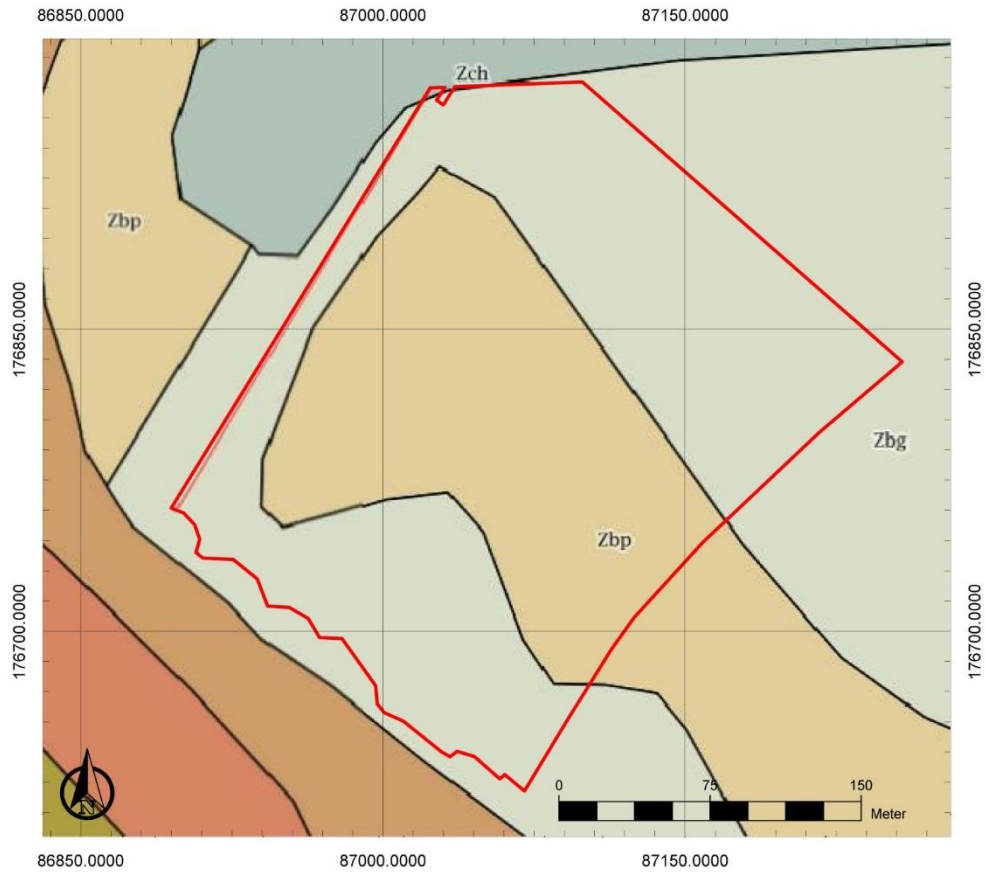
⁵ www.geopunt.be/kaart



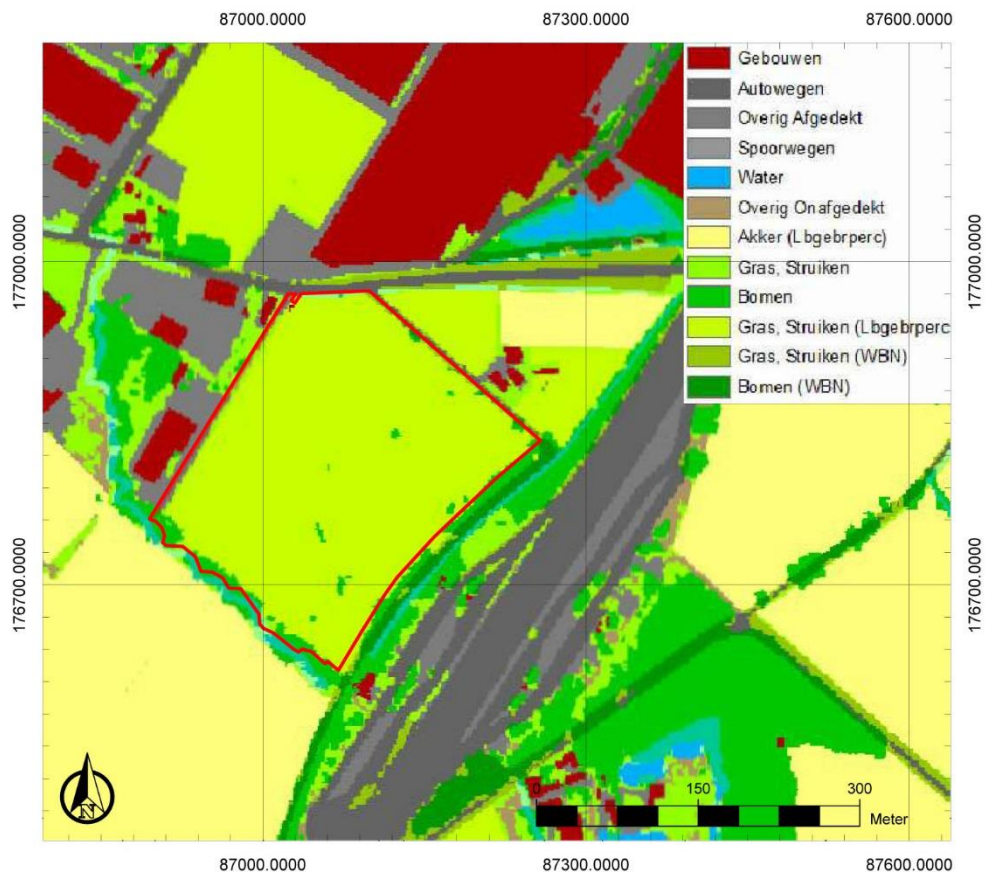
Figuur 11: Quartairgeologische kaart met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

De bodemkaart (Figuur 12) toont dat er twee soorten bodemseries aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied. In het noordoosten en zuidwesten is er een droge zandbodem met duidelijk ijzer en/of humus B horizont (Zbg). Centraal in het onderzoeksgebied komt een droge zandbodem zonder profiel voor (Zbp).⁶ De bodemgebruikskaat (Figuur 13) toont dat het onderzoeksgebied in gebruik is als grasland. Het terrein bevindt zich in een gebied met een verwaarloosbare erosiegevoeligheid (Figuur 14).

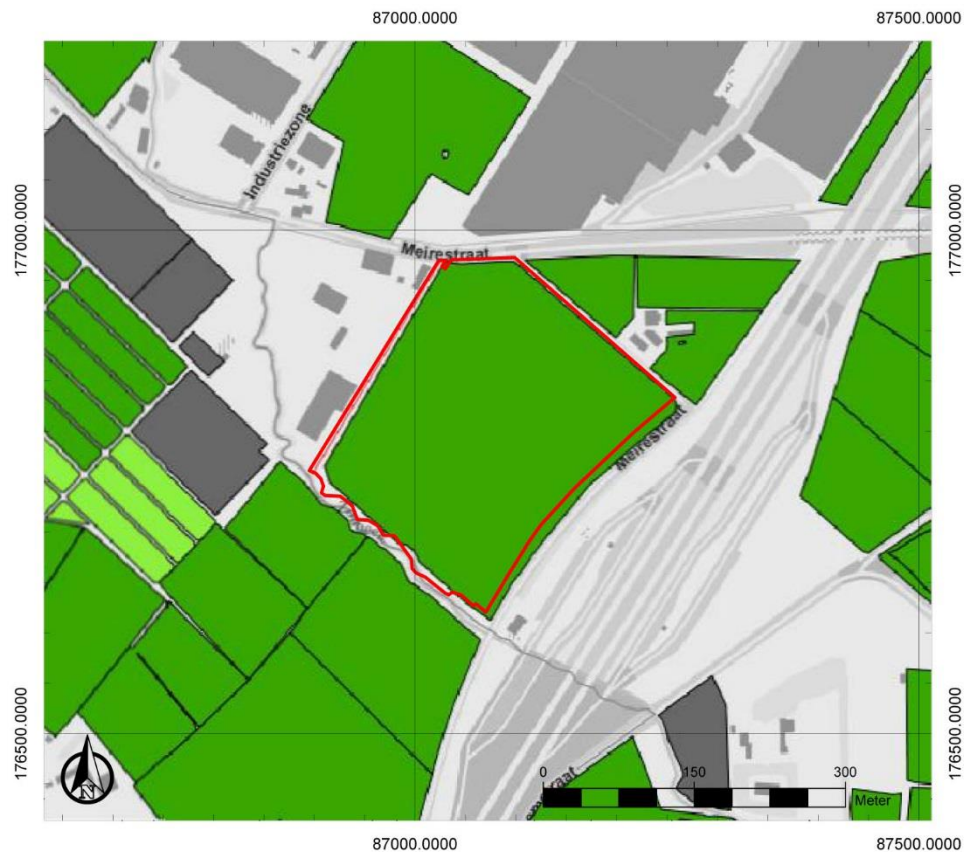
⁶ www.geopunt.be



Figuur 12: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/>)



Figuur 13: Bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)



Figuur 14: Bodemrosiekaart met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

De benaming Kruishoutem wordt voor het eerst vermeld in 1227 als ‘Sancte Crucis Houthem’, vermoedelijk na verwerving van een relik van het Heilig Kruis tijdens de tweede kruistocht in het midden van de 12de eeuw. Etymologisch zou de naam ontstaan zijn uit het Germaanse hulta dat bos betekent en haima dat woning betekent. Germaanse toponiemen wijzen op vroeg-middeleeuwse kernen. Kruishoutem groeide uit tot een heerlijkheid en werd in 1645 tot baronie en in 1670 tot graafschap verheven.⁷

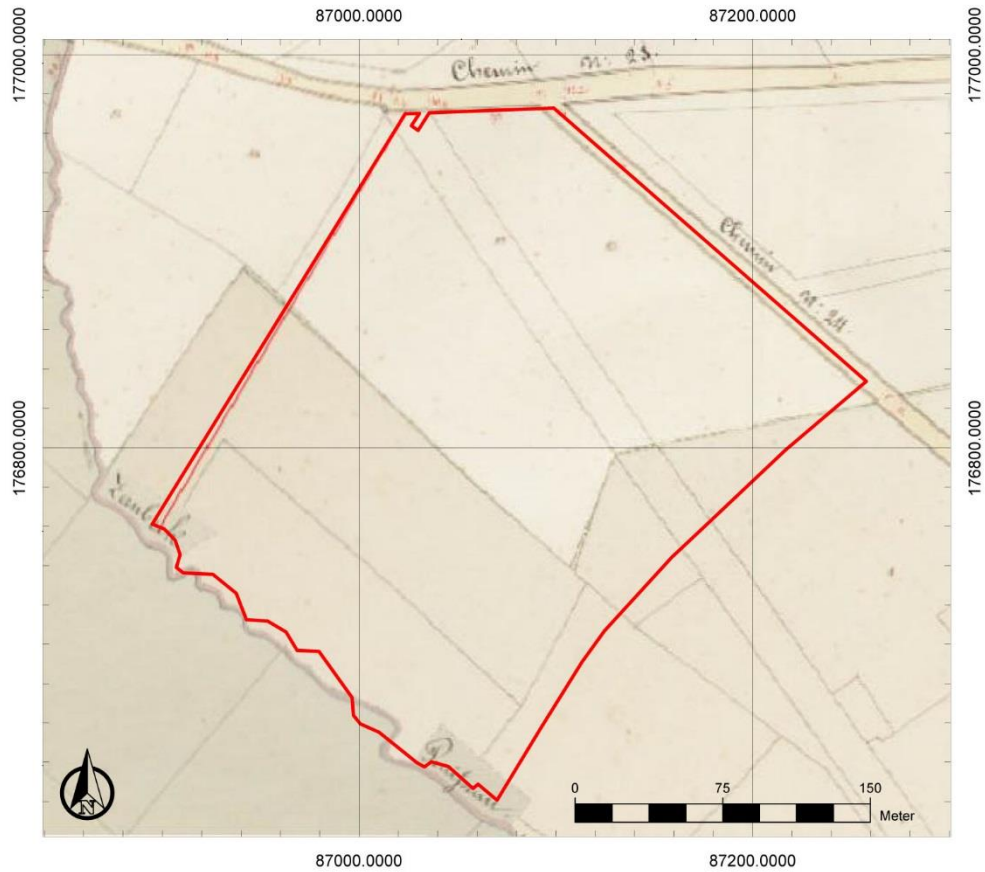
Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden op initiatief van de graaf van Ferraris uit 1771-1778 (Figuur 15) is het onderzoeksgebied aangegeven als een park met wandelpaden, dat bij het kasteel van Herlegem (zie verder) hoorde. Dit kasteel ligt ten zuidoosten van het onderzoeksgebied. De kaart is niet volledig correct gegeorefereerd, maar door de aanduiding van de Zoubeek is het onderzoeksgebied te lokaliseren ter hoogte van het knooppunt van wandelpaden in het park.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Kruishoutem. In Inventaris Onroerend Erfgoed. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121604> op 08-07-2016 08:41.

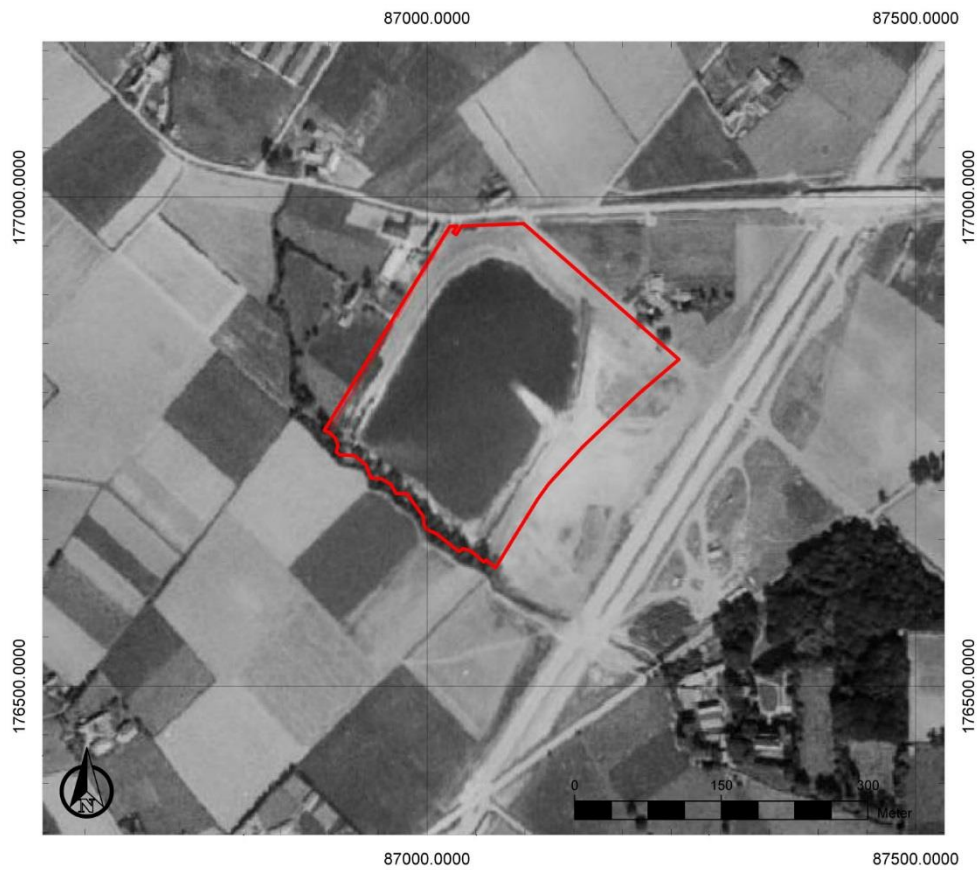


Figuur 15: Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778). (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Op de Atlas der Buurtwegen uit 1841 (Figuur 16) is nog steeds geen bebouwing te zien binnen het onderzoeksgebied. De Meirestraat is herkenbaar, alsook de Zoubeek ten zuiden van het terrein. De perceelsgrenzen komen niet overeen met de huidige perceelsindeling. Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 17) toont dat het onderzoeksgebied in gebruik was als stortplaats.



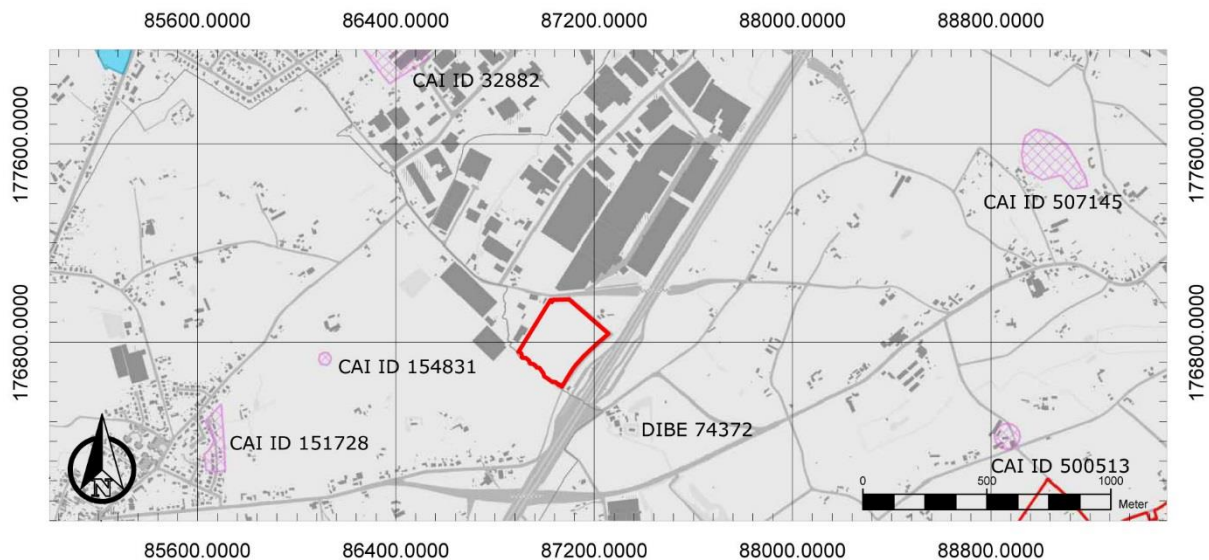
Figuur 16: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 17: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

In de buurt van het onderzoeksgebied zijn enkele gekende archeologische waarden gelegen. Ze kunnen inzicht bieden in het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.



Figuur 18: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://geo.onroerenderfgoed.be/>)

In de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied werden reeds in 1902 resten gevonden uit het neolithicum. Ter hoogte van CAI ID 32882 (Zulte) werd een neolithische nederzetting opgegraven, waarbij talrijke pijlpunten, krabbers, afslagen in silex en enkele fragmenten vaatwerk zonder versiering werden aangetroffen.⁸ In Kruishoutem werd langs de Duffelstraat (CAI ID 500513) een losse vondst lithisch materiaal aangetroffen. Het gaat om een vrijwel intacte gepolijste bijl uit het midden-neolithicum.⁹

Het kasteel van Herlegem (DIBE 74372) bevindt zich ten zuidoosten van het onderzoeksgebied. Op basis van het toponiem –gem kunnen we stellen dat deze site reeds zeer oud is en vermoedelijk opklimt tot de Frankische periode, met een continuïteit tot op heden. Er bestaan archiefdocumenten uit de 15de eeuw. In 1661 is er sprake van een “omwald huis op een motte, met watermolen en houtgewas”. Het domein kent nog steeds dezelfde opbouw als die op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, met verschillende gebouwen en een kasteel dat apart omgracht was.¹⁰

Resten uit de late en post-middeleeuwse periode werden gevonden bij een prospectie op locatie CAI ID 151728 te Waregem. Het gaat voornamelijk om grachten en greppels en slechts enkele kuilen en paalsporen, waarin aardewerk uit deze periode werd aangetroffen.¹¹

Daarnaast komen er ook nog enkele resten voor die een onbepaalde datering hebben. Zo is er op de locatie van CAI ID 154831 te Waregem op basis van luchtfotografie een circulaire structuur

⁸ Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 32882, Oude Waalstraat I (geraadpleegd op 7 juli 2016)

⁹ Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 500513, Duffelstraat I (geraadpleegd op 7 juli 2016)

¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: *Kasteel van Herlegem*. In *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Opgehaald van <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/74372> op 07-07-2016 09:50.

¹¹ Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 151728, Grasdreef I (geraadpleegd op 7 juli 2016)

vastgesteld, die vermoedelijk als een grafheuvel kan geïnterpreteerd worden.¹² Ter hoogte van CAI ID 507145 te Kruishoutem werd eveneens een cirkelvormige structuur vastgesteld. De structuur wordt gevormd door een beek en een perceelsbegrenzing, waarvan de afgeleide diameter ca. 175 m bedraagt. Verder is hier niets over gekend.¹³

De gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied dateren uit het neolithicum, de Frankische periode en de middeleeuwen, de late en post-middeleeuwen en enkele resten met een onbepaalde datering.

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied

Het onderzoeksgebied kent een gunstige landschappelijke ligging aan de voet van een verhevenheid langs de Zoubeek en gekenmerkt door een droge zandbodem. Op basis van cartografische bronnen blijkt dat het onderzoeksgebied in het verleden in gebruik was als park bij het kasteel van Herlegem. Het terrein is echter in de 20^{ste} eeuw gebruikt als zandgroeve en vervolgens als stortplaats. Daaruit volgt dat binnen het onderzoeksgebied geen relevante archeologische sporen meer te verwachten zijn.

2.4.5 Synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de vraagstellingen die vooropgesteld werden aan het begin van het onderzoek, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?

Het archeologisch potentieel van het terrein is op basis van zijn landschappelijke ligging hoog te noemen. Het gebruik van het terrein als zandgroeve en als stortplaats in het verleden, maakt echter dat dit hoge archeologische potentieel vandaag de dag niet meer aanwezig is.

Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

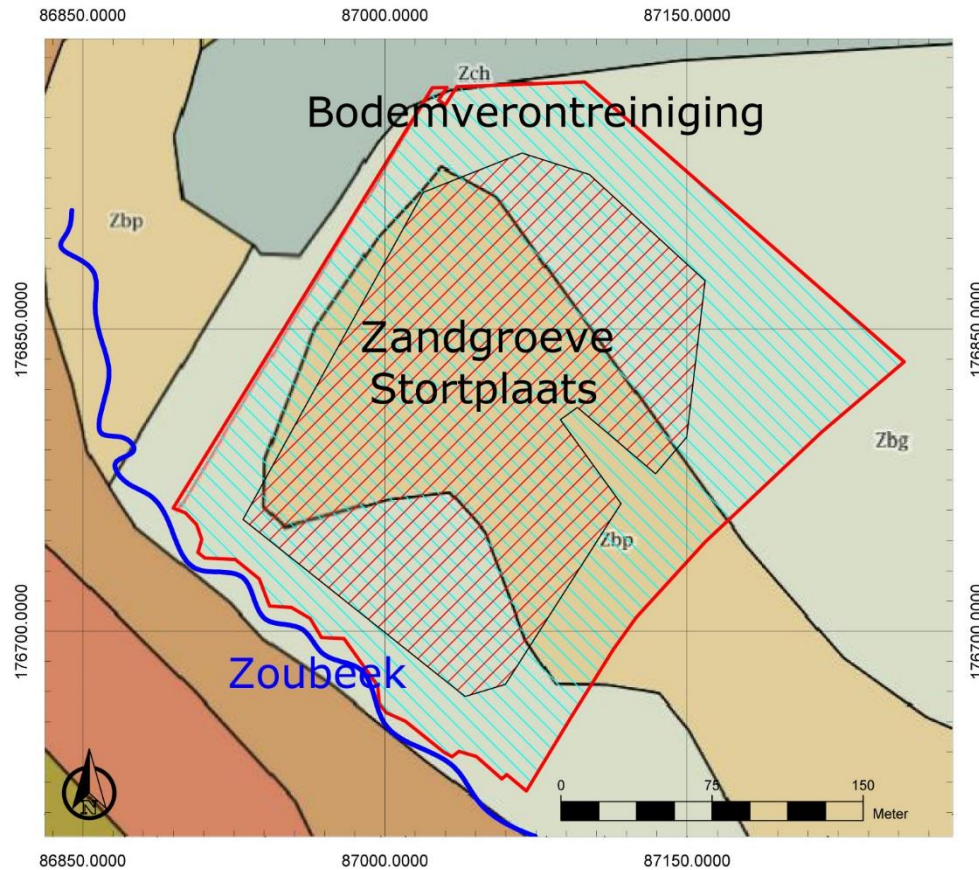
Het terrein blijkt in het verleden gesitueerd in een park dat verbonden was met het kasteel van Herlegem. In het verleden was het terrein in gebruik als zandgroeve en als stortplaats. Vandaag de dag is het terrein in gebruik als grasland.

Wat is de impact van de geplande werken?

Omwille van de aanwezige bodemverontreiniging wordt het volledige terrein verhard. Bodemingrepen worden daarom ook zo veel als mogelijk beperkt. De grootste bodemingreep is de verlaging van het terrein ter hoogte van de grondpoorten tot een niveau van 1,20 m onder het maaiveld. Gezien het gebruik van het terrein in het verleden als stortplaats en de ernstige bodemverontreiniging die hieruit voortvloeit, kan gesteld worden dat de geplande werken geen bijkomende negatieve impact zullen hebben op het bodemarchief. Het bodemarchief blijkt in het verleden namelijk over een groot deel van het terrein verstoord tot op een diepte tussen 7 en 13 m onder het maaiveld (Figuur 19).

¹² Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 154831, Eertbrugge circulaire structuur 449 (geraadpleegd op 7 juli 2016)

¹³ Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 507145, De Biest (geraadpleegd op 7 juli 2016)

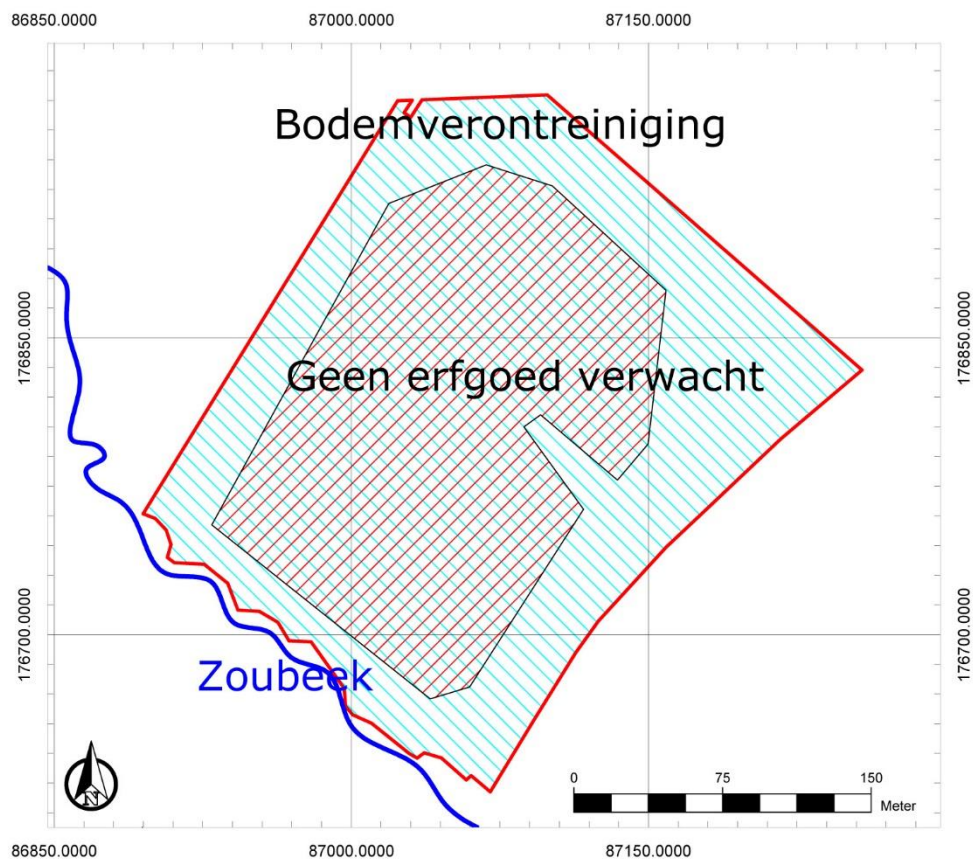


Figuur 19: Syntheseplan met aanduiding van de relevante landschappelijk en culturele elementen evenals gekende verstorings (onderkaart: bodemkaart)

2.4.6 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt geen verder archeologisch vooronderzoek nodig, omdat voldoende informatie gegenereerd is om een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.

Verder archeologisch vooronderzoek is niet wenselijk. Ondanks een hoog archeologisch potentieel voor het terrein op basis van de gunstige landschappelijke ligging, maakt het gebruik van het terrein als zandgroeve en vervolgens als stortplaats in het verleden dat het archeologisch potentieel vandaag de dag laag is. De zandgroeve heeft op een groot deel van het terrein het aanwezige bodemarchief verstoord tot op een diepte van 7 tot 13 m onder het maaiveld. Op basis daarvan vermoeden we dat, indien een archeologische site aanwezig was binnen het onderzoeksgebied, deze vandaag de dag ernstig aangetast tot verstoord is.



Figuur 20: Kaart met aanduiding van de zone waar hoogstwaarschijnlijk geen waardevolle archeologische site aanwezig is

2.4.7 Samenvatting gericht op een gespecialiseerd publiek

Het uitgevoerde bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied zich bevindt op een landschappelijk gunstige locatie, waardoor het terrein een hoog archeologisch potentieel had in het verleden. Het gebruik van het terrein als zandgroeve en als stortplaats heeft echter het aanwezige bodemarchief aangetast tot sterk verstoord, waardoor geen sprake meer is van dit hoge archeologische potentieel. Verder archeologisch vooronderzoek wordt niet zinvol geacht omwille van de verstoring die veroorzaakt is door de zandgroeve.

2.4.8 Samenvatting gericht op een niet gespecialiseerd publiek

Het gebruik van het terrein als zandgroeve en als stortplaats maakt dat verder archeologisch vooronderzoek niet zinvol geacht wordt, omwille van de verstoring die hieruit voortvloeit. Daarom worden geen verdere archeologische maatregelen nodig geacht in het kader van de geplande werken.

3 Bibliografie

3.1 Publicaties

Maebe, P., 2012: *Conformiteitsattest beschrijvend bodemonderzoek, C-5697.*

S.N., 2011: *Oriënterend bodemonderzoek voormalige stortplaats, Meirestraat te 9770 Kruishoutem, C2036/D001-R01.*

3.2 Websites

CadGis (2016)

http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

Centrale Archeologische Inventaris (2016)

<https://cai.onroenderfgoed.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2016)

<http://dov.vlaanderen.be>

Geopunt Vlaanderen (2016)

<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2016)

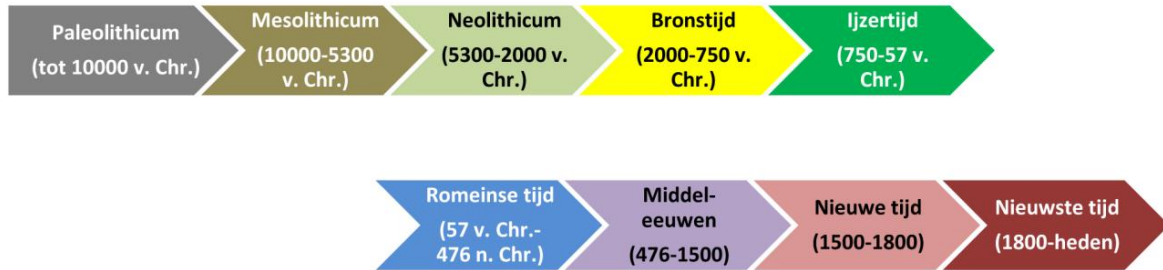
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2016)

<https://www.onderzoeksbalans.be>

4 Bijlagen

4.1 Archeologische periodes



4.2 Plannenlijst

Plannenlijst bureauonderzoek: projectcode 2016G46

Plan-nummer	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
1	Kadasterplan	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
2	Topografische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
3	Overzichtskaart	Verstoorde zones	1:1	Digitaal	9/08/2016
4	Bouwplan	Doorsnedes en detailplannen	1:200 en 1:100	Digitaal	03/06/2016
5	Bouwplan	Inplantingsplan	1:2000	Digitaal	28/06/2016
6	Hydrografische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
7	Hoogtemodel	Digitaal hoogtemodel terrein en omgeving	1:1	Digitaal	08/07/2016
8	Doorsnede	Terreinverloop	1:1	Digitaal	08/07/2016
9	Tertiaire geologische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
10	Quartairegeologische kaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
11	Bodemkaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
12	Bodemgebruikkaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
13	Bodemerosiekaart	Locatie onderzoeksgebied	1:1	Digitaal	08/07/2016
14	Historische kaart	Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden	1:1	Digitaal	08/07/2016
15	Historische kaart	Atlas der Buurtwegen	1:1	Digitaal	08/07/2016
16	CAI-kaart	CAI vondstlocaties	1:1	Digitaal	08/07/2016
17	Syntheseplan	Synthese van het bureauonderzoek	1:1	Digitaal	09/08/2016

4.3 Fotolijst

Fotolijst bureauonderzoek: projectcode 2016G46

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Luchtfoto	Toestand terrein 2015	Digitaal	2015
F2	Luchtfoto	Toestand terrein 1971	Analoog	1971