

## DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek aan de Drongenstraat in Lokeren. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op de plangebieden. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op de plangebieden, en eventueel op de datering, bewaarsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

#### 1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd, aangevuld met een visuele terreininspectie. De resultaten van deze studie leveren voldoende informatie op om een beargumenteerde uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op de plangebieden. De landschappelijke ligging is relatief gunstig, door de iets hogere ligging binnen het ruggenzonecomplex van Zeveneken. Weliswaar zijn in de omgeving enkel sites met walgracht gekend op basis van historisch kaartmateriaal. Er is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd, waardoor het archeologische potentieel eerder ongekend is.

Historisch kaartmateriaal toont aan dat het plangebied omstreeks de tweede helft van de 18<sup>de</sup> eeuw mogelijk bewoning heeft gekend. Het is echter niet duidelijk of er een eventuele voorganger aanwezig kan zijn. Het overige bodemgebruik lijkt zich te beperken tot akkerland of grasland. Vanaf de eerste helft van de 19<sup>de</sup> eeuw verdwijnt de bewoning binnen het plangebied en wordt het volledige plangebied als akker- of grasland ingericht. Op de recente orthofoto's en het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen is echter een langwerpige depressie in het midden van het plangebied op te merken. De beperkte impact van de geplande werken en de geringe grootte van het plangebied zorgen ervoor dat er slechts een laag tot zelfs onbestaand potentieel aan relevante kennisvermeerdering gerealiseerd zou kunnen worden. Er wordt geadviseerd dat er binnen het plangebied geen verder archeologisch onderzoek nodig is (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese" en "2.3.7. Samenvatting onderzoek").

#### 1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Het onderzoek van de aardkundige en geografische gegevens, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende sites in de omgeving wijzen erop dat de landschappelijke ligging eerder gunstig is. Echter, rondom het plangebied is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de ruime omgeving zijn enkel sites met walgracht gekend op basis van historisch kaartmateriaal. Het archeologisch potentieel voor het plangebied blijft mogelijk beperkt tot enkele gebouwen uit de 18<sup>de</sup> eeuw (zie ook "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese"). Het uitgevoerde bureauonderzoek kan hier echter geen definitief uitsluitend voor bieden.

#### 1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst een terrein van 1150m<sup>2</sup> op een perceeloppervlakte van 14.034m<sup>2</sup> aan de Drongenstraat in Lokeren te verkavelen en hier twee bouwloten aan te leggen. Het betreft kadastraal de percelen 2677a en 2678b van afdeling 3, sectie 3 in Lokeren.

De verkavelingsplannen van de initiatiefnemer houden een herverkaveling in van de twee percelen waarbij twee nieuwe bouwloten worden aangelegd. De oppervlakte van deze bouwloten bedraagt elk 575m<sup>2</sup>. Elk lot bestaat uit een rechthoekig kavel met de aanwezigheid van een bouwzone voor de nieuwe woonst en een voor- en achtertuin. De voortuin omvat steeds de eerste 6m van een lot, tussen de straat en de nieuw te bouwen woning.

Gemeente : Lokeren 3<sup>o</sup>Afd.

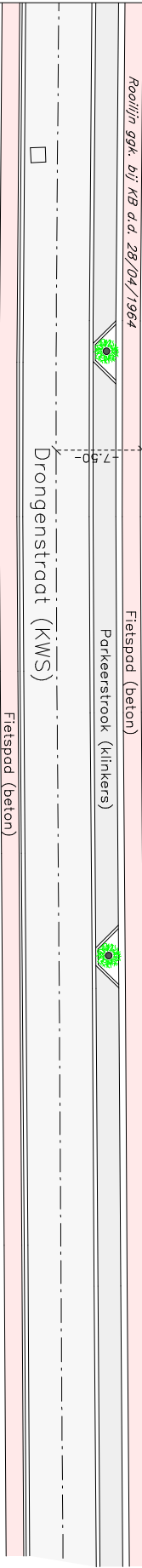
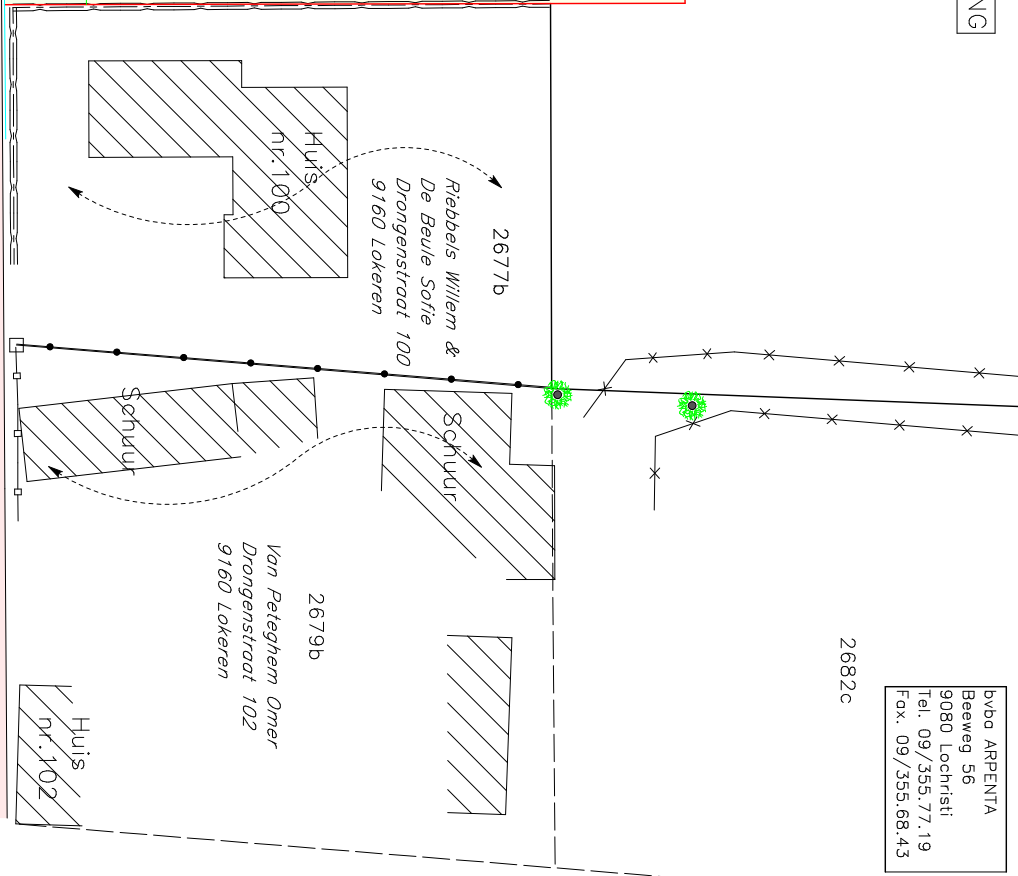
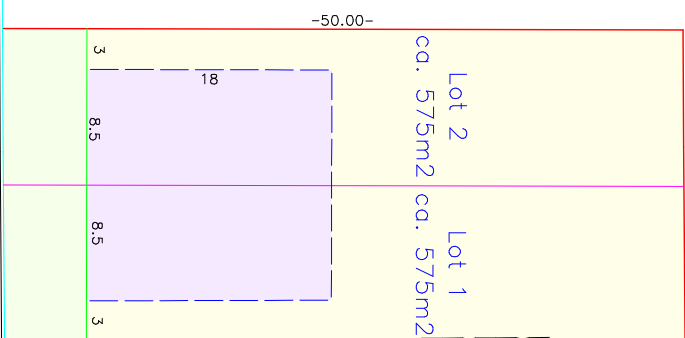
Sie D

ONTWERPPLAN VERKAVELING

bvba ARPENTA  
 Beeweg 56  
 9080 Lochristi  
 Tel. 09/355.77.19  
 Fax. 09/355.68.43



2677a/dl



Schaal : 1/500  
 Plannr. : 215043/v3

Figuur 31: Plan van de ontworpen toestand (@ Arpentia)

De loten bevinden zich langs de westelijke zijde, haaks georiënteerd op de Bosdreef en omvatten elk een halfopen woning met een maximale bouwzone van 127,5m<sup>2</sup>. Aangezien de definitieve plannen van alle bodemkundige ingrepen nog niet beschikbaar zijn, is het niet mogelijk om de impactbepaling tot in detail te beschrijven. Het leidt evenwel geen twijfel dat de geplande werken, het met de bouwwerken gepaard gaande werfverkeer, de aanleg van alle mogelijke nutsvoorzieningen en de mogelijke toekomstige ingrepen in de individuele kavels, een nog grotere reële bedreiging impliceren van het bodemarchief over de totale oppervlakte van het plangebied.

#### 1.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van historische kaarten lijkt het archeologisch potentieel eerder ongekend voor het plangebied. Hoewel het terrein binnen de ruggenzone van Zeveneken ligt, zijn in de ruime omgeving geen archeologische sites gekend, mogelijk door een gebrek aan archeologisch onderzoek. De enige gekende sites dateren uit de late middeleeuwen en zijn gekend aan de hand van historisch kaartmateriaal. Daarenboven is het plangebied vermoedelijk verstoord door de aanwezigheid van een langgerekte depressie die doorheen het midden van het plangebied loopt (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Het kennispotentieel binnen het plangebied wordt eerder laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de zeer geringe omvang van het plangebied, en de beperkte impact van de te realiseren werken. Om wetenschappelijke waarde te hebben dienen eventuele sporen en structuren binnen hun ruimere context beschouwd te kunnen worden. De omliggende gronden bestaan uit reeds bebouwde zones of agrarische zones. Dit alles impliceert dat eventuele verkregen resultaten binnen het plangebied, waarschijnlijk niet kunnen aangevuld worden door aangrenzend onderzoek en bijgevolg op zich blijven staan. Het wetenschappelijk kennispotentieel van het plangebied is hierdoor laag (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Na deze assessment werden de verschillende beschikbare methodes van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van de plangebieden alsnog beter te evalueren. Behalve een proefsleuvenonderzoek bleken alle beschikbare methodes ongeschikt voor dit plangebied. Er werd bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige verkavelingsaanvraag geen verder archeologisch (voor)onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgemaakt. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

## 2. Bijlagen

### 2.1. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017A312			
Figuur	Type figuur	Onderwerp figuur	Aanmaakwijze
31	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken	digitaal

