

Sint-Elooisstraat, Ruddervoorde (Oostkamp): Programma van maatregelen



Opdrachtgever: OCMW Oostkamp
Siemenslaan 1, 8020 Oostkamp

Uitvoerder: AardeWerk (Raakvlak Archeologisch Onderzoek)
Komvest 45
8000 Brugge
T +32 [0]50 44 50 41
E dieter.verwerft@brugge

© AardeWerk (Raakvlak Archeologisch Onderzoek), maart-april 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AardeWerk (Raakvlak Archeologisch Onderzoek).

Sint-Elooisstraat, Ruddervoorde (Oostkamp): Programma van Maatregelen

Het OCMW Oostkamp plant de sloop van enkele gebouwen en de bouw van verschillende bejaardenwoningen langs de Sint-Elooisstraat in Ruddervoorde, deelgemeente van Oostkamp. De nieuwe woningen bevinden zich op de site van het woonzorgcentrum Ter Luchte. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt 1.454,046 m² en van de nieuwbouw 501,27 m². Om de mogelijke aantasting van het bodemarchief op deze terreinen in te schatten werkt OCMW Oostkamp samen met AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek. Doel van de opdracht is het waarderen van het terrein aan de hand van een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek resulteert in een archeologienota.



Figuur 1: Syntheseplan

Administratieve gegevens

Opdrachtgever: OCMW Oostkamp, Siemenslaan 1, 8020 Oostkamp

Uitvoerder: AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek

Auteurs: Dieter Verwerft, Frederik Roelens en Jari Hinsch Mikkelsen

Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen: Onroerend Erfgoeddepot De Pakhuizen (Raakvlak), Komvest 45, 8000 Brugge

Locatie/vindplaats: Sint-Elooisstraat 91, 8020 Ruddervoorde (Oostkamp)

Bounding box: 69148.71 m - 199461.45 m; 69178.09 m - 199426.66 m; 69143.97 m - 199409.30 m; 69132.54 m - 199452.65 m

Naam site: Sint-Elooistraat, Ruddervoorde; afkorting: OO17SE

Kadaster: Ruddervoorde, afdeling 5, sectie B, perceelsnummers: 695b4, 695c4, 695d4 en 695w2

Relevante termen thesauri Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek

Periode: maart 2017

Archeologische verwachting: geen archeologische verwachting

Aanleiding van het onderzoek: bouw bejaardenwoningen

Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het bureauonderzoek wijst op de mogelijke aanwezigheid van archeologisch erfgoed. Alhoewel het grootste deel van het terrein bebouwd en verhard is, vermeldt de Ferraris-kaart een mogelijke hoeve op het onverharde deel van het terrein. Net ten noorden zijn enkele Romeinse of middeleeuwse gebouwen gevonden.

Om de resultaten van het bureauonderzoek te toetsen is een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Het terrein bevindt zich in de zandstreek. De bodemkaart classificeert het projectgebied als 'antropogeen' (OB). De vier boringen bevestigen dit beeld: in elk bodemprofiel is een 65 tot 99 cm diepe antropogene invloed zichtbaar. Deze verstoringen zijn waarschijnlijk afkomstig van 20^e eeuwse bouwwerken op het terrein.

De impact van de geplande werken op het mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed is zeer laag. Alle boringen onthullen een diepe antropogene invloed. Op het syntheseplan is zichtbaar dat de locatie van de nieuwbouw grotendeels verstoord is.

Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek is voldoende informatie verzameld over het projectgebied. Deze informatie wijst erop dat archeologisch erfgoed niet bedreigd is. De impact van de geplande bouwwerken is zeer laag. Vervolgonderzoek met andere onderzoeksmethodes biedt geen kans op kennisvermeerdering en is dus niet wenselijk.

Een veldkartering op dit terrein is niet zinvol. Het terrein is immers niet in gebruik als akkerland, maar als grasland en bovendien grotendeels bebouwd. Veldkartering op deze terreinen biedt geen meerwaarde en de kenniswinst is klein tot nihil. Het uitvoeren van een geofysisch onderzoek is evenmin nuttig, aangezien enkel (grootschalige of lineaire) grondsporen onder specifieke omstandigheden bij een dergelijk onderzoek kunnen worden vastgesteld. Geofysisch onderzoek biedt geen enkel potentieel voor archeologische kenniswinst.

Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor steentijd artefactensites in de omgeving van het projectgebied. Er zijn evenmin bodemkundige of landschappelijke aanwijzingen voor een begraven bodem, die een gunstig effect heeft op de bewaring van steentijdsites.

De meest voorkomende onderzoekstechniek is een proefsleuvenonderzoek. In een zone met een laag tot zeer laag archeologisch potentieel en op geïsoleerde terreinen, weegt de kostprijs niet op tegen de beperkte kans op kenniswinst.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

We voorzien voorlopig geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.