

Rapporten All-Archeo bv 1824



**Programma van maatregelen**  
**Kortrijk - Evolis**

Natasja Reyns en Jef Kennis

Bornem  
2024

## Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2023H165), een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2023I139) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2023J282) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig is in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Naar aanleiding van plannen voor de bouw van een nieuwe brandweerkazerne, diende een archeologienota opgesteld te worden. Uit het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt dat het noorden van het onderzoeksgebied geen archeologisch potentieel meer kent. Dit deel van het terrein werd in de jaren '50 gebruikt voor de ontginning van klei. Het zuiden, waarvoor geen aanwijzingen zijn dat het verstoord is, kent wel archeologisch potentieel. Op basis van de landschappelijke ligging en de vele reeds gekende archeologische waarden in de nabijheid is er een verwachting naar resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kan zowel gaan om artefactensites als om sporensites. Binnen de sporensites kunnen zowel resten van bewoning als van begraving aanwezig zijn. Een evaluatie van de impact van de geplande werken op het bodemarchief in het onderzoeksgebied geeft aan dat het bodemarchief in het niet verstoorde deel van het terrein bedreigd wordt door de geplande werken. Omwille van het archeologisch potentieel van dit deel van het onderzoeksgebied, is in deze zone verder archeologisch vooronderzoek nodig.

Daarop werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd in de zone die nog archeologisch potentieel blijkt te hebben, om meer inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites. Binnen het grootste deel van de onderzochte zone blijkt een A-C bodemopbouw voor te komen. In het noordoosten van het terrein stelden we verstoringen vast die te relateren lijken aan de ontginning van klei die ook bekend was voor de zone ten noorden van de onderzochte zone. Het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite kunnen we bijstellen naar een laag potentieel. Het grootste deel van de onderzochte zone blijkt wel nog potentieel op sporen te kennen. Om na te gaan of relevante archeologische sporen aanwezig zijn, is verder vooronderzoek aan de hand van een proefsleuvenonderzoek nodig.

Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat er hoofdzakelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Het gaat om greppels, een gracht, paalsporen en drainagebuizen. Ze zijn te relateren aan recente landbewerking en landindeling. In het zuiden van het onderzoeksgebied werden twee kuilen en een greppel vastgesteld die een mogelijk oudere datering kennen. Slechts een kuil is duidelijk antropogeen van oorsprong. Een kijkvenster rondom de sporen wees uit dat het om geïsoleerde sporen gaat. Door het ontbreken van vondstmateriaal krijgen sporen S6, S7 en S9 een onbepaalde datering. De nederzettingssporen in de opgravingszones ten westen, ten oosten en ten noordoosten van het terrein werden bovendien op hogere en drogere plekken aangetroffen dan die in kijkvenster WP6. We gaan er dan ook vanuit dat het hier om off-site fenomenen gaat. Bovendien werden deze sporen in het kijkvenster reeds uitvoerig gecoupeerd en onderzocht. In de rest van het onderzoeksgebied werden ook geen gelijkaardige sporen aangetroffen. Het oosten van het onderzoeksgebied blijkt in sommige zones verstoord.

Het terrein werd voldoende onderzocht door middel van de reeds uitgevoerde proefsleuven en kijkvensters. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in het verlengde hiervan een archeologische opgraving, is te laag om verder onderzoek nuttig te maken. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein die verder onderzocht moet worden. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.