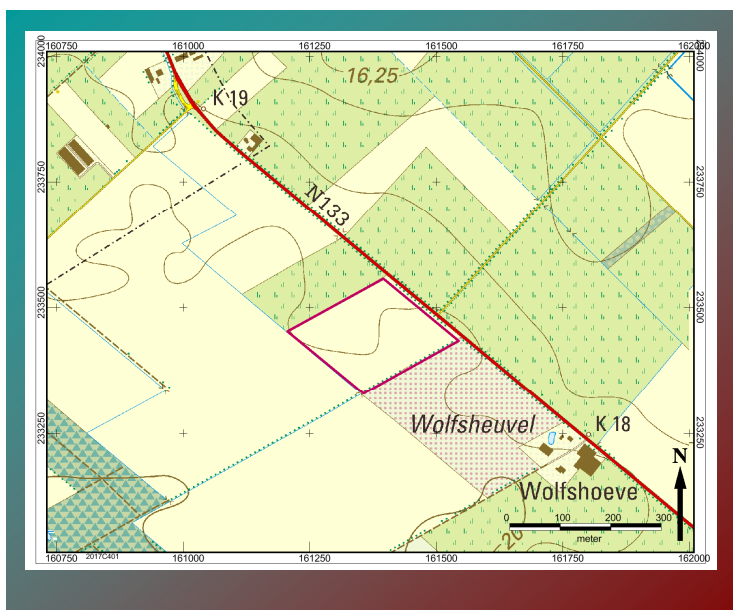


Nieuwmoersesteenweg te Wuustwezel (gem. Wuustwezel)

Programma van Maatregelen



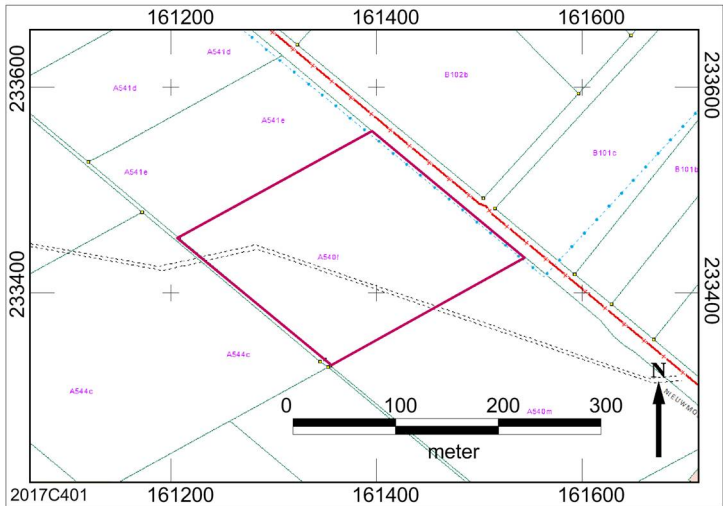
G. De Nutte en T. Deville

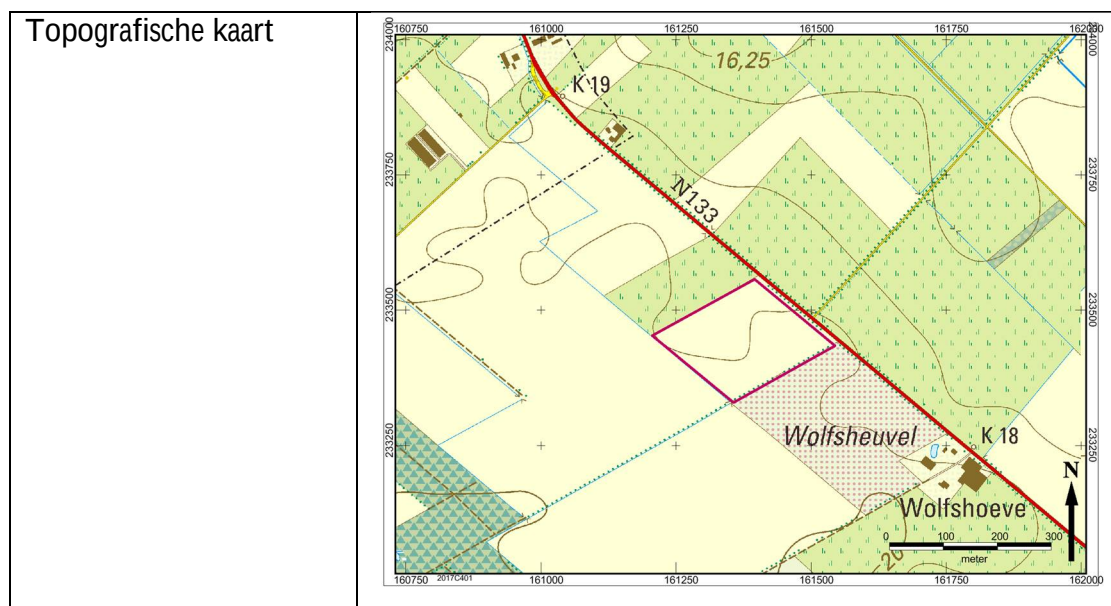
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site.....	5
2.5. Impactbepaling	6
2.6. Bepaling van maatregelen.....	7

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017C5401	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Antwerpen	
Gemeente	Wuustwezel	
Deelgemeente	/	
Plaats	Nieuwmoersesteenweg	
Toponiem	Wolfsberg	
Bounding Box	X: 161183.1782 Y: 233565.2986 X: 161564.9934 Y: 233317.6342	
Kadastrale gegevens	Gemeente: Wuustwezel Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 540C ,	
Kaartblad	/	
Kadasterkaart		



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische

kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd een hoge archeologische verwachting opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Dit voor het ganse plangebied met uitzondering van de depressiezone.

Echter de hoogste archeologische verwachting doet zich voor ter hoogte van een specifiek hoger gelegen kop. Deze situeert zich echter buiten de toekomstige ontwikkeling.

Indien dit een echter een antropogene ontstaansgeschiedenis kent vervalt uiteraard deze hoge verwachting.

Indien dergelijke archeologische resten aanwezig zouden zijn,, dan vertonen deze een zeer slechte gaafheid en conservering.

Op basis van de slechte geschiktheid voor landbouwdoeleinden van veeleisende teelten wordt een lage archeologische verwachting ingeschat voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18e eeuw.

Op basis van het beschikbare historische kaartmateriaal blijkt het gebied altijd onbebouwd te zijn geweest. Om die reden wordt eveneens een lage archeologische verwachting voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het derde kwart van de 18e eeuw vooropgesteld.

De gaafheid en conservering is tot op heden onbekend maar wordt voorlopig wel als “matig” ingeschat.

Onderhavig plangebied betreft grotendeels geen natte context. De archeologische verwachting betreffende beekdalarcheologie wordt dan ook logischerwijs als laag in geschat.

Ter hoogte van de voormalige depressie is echter wel sprake van een natte context. Ondanks de lagere en nattere gelegen ligging, kan men op basis van de resultaten van het bureauonderzoek én expert knowledge toch nog niet spreken van een natte context met een zogenaamde hoge verwachting.

Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat deze specifieke zone zich niet echt situeert binnen de contouren van onderhavige toekomstige ontwikkeling.

2.4. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen inhoudelijke waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als zeer slecht ingeschat.

Het plangebied is vanaf een bepaalde periode in de Nieuwste Tijd in gebruik geweest als akkerland. De gevormde natuurlijke en relevante bodemhorizonten betreffende jager-verzamelaars zijn hierbij op de schop gegaan en verploegd.

Tevens is de kans reëel dat ter hoogte van de ophoging in 2010 men hierbij zelfs het moedermateriaal goed heeft aangeploegd...

Indien men onder extremis toch nog bewaarde archeologische resten zou aantreffen, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Binnen de contouren van het plangebied hoopt men weldra twee pluimveestallen met bijbehorende infrastructuur te realiseren.

Concreet zal men de teelaarde ter hoogte van deze contouren ontgraven en dit op de zogenaamde gele “zavel” en vervolgens met puin opnieuw opvullen om voldoende infiltratie te creëren. De muren zullen hierbij gefundeerd worden door middel van 50 poeren om de vijf meter. Dit tot op voldoende draagkrachtige en vorstvrije ondergrond (volgens studie stabiliteitsingenieur.). Met andere woorden minstens tot 80 cm onder het bestaande maaiveld.

De volledige kavel is hierbij 38 700m² groot. Slechts in het noordwestelijk gedeelte zal ontwikkeling plaatsvinden oftewel 6 486 m²: Dit maakt 16,75% uit van de kavel.

Iets meer dan één derde van deze 6 486 m² grote ontwikkeling situeert zich ter hoogte van een opgehoogde en verploegde zone. Ofwel 2 162 m² versus 4324m². Het grote oppervlakte van de bouwput valt namelijk binnen de diepte van de verploeging.

Wellicht zal men in het kader van de ontwikkeling ook niet diepgaander verstoren. Indien dit wel het geval zou zijn, dan is dit eerder lokaal te noemen, namelijk voor de poerfunderingen. Het grote oppervlakte van de bouwput valt namelijk binnen de diepte van de verploeging.

Indien archeologische resten van jager-verzamelaars toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als zeer slecht ingeschat.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden, de grote van de toekomstige werkzaamheden en de reële kans dat één derde zich bevindt ter hoogte van een verstoring of geen toekomstige grootschalige verstoring zal veroorzaken én de aanploeging en verstoring reeds van de archeologische relevante bodemhorizonten wordt afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.