GROUP VAN VOOREN
Terra Engineering & Consultancy

Archeologienota
Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem
Linkebeek – Hollebeekstraat

Programma van Maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2301066
Auteurs :	Vanessa Bigonzi Alexander Doucet Ward Decramer
Datum verslag :	6 februari 2024
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2023F199
Wettelijk depot :	D/2023/15.001/98

Terra Engineering & Consultancy nv | Fabriekstraat 34 | 3800 Sint-Truiden - Belgium | T. +32 11 69 11 66
Hoofdzetel: Industriepark Rosteyne 1 | 9060 Zelzate - Belgium | T. +32 9 326 86 20 | F. +32 9 326 86 21
www.groupvanvooren.com | tec@groupvanvooren.com | BE 0878 860 382

GROUP VAN VOOREN
Terra Engineering & Consultancy

verslagnummer	: ORTEC2301066
aantal blz.	: 16
blz. nummer	: 2

Coverfoto: het terrein gesitueerd op de Ferrariskaart (ca. 1777; bron: AGIV)

Auteurs & autorisatie:
Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028)
Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2023/15.001/98

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen....4
1 Beschrijvend gedeelte....4
1.1 Administratieve gegevens....4
2 Gemotiveerd advies....6
3 Programma van maatregelen voor vooronderzoek met ingreep in de bodem....9
3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen....9
3.2 Onderzoeksmethode en -strategie....11
3.3 Onderzoekstechnieken en -strategie....13
3.3.1 Proefsleuven....13
Ondertekening....16

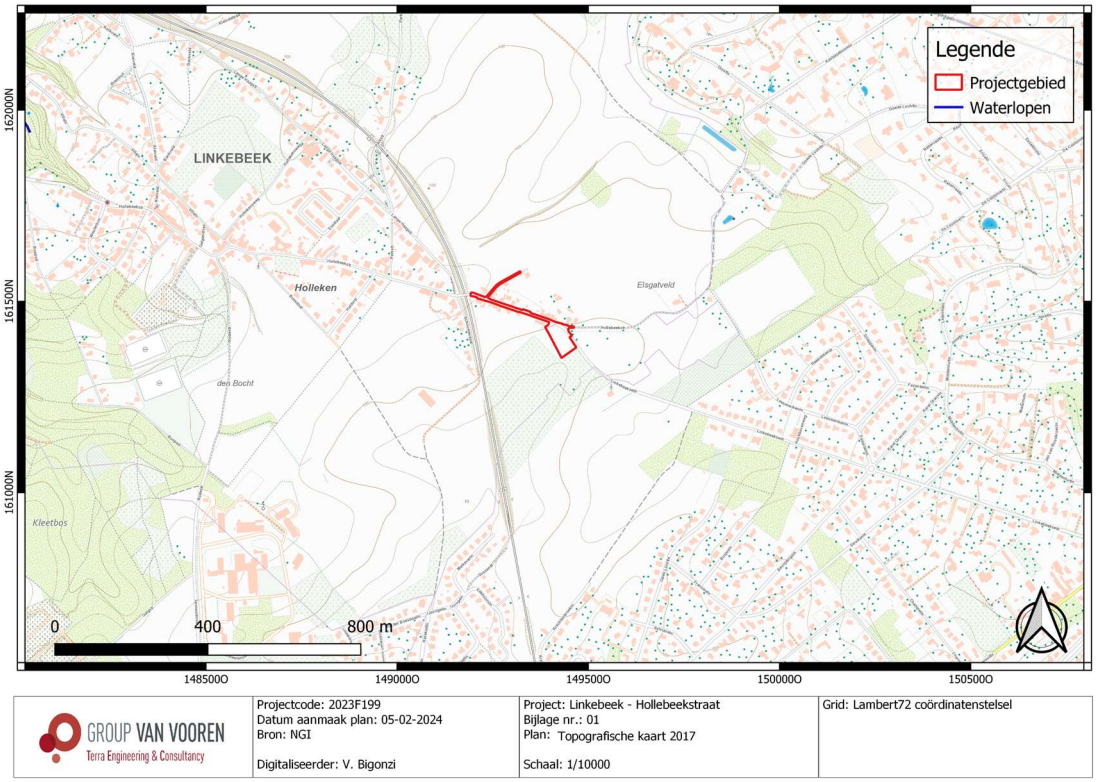
Deel 2: Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

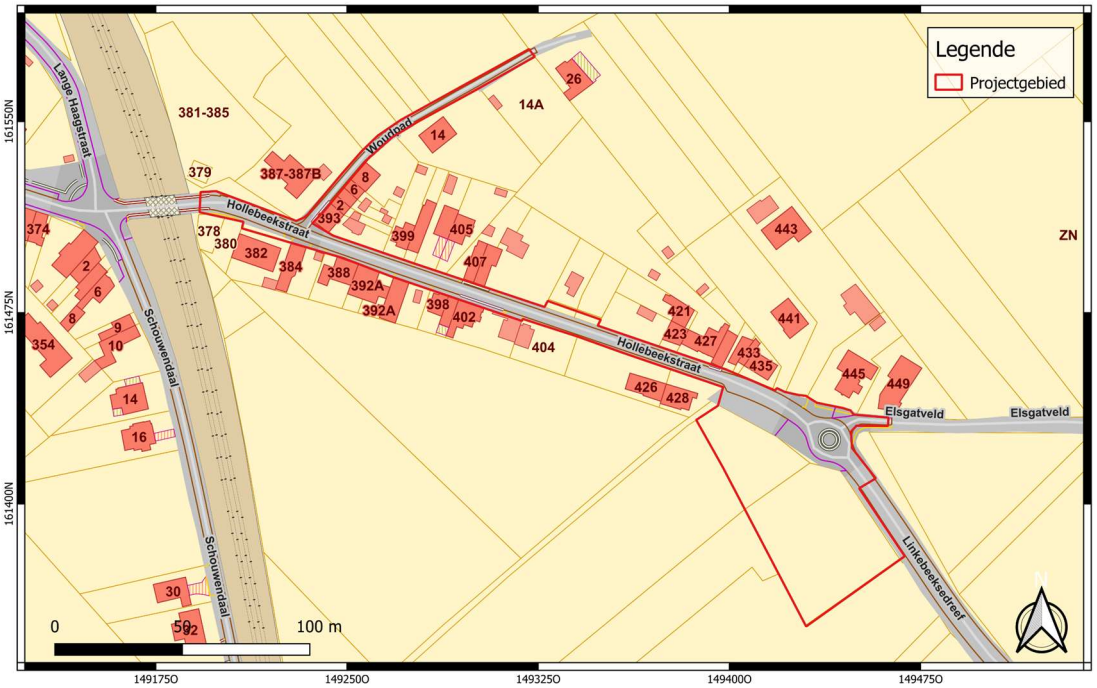
Projectcode Onroerend Erfgoed	2023F199 (bureauonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Locatie	**Provincie:** Vlaams-Brabant **Gemeente:** Linkebeek **Adres:** Hollebeekstraat (Fig. 1.1)
Kadastrale gegevens	Linkebeek, afdeling LINKEBEEK, sectie B, percelen 205B, 200/2L4 en 202G
Bounding Box	Punt 1: X = 149192, Y = 161352 Punt 2: X = 149469, Y = 161578
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	6 435 m^2
Einddatum bureauonderzoek	6 februari 2024
Relevante termen[1]	Vlaams-Brabant; Leemgronden; hoeve; gronden met een sterke antropogene invloed.
Bebouwde zones	Het projectgebied is onbebouwd en onverhard behalve ter hoogte van de huidige wegenis.

[1] https://thesaurus.onroerenderfgoed.be



GROUP VAN VOOREN Terra Engineering & Consultancy	Projectcode: 2023F199 Datum aanmaak plan: 05-02-2024 Bron: NGI Digitaliseerder: V. Bigonzi	Project: Linkebeek - Hollebeekstraat Bijlage nr.: 01 Plan: Topografische kaart 2017 Schaal: 1/10000	Grid: Lambert72 coördinatenstelsel

Fig. 2.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).



GROUP VAN VOOREN Terra Engineering & Consultancy	Projectcode: 2023F199 Datum aanmaak plan: 05-02-2024 Bron: AGIV Digitaliseerder: V. Bigonzi	Project: Linkebeek - Hollebeekstraat Bijlage nr.: 02 Plan: Kadaster Schaal: 1/1500	Grid: Lambert72 coördinatenstelsel

Fig. 2.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).

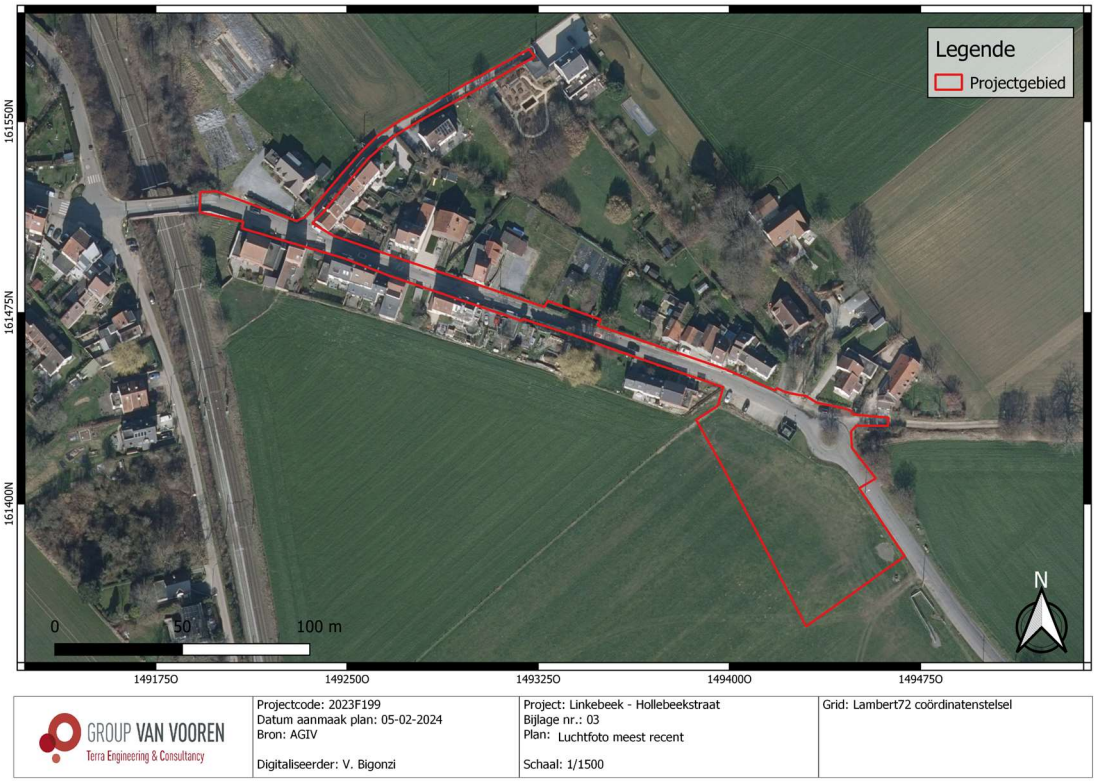


Fig. 2.3: Meest recente luchtfoto (2022) met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het projectgebied bevindt zich ten zuidoosten van de historische kern van Linkebeek (prov. Vlaams-Brabant) en omvatten deels van de Hollebeekstraat en deels van het Woudpad. Het oostelijke deel van het terrein omvat akkerland. Ter hoogte van het akkerland in het oostelijke deel was er tot in de jaren 1960 een hoeve aanwezig (CAI 2134, 2133 en CAI 2136). De geplande werken kaderen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en zijn tweedelig. Ten eerste wordt de bestaande wegenis heraangelegd en wordt van nieuwe nutsleidingen voorzien. Deze vallen binnen het gabarit van de al bestaande nutsleidingen. Ten tweede, ter hoogte van het akkerland wordt er een nieuwe omgevingsaanleg voorzien met de aanleg van een infiltratie- en buffersysteem dat aangekoppeld wordt aan de rioleringsleidingen ter hoogte van de Hollebeekstraat. Deze gaat gepaard met een verstoringsdiepte van 1,58 tot 1,76 m-mv. Ter hoogte van de overstorten in het bufferbekken(ca. 1 100 m²) worden er steenbestortingen voorzien. Het uitgraven en aanleggen van het bufferbekken brengen een verstoringsdiepte van 1,40 m-mv teweeg. Deze aanlegdiepte situeert zich echter op het diepste punt van het bufferbekken.

Bij elke verstoringsdiepte dient er rekening gehouden te worden met een buffer van 30 cm. Op basis van de hierboven omschreven geplande werkzaamheden wordt uitgegaan dat de geplande werkzaamheden geen extra verstoringen teweegbrengen ter hoogte van de bestaande wegenis. De geplande werken gaan verstoringen brengen in het oostelijke deel van het projectgebied, ter hoogte van het toekomstige infiltratie- en buffersysteem. Vermits de overige zone als werfzone wordt gebruikt, dient het vervolgonderzoek de volledige afgebakende zone te omvatten.

Tabel 1.2: Synthese van de verstoringsdiepten		
	Oppervlakte	**Verstoringsdiepte**
Infiltratie- en bufferysteem	Ca. 3 480 m²	Tussen 1,58 tot 1,76 m-mv
Voetpaden, parkeerzones en plantvakken	Ca. 228 m²	Voetpaden: ca. 45 cm-mv Parkeerzones: ca. 55 cm-mv Plantvakken: ca. 1 m-mv
Heraanleg bestaande wegen	Ca. 2 455 m²	Tussen 1,46 tot 2,80 m-mv
Pompput	Ca. 3 m²	Ca. 4,3 m-mv

Het terrein is gelegen in de archeoregio van de leemstreek en in het traditionele landschap van het Land van Dworp. In de directe omgeving zijn er geen waterlopen aanwezig. De Wijnborrebeek en de Jezuïtenbeek stromen respectievelijk op ca. 1 230 m ten westen en op ca. 1 430 m ten westen.

De historische kern van Linkebeek heeft zich ontwikkeld op een hoogte van 105-107 m TAW, in een heuvelachtig landschap dat doorsneden wordt door een aantal diepe dalen die gevormd werden door waterlopen. Het terrein zelf bevindt zich op een hoogte van ca. 96-100 m TAW. Binnen de contouren van het projectgebied zijn er hoogteverschillen op te merken. Deze hoogteverschillen zijn te wijten enerzijds aan de topografie en anderzijds aan antropogene invloed. In het uiterst oostelijke deel is er een ophoging van ca. 30-40 cm zichtbaar.

De quartairgeologische kaarten en de bodemkaart geven weer dat er ter hoogte van het terrein droge leemgronden aanwezig zijn. Paleolandschappelijk is het terrein niet op een zeer gunstige locatie gesitueerd voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit de Steentijd. Landschappelijk gezien situeert het projectgebied zich niet in een gradiëntzone noch in de omgeving van een waterbron.

De historische kaarten en luchtfoto's tonen dat de Hollebeekstraat sinds ten minste de 18de eeuw bestond. De hoeve in het oostelijke deel is al zichtbaar op de Ferrariskaart maar zou verder teruggaan tot in de 17de eeuw. **Er worden niet direct complexe verticale contexten verwacht. Desalniettemin dient wel rekening gehouden te worden met een zeer hoog potentieel op 'harde' sporen zoals muurstructuren, vloeren, kelders etc. Centraal tussen de gebouwen zal een binnenerf of- koer aanwezig geweest zijn. Bovendien zijn er andere aanhorigheden te verwachten zoals greppelstructuren, kuilen etc. (NW-ZO oriëntatie) waardoor 'zachte' sporen ook nog steeds verwacht worden.** Deze hoeve verdwijnt in de jaren '60 van de 20ste eeuw. Sindsdien werd het oostelijke deel van het terrein als akkerland gebruikt. In welke mate dat de sloopwerkzaamheden een invloed gehad hebben op het aanwezige bodemarchief is niet gekend. Er kan ook niet ingeschat worden welke elementen gelinkt aan deze historische bebouwing met aanhorigheden wel/niet aanwezig zijn in de ondergrond.

In de verdere omgeving zijn er vijf andere CAI-locaties die uit de Steentijd en de Middeleeuwen dateren: een hoeve uit de 12de eeuw (CAI 1547), lithisch materiaal uit het Neolithicum (CAI 3404) en onder andere uit de Michelsbergcultuur (CAI 3940).

De verzamelde aardkundige, historische en archeologische gegevens leiden tot de vaststelling dat er een hoog archeologisch potentieel is ter hoogte van het projectgebied voor waarden uit het Neolithicum en de Middeleeuwen t.e.m. de Nieuwste Tijd. Landschappelijk gezien situeert het terrein zich in een minder gunstige locatie voor het aantreffen van waarden uit het Paleolithicum en Mesolithicum. De CAI-locaties tonen daarentegen wel dat er potentieel aanwezig is voor het aantreffen van waarden vanaf het Neolithicum. Er zijn bovendien drie CAI-locaties aanwezig ter hoogte van het projectgebied zelf. Deze

refereren naar een hoeve die zichtbaar was op de historische kaarten van de 17de eeuw en die afgebroken werd in de jaren 1960. Het potentieel voor het aantreffen van waarden uit het **Neolithicum** en de **Middeleeuwen t.e.m. de Nieuwste** Tijd is bijgevolg hoog te noemen. Er dient bij het verder vooronderzoek rekening gehouden te worden met de oriëntatie en situering van de historische bebouwing. De verwachting naar de **Metaaltijden en Romeinse Periode** is eerder onbekend.

Aangezien de geplande werken een extra verstoring teweegbrengen ter hoogte van het huidige akkerland, wordt enkel hier een advieszone voor verdere archeologische vooronderzoeken afgebakend. Ter hoogte van de bestaande wegenis blijven de geplande werkzaamheden in het bestaande gabarit en wordt dus uitgesloten van de zone voor verder vooronderzoek. Bijgevolg wordt er een **onderzoeksgebied** afgebakend van **3 029 m²** (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

Vermits de afwezigheid van archeologische waarden niet volledig kan uitgesloten worden, is verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Er wordt bijgevolg een **programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek** opgesteld. Dit uitgesteld vooronderzoek zal het hypothetisch hoge wetenschappelijk potentieel moeten aftoetsen aan empirische data omtrent de bewaringscondities en de aardkundige gesteldheid. Het potentieel op kennis- en datavermeerdering van het terrein zal zodoende afgewogen kunnen worden. Dit uitgesteld vooronderzoek zal uit een proefsleuvenonderzoek bestaan met een nadruk op de Steentijd (Neolithicum) en de mogelijke restanten van de voormalige hoeve. **Het uitgesteld vooronderzoek dient zo opgesteld te worden zodat er adequaat dient omgegaan te worden met de voormalige historische bebouwing en aanhorigheden, waarbij rekening gehouden wordt met 'harde' sporen (muren, vloeren, waterput etc.) en 'zachte' sporen (greppels, kuilen, waterput etc.)**

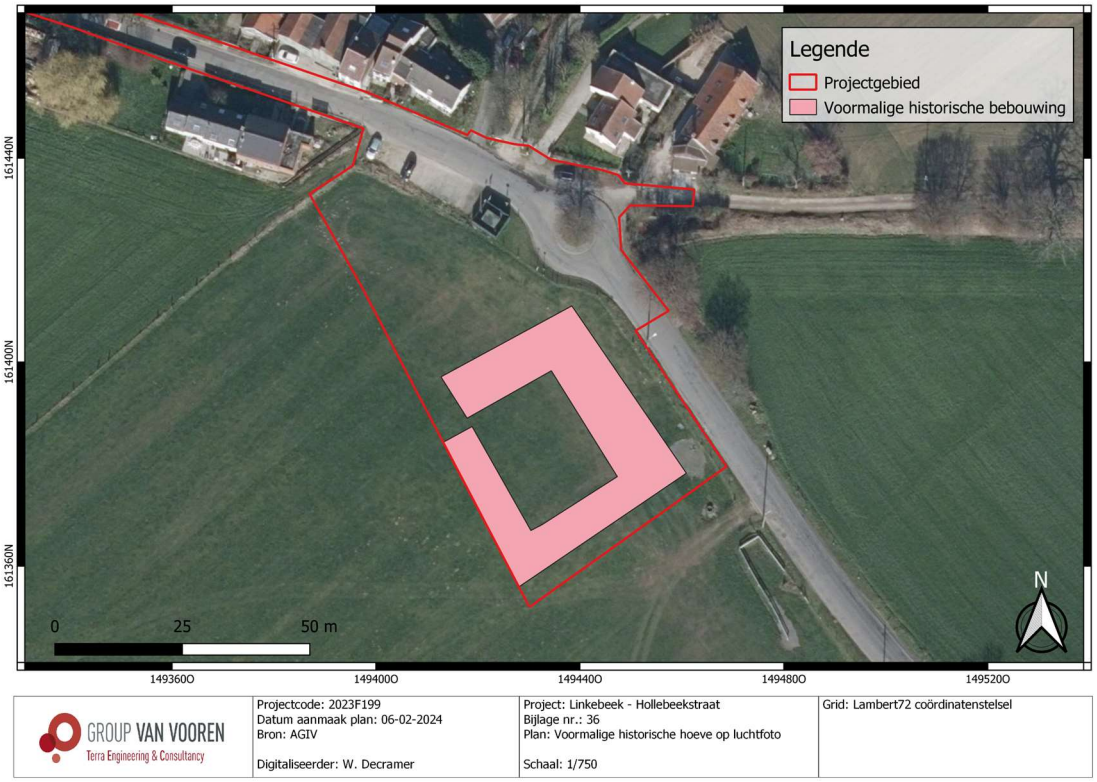


Fig. 2.4: Meest recente luchtfoto met afbakening van voormalige historische bebouwing (© AGIV).

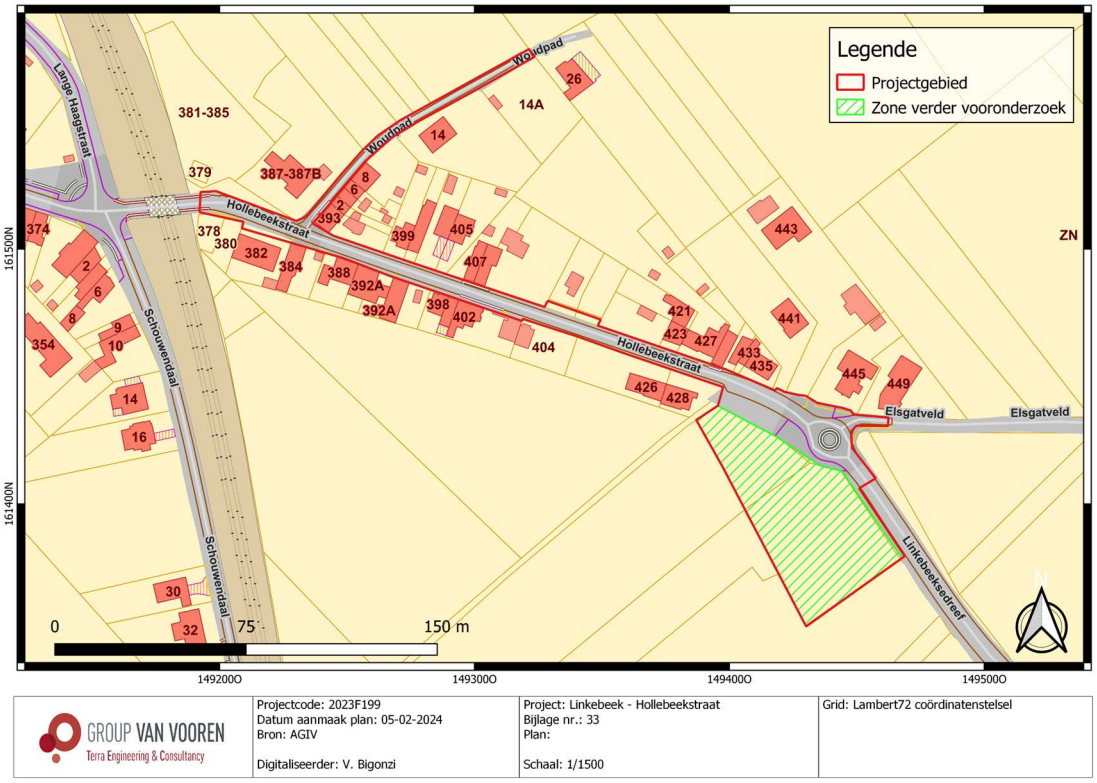


Fig. 2.5: Zone advies vervolgonderzoek (© AGIV).

3 Programma van maatregelen voor vooronderzoek met ingreep in de bodem

3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Dit uitgesteld vooronderzoek heeft als doel het formuleren van uitspraken omtrent de aan- of afwezigheid van één of meerdere archeologische vindplaatsen en de inschatting van het potentieel op archeologische data- en kennisvermeerdering.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

Proefsleuvenonderzoek

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen,
- geomorfologie, …)?
- Is er een aard(bodem)kundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?
- Welke archeologisch relevante sporen zijn er aanwezig?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, …) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja:
    - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
    - Wat is de omvang?
    - Komen er oversnijdingen voor?
    - Wat is het geschatte aantal individuen?
- Hoe kunnen de archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de wetenschappelijke waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
    - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
    - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
    - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Zijn er sporen aanwezig die te linken zijn aan de voormalige hoeve die bestond vanaf ten minste de 17de eeuw tot in de jaren 1960?
- Wat is de te volgen strategie bij een vervolgonderzoek?

Het vooronderzoek kan in zijn geheel als volledig worden beschouwd als er voldoende informatie gegenereerd is om:

- een nota met het oog op aktename op te maken die de hoofdwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staaft.
- een nota met het oog op aktename op te maken die het ontbreken van potentieel op kennis- en/of datavermeerdering afdoende staaft.
- een nota met het oog op aktename op te maken die de onmogelijkheid van een behoud *in situ* staaft en een plan van aanpak hiervoor biedt.
- een nota met het oog op aktename op te maken die de mogelijkheid voor een behoud *in situ* staaft en een plan van aanpak hiervoor biedt.

3.2 Onderzoeksmethode en -strategie

De keuze van de onderzoeksmethodes voor verder vooronderzoek (zonder en met ingreep) en het wel/niet uitvoeren van deze onderzoeken, worden gebaseerd op de volgende vier criteria:

1. Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-baten)?
2. Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
3. Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief om de methode toe te passen op het terrein?
4. Is het noodzakelijk om deze methode toe te passen op dit terrein (ook kosten-baten)?

Tabel 2.1: Afweging archeologisch vooronderzoek ZONDER ingreep in de bodem

Methode	Nuttig en noodzakelijk	Motivering
Landschappelijk bodemonderzoek	Nee	Op basis van de vooropgestelde archeologische verwachting blijkt het niet noodzakelijk/nuttig om de aardkundige opbouw en de (paleo)landschappelijke gesteldheid van het terrein te verifiëren. Het terrein situeert zich niet in een gunstige locatie voor het aantreffen van artefactenconcentraties.
Geofysisch onderzoek	Nee	Het is niet nuttig/noodzakelijk om deze onderzoeksmethode toe te passen op dit terrein. Dit onderzoek is niet aangewezen omdat het geofysisch onderzoek geen gegevens met betrekking tot de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Deze methode is vooral nuttig op terreinen waar ondergrondse lineaire bodemsporen en (muur)constructies met hoge graad van zekerheid worden verwacht op basis van het bureauonderzoek. Dit is niet van toepassing voor het betreffende projectgebied.
Veldkartering	Nee	Het is niet nuttig/noodzakelijk om deze onderzoeksmethode toe te passen op dit terrein. De opgestelde onderzoeksvragen dienen op basis van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem beantwoord te wordend, waardoor een veldkartering kostenbaat niet noodzakelijk blijkt. Het bureauonderzoek leverde immers

		ook geen gekende archeologische waarden op uit de buurt die een dergelijke methode wel nuttig/noodzakelijk zouden maken.

Tabel 2.2: Afweging archeologisch vooronderzoek MET ingreep in de bodem

Methode	Nuttig en noodzakelijk	Motivering
Archeologisch booronderzoek	Nee	Uit het bureauonderzoek blijkt dat het terrein zich niet situeert in een gradiëntzone noch in een brongebied. De landschappelijke ligging van het projectgebied is niet gunstig voor het aantreffen van artefactenconcentraties uit de Steentijd.
Proefputtenonderzoek i.f.v. Steentijd artefactensites		
Proefputten en/of proefsleuven	Ja	Voor het opsporen van (pre)historische vindplaatsen met bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest accurate onderzoekstechniek voor het verkrijgen van resultaten inzake de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Door middel van een machinaal proefsleuvenonderzoek kan immers op een snelle en efficiënte wijze een inschatting gemaakt worden van de bewaringstoestand van de eventueel aanwezige archeologische waarden voor wat betreft de geselecteerde zone van het proefsleuvenonderzoek. Op basis van dit onderzoek wordt minstens 12,5 % van het onderzoeksareaal onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters.

De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de vooropgestelde onderzoeksvragen en de bijkomende onderzoeksvragen die opgesteld worden naar aanleiding van elk assessment zijn beantwoord.

3.3 Onderzoekstechnieken en -strategie

3.3.1 Proefsleuven

Het doel van een archeologisch vooronderzoek is niet alleen om inzicht te krijgen in de stratigrafie en diepte van de archeologisch relevante niveaus, maar ook om voor elk archeologisch relevant niveau afzonderlijk het kennispotentieel, en eventuele verdere maatregelen (opgraving, behoud in situ, vrijgave) met bijhorende timing en budget te bepalen.

Deze methode wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk 4.0 en is van toepassing voor sites zonder complexe verticale stratigrafie.

Voor de inplanting van de proefsleuven is rekening gehouden met de historische bebouwing en een mogelijk voormalige (perceels)greppel/gracht. Dit komt neer op een NO-ZW oriëntatie voor de oostelijke zone ter hoogte van de historische bebouwing. Om de bebouwing zo goed mogelijk te capteren, werden er twee dwarssleuven voorzien doorheen de bebouwing, die in verbinding staan met de NO-ZW-georiënteerde sleuven.In de noordwestelijke zone kregen twee sleuven een meer N-oriëntatie, zodat deze dwars op de historische (perceels)greppel/gracht staan. In het totaal hebben de proefsleuven een oppervlakte van 309 m², wat neerkomt op 10,20 % van de totale oppervlakte van het zone voor verder vooronderzoek.

Door de proefsleuven (Fig. 2.6) in te planten op een onderlinge afstand van ca. 15 m, wordt meteen gebiedsdekkend gewerkt en kan gemakkelijk ca. 10% van zone van verder vooronderzoek onderzocht worden zoals bepaald in de Code van goede Praktijk. Aanvullend, om minimaal 12,5 % van het terrein te onderzoeken, worden kijkvensters of volgvensters aangelegd indien sporen aangetroffen worden. Er kunnen ook kijkvensters uitgegraven worden om moeilijk onderzochte zones waar geen sleuven kunnen uitgegraven worden, te compenseren. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, en om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden. Zowel archeologisch interessante als archeologisch 'lege' zones kunnen door middel van kijkvensters nader onderzocht worden.

Bij een totaal en ingrijpend verstoord bodemarchief kunnen de sleuven eventueel tijdens het aanleggen onderbroken worden, om dan vervolgens terug aan te leggen buiten de verstoorde zone. Indien deze keuze gemaakt wordt, dient dit beargumenteerd te worden door de veldwerkleider bij de rapportage van het proefsleuvenonderzoek.

De proefsleuven worden machinaal uitgegraven door middel van een tandenloze graafbak van 1,8 m tot 2 m breed tot op het eerste leesbare archeologische niveau. Na afloop van het proefsleuvenonderzoek worden alle aangelegde sleuven en kijkvensters gedicht. Hierbij mag de graafmachine niet over de aangelegde vlakken rijden. Kwetsbare sporen (bijvoorbeeld graven) worden afgedekt door een doek of plastic en worden op een hoger liggend niveau gemarkeerd (bijvoorbeeld door een houten paaltje). Hierdoor kunnen deze sporen bij een eventueel vervolgonderzoek snel opgespoord worden en gevrijwaard worden van eventuele verstoringen.
Per proefsleuf wordt minimaal één profielkolom (minimaal 1 m breed) aangelegd waarbij ca. 60 cm van de moederbodem zichtbaar is. De locatiekeuze van deze profielputten is afhankelijk van de variabiliteit in de bodemopbouw. Alle bodemprofielen worden opgekuist, gefotografeerd (voorzien van profielnummer,

sleufnummer, noordpijl en schaallat) en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes. Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid.

Indien uit de bodemprofielen blijkt dat er op het terrein meerdere archeologisch relevante niveaus en/of waarden met een complexe verticale stratigrafie aanwezig zijn, dient men hier rekening mee te houden in het advies voor een archeologische opgraving. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart geregistreerd en gewaardeerd. Ook eventueel colluvium en alluvium wordt dusdanig behandeld.

Zowel het maaiveld als elk relevant archeologisch niveau als de storthopen worden afgezocht met een metaaldetector door een erkend metaaldetectorist. Eventuele vondsten worden geregistreerd en gedetermineerd met het oog op verwerking in het rapport.

Bij het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek, dient alsnog bij het proper maken en opschaven van het grondvlak en de profielen aandacht besteed te worden aan de aanwezigheid van lithisch materiaal. Indien er lithische artefacten of andere indicatoren voor de aanwezigheid van een Steentijdsite worden geattesteerd, dient er altijd overgegaan te worden op een aangepast waarderingsonderzoek, i.e. een proefputtenonderzoek i.f.v. Steentijd artefactensites. Bovendien is het nodig de rest van het onderzoeksgebied verder te prospecteren. Voor de verdere prospectie dienen aangepaste technieken ingezet te worden, i.e. archeologische boringen of proefputten i.f.v. Steentijd artefactensites.

De uitvoerders van het proefsleuvenonderzoek dienen niet te beschikken over specifieke en/of bijkomende competenties ten opzichte van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk 4.0. Afwijkingen ten aanzien van het programma van maatregelen en de Code van Goede Praktijk dienen openomen te worden in de rapportage met bijhorende motivering.

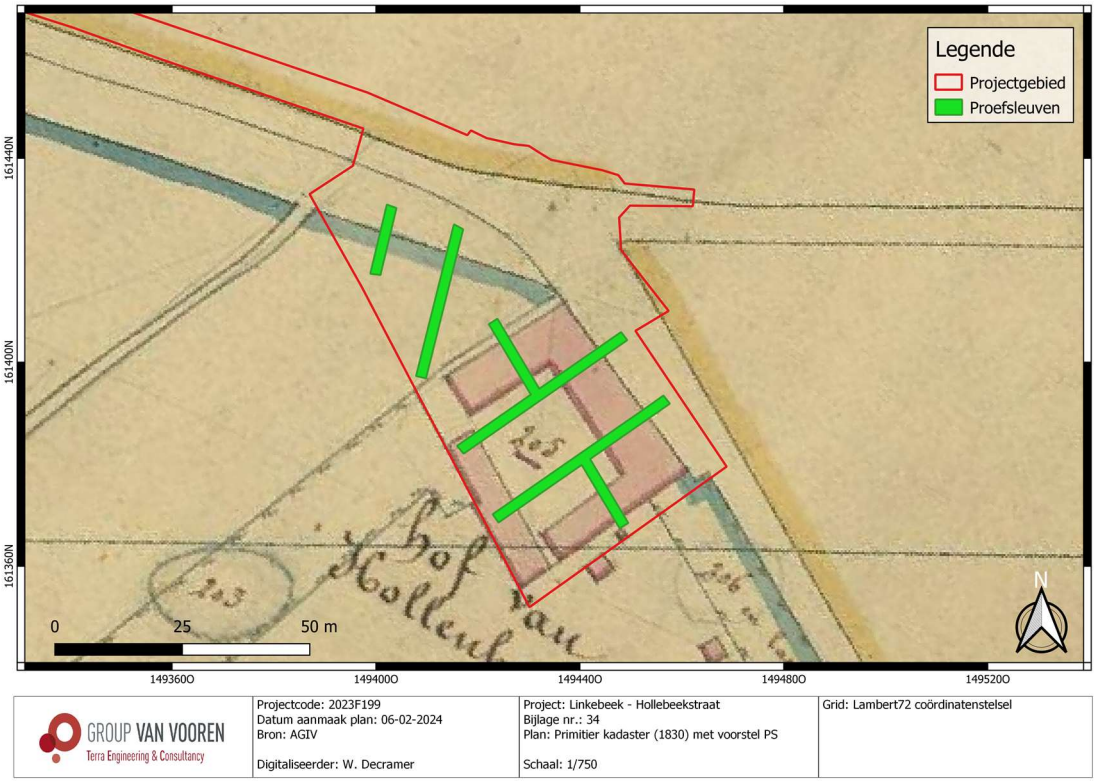


Fig. 2.6: Primitief kadaster (ca. 1830) met voorstel inplanting proefsleuven (© AGIV).

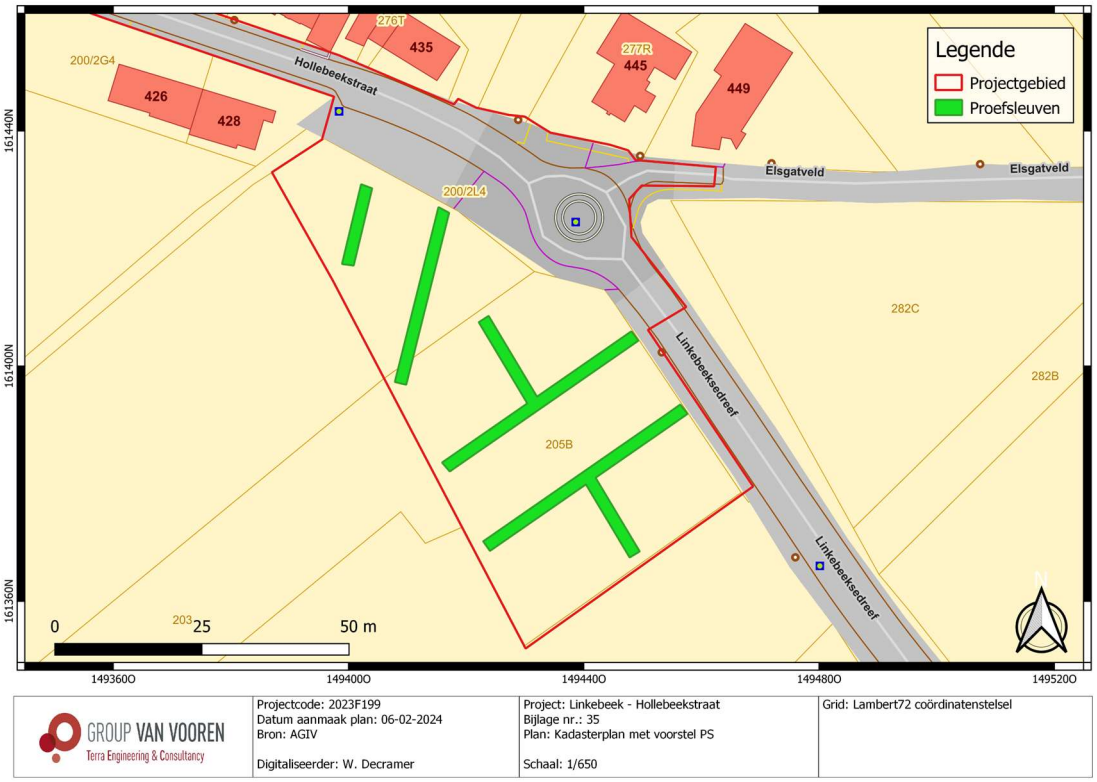


Fig. 2.7: Voorstel inplanting proefsleuven (© AGIV).

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 6 februari 2024.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	Signed by Doucet Alexander on 08-02-2024 16:57
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	Signed by Decramer Ward on 08-02-2024 14:50
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	Signed by Dingenen Maarten on 08-02-2024 17:00
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	Signed by Minne Stijn on 08-02-2024 16:46
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	Signed by Van Vooren Kristof on 08-02-2024 14:50