

Nota

Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem 23260 Wevelgem – Ledegemstraat



Programma van Maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2301900
Kenmerk initiatiefnemer :	23260
Auteurs :	Maarten Praet Tom Lees Vanessa Bigonzi Alexander Doucet Ward Decramer
Datum verslag :	12 februari 2024
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2023J365 2023K62 2024A59
Wettelijk depot :	D/2023/15.001/173

Coverfoto: overzichtsfoto op terrein Profiel 3 (PR3)

Auteurs & autorisatie:

Maarten Praet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00023)

Tom Lees (OE/ERK/Archeoloog/2021/00018)

Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2023/15.001/173

INHOUDSTAFEL

Deel 5: Programma van maatregelen	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
3 Programma van maatregelen	8
Ondertekening.....	9

Deel 5: Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2023D94 (Bureauonderzoek; ID: 26956), 2023J365 (Landschappelijk bodemonderzoek) 2023K62 (Verkennd archeologisch booronderzoek), 2024A59 (Proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Betrokken actoren	Maarten Praet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00023) (erkend archeoloog, assistent-aardkundige, auteur) Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028) (erkend archeoloog, assistent-aardkundige)
Locatie	Provincie: West-Vlaanderen Gemeente: Wevelgem Adres: Ledegemstraat (Fig. 1.1)
Kadastrale gegevens	Wevelgem, afdeling 4, sectie A, perceel 636B
Bounding Box	Punt 1: X = 63015, Y = 171659 Punt 2: X = 63182, Y = 171854
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	6 864 m ²
Periode veldwerk	15 januari 2024
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	12 februari 2024
Relevante termen	Proefsleuven; West-Vlaanderen.

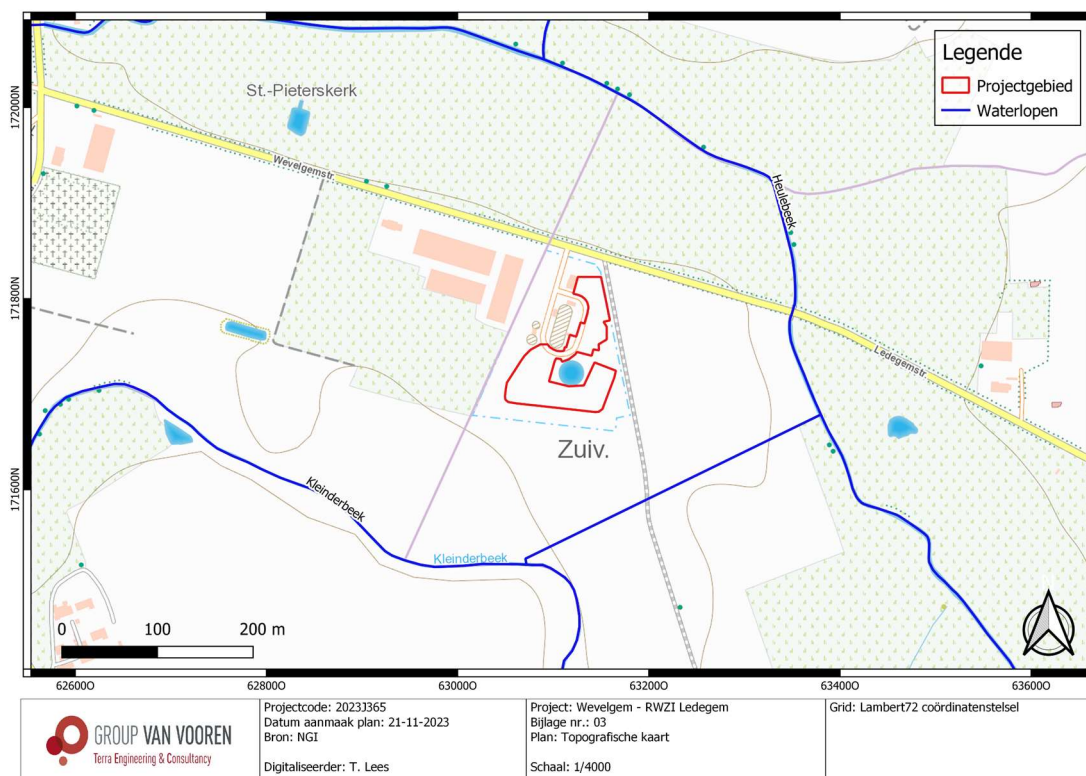


Fig. 5.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).

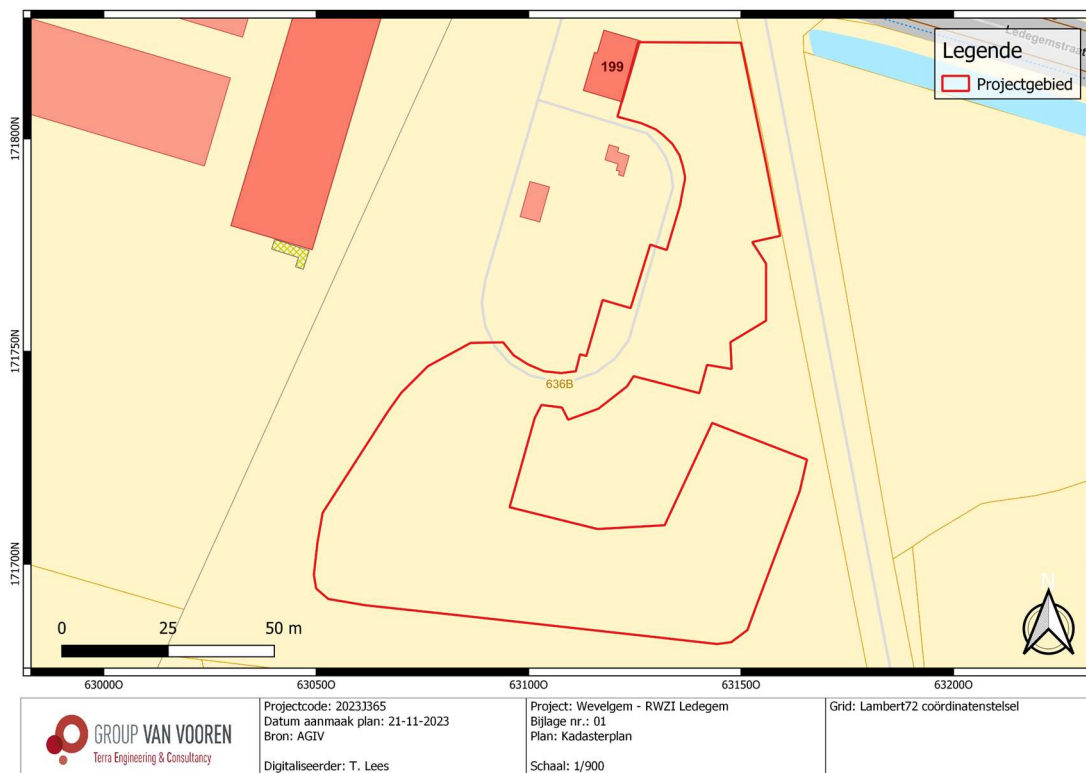


Fig. 5.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 5.3: Meest recente luchtfoto (2021) met situering van het projectgebied (@ AGIV).

2 Gemotiveerd advies

In april 2023 werd er door het agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van een archeologienota (ID 26956) naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handeling voor een terrein in Wevelgem. Het plangebied is momenteel deels in gebruik als rioolwaterzuiveringsinstallatie. De geplande werken omvatten de renovatie en uitbreiding van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie. Hierbij zullen er bodemingrepen tot 2,5 m-mv uitgevoerd worden.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er twee pedogenetische zones aanwezig zijn ter hoogte van het projectgebied. Er is een noordelijke en zuidelijke zone met een gaaf bewaarde Paleobodem. In het oosten zijn er A/C-profielen aanwezig die sporen van verstoringen vertonen. De Bt-horizont is hier vermoedelijk reeds verstoord.

Gezien de goed bewaarde paleobodem in het noorden en het zuiden van het terrein, dringt een Steentijdonderzoek zich op. De kans op kennis- en datavermeerdering van een eventuele Steentijd artefactensite wordt immers hoog geacht. Hierbij zal er archeologisch geboord worden in een zone rondom de profielen met een bewaarde Bt-horizont. Deze zone wordt afgebakend tot het eerstvolgende A/C-bodemprofiel. De kans op kennis- en datavermeerdering van een eventuele grondsporensite wordt eveneens hoog geacht overheen het volledige onderzoeksgebied. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de verdere vooronderzoeken.

Het archeologisch booronderzoek leverde geen eco- of Steentijdartefacten op die wijzen op het voorkomen van een artefactenvindplaats uit de Steentijd. De afwezigheid van een Steentijd artefactensite kan bijgevolg voldoende worden aangetoond.

Het uitgevoerde onderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 11,59 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kan opgedeeld worden in twee verschillende pedogenetische zones namelijk de zuidelijke zone waar een bodem met profielontwikkeling werd aangetroffen, en een Bt-horizont zichtbaar was. In de noordelijke zone werd er een verstoord bodemarchief aangetroffen.

Profiel 1 (PR1) kan gelden als referentiemodel van de opgehoogde gronden waar geen Bt-horizont werd waargenomen. Hier werd tot op 110 cm diepte een antropogene ophoging van het terrein vastgesteld die ook de reden vormt voor het ontbreken van de Bt-horizont. Profiel 3 (PR3) in Proefsleuf 3 kan gelden als referentieprofiel voor de Bt-gronden. Hier werd de Bt-horizont aangetroffen op 70 cm-mv. Wel moet hierbij opgemerkt worden dat de bovenzijde van de Bt-horizont is afgetopt door de bovenliggende ophogingslaag.

Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. De aanleg van de proefsleuven leverde maar recente of natuurlijke sporen op. Het niet aantreffen van vondsten en de recente antropogene sporen, die weinig relevante archeologische waarden hebben, leiden daardoor niet tot bijkomstige kennis- en/of datawinst voor de omgeving van Wevelgem.

Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werden geen sporen vastgesteld. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit nihilistisch wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).

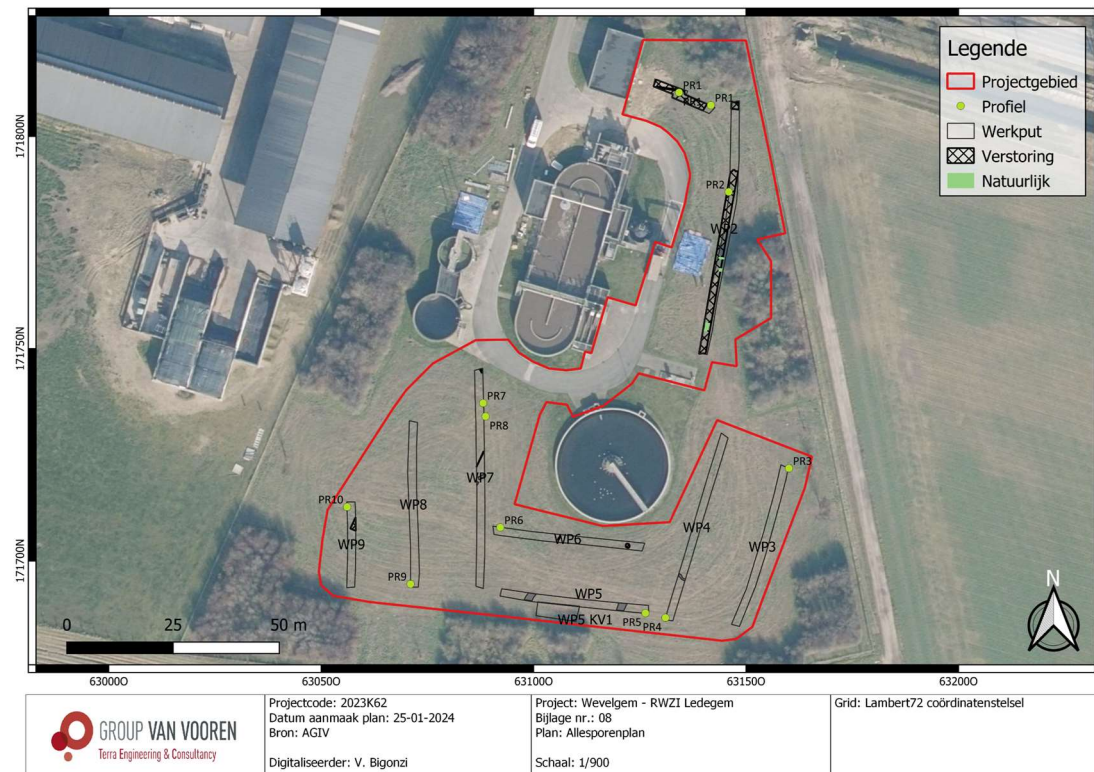


Fig. 5.4: Vereenvoudigd allenspoorenplan geprojecteerd op de meest recente luchtfoto.
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 12 februari 2024.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	#SIGN_ADO
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	#SIGN_WDC
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	#SIGN_MDI
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	#SIGN_SMI
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	#SIGN_KVV