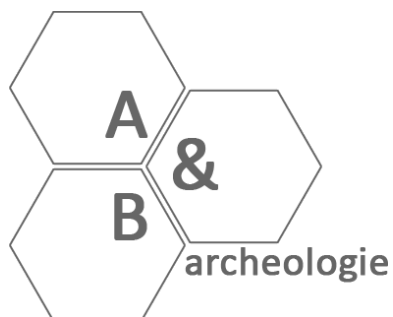


Nota Melle Brusselsesteenweg

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

9-2-2024



Titel: Nota Melle Brusselsesteenweg

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2023L91

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/23577>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2023L91

Intern projectnummer: 2023.194

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Melle, Brusselsesteenweg

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 108545,32 en Y: 190042,89; X: 108893,59 en Y: 190216,89

Oppervlakte plangebied: ca. 12.732m²

Kadastergegevens: Melle, afdeling 2, sectie A, perceelnummers 162A5, 162B5, 162H5, 162P4, 162R4 en 162Z4

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (veldwerkleider) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 9/2/2024

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. ASSESSMENT	8
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	8
2.2. ASSESSMENT SPOREN	13
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	25
2.4. ASSESSMENT STALEN	25
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	25
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	26
3. SYNTHESE	27
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	27
3.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	29
4. SAMENVATTING	31
5. BIBLIOGRAFIE	33
6. BIJLAGES	34

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Brusselsesteenweg te Melle (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren de volgende vraagstellingen opgenomen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek²:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

¹ Acke et al. 2022. 2021; Acke, Bracke 2022.

² Acke, Bracke 2022, 5.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op woensdag 31 januari 2024. Het sleuvenplan zoals opgenomen in het programma van maatregelen werd aangepast aan de terreinomstandigheden. Zo waren op het terrein nog enkele verharde en begroeide zones aanwezig die niet onderzocht konden worden. Daarnaast was de woning nog in gebruik waardoor in deze zone geen proefsleuven konden worden aangelegd. De woning is evenwel volledig onderkelderd, waardoor er hier geen archeologisch erfgoed meer aanwezig kan zijn. Ook de zone rond de woning kan als ernstig verstoord beschouwd worden, rekening houdend met de nutsvoorzieningen errond en de resultaten uit de proefsleuven die nabij de woning konden worden aangelegd (deze geven grootschalige verstoringen aan, zie verder). Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het projectgebied had een oppervlakte van ca. 12.732m². Hiervan kon ca. 11.212m² onderzocht worden. Ca. 1057m² daarvan (9,4%) werd onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Er kon echter wel een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken en de storten van de sleuven en sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Hierbij werden 60 archeologische sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix W300. Er werd 1 inventarisnummer uitgedeeld aan vondstmateriaal uit één van de aangetroffen sporen; stalen werden niet genomen gezien verder onderzoek geadviseerd wordt. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden 5 referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

Bij de aanleg van de proefsleuven werd het vlak stelselmatig verdiept naar de C-horizont. Het archeologisch niveau bevond zich in de top van de C-horizont op ca. 60 tot 80cm, en plaatselijk 90 tot 140cm, onder het huidige maaiveldniveau. Het archeologisch vlak volgt grotendeels het huidige reliëf waarbij het terrein oploopt van noordoost naar zuidwest. In het noordoosten bevond het vlakniveau zich op ca. +9,0m TAW en in het zuidwesten op ca. +9,9m TAW.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 31 januari en aansluitend gedicht op donderdag 1 februari 2024. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog, Paulien Fonteyn als veldwerkleider en Bert Acke als assistent-archeoloog. De sleuven werden opgemeten met een GPS-toestel door archeoloog Paulien Fonteyn waarna de meetgegevens verwerkt werden tot bruikbaar kaartmateriaal.

1.3.3. Advies specialisten

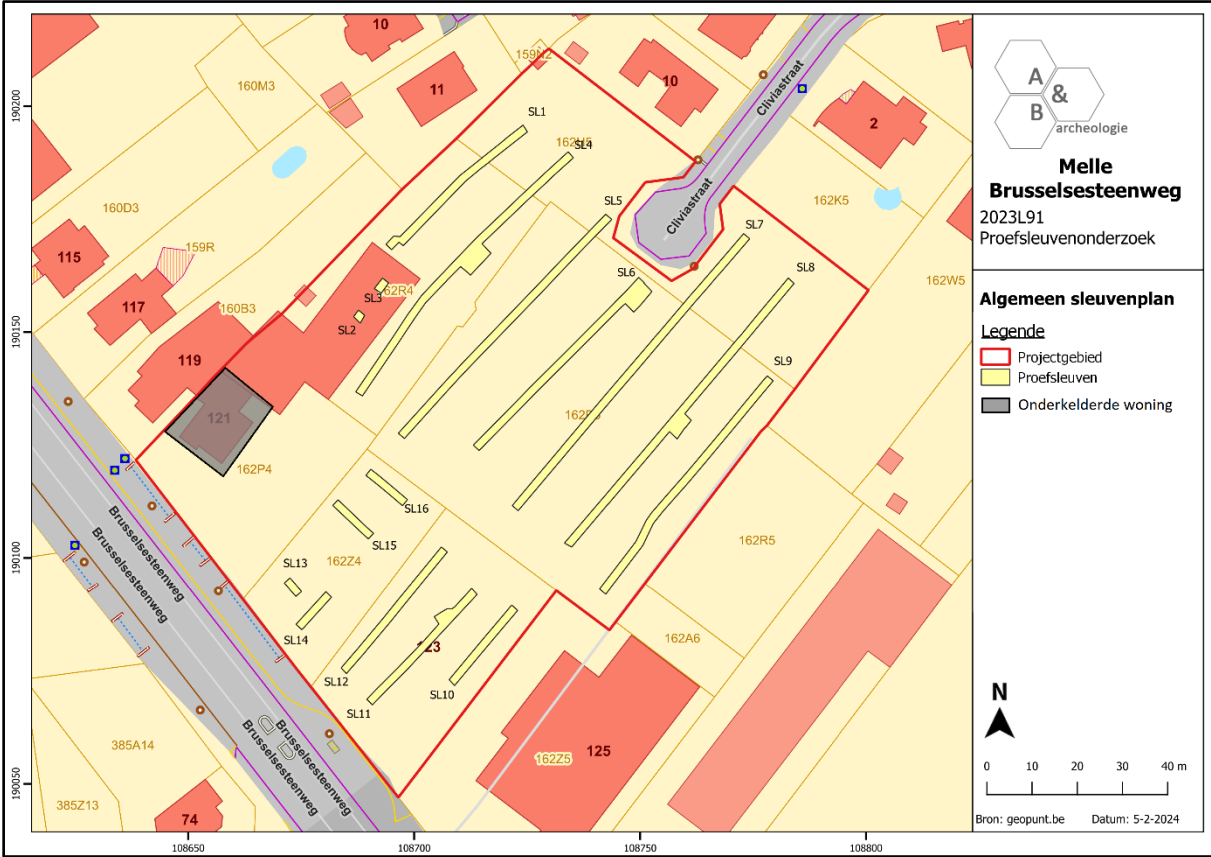
Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



Figuur 1 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

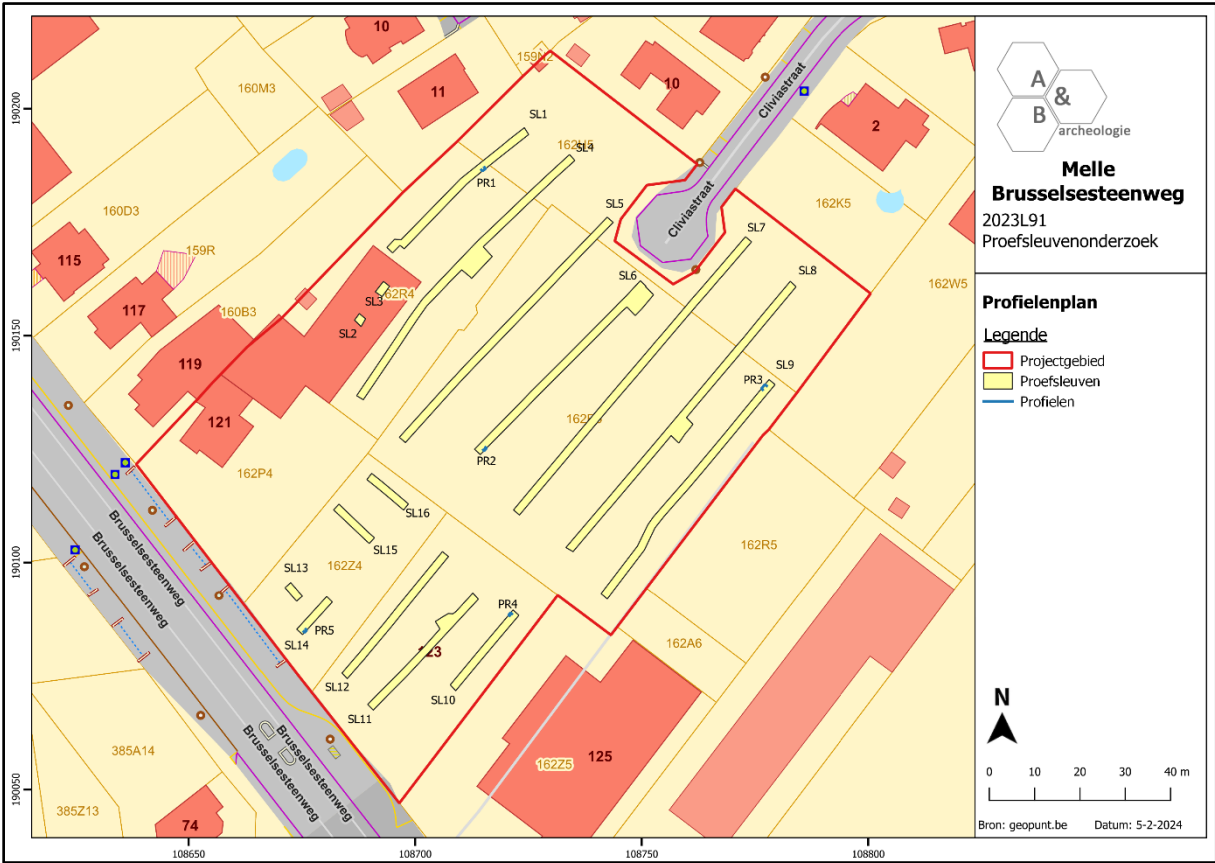
2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

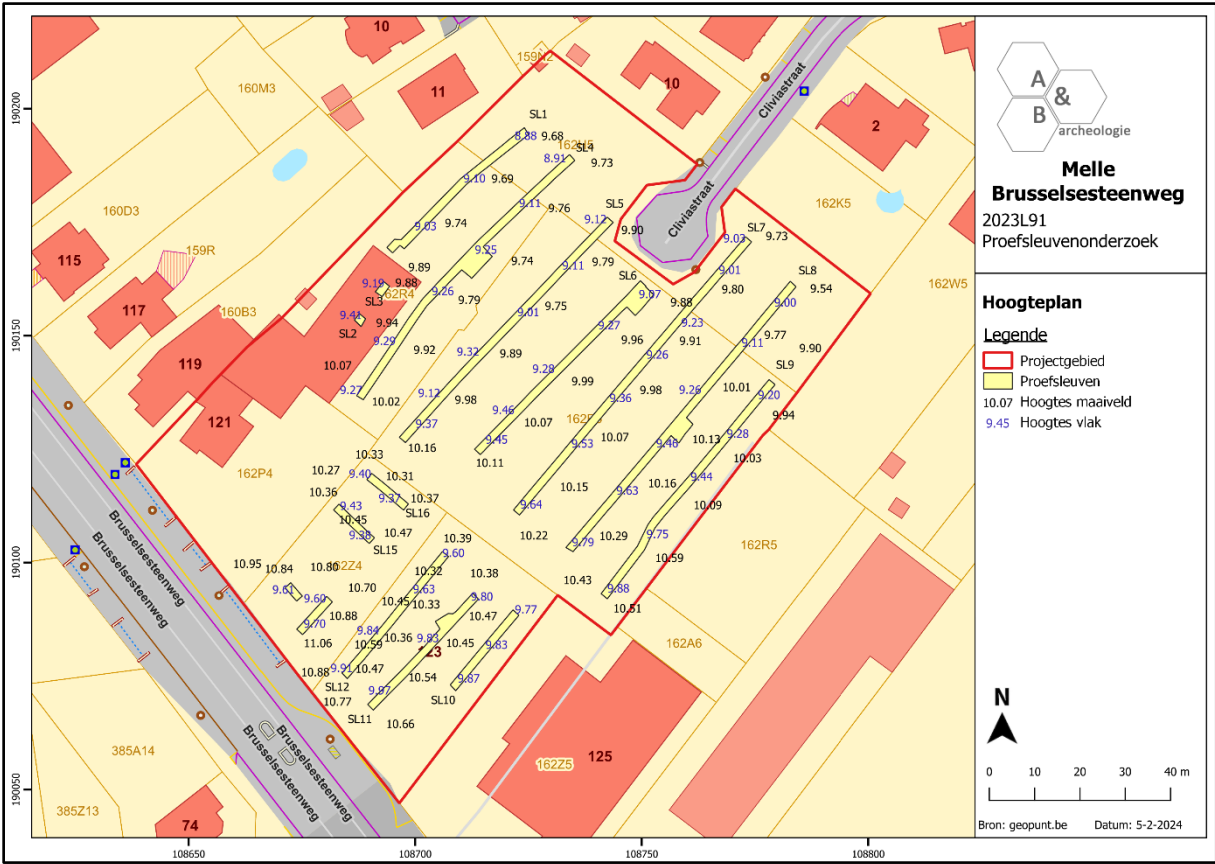
Op de bodemkaart wordt het plangebied ingekleurd als bebouwde zone (type OB). Dit zijn kunstmatige gronden waarvan het originele bodemprofiel door ingrijpen van de mens werd gewijzigd of vernietigd.

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld via vijf bodemprofielen, verspreid over het volledige terrein. In profielen 1, 2 en 4 kon hierbij een Ap1-Ap2-C horizontensequentie worden opgemerkt. De Ap1-horizont is hierbij ca. 20 à 30cm dik en bestaat uit een donkerbruingrijs zand. De Ap2-horizont is lichter van kleur en reikt tot een diepte van ca. 60 à 80cm. Ter hoogte van profiel 1 kwam tussen beide teelaardepakketten een ophogingslaag van ca. 30cm voor. De C-horizont kenmerkt zich in al deze profielen als een beige tot oranjebruin matig nat zand met roestvlekken. Ter hoogte van profiel 3, in het noordoostelijke deel van het terrein, werd onder beide teelaardepakketten, op een diepte van ca. 60cm, een restant van een E en een B-horizont vastgesteld. De E-horizont kent een bleke kleur en is ca. 10cm dik terwijl de B-horizont bruin gekleurd is en ca. 5 à 10cm dik is. De C-horizont bevindt zich in dit profiel op een diepte van ca. 75cm onder het huidige maaiveldniveau en bestaat uit een matig nat, oranjebruin zand met roestvlekken. Ter hoogte van profiel 5, centraal in het zuidelijke deel van het plangebied, werd bovenaan een vergraven en verstikt pakket met een dikte van ca. 140cm vastgesteld. De onderliggende C-horizont bestond uit een nat, beigekleurig zand.

Het archeologisch niveau bevond zich oorspronkelijk in de top van de C-horizont, die over het grootste deel van het plangebied te situeren was op ca. 60 tot 80cm onder het huidige maaiveldniveau. In het centrale zuidelijke deel van het terrein (sleuven 13, 14, 15 en 16) bevond de C-horizont zich echter op ca. 90 à 140cm onder het huidige maaiveldniveau, onder enkele verstoorde pakketten. Opvallend was dat de bovenzijde van de C-horizont zich ca. 20 à 30cm lager bevond dan de bovenzijde van de C-horizont in de sleuven 10, 11 en 12 er net ten oosten ervan, waar er geen bovenliggende ophogingspakketten aanwezig waren. Mogelijk duidt dit er op dat de bovenzijde van de C-horizont in sleuven 13, 14, 15 en 16 is weggegraven voorafgaand de ophoging. Het archeologisch vlak volgt grotendeels het huidige reliëf waarbij het terrein oploopt van noordoost naar zuidwest. In het noordoosten bevond het vlakniveau zich op ca. +9,0m TAW en in het zuidwesten op ca. +9,9m TAW.



Figuur 2 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 3 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de hoogtemetingen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



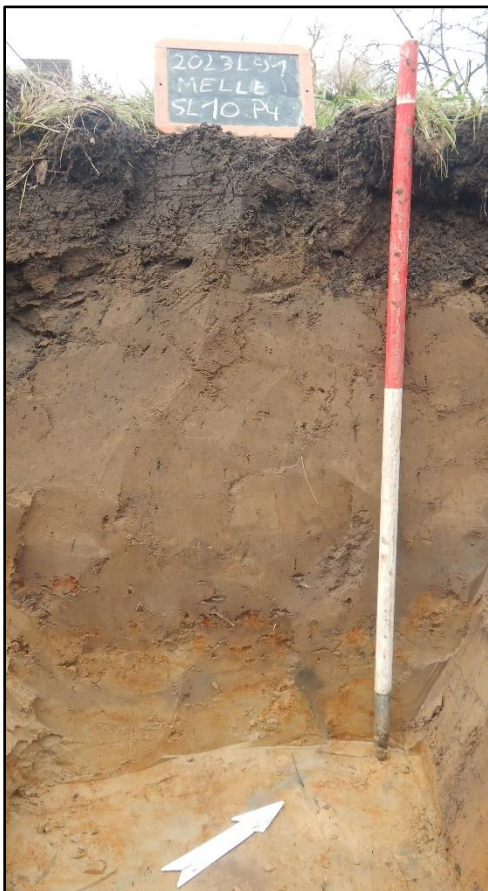
Figuur 4 Zicht op profiel 1 in sleuf 1.



Figuur 5 Zicht op profiel 2 in sleuf 6.



Figuur 6 Zicht op profiel 3 in sleuf 9.



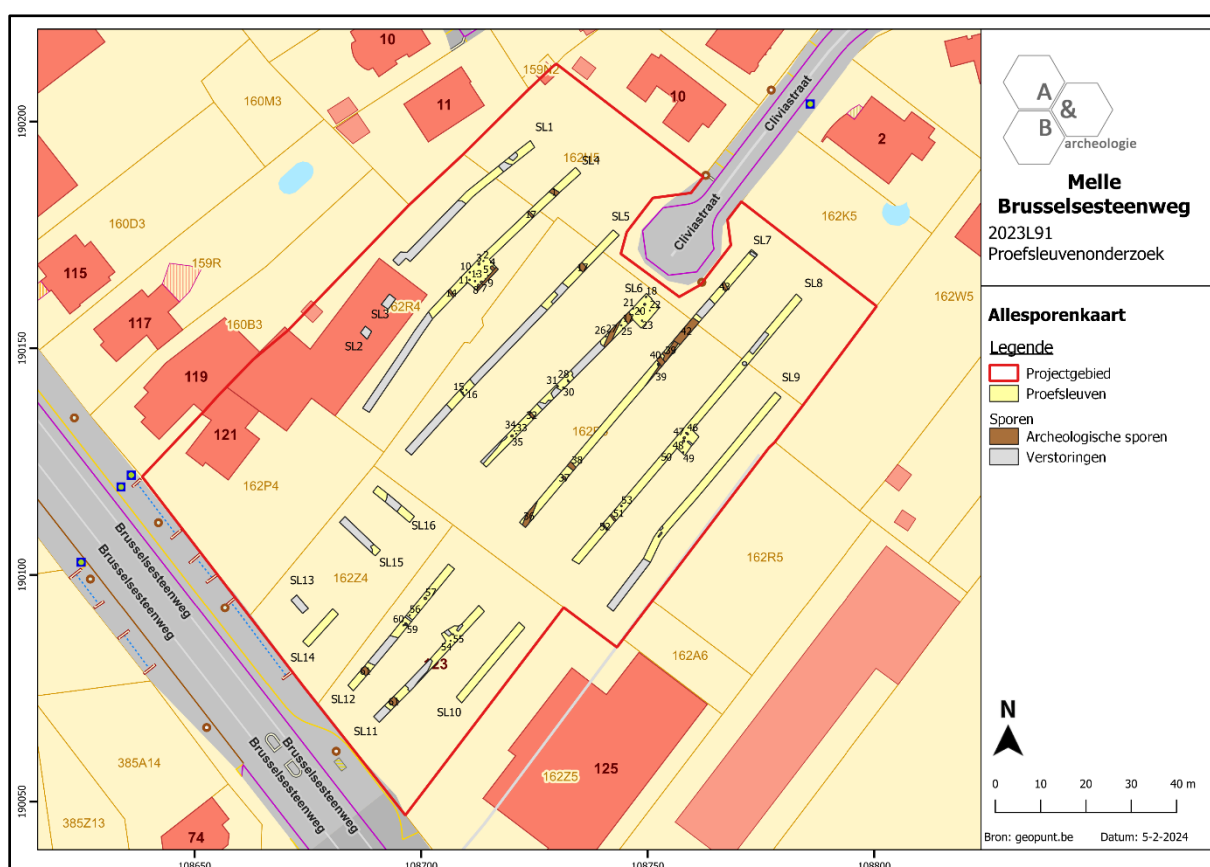
Figuur 7 Zicht op profiel 4 in sleuf 10.



Figuur 8 Zicht op profiel 5 in sleuf 14.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 60 spoornummers³ uitgedeeld aan archeologische sporen. Het gaat om (paal)kuilen, greppels en grachten. De sporen bevonden zich verspreid over het grootste deel van het terrein. Enkel in het (zuid)westelijke deel van het plangebied, in de zone die aansluit bij de bestaande woning en de meest recente serres, werden geen sporen meer aangetroffen. Deze zone bleek sterk verstoord te zijn. Waar de meest recente serres stonden was een kelder aanwezig. Twee proefputten (sleuven 2 en 3) die naast deze kelder werden aangelegd, waren volledig verstoord. Verder kwamen ook verspreid over het terrein enkele verstoorde zones voor. Deze konden echter niet eenduidig afgebakend worden. De archeologische sporen bevinden zich bovendien nog verspreid tussen deze verstoringen door.



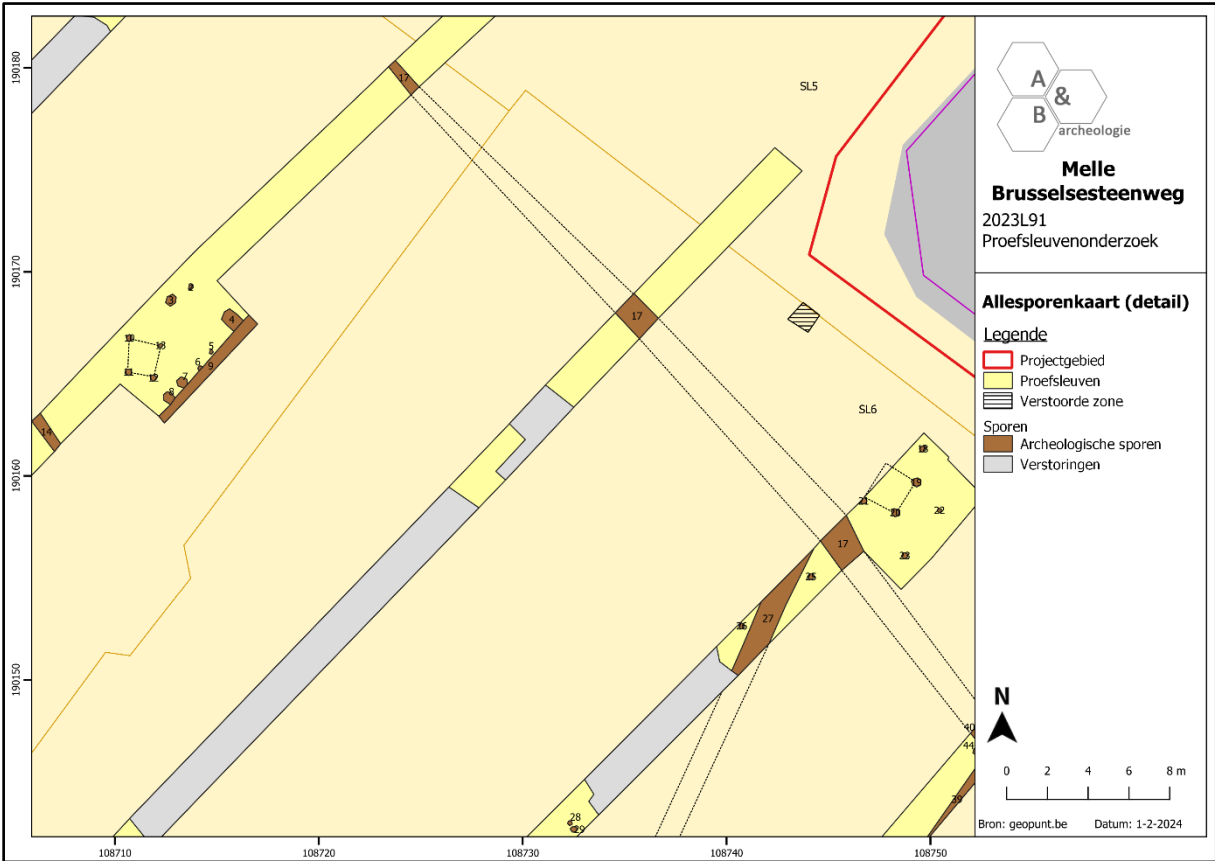
Figuur 9 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

In totaal werden 44 mogelijke (paal)kuilen geregistreerd, verspreid over het terrein. De sporen lijken voor te komen in diverse spoorclusters. Algemeen kennen de paalkuilen een zeer gelijkaardige donkerbruingrijze vulling en vertonen ze een beperkte diameter. Enkel ter hoogte van paalkuil S45 werden twee passende fragmenten handgevormd aardewerk aangetroffen waardoor vermoed kan worden dat de sporen in de metaaltijden of eventueel nog de vroeg-Romeinse periode te dateren zijn. Binnen de clusters konden voorts nog twee mogelijke structuren onderscheiden worden. Zo maken

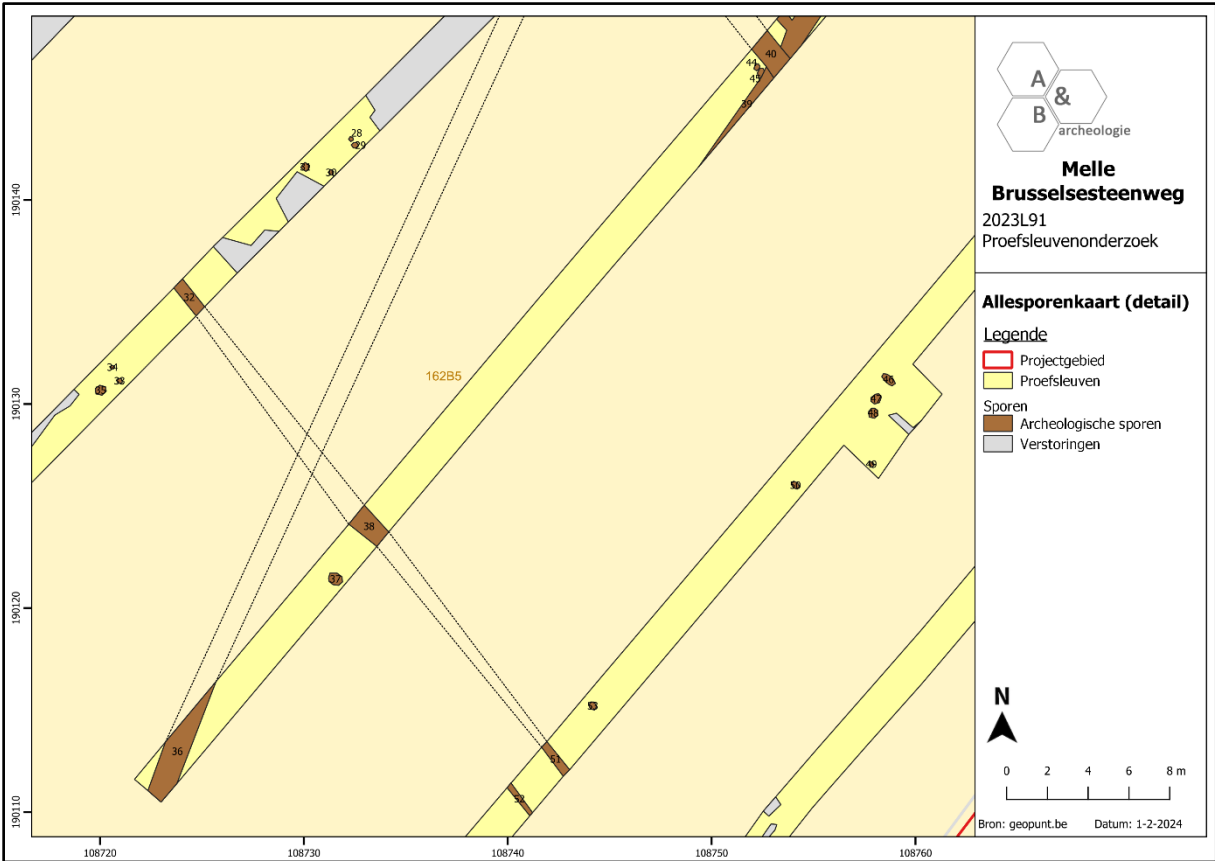
³ S1 t.e.m. S61; spoornummer S24 werd niet uitgedeeld.

Naast (paal)kuilen werden tijdens het proefsleuvenonderzoek 16 gracht- en greppelsegmenten aangesneden. De grachten en greppels lijken tot verschillende periodes te behoren gezien ze diverse oriëntaties en opvullingen vertonen. S1, S17/S40, S32/S38/S51, S41, S42, S43, S52 en S61 zijn noordwest-zuidoost georiënteerd, haaks op S9, die noordoost-zuidwest georiënteerd lijkt te zijn. S27/S36 en S39 kennen daarentegen een noordnoordoost-zuidzuidwest verloop. S1, S9, S17/S40, S51, S52 en S61 kennen daarnaast een gelijkaardige lichtbruingrijze vulling en zijn mogelijk van iets jongere datum dan de overige greppels, die gekenmerkt worden door een eerder donkerbruingrijze kleur. S17/S40 oversnijdt immers S39 ter hoogte van sleuf 7. S39 wordt daarnaast eveneens oversneden door brede gracht S42, die wellicht een restant vormt van de gedempte perceelsgracht die nog zichtbaar is in de huidige kadastergrens. De precieze datering van de overige sporen is wegens het ontbreken van vondstmateriaal vooralsnog onzeker. Wellicht zijn enkele greppels eveneens te dateren in de metaaltijden of (vroeg-)Romeinse periode, terwijl andere van jongere datum zijn.

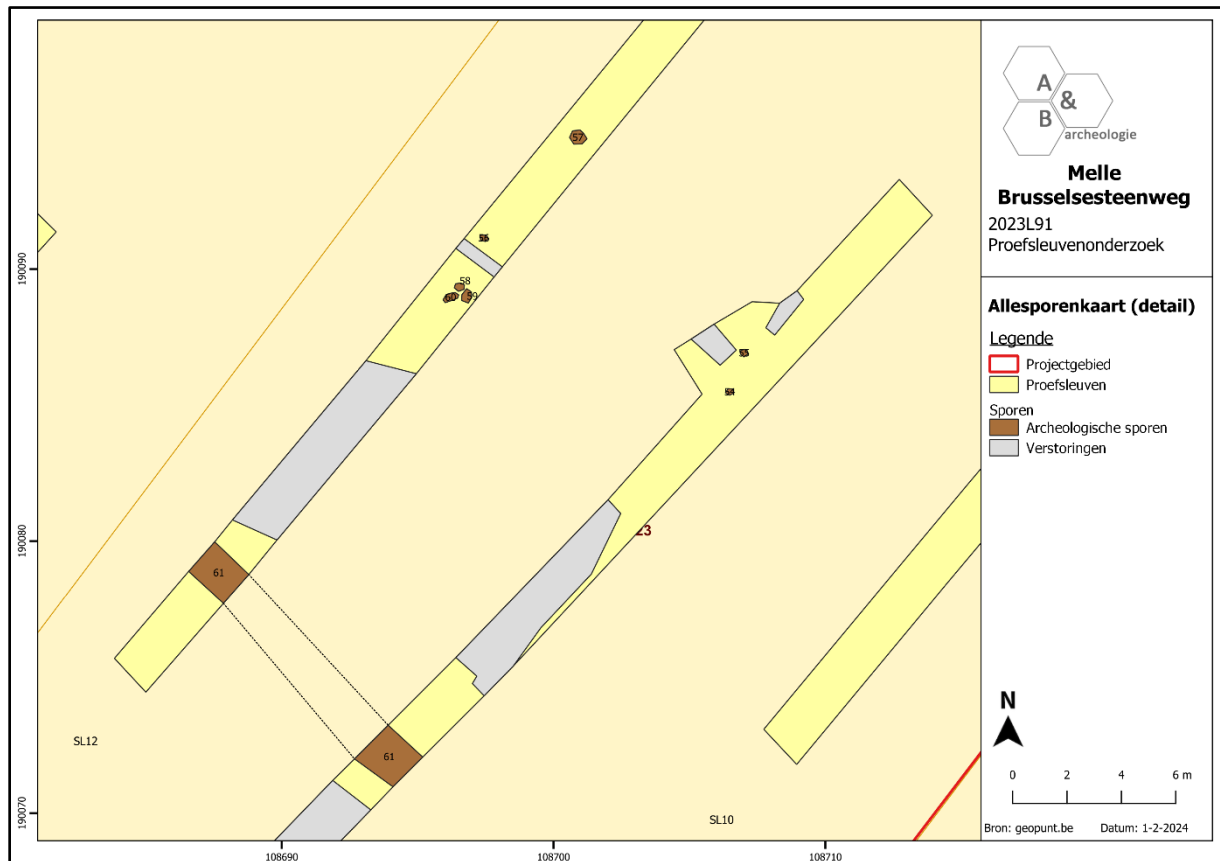




Figuur 11 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Zicht op een keldergat ter hoogte van de voormalige serregebouwen.



Figuur 15 Zicht op een verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 2.



Figuur 16 Zicht op de verstoring ter hoogte van proefput 3.



Figuur 17 Zicht op een verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 5.



Figuur 18 Zicht op een verstoorde zone, centraal in sleuf 6.



Figuur 19 Zicht op de verstoring in sleuf 13.



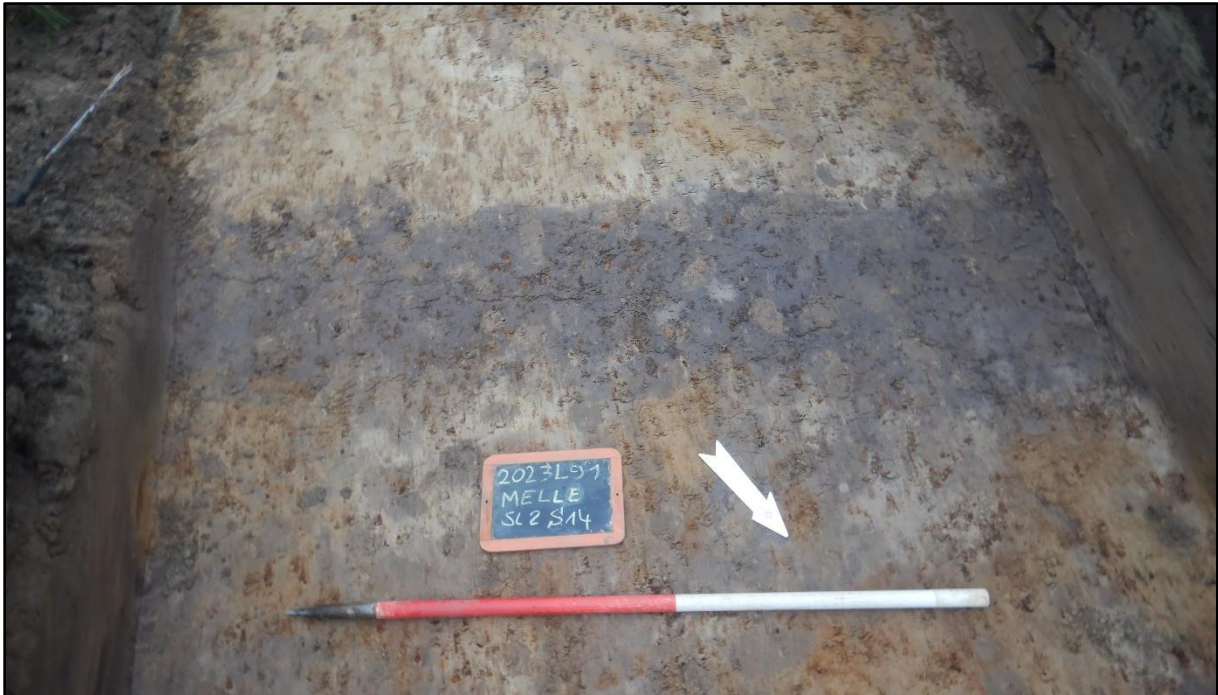
Figuur 20 Zicht op een verstoorde zone in sleuf 15.



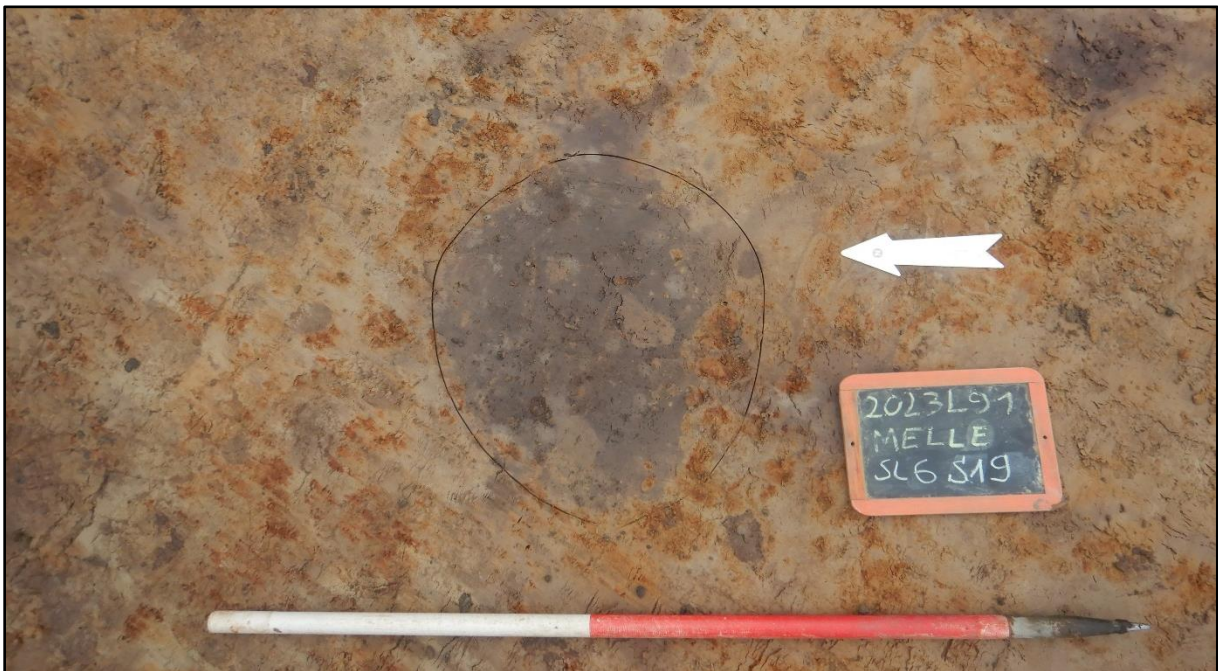
Figuur 21 Zicht op gracht S1 in het noorden van sleuf 2.



Figuur 22 Zicht op het kijkenvenster in sleuf 2 met sporen S4 t.e.m. S13. In de voorgrond bevindt zich een vermoedelijke vierpostenspieker (S10-S13).



Figuur 23 Zicht op greppel S14 in sleuf 2.



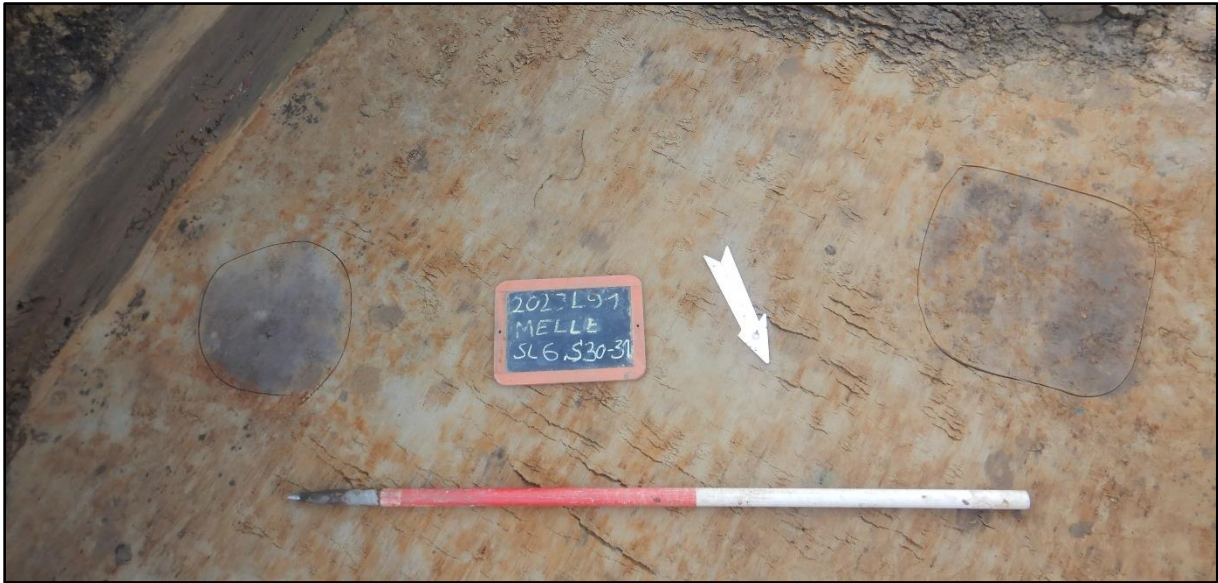
Figuur 24 Zicht op paalkuil S19 in sleuf 6.



Figuur 25 Zicht op paalkuil S22 in sleuf 6.



Figuur 26 Zicht op paalkuil S26 en greppel S27 in sleuf 6. De greppel wordt in het zuiden oversneden door een recente verstoring.



Figuur 27 Zicht op paalkuilen S30 en S31 in sleuf 6.



Figuur 28 Zicht op grachten S39 t.e.m. S42 in sleuf 7.



Figuur 29 Zicht op paalkuilen S44 en S45 in sleuf 7.



Figuur 30 Zicht op paalkuil S55 in sleuf 11.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden ter hoogte van paalkuil S45 twee aan elkaar passende wandfragmenten met aanzet van een bodem in handgevormd aardewerk aangetroffen. Het aardewerk vertoont een reducerend baksel dat verschaald is met potgruis. De scherven zijn afkomstig van een recipiënt met vlakke bodem en hoekige overgang van het standvlak naar de wand. Gezien de weinige diagnostische kenmerken kunnen de fragmenten slechts ruim in de metaaltijden en mogelijk nog in de vroeg-Romeinse periode gedateerd worden.



Figuur 31 Aardewerkfragmenten uit paalkuil S45 (inventarisnummer 1).

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

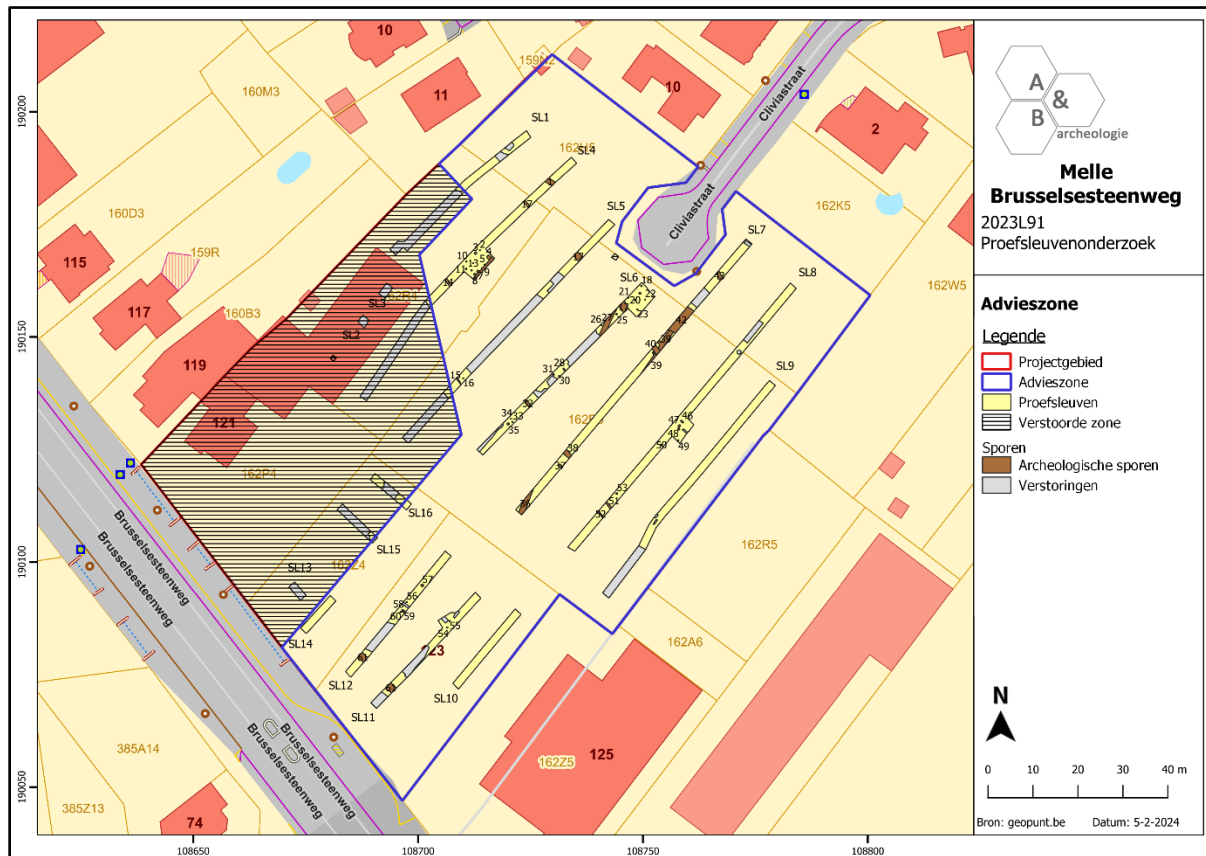
Gezien de omgeving van het plangebied archeologisch nog niet goed gekend is, werd in de archeologienota een gemiddelde archeologische verwachting voor sites met grondsporen toegekend aan het terrein. Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er binnen het plangebied een archeologische site aanwezig is. Verspreid over het plangebied komen immers clusters van (paal)kuilen en grachten/greppels voor. Het merendeel van de sporen lijkt op basis van de gelijkaardige vulling tot eenzelfde fase te behoren, maar enkele greppels zijn wellicht van jongere datum. Op basis van het zeer schaarse vondstmateriaal kan voorlopig een datering in de metaaltijden, of mogelijk nog vroeg-Romeinse periode, vooropgesteld worden. Het zuidwestelijke en centraal westelijke terreindeel bleken echter sterk verstoord te zijn door de bestaande en voormalige bebouwing. Hier worden geen archeologische sporen meer verwacht.

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

In het zuidwestelijke en centraal westelijke deel van het plangebied werden grootschalige verstoringen geattesteerd, waardoor de kans klein is dat in deze zone nog archeologische sporen aanwezig zullen zijn. Verspreid over het overige deel van het terrein werden verschillende archeologische sporen, meer bepaald (paal)kuilen, grachten en greppels, aangetroffen. Het merendeel van de sporen lijkt op basis van de uniforme vulling te behoren tot eenzelfde bewoningssite, wellicht te dateren in de metaaltijden of (vroeg-)Romeinse periode. Enkele greppels zijn wellicht van jongere datum. Binnen de verschillende sporenclusters werden tijdens het vooronderzoek reeds twee mogelijke vierpostenspiekers geïdentificeerd. Er kan dan ook verwacht worden dat er binnen het plangebied verschillende hoofd- en bijgebouwen aanwezig zullen zijn. Daarnaast kunnen ook andere sporen die gerelateerd kunnen worden aan bewoning, zoals waterputten en -kuilen, verwacht worden. Wel dient opgemerkt te worden dat een deel van de site wellicht verstoord werd door het voormalige gebruik van het terrein. Tussen de sporen door werden plaatselijk immers (grootschalige) verstoringen geattesteerd. Deze zijn niet eenduidig af te bakenen en dienen dan ook mee opgegraven te worden.

Gezien de aanwezigheid van een archeologische site, dient een verder archeologisch onderzoek plaats te vinden over het grootste deel van het plangebied (ca. 9075m²). Enkel de zuidwestelijke en centraal westelijke zone kunnen hiervan uitgesloten worden op basis van de hoge verstoringsgraad. Het overige deel van het plangebied kent een hoog kennispotentieel gezien de archeologische kennis van de omgeving van het plangebied tot op heden nog zeer beperkt is.



Figuur 32 Aanduiding van de advieszone (ca. 9075m²) voor verder onderzoek en de verstoorde zone in het westelijke deel (bron: geopunt).

3.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren de volgende vraagstellingen opgenomen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek⁴:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 60 archeologische sporen geregistreerd. Het gaat om (paal)kuilen, grachten en greppels. De sporen wijzen op een bewoningssite, de greppels dienden mogelijk als erbegrenzende structuren.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen lijken algemeen een relatief gunstige bewaring te kennen. Wel is sprake van plaatselijke verstoringen. Een deel van het archeologisch erfgoed zal doordoor reeds verstoord zijn.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Tijdens het vooronderzoek konden twee mogelijke vierpostenspiekers en een palenrij, mogelijk eveneens behorend tot een gebouwstructuur, onderscheiden worden binnen de verschillende sporenclusters. Wellicht zijn nog meerdere gebouwstructuren aanwezig binnen het plangebied. Daarnaast werden enkele gracht- en greppelsystemen aangesneden. Het merendeel van de sporen lijkt te behoren tot eenzelfde periode, te dateren in de metaaltijden of vroeg-Romeinse tijd, maar enkele grachten en greppels zijn vermoedelijk van jongere datum.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Neen. Het vooronderzoek leverde geen indicaties voor artisanale activiteiten of specifieke functionele eigenschappen.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Het plangebied bevindt zich op de overgang van de alluviale Scheldevallei en de hogere heuvelrug ten zuidwesten ervan. Deze locatie kan interessant geweest zijn voor de mens in het verleden.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Neen. Er is een archeologische site aanwezig binnen de grenzen van het plangebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Voornamelijk het zuidwestelijke en centraal westelijke deel van het plangebied zijn in sterke mate verstoord door de huidige en voormalige bebouwing. Hier kunnen geen archeologische sporen meer verwacht worden. Verder komen verspreid over het terrein enkele verstoorde zones voor. Deze

⁴ Acek, Bracke 2022, 5.

konden echter niet eenduidig afgebakend worden in ruimte en dienen, gezien de sporen tussen deze zones bewaard lijken te zijn, mee opgegraven te worden.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Ja. Er dient een verder archeologisch onderzoek plaats te vinden over het grootste deel van het plangebied (ca. 9075m²). Enkel het zuidwestelijke en centraal westelijke deel kunnen gezien de sterke verstoringsgraad uitgesloten worden van dit verdere onderzoek. De modaliteiten voor het verder onderzoek worden besproken in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Brusselsesteenweg te Melle (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota⁵ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op woensdag 31 januari 2024. Het sleuvenplan zoals opgenomen in het programma van maatregelen werd aangepast aan de terreinomstandigheden. Zo waren op het terrein nog enkele verharde en begroeide zones aanwezig die niet onderzocht konden worden. Daarnaast was de woning nog in gebruik waardoor in deze zone geen proefsleuven konden worden aangelegd. De woning is evenwel volledig onderkelderd, waardoor er hier geen archeologisch erfgoed meer aanwezig kan zijn. Ook de zone rond de woning kan als ernstig verstoord beschouwd worden, rekening houdend met de nutsvoorzieningen errond en de resultaten uit de proefsleuven die nabij de woning konden worden aangelegd (deze gaven grootschalige verstoringen aan). Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het projectgebied had een oppervlakte van ca. 12.732m². Hiervan kon ca. 11.212m² onderzocht worden. Ca. 1057m² daarvan (9,4%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Er kon echter wel een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied.

Tijdens het onderzoek werden in het zuidwestelijke en centraal westelijke deel van het plangebied grootschalige verstoringen geattesteerd, waardoor de kans klein is dat in deze zone nog archeologische sporen aanwezig zullen zijn. Verspreid over het overige deel van het terrein werden verschillende archeologische sporen, meer bepaald (paal)kuilen, grachten en greppels, aangetroffen. Het merendeel van de sporen lijkt op basis van de uniforme vulling te behoren tot eenzelfde bewoningssite, wellicht te dateren in de metaaltijden of (vroeg-)Romeinse periode. Enkele greppels zijn wellicht van jongere datum. Binnen de verschillende sporenclusters werden tijdens het vooronderzoek reeds twee mogelijke vierpostenspiekers geïdentificeerd. Er kan dan ook verwacht worden dat er binnen het plangebied verschillende hoofd- en bijgebouwen aanwezig zullen zijn. Daarnaast kunnen ook andere sporen die gerelateerd kunnen worden aan bewoning, zoals waterputten en -kuilen, verwacht worden. Wel dient opgemerkt te worden dat een deel van de site wellicht verstoord werd door het voormalige

⁵ Acek et al. 2022. 2021; Acek, Bracke 2022.

gebruik van het terrein. Tussen de sporen door werden plaatselijk immers (grootschalige) verstoringen geattesteerd. Deze zijn niet eenduidig af te bakenen en dienen dan ook mee opgegraven te worden.

Gezien de aanwezigheid van een archeologische site, dient een verder archeologisch onderzoek plaats te vinden over het grootste deel van het plangebied. Enkel de zuidwestelijke en centraal westelijke zone kunnen hiervan uitgesloten worden op basis van de hoge verstoringsgraad. Het overige deel van het plangebied kent een hoog kennispotentieel gezien de archeologische kennis van de omgeving van het plangebied tot op heden nog zeer beperkt is. De advieszone voor de opgraving heeft een oppervlakte van ca. 9.075m². De modaliteiten van het verder onderzoek worden besproken in het programma van maatregelen.

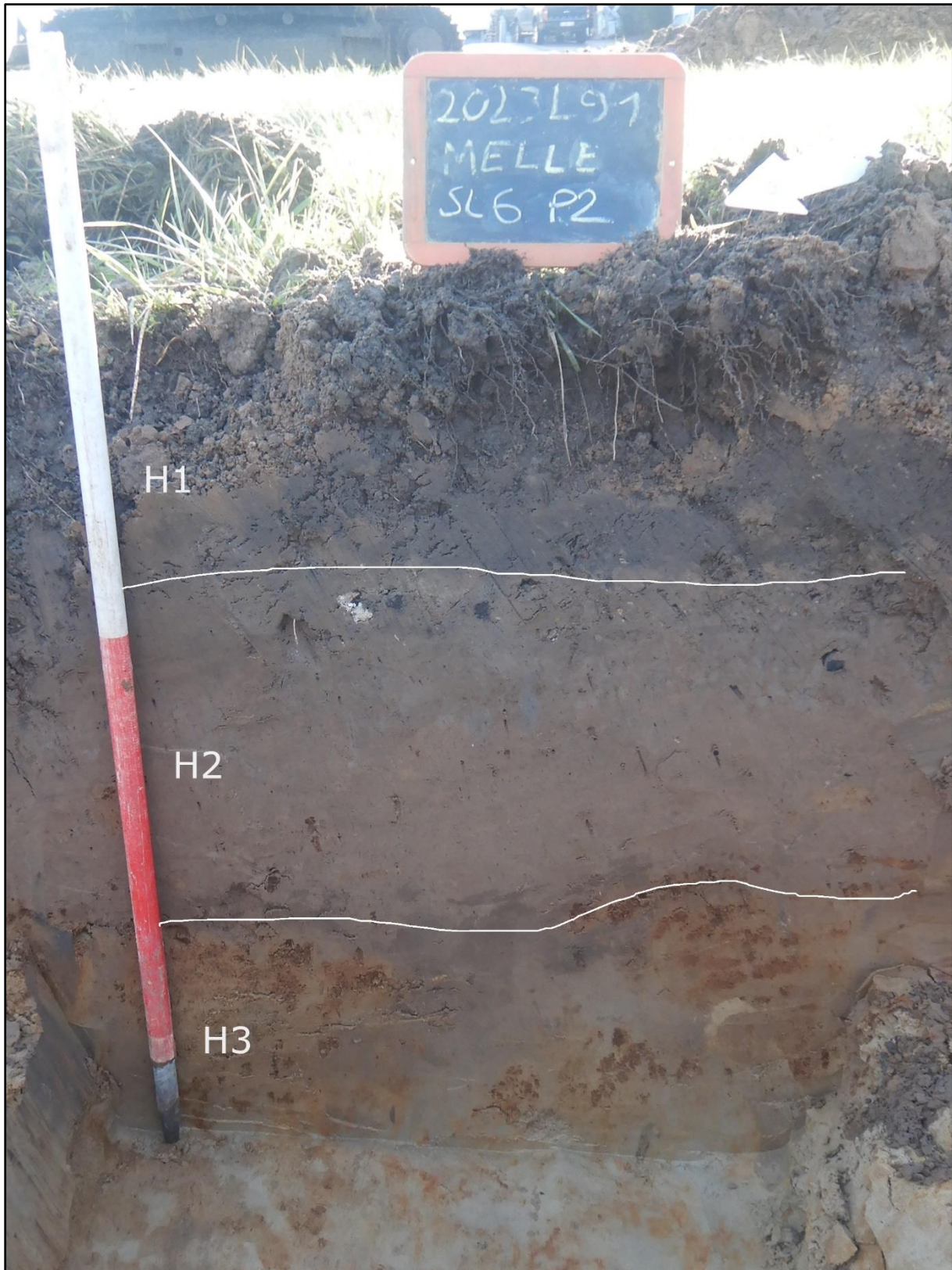
5. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., 2022. *Archeologienota Melle Brusselsesteenweg. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- Acke B., Bracke M., Debrabandere S., Wyns G., 2022. *Archeologienota Melle Brusselsesteenweg. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- www.geopunt.be

6. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode		2023L91		Coördinaten	X 108715,72; Y 190125,20		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 108715,21; Y 190124,60		
Profielnummer		PR2		Hoogte	+10,11m TAW		
Oriëntatie		NO-ZW		Grondwater	niet bereikt		
Datum		31/01/2024		Classificatie	OB		
Weer		Droog, zonnig			Bebouwde zone		
Beschrijving		Paulien Fonteyn		Fotonr	33		
Landgebruik		Weiland		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Grassen					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H2	Ap2	30	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H3	C	60	-	Droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Matig nat		Z	Zand /		
Grijsbruin		Matig nat		Z	Zand /		
Bruinoranje		Matig nat		Z	Zand Roestvlekken		



Figuur 33 Zicht op profiel 2 in sleuf 6 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

• Figurenlijst

Figuur 1 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	9
Figuur 3 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de hoogtemetingen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	9
Figuur 4 Zicht op profiel 1 in sleuf 1.	10
Figuur 5 Zicht op profiel 2 in sleuf 6.	10
Figuur 6 Zicht op profiel 3 in sleuf 9.	11
Figuur 7 Zicht op profiel 4 in sleuf 10.	11
Figuur 8 Zicht op profiel 5 in sleuf 14.	12
Figuur 9 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	13
Figuur 10 Allesporenkaart met aanduiding van het hypothetisch verloop van de grachten en greppels, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	14
Figuur 11 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	15
Figuur 12 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	15
Figuur 13 Detail van de allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	16
Figuur 14 Zicht op een keldergat ter hoogte van de voormalige serregebouwen.....	16
Figuur 15 Zicht op een verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 2.	17
Figuur 16 Zicht op de verstoring ter hoogte van proefput 3.....	17
Figuur 17 Zicht op een verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 5.	18
Figuur 18 Zicht op een verstoorde zone, centraal in sleuf 6.	18
Figuur 19 Zicht op de verstoring in sleuf 13.	19
Figuur 20 Zicht op een verstoorde zone in sleuf 15.	19
Figuur 21 Zicht op gracht S1 in het noorden van sleuf 2.....	20
Figuur 22 Zicht op het kijkvenster in sleuf 2 met sporen S4 t.e.m. S13. In de voorgrond bevindt zich een vermoedelijke vierpostenspieker (S10-S13).....	20
Figuur 23 Zicht op greppel S14 in sleuf 2.	21
Figuur 24 Zicht op paalkuil S19 in sleuf 6.	21
Figuur 25 Zicht op paalkuil S22 in sleuf 6.	22
Figuur 26 Zicht op paalkuil S26 en greppel S27 in sleuf 6. De greppel wordt in het zuiden oversneden door een recente verstoring.....	22
Figuur 27 Zicht op paalkuilen S30 en S31 in sleuf 6.	23
Figuur 28 Zicht op grachten S39 t.e.m. S42 in sleuf 7.	23
Figuur 29 Zicht op paalkuilen S44 en S45 in sleuf 7.	24
Figuur 30 Zicht op paalkuil S55 in sleuf 11.	24
Figuur 31 Aardewerkfragmenten uit paalkuil S45 (inventarisnummer 1).	25
Figuur 32 Aanduiding van de advieszone (ca. 9075m ²) voor verder onderzoek en de verstoorde zone in het westelijke deel (bron: geopunt).	28
Figuur 33 Zicht op profiel 2 in sleuf 6 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.....	35

2023L91

Proefsleuvenonderzoek Melle Brusselsesteenweg																																
Spoornr.	Werkputnr./S eufnr.	Sectormr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijping	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag				Bouwelement					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)						
													Nummer	Aard (HOM/NET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bistarbatie	Constructie	Fasering	Materiaal						Afhwerking	Techniek				
1	4	/	/	1	gracht	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	21	Allesporenkaart		
2	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
3	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	/	1	HET	GR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
4	4	/	/	1	(paal)kuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	BRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S9	/	/	22	Allesporenkaart	
5	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	Allesporenkaart	
6	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S9	/	/	22	Allesporenkaart	
7	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S9	/	/	22	Allesporenkaart	
8	4	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S9	/	/	22	Allesporenkaart	
9	4	/	/	1	greppel	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	oversnijdt S4, S6-S8	/	/	22	Allesporenkaart	
10	4	/	/	1	paalkuil	S10-S13	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	Allesporenkaart	
11	4	/	/	1	paalkuil	S10-S13	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	Allesporenkaart	
12	4	/	/	1	paalkuil	S10-S13	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	Allesporenkaart	
13	4	/	/	1	paalkuil	S10-S13	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	22	Allesporenkaart	
14	4	/	/	1	greppel	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	23	Allesporenkaart	
15	5	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door recente drainage	/	/	/	Allesporenkaart	
16	5	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
17	4-6	/	/	1	gracht	S17/S40	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK_BS	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
							31/01/2024					/	2	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
18	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
19	6	/	/	1	paalkuil	S19-S21?	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	24	Allesporenkaart	
20	6	/	/	1	paalkuil	S19-S21?	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
21	6	/	/	1	paalkuil	S19-S21?	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
22	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	Allesporenkaart	
23	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
25	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
26	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	26	Allesporenkaart
27	6	/	/	1	gracht	S27/S36	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	26	Allesporenkaart
28	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
29	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
30	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	27	Allesporenkaart	
31	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	27	Allesporenkaart	
32	6	/	/	1	greppel	S32/S38/S51	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
33	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
34	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
35	6	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
36	7	/	/	1	gracht	S27/S36	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
37	7	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	BRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
38	7	/	/	1	greppel	S32/S38/S51	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
39	7	/	/	1	gracht	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S40 en S42	/	/	28	Allesporenkaart	
40	7	/	/	1	gracht	S17/S40	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	oversnijdt S39	/	/	28	Allesporenkaart	
41	7	/	/	1	greppel	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	28	Allesporenkaart	
42	7	/	/	1	gracht	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk opgevlude perceelgracht (GR)	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	28	Allesporenkaart	
43	7	/	/	1	greppel	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR-GR gevlekt	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
44	7	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR-GR gevlekt	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	29	Allesporenkaart	
45	7	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	MET-ROM	/	/	/	1	HET	doBRGR-GR gevlekt	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	/	29	Allesporenkaart	
46	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
47	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
48	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
49	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
50	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
51	8	/	/	1	greppel	S32/S38/S51	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
52	8	/	/	1	greppel	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
53	8	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	BRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
54	11	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
55	11	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	30	Allesporenkaart	
56	12	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
57	12	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	vaag	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	IIBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
58	12	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	/	1	HET	doBRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
59	12	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	BRGR	Z	HK	ja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Allesporenkaart	
60	12	/	/	1	paalkuil	/	31/01/2024	matig	onbepaald	/	/	mogelijk natuurlijk	1	HET	BRGR																	

Vondstenlijst

2023L91 Proefsleuvenonderzoek Melle Brusselsesteenweg

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/SI euf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Omschrijving	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	45	/	/	7	/	/	/	1	aanleg	31/01/2024	/	/	aardewerk	handgevormd wandfragment (2 passende delen) met aanzet bodem (vlakke bodem; hoekige overgang) verschraling: potgruis	MET-VRROM	2	35	ja	31	/	/



Melle Brusselsesteenweg

2023L91
Proefsleuvenonderzoek

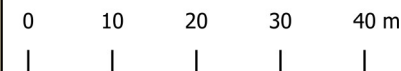
Advieszone

Legende

- Projectgebied
- Advieszone
- Proefsleuven
- Verstoorde zone

Sporen

- Archeologische sporen
- Verstoringen



Bron: geopunt.be

Datum: 5-2-2024

