



VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK

2023B45

KOKSIJDE – PYLYSERLAAN

RUBEN WILLAERT NV

TEN BRIELE 14 | BUS 15

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

AUTEUR:

Sander Van De Velde

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

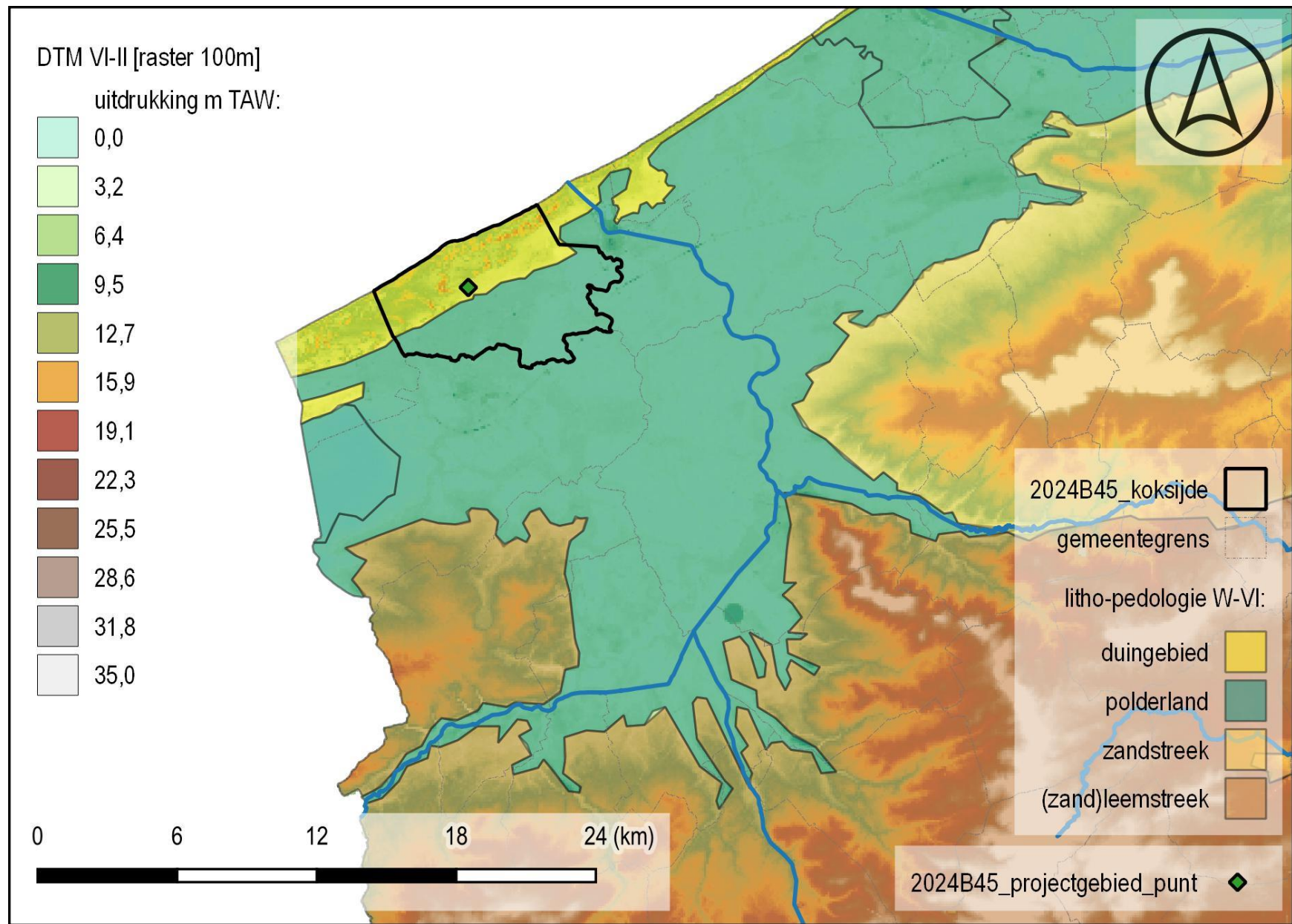
INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	1
INLEIDING	2
PROEFSLEUVENONDERZOEK [PS]	
1. Projectbeschrijving	3
1.1. Administratieve gegevens	3
1.2. Herneming resultaten archeologienota [OE-id. 25 734]	6
1.3. De onderzoeksopdracht	7
1.4. Werkwijze & uitvoering	8
1.5. Deponering	9
2. Assessmentrapport	9
2.1. A. bodemopbouw	9
2.1.1. Interpretatie bodemopbouw	9
2.2. Vondsten, sporen, -combinaties en structuren	18
2.2.1. Algemeen	18
2.2.2. Vondstassemblage	18
2.2.3. Sporen, -combinaties & archeologische structuren	18
2.2.4. Staalname & conservatie	19
2.3. Datering, interpretatie & discussie	20
3. Besluit	20
3.1. Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota	20
3.2. Verwachting na proefsleuven campagne	21
3.3. Werkputoverzicht	22
BIBLIOGRAFIE	i
BIJLAGE	ii

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de ontwikkeling van een modern kampeerterrein op twee aanpalende weide- en akkerpercelen in de hoek tussen de Pylyserlaan en de Visserstraat in Koksijde, West-Vlaanderen.

Een archeologienota [OE-id. 25 734] op basis van een bureaustudie [december 2022] en landschappelijk bodemonderzoek [april 2023] zette krijtlijnen uit voor het verder verloop van een uitgesteld onderzoekstraject. Deze nota verslaat de resultaten van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, *i.e.* het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in februari 2024.



Figuur 1: Situering plangebied t.a.v. gemeentegrenzen, uitsnede Digitaal Terreinmodel Vlaanderen II d.d. 2014, en litho-pedologisch gedefinieerde regio's in West-Vlaanderen [© geopunt]



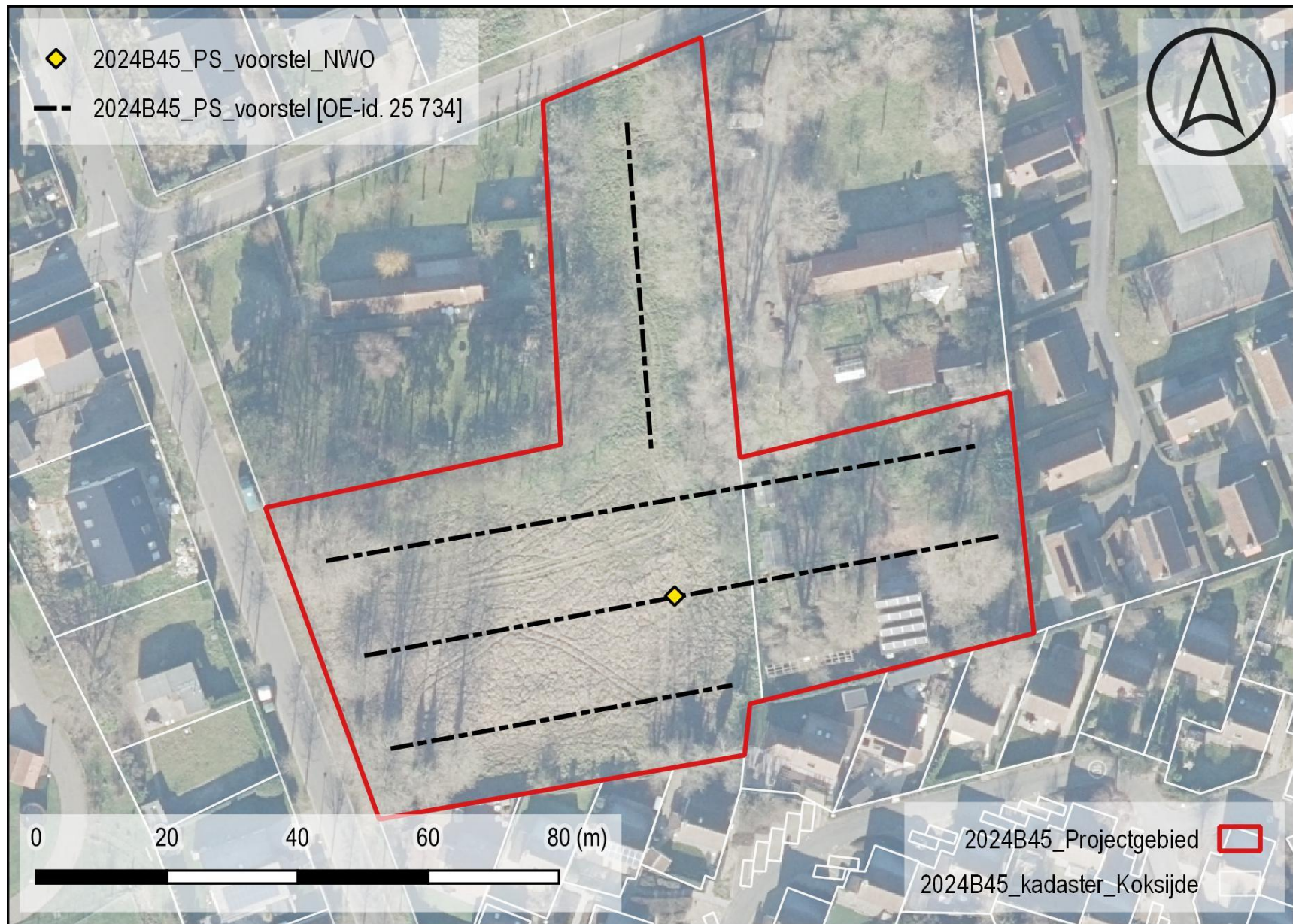
Figuur 2: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734 [© geopunt]

PROEFSLEUVENONDERZOEK [PS]

1. Projectbeschrijving

1.1. Administratieve gegevens

PROJECTCODE	2024B45	
ONDERZOEKSFASE	proefsleuvenonderzoek	
BEGINDATUM ONDERZOEKSFASE	9/02/2024	
EINDDATUM ONDERZOEKSFASE	9/02/2024	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/00069	
WETTELIJK DEPOT	onroerendergoeddepot Koksijde	
BOUNDING GEOMETRY	X ₁ : 30511.8	Y ₁ : 201545.2
	X ₂ : 30560.7	Y ₂ : 201664.5
KADASTER [AALST]	Afd. 2	Sectie H
	Nr. 836 _D , 835 _F	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1 - Figuur 3	
OPZET INITIATIEFNEMER	Figuur 4	



Figuur 3: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734, mét aanduiding voorgestelde werkputplan [© geopunt]



Figuur 4: Projectie benaderend ontwerpplan t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734 [© geopunt]

1.2. Herneming resultaten archeologienota [OE-id. 25 734]

Het plangebied ligt in de hoek tussen de Pylyserlaan [N] en de Visserstraat [W] op het grondgebied Koksijde, West-Vlaanderen. Het terrein meet kadastraal 6412.6 m². Het betreft twee aanpalende percelen ingericht als ten dele bebost struweel en moestuin. Het opzet van de initiatiefnemer is de totaalinrichting van een kampeerterrein met zeventien verblijfs-units en alle bijhorende nutsvoorzieningen en parkeerterrein.

De advieszone valt samen met het volledige plangebied. Daarvan is het leeuwendeel vandaag onverhard, maar dicht beplant met bomen. Op het oostelijke perceel zijn verschillende restelementen van een moestuin aanwezig met inbegrip van twee broeikassen, een tuinhuis op een gegoten betonnen sokkel en tal van plantenbakken, een waterput en [te behouden]

Het terrein is voorzien van een landschappelijke, historisch-cartografische en archeologische context. Dit werd onderbouwd doormiddel van elf mechanisch uitgevoerde sonderingen gespreid over het terrein in een regelmatig driehoek-grid.

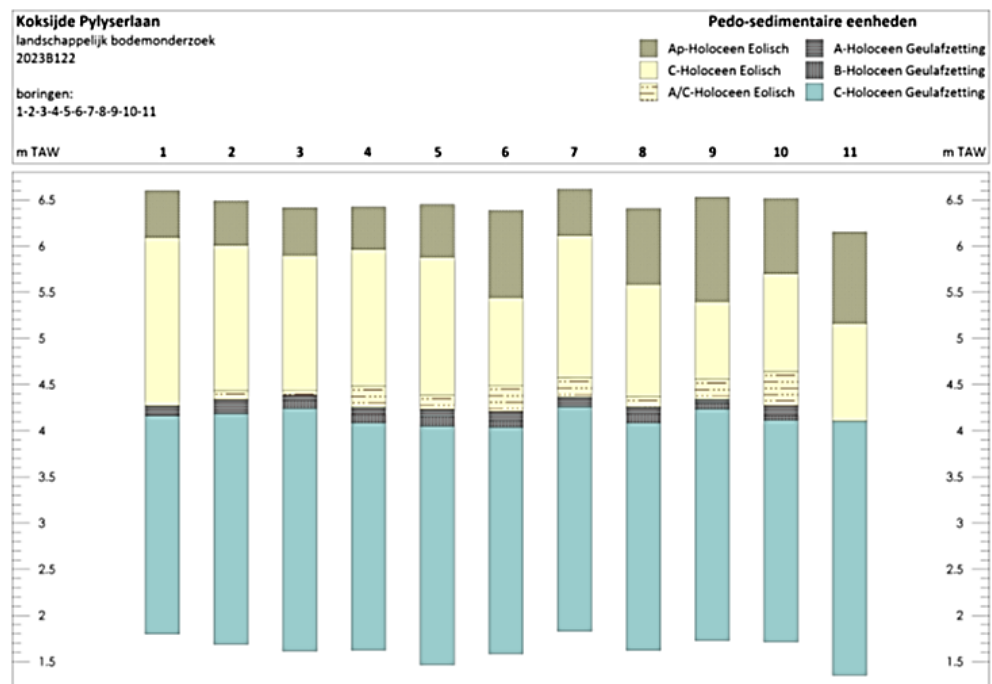
Het opgehangen beeld is er een van de groei van een middeleeuwse nederzetting in tandem met de stichting van de Ter Duinen abdij omstreeks de helft van de 12^e eeuw in een dynamisch kustlandschap.

Het opgetekende bodembestand toont een sedimentaire tweedeling tussen Holocene-mariene zandafzettingen aan de basis en Holocene-eolische zandafzettingen aan de top. Het marine sediment is afgezet in een sedimentatiemilieu van een actieve getijdegeul. Bovenaan de afzetting is merkelijk minder stratigrafie te bemerken. Hier zien we de transitie van van een getijdegeul door verlanding naar een zandwad. Hierin is een afgedekte bodem vastgesteld. De bodem bestaat uit een in korte periode toegedekte vegetatielaag en onderliggende bodemvorming. Het afdekkend sediment is eolisch in origine en te interpreteren als opwaaiend duinzand. De exacte periodisering van het uitbreiding van de kustduingordel en het verdwijnen van geulen uit het landschap varieert langs de kust sterk per lokaliteit, en is in Koksijde vooralsnog niet exacter gedateerd dan 'na afloop van de volle middeleeuwen,- en mogelijks pas in de 19^e eeuw.

Het beschreven landschap maakt dat de impact van geplande bodemingrepen afgewogen dient te worden tegen twee vastgestelde archeologische niveaus [Figuur 5], i.e. diepteniveaus in de bodem waarop lateraal in vlak archeologische aanwijzingen te detecteren en te registreren zijn. Een eerste niveau treffen we ter hoogte van de begraven bodem, op het raakvlak tussen duinzand- en geulzandafzettingen [gem. 4.5 m TAW, of 2 m-2.3 m onder het maaiveld]. Aan de top van de duinzandafzetting is opnieuw sprake van bodemvorming, her en der afgetopt door jong-antropogene teelaarde en intens doorworteld. Dit niveau treffen we, naar gelang antropogene opvoering, op een variabele diepte tussen 0.5 en 1.1m ten aanzien van het maaiveld [ca. 5.9 m TAW].

Voor perioden ouder dan de middeleeuwen ontbreekt vooralsnog elke indicatie van menselijke activiteit binnen de grenzen van het plangebied. De relatief jonge en dynamische aard van de ondergrond maakt de trefkans op sporen van oudere menselijke aanwezigheid nagenoeg onbestaande.

De impactdiepte van geplande werken afgewogen tegen de hoogteligging van het tweede, afgedekte archeologische niveau [omstreeks 4 m TAW], maakt dat geformuleerd advies haar behoud *in situ* voorstelt.



Figuur 5: Visualisatie beschreven boorkolommen uit het uitgevoerde bodemonderzoek langs de Pylyserlaan [OE-id. 25 734]

1.3. De onderzoeksoopdracht

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28

Op basis van verscheidene parameters, zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, topografie, geomorfologie, bodemgebruik, vegetatie, en ingreepshistoriek, wordt een waardering van het archeologisch potentieel binnen het afgebakende projectgebied opgesteld. Dit potentieel is geherformuleerd als een stel concrete onderzoeksvragen in het programma van Maatregelen van de archeologienota [PvM]:

- Zijn er archeologische grondsporen aanwezig? Welke is hun bewaringstoestand en maken zij deel uit van één of meerdere structuren? Behoren de grondsporen tot één of meerdere periodes?

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

1.4. Werkwijze & uitvoering

Bovenstaand opzet [Figuur 3-Figuur 4] vertaalde zich in het uitgeschreven advies [OE-id. 25 734] naar een werkputtenplan van een viertal proefsleuven of werkputten met variabele lengte en oriëntatie, én met een onderlinge tussenafstand van 15 m waar mogelijk.

Van het vooraf uitgezette plan is afgeweken om terreinobstructies te omzeilen, alsook om de huidige staat van het terrein optimaal te benutten en beplanting zoveel als mogelijk te vrijwaren.

De logistieke onmogelijkheid van graafkraanmaneuvers daargelaten, zijn het vooral de worteldelen van niet uitgefreesde bomen en de nalatenschap van tuinbouw [kad. perceel 836_D] die een nefaste impact hebben op de detectie en bewaring van archeologische grondsporen. Archeologen troffen onder meer ingegraven bekabeling te relateren aan zonnepanelen aanwezig op een tuinhuis, welke niet op het KLIP waren aangegeven.

Resultierend werkputtenplan omvat vier werkputten met een dekking van 579.5 m², of 289 lopende meter t.a.v. een advieszone van 6412.6 m². De gerealiseerde dekkingsgraad bedraagt op deze manier 9 %. Dit cijfer verliest enigszins zijn waarde wanneer we de te behouden begroeiing beschouwen [Figuur 6].

Binnen de grenzen van de advieszone stelt zich een nagenoeg geen hoogteverschil [±/- 6.5 m TAW; Figuur 7]. Het diepteniveau in de bodem waarop archeologische grondsporen te detecteren en te registreren zijn is overeenkomstig de maaiveldhoogtes nagenoeg vlak [ca. 5.9 m TAW]. De nivellering van enig en elk [oud] microreliëf aan de top van de duinzandafzetting is eenvoudig toe te dichten aan voormalige nivellering- en landbouwactiviteit.

Alle aangelegde werkputten zijn uitgegraven op het bovenste van twee in voorgaand onderzoek geïdentificeerde archeologische niveau. De beperkte impact op de ondergrond van geplande ingrepen is hiervoor het voornaamste argument.

De algemene natheid van de ondergrond niet tegenstaande is geopteerd om middels een gericht, machinaal gegraven bodemprofiel, de afgedekte bodem minstens één maal extra in kaart te brengen én te bemonsteren met het oog op de aanleg van een toekomstige wetenschapsreserve.

Het veldwerk ging van start en werd beëindigd op vrijdag 9 februari 2024 in droge weersomstandigheden. Definitieve rapportage vond aansluitend plaats. Voor deze fase van het vooronderzoek zette Ruben Willaert NV een team van archeologen in waarvan de veldwerkleider aantoonbare ervaring heeft met het

leiden van een archeologisch [voor]onderzoek op sites in het kustgebied. Ook een aardkundige met aantoonbare ervaring met archeobodemkundig onderzoek in gegeven regio verzorgde tijdens het onderzoek de registratie en beschrijving van de bodemprofielen.

Alle opgetekende grondsporen, [bodem]profielen, vondsten en coupes maten we in met een *Trimble* GPS-toestel. De geregistreerde puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, zijn planimetrisch [x- en y-coördinaten in Lambert '72] en altimetrisch [m TAW] ingemeten. Altimetrische registratie van zowel aangelegde werkputten als van het maaiveld dienen ter verificatie van de topografie van het onderzochte archeologische vlak.

1.5. Deponering

Geen archeologische artefactvondsten werden ingezameld gedurende deze fase van het onderzoekstraject. Wel zijn twee bodemmonsters ingezameld [V1-2] teneinde in de toekomst bij te dragen aan het aanscherpen van de chronologie van de kustlandschapsformatie. Deze monsters worden onderworpen aan een eerste *subsampling* alvorens aangeleverd te worden aan het gemeentelijk, erkende erfgoeddepot van koksijde.

2. Assessmentrapport

2.1. A. bodemopbouw

Ter affirmatie van voordien ingezamelde gegevens [OE-id. 25 734] legden archeologen gedurende het proefsleuvenonderzoek nog twee bijkomende putwandprofielen aan [P1-P2; Figuur 9], gespreid doorheen evenveel werkputten. Daarnaast schoonden archeologen regelmatig de putwand op tijdens het blootleggen van het archeologisch vlak, om waar nodig de hoogteligging [m TAW] van het vlak aan te passen [Figuur 14].

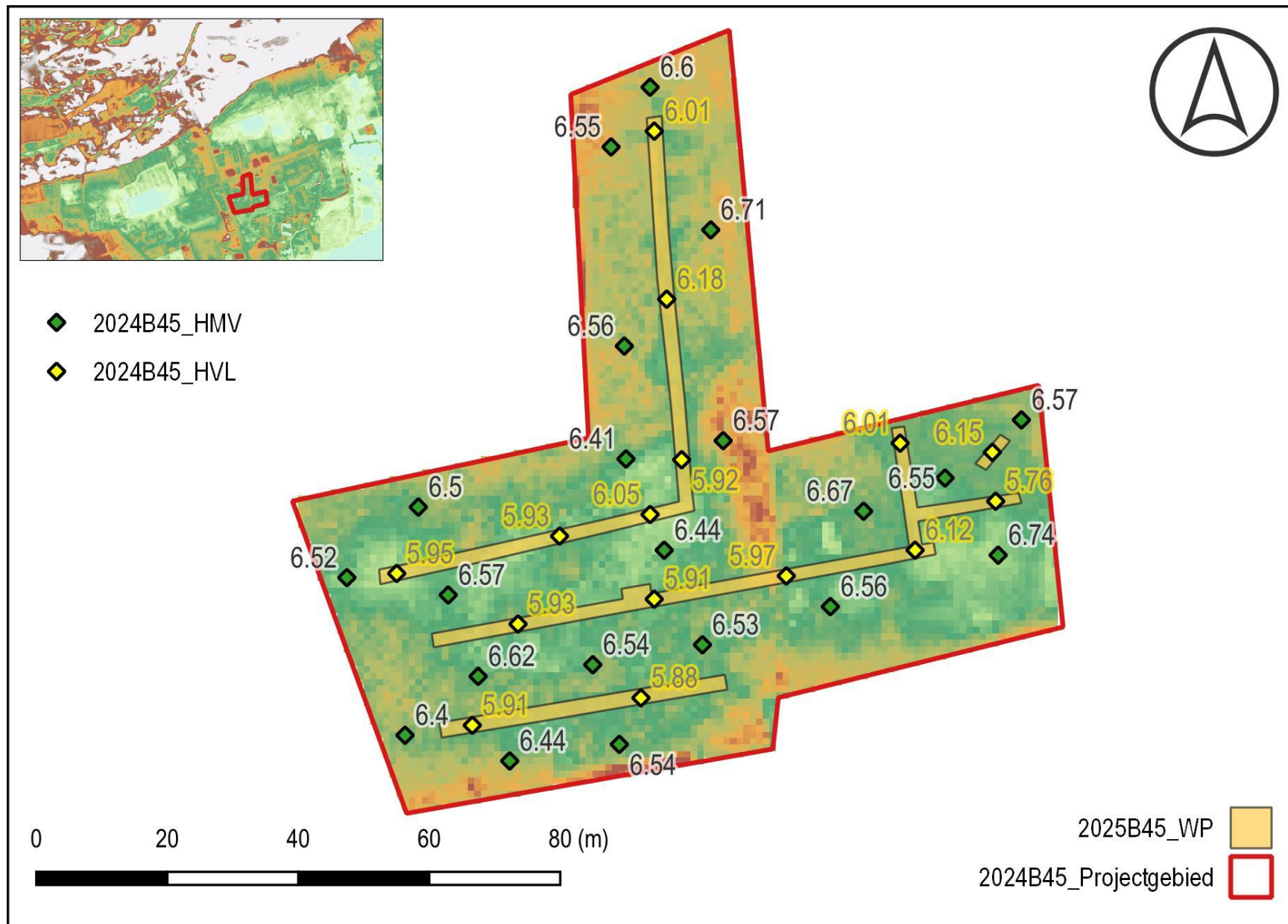
De bodemopbouw binnen de grenzen van de onderzochte advieszone is, mits variatie in de dikte van de antropogene top [$A_{(p)}$], eenduidig. Geen afwijkingen zijn vastgesteld t.a.v. de reeds beschikbare gegevens uit bureauonderzoek.

2.1.1. Interpretatie bodemopbouw

Het dieptebereik van het proefsleuvenonderzoek situeert zich volledig in een zandbodem [Z]. Het aangelegde vlak in alle werkputten volgt de ondergrens van de jong-antropogene top [tussen 5.9 m TAW en 6.18 m TAW]: Dit is een relatief dik pakket teelaarde dat aan de ondergrens in variabele mate door bioturbatie homogeniseert met onderliggende natuurlijke duinzandafzettingen. Met name de dichte wortelgroei draagt bij aan de vervaging van een anders abrupte grens. In de diepte is de eerder beschreven, afgedekte stabilisatiehorizont aan de top van het geulsediment vastgesteld in putwandprofiel P2. De horizont markeert de scherpe grens tussen duin- en geulzandafzettingen omstreeks 4.44 m TAW.



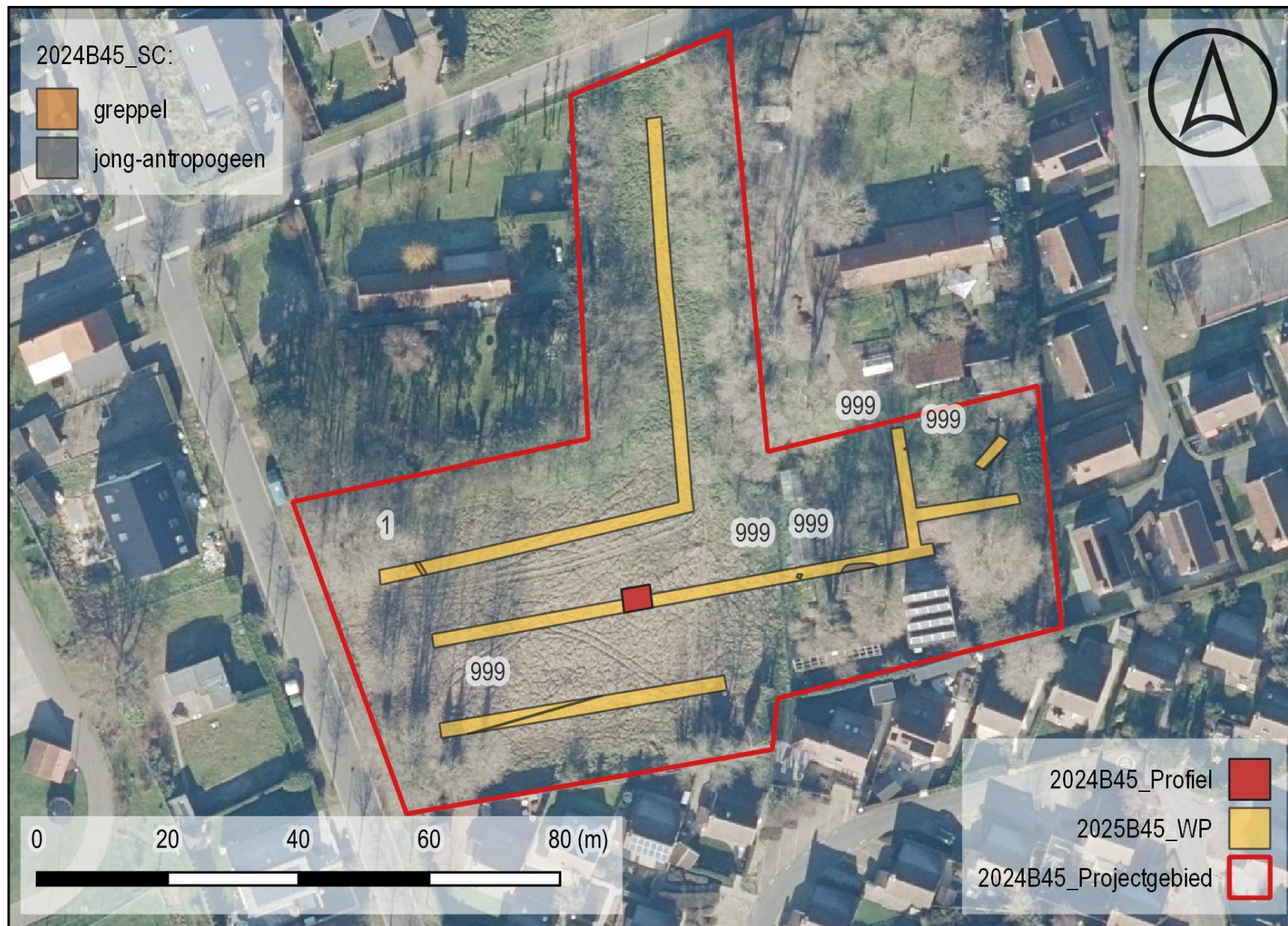
Figuur 6: Overzicht gerealiseerde werkputten tijdens veldcampagnes d.d. 9 februari 2024



Figuur 7: Projectie representatief, niet-exhaustief overzicht opgemeten maaiveld- en vlakhoogten t.a.v. digitaal hoogtemodel Vlaanderen II d.d. 2014 [© geopunt]



Figuur 8: Overzicht gerealiseerde, genummerde werkputten t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]



Figuur 9: Overzicht gerealiseerde werkputten met aanduiding alle opgetekende grondsporen en inplanting putwandprofiel P2 t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt]



Figuur 10: Fotoreportage omstandigheden veldwerkcampagne d.d. 9 februari 2024, westwaarts gericht zicht op kad. perceel 835F



Figuur 11: Fotoreportage omstandigheden veldwerkcampagne d.d. 9 februari 2024, zicht op bebouwing en begroeiing op perceel 836

profiel	datum	Type	WP	Vlak	X	Y	m TAW maaiveld	m TAW bodem	S. Sequentie	Interpretatie [superpositie]
P1	09/02//2024	CS_PS	1	1	30534.47	201562.46	6.47	5.52	A-C	Jong-antropogene teelaarde rust overal op steriel duinzand, welke op haar beurt geulzand toedekt. Aan de top in laatstgenoemde is sprake van een stabilisatiehorizont met begroeiing en mogelijk bewerking; een kleine/samengedrukte textuur B-horizont is bewaard.
P2	09/02/2024	CS_PS	3	1	30547.37	201576.56	6.50	4.44	A _[p] -C-A-B-C	

Figuur 12: Veldregistratie referentieprofielen P1, P2 [DEEL1]

Aardkundige eenheid	Benaming	Begindiepte [cm]	Einddiepte [cm]	Textuur	Kleur	Vochtigheid	Begindiepte [cm]	Einddiepte [cm]	Textuur	Kleur	Vochtigheid
1	A _[p]	0	65	Z	Br	D	0	50	Z	DBr	D
2	C	65	95	Z	Gl	V	50	170	Z	Gr	N
3	A	-	-	-	-	-	170	175	Z	Zw	V
4	B	-	-	-	-	-	175	185	Z	Gr	V
5	C	-	-	-	-	-	185	206	Z	GrBe	N

Figuur 13: Veldregistratie referentieprofielen P1 (links), P2 (rechts) [DEEL2]



Figuur 14: Fotoreportage putwandprofielen P1 [WP1 (linksboven)] en P2 [WP3 (getrapt rechtsboven-rechtsonder)]

2.2. Vondsten, sporen, -combinaties en structuren

2.2.1. Algemeen

Het opgetekende spoorcombinatie- en vondstenbestand is nagenoeg onbestaande. We kenden één uniek spoorcombinatienummer toe aan een in vlak herkend grondspoor [SC; Figuur 9].

We opteerden om natuurlijke fenomenen niet genummerd te registreren. Waar die toch zijn vastgesteld gaat het telkens om aanvankelijk als antropogeen geïnterpreteerde context mét SC-nummer die in een dwarsprofiel van natuurlijke origine bleken. Het aangelegde archeologische vlak was vergeven van het resultaat van natuurlijke bodemprocessen. Aangevuurd door sterke wortelgroei kreeg de ondergrens van de antropogene top het voorkomen van een verarmde bosbodem, of verweerde textuur B-horizont.

Jong-antropogene grondsporen [J-A] zijn, waar als dusdanig herkent, digitaal geregistreerd met uniform SC-nummer 999. Dit behelst onder meer ploeg- en drainagesporen die in relatie staan met archeologisch relevante contexten; alsook gedempte braakkuilen te relateren aan de tuinbouwinrichting op perceel 836_D.

Alle geregistreerde spoorcombinaties en vondsten zijn op één archeologisch niveau aangetroffen, *i.e.* vlak 1. Het team trof geen spoorcontexten geschikt voor bemonstering met het oog op een wetenschapsreserve of natuurwetenschappelijke analyse.

2.2.2. Vondstassemblage

Géén artefactvondsten zijn aangetroffen of ingezameld gedurende de veldwerkcampagne. Bouwkeramisch afval, plastic en bitumen waren wel aanwezig in een jong-antropogene braakkuil.

2.2.3. Sporen, -combinaties & archeologische structuren

Het enige opgetekende archeologische grondspoor betreft potentieel de onderste lens van greppelsegment [Figuur 15]. Het grondspoor is aangetroffen aan het westelijke uiteinde van WP4. De greppel was ondiep bewaard en is wellicht grotendeels afgetopt door de bovenliggende antropogene toplaag. De opvulling van de greppel is net als omliggend sediment samengesteld uit beige-geel [duin]zand. Uitlogingssporen en diepe doorworteling zijn vastgesteld. Dit maakt dat het niet meer mogelijk is vast te stellen op basis van spoormorfologie of de opvulling van de structuur het gevolg is van een natuurlijk proces, dan wel van antropogeen handelen.

Gegeven de hoogteligging van het grondspoor bovenaan in de duinzandafzetting, is de uitgraving *in extremis* niet ouder dan de late middeleeuwen. Zonder groots opgezette studie m.b.t. de samenstelling, afzetting en datering van het duinzand, is verder determineren louter speculeren.



Figuur 15: Fotoreportage SC1, WP4 met vlakfoto (boven) en dwarsprofiel (onder)

2.2.4. Staalname & conservatie

In geen enkel opgetekend archeologisch grondspoor of structuur is de [goede bewaring van] organische materie aangetroffen noodzakelijk voor natuurwetenschappelijke analyse of de aanleg van een wetenschapsreserve. Geen staalname vond plaats.

Wél is in putwandprofiel 2 de afgedekte bodem op het raakvlak tussen duin- en geulzand bemonsterd met het oog op de aanleg van een wetenschappelijke

toekomstreserve. Staalname vond plaats middels één pollenbaksequentie van 50 cm die reikt vanaf de basis van het duinzand tot in geulzand onder de bewaarde A- en B-horizonten van de afgedekte bodem [V1].

De ondergrond was gedurende het vooronderzoek bijzonder nat. Hierom is een bijkomend monster ingezameld in de vorm van één kopsequentie van een manuele gutsboring [$\varnothing$ 3 cm; V2]. De boring dekt dezelfde bodemsequentie als de pollenbak. De gutskop wordt op de relevante plaatsen *gesubsampled* als aanvulling op-, en als vergelijkingsmateriaal met, staal 1.

2.3. Datering, interpretatie & discussie

Er is geen sprake van archeologisch relevante inzichten afgeleid uit spoorrelaties of -associaties. Aangetroffen grondsporen zijn uitsluitend natuurlijk van aard, of gerelateerd aan de voormalige jong-antropogeen handelen op het perceel. Over één [mogelijk] greppelsegment is in isolatie niets te zeggen. Bovendien is de continuatie van de greppel doorheen verschillende werkputten niet aangetroffen.

3. Besluit

3.1. Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota [OE-id. 25 734]

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?

Bij onderzoek langs de Pylyserlaan werden op één mogelijke spoorcontext, uitsluitend moderne grondsporen aangetroffen.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

De opgetekende spoorcontexten zijn ontegensprekelijk antropogeen in origine.

- Op welke diepte bevinden deze sporen zich?

De dikte van de jong-antropogene top varieert een weinig doorheen het plangebied en zo ook de diepte van het archeologische vlak1 [0.5-0.85 m onder het maaiveld].

- Is er sprake van een complexe stratigrafie?

Het onderzochte vlak bevindt zich op de grens tussen jong-antropogeen sediment dat overal steriel en natuurlijk afgezet duinzand aftopt.

- Hoe zijn de sporen of structuren verspreid over het projectgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

Niet van toepassing.

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Kunnen er zones afgebakend worden waar een opgraving al dan niet wenselijk is?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?

We plaatsen de huidige grondsporenschaarste tegenover de geplande ingreepdiepte en stellen dat nieuwe inzichten te verwerven door bijkomende terreindelen af te graven laag moet worden ingeschat. Geen verder onderzoek is wenselijk voorafgaand aan de geplande bodemingrepen.

3.2. Verwachting na proefsleuven campagne

Na afwikkeling van de in deze nota besproken vooronderzoeksfase is de bijkomende archeologische verwachting laag in te schatten.

Het volgt uit de beschreven vooronderzoekresultaten dat een intact niveau in de bodem aanwezig is waarop archeologische aanwijzingen detecteer- en registreerbaar zijn. We kunnen daarom *strictu sensu* niet uitsluiten dat grondsporen zich aftekenen op eenzelfde diepte binnen de grenzen van het projectgebied, buiten het bereik van de sleuven. De kans op het treffen van bijkomende grondsporen is echter laag en wordt tegengewerkt door voormalige tuinbouwinrichting en de worteldelen van te behouden begroeiing.

De door de initiatiefnemer geplande bodemingreep is uitvoerig uiteengezet in voorgaande archeologienota. Deze snijdt doorheen het onderzochte archeologische bodemniveau, waar dat al niet geroerd werd door de voormalige bebouwing. De registratie van het archeologische vlak leverde ons in het huidig vooronderzoek voldoende informatie om te stellen dat: Indien bijkomende archeologische grondsporen vernield worden door de toekomstige bodemingrepen, zal dit geen of erg beperkt verlies aan nieuwe inzichten teweeg brengen.

Gegeven de geplande werken en de vooronderzoekresultaten opteert RUBEN WILLAERT voor een vrijgave van het projectgebied.

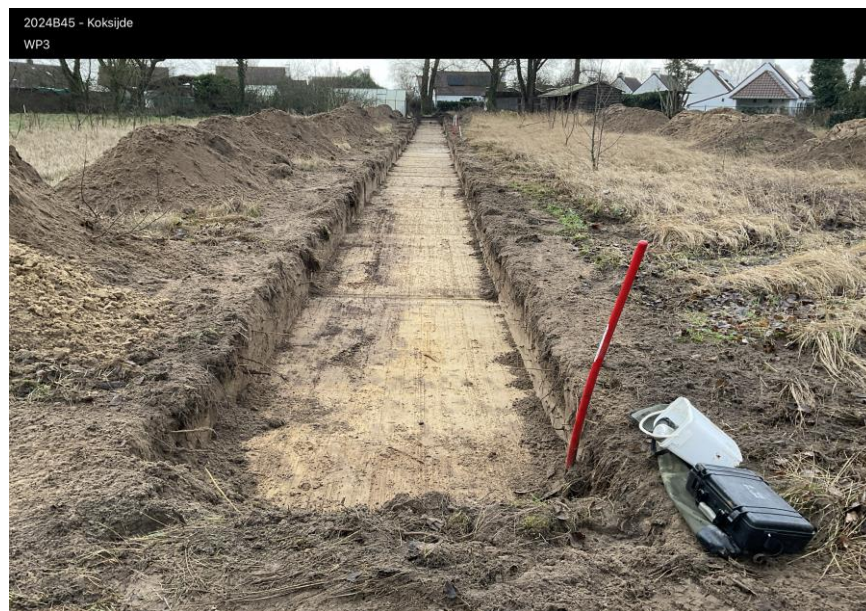
3.3. Werkputoverzicht



Figuur 16: Fotoreportage WP1, westwaarts gericht



Figuur 17: Fotoreportage WP2 toont de aangetroffen bekabeling gerelateerd aan zonnepanelen aanwezig op tuinberging op perceel 836b



Figuur 18: Fotoreportage WP3



Figuur 19: Fotoreportage WP4, zuidwaarts gericht

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

-

KAARTMATERIAAL

Archeologienota OE-id. 25 734

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://loket.onroenderfgoed.be>

BIJLAGE

FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering plangebied t.a.v. gemeentegrenzen, uitsnede Digitaal Terreinmodel Vlaanderen II d.d. 2014, en litho-pedologisch gedefinieerde regio's in West-Vlaanderen [© geopunt]	1
Figuur 2: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734 [© geopunt]	2
Figuur 3: Kadastrale situering plangebied t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734, mét aanduiding voorgestelde werkputplan [© geopunt].....	4
Figuur 4: Projectie benaderend ontwerpplan t.a.v. meest recente orthofotomozaïek en actuele kadastergrenzen (GRB) uit archeologienota id. 25 734 [© geopunt]	5
Figuur 5: Visualisatie beschreven boorkolommen uit het uitgevoerde bodemonderzoek langs de Pylyserlaan [OE-id. 25 734]	7
Figuur 6: Overzicht gerealiseerde werkputten tijdens veldcampagnes d.d. 9 februari 2024	10
Figuur 7: Projectie representatief, niet-exhaustief overzicht opgemeten maaiveld- en vlakhoogten t.a.v. digitaal hoogtemodel Vlaanderen II d.d. 2014 [© geopunt].....	11
Figuur 8: Overzicht gerealiseerde, genummerde werkputten t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt].....	12
Figuur 9: Overzicht gerealiseerde werkputten met aanduiding alle opgetekende grondsporen en inplanting putwandprofiel P2 t.a.v. meest recente orthofotomozaïek [© geopunt].....	13
Figuur 10: Fotoreportage omstandigheden veldwerkcampagne d.d. 9 februari 2024, westwaarts gericht zicht op kad. perceel 835F	14
Figuur 11: Fotoreportage omstandigheden veldwerkcampagne d.d. 9 februari 2024, zicht op bebouwing en begroeiing op perceel 836 _D	15
Figuur 12: Veldregistratie referentieprofielen P1, P2 [DEEL1]	16
Figuur 13: Veldregistratie referentieprofielen P1 (links), P2 (rechts) [DEEL2]	16
Figuur 14: Fotoreportage putwandprofielen P1 [WP1 (linksboven)] en P2 [WP3 (getrapt rechtsboven-rechtsonder)]	17
Figuur 15: Fotoreportage SC1, WP4 met vlakfoto (boven) en dwarsprofiel (onder)	19
Figuur 16: Fotoreportage WP1, westwaarts gericht	22
Figuur 17: Fotoreportage WP2 toont de aangetroffen bekabeling gerelateerd aan zonnepanelen aanwezig op tuinberging op perceel 836 _D	23
Figuur 18: Fotoreportage WP3	24
Figuur 19: Fotoreportage WP4, zuidwaarts gericht.....	25

CHRONOLOGISCH KADER

