

ARCHEOLOGIENOTA

Keerbergen-Bollostraat

DEEL II – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ATELIER ILSE ROOVERS
ARCHEOLOGISCHE STUDIES
RAPPORT 112

© **Atelier Ilse Roovers**
G&R bv
Bergstraat 39
2861 Onze-Lieve-Vrouw-Waver
0495 / 88 72 88

ROOVERS I. 2024: Archeologienota Keerbergen-Bollostraat, *Archeologische studies 112*, Onze-Lieve-Vrouw-Waver.

Illustratie voorblad: Foto van de oostzijde van Keerbergen rond de jaren 1940, met in cultuur gebrachte akkers. Opvallend is de afwezigheid van (dennen)bomen. Als baken torent de 17e eeuwse Heimolen boven het pittoreske landschap uit. (Bron: <https://keerbergen.weleer.be/>)

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve mij de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken. Deze uitgave mag niet zonder bronvermelding worden veelelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Atelier Ilse Roovers aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ARCHEOLOGIENOTA

Keerbergen-Bollostraat

DEEL II – PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Ilse Roovers

Onze-Lieve-Vrouw-Waver
2024

Inhoudstafel

DEEL II : PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1	INLEIDING	5
1.1	Administratieve fiche	5
1.2	Aanleiding vooronderzoek.....	6
1.3	Impact op de bodem van de geplande werken	7
2	RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK.....	8
3	KEUZE VAN HET VERVOLGONDERZOEK	9
4	VOORGESTELDE MAATREGELEN	11
4.1	Eerste fase: landschappelijk bodemonderzoek	11
4.2	Tweede fase: proefsleuvenonderzoek	12
4.3	Personeel.....	14
4.4	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	15
4.5	Randvoorwaarden	15
4.6	Mogelijk vervolgtraject.....	15
5.	Bibliografische referenties	16
6.	Lijst van figuren.....	16

1 INLEIDING

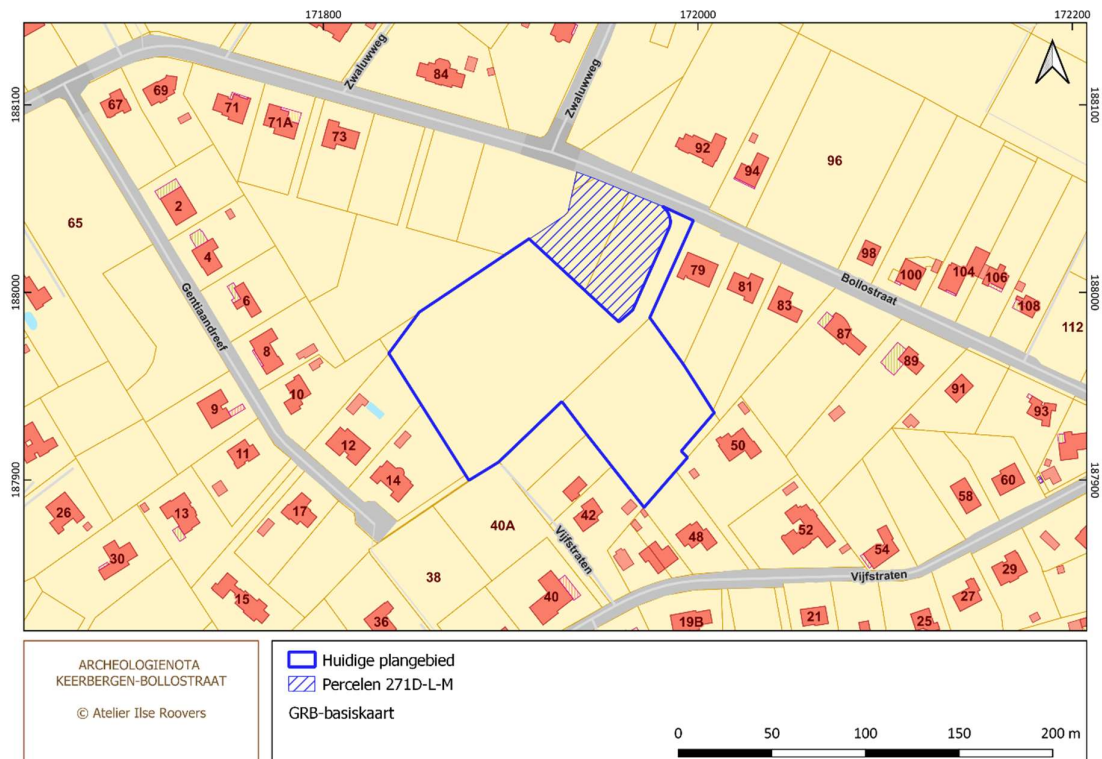
1.1 Administratieve fiche

Project	Archeologienota Keerbergen-Bollostraat	
Projectcode	2024B93 Bureaustudie	
Geplande ingreep	Verkaveling van gronden	
Oppervlakte plangebied	13.395 m ²	
Restperceel	4.785 m ²	
Zone bodemingrepen	4.455m²	
Wetgeving	De wetgeving met betrekking tot de archeologie: het onroerend erfgoed decreet van 12 juli 2013 en het onroerend erfgoed besluit van 16 mei 2014, die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, gewijzigd op 18 juli 2017 en met terugwerkende kracht toepasbaar vanaf 1 juni 2017.	
Verplichte voorschriften	Ruimtelijk Uitvoeringsplan Hart van Keerbergen	
Gemeente	Keerbergen	
Provincie	Vlaams-Brabant	
Arrondissement	Leuven	
Kadastrale gegevens	Keerbergen 2 ^{de} afdeling, sectie F, nummers 279/A3 en 279/D4	
Bounding Box	X	Y
	171832	188095
	172018	187870
Autorisatie	Ilse Roovers, OE/ERK/Archeoloog/2019/00032	
Auteur	Ilse Roovers	
Onderzoekstermijn	Februari 2024	
Trefwoorden	Archeologienota, bureaustudie, Zuiderkempem, Keerbergen.	

1.2 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van dit vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een **verkaveling van gronden**. Het te verkavelen gebied is gelegen aan de Bollostraat in Keerbergen en omvat de kadastrale percelen Keerbergen 2^{de} afdeling, sectie F, nummers 2^{de} afdeling, sectie F, 279/A3 en 279/D4. De percelen zijn volgens het gewestplan in woonparkgebied gelegen. Het terrein is volledig bebost.

In 2023 is reeds een archeologienota opgemaakt voor dit terrein waarvan akte is genomen door de onroerend erfgoedgemeente Keerbergen op 16-05-2023. De archeologienota is raadpleegbaar op <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/25999> De percelen 271L, 217D en 271M maakten in 2023 deel uit van de geplande verkaveling, maar behoren thans niet meer tot het plangebied.

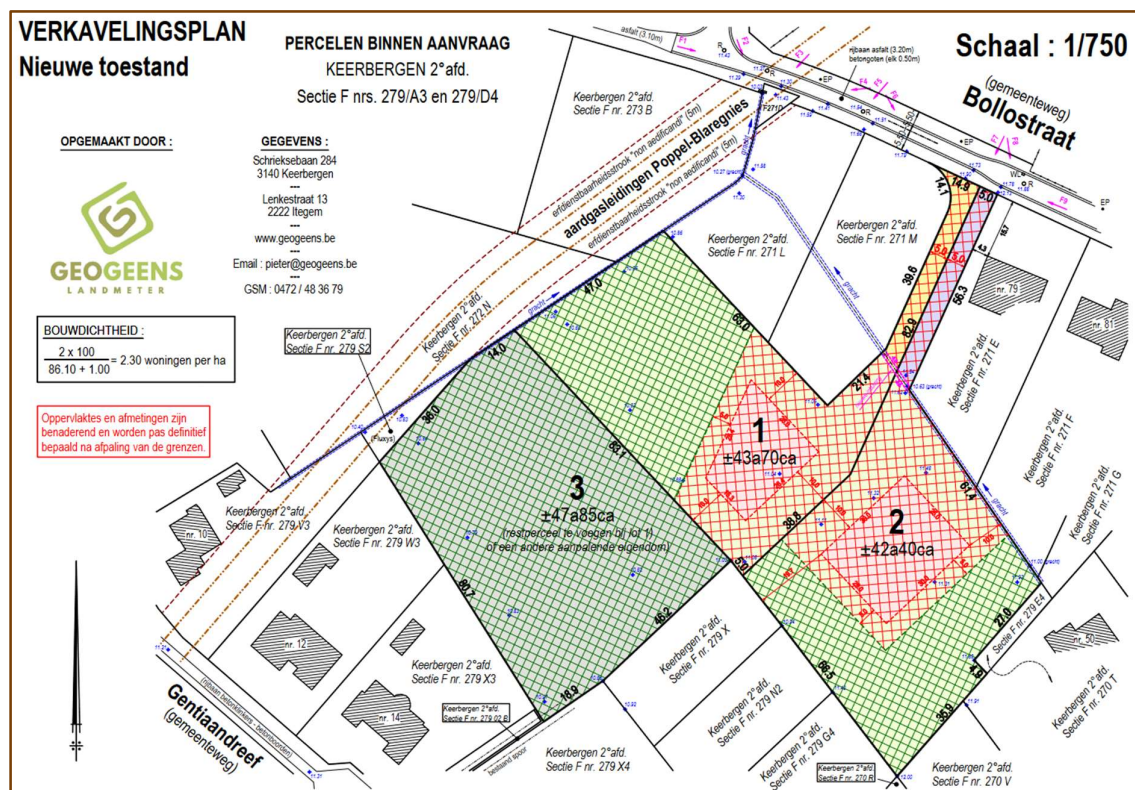


Figuur 1: Afbakening plangebied. De percelen 271D L en M maakten deel uit van de geplande verkaveling van 2023 maar behoren thans niet meer tot het plangebied (bron geopunt en AIR)

1.3 Impact op de bodem van de geplande werken

De geplande **verkaveling** omvat twee loten voor open bebouwing van 8.610 m² en een restperceel van 4.785 m². Bij het verkavelen van gronden wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het archeologisch bodemarchief en wordt in principe het volledige plangebied in rekening genomen bij de archeologische evaluatie. Bij deze geplande verkaveling geldt het RUP Hart van Keerbergen waarin is bepaald dat binnen de loten 1-2-3 het bos moet behouden blijven in een zone van 8.940 m². De zone waar **bodemingrepen** zijn toegelaten, bedraagt daardoor niet het volledige plangebied, maar een **zone van 4.455 m²**.

Momenteel kan geen uitgebreid archeologisch vooronderzoek uitgevoerd worden omdat de initiatiefnemer eerst de goedkeuring van de omgevingsvergunning afwacht alvorens archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem te bekostigen. Daarom berust deze archeologienota op de gegevens die zijn verzameld uit het bureauonderzoek en wordt er geopteerd voor een **uitgesteld vervolgtraject**.



Figuur 2: Plan van de nieuwe toestand (bron initiatiefnemer)

2 RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK

Op de volgende onderzoeksvragen werd tijdens het bureauonderzoek een antwoord geformuleerd:

- Welke gegevens bieden de gekende bronnen over archeologie en cultuurhistorie m.b.t. het plangebied?
- Hoe evolueerde het landschap? Is er een evolutie in het grondgebruik ter hoogte van het projectgebied?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief? Wat zijn de gekende verstoringen?
- Is verder aanvullend vooronderzoek noodzakelijk?

De resultaten van het bureauonderzoek worden besproken in deel I, Hoofdstuk 4 Synthese, p. 34-36.

3 KEUZE VAN HET VERVOLGONDERZOEK

Momenteel is er onvoldoende informatie beschikbaar om de aan- of afwezigheid van een archeologische site uit te sluiten of te bevestigen. Daarom wordt bijkomend vooronderzoek geadviseerd conform de Code van Goede Praktijk¹. We overlopen de beschikbare onderzoeksmethodes om de meest optimale onderzoeksstrategie te bepalen voor het plangebied Keerbergen-Bollostraat.

GEOFYSISCH ONDERZOEK

Deze niet-destructieve prospectiemethode spoort anomalieën op in de bodem via meting van (1) verhoogde weerstand zoals structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, of aarden bouwwerken of van (2) verlaagde weerstand zoals greppelstructuren, waterputten, drinkpoelen e.d. Het onderzoek geeft geen gegevens over de datering van eventuele sporen. Dit onderzoek is nuttig voor het snel verkrijgen van een beeld van het archeologisch potentieel van hele grote terreinen om te helpen bij het bepalen van een opgravingsstrategie.

- Het is **niet nuttig** om dit onderzoek uit te voeren in dit plangebied. De verwachte archeologische resten bestaan uit grondsporen en vondsten waarvan het fysisch contrast tussen de vulling van de sporen en de omringende bodem té gering is om te kunnen vaststellen via geofysische methoden.
- Bovendien moeten de resultaten gecontroleerd worden met proefsleuven waardoor voor een onderzoeksgebied met een beperkt oppervlak de **kosten-baten te duur** zijn.

VELDKARTERING

Oppervlaktekartering is zeer geschikt om prehistorische en historische vindplaatsen op te sporen en een zicht te bekomen in de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de vindplaatsen. Een veldkartering is niet schadelijk voor het bodemarchief.

- Een verkennende veldprospectie is op dit terrein **niet mogelijk**. Het terrein is bebost.

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

Deze prospectiemethode wordt toegepast om inzicht te verkrijgen in de bodemgesteldheid en de mate van bodemverstoring. Daarmee wordt de archeologische verwachting getoetst en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van eventuele aanwezige archeologische vindplaatsen. Een landschappelijk bodemonderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

- Een kosten-batenanalyse toont aan dat een landschappelijk bodemonderzoek **zeer nuttig** is **voor dit plangebied** om een inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de graad van bewaring ervan.

¹ CGP versie 4, p. 30-32.

VERKENNEND EN WAARDEREND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK, PROEFPUTTEN ONDERZOEK IN FUNCTIE VAN STEENTIJD ARTEFACTENSITES

Deze onderzoeksmethoden zijn zeer geschikt om prehistorische sites van jager-verzamelaars in kaart te brengen. Dit onderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief. Het waarderend onderzoek laat toe een beeld te vormen van de horizontale spreiding van de site. Aan de hand van proefputten wordt de verticale spreiding van de site onderzocht. Dit type van onderzoek wordt aanbevolen wanneer het landschappelijk bodemonderzoek uitwijst dat er een paleobodem aanwezig is. De kans op het aantreffen van een in situ bewaarde steentijdvindplaats is dan reëel.

- Vermits op basis van het bureauonderzoek geen prehistorische sites met hoge densiteit worden verwacht, worden deze methodes van vooronderzoek niet aanbevolen. Dit argument neemt niet weg dat steentijdsites met een lage densiteit aan artefacten kunnen worden aangetroffen, maar een **kosten-batenanalyse** toont aan dat verder doelgericht onderzoek naar steentijdsites **te duur** is voor dit plangebied. **Er wordt geen specifiek vervolgonderzoek naar steentijdsites met hoge densiteit aan artefacten geadviseerd.**

PROEFSLEUVENONDERZOEK

Proefsleuven zijn zeer geschikt om sporensites te lokaliseren en te evalueren. Zij geven informatie over de aan- en afwezigheid, de aard, omvang en kwaliteit van het archeologisch erfgoed, en geven de archeologische niveaus aan. Ze maken het mogelijk om de kosten van eventueel vervolgonderzoek in te schatten. Dit onderzoek is schadelijk voor het bodemarchief. Indien prehistorische sites aanwezig zijn, dienen deze voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek onderzocht te worden. Proefsleuven zijn enkel nuttig indien het landschappelijk bodemonderzoek aangeeft dat de bodem niet te sterk vergraven is en er een reële verwachting is op sporensites.

- Omwille van het evenwicht tussen de kosten en de verwachte resultaten wordt een proefsleuvenonderzoek aanbevolen in een tweede fase, als blijkt uit het landschappelijk bodemonderzoek dat de bodem voldoende intact bewaard is gebleven.
- Deze onderzoeksmethode houdt in dat er 12,5 % van het terrein wordt blootgelegd. Via proefsleuven, dwarsleuven en kijkvensters wordt het terrein gecontroleerd op archeologische sporen en structuren.
- Nadien wordt geëvalueerd of bijkomend onderzoek noodzakelijk is.

METAALDETECTIE

Deze niet-destructieve prospectiemethode dient voor het opsporen van metalen objecten.

- Indien na de eerste fase van het vervolgonderzoek (d.m.v. een landschappelijk bodemonderzoek) blijkt dat bijkomend onderzoek nodig is in een tweede fase (d.m.v. proefsleuven) dan is het nuttig om metaaldetectie toe te passen vóór en tijdens het proefsleuvenonderzoek. Metalen objecten kunnen bijkomende informatie opleveren over de datering en typologie van de vondsten.

4 VOORGESTELDE MAATREGELEN

Een gefundeerd advies voor vrijgave is thans niet mogelijk voor het plangebied. Verdergezet archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is nodig. De bureaustudie heeft aangetoond dat er een hoge kans is op kennisvermeerdering voor sporensites vanaf het laat-neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Om die reden is verdergezet archeologisch vooronderzoek nodig.

Het restperceel wordt buiten beschouwing gelaten tijdens het vervolgonderzoek. Ten eerste geldt er een kapverbod in de volledige zone. Ten tweede bedraagt de oppervlakte ervan meer dan 3.000 m². Daardoor zal de opmaak van een archeologienota noodzakelijk zijn bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een toekomstige verkaveling.

We adviseren in een eerste fase vervolgonderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van een landschappelijk bodemonderzoek. Aan de hand van het onderzoek kan getoetst worden of de verwachting op sporensites gehandhaafd blijft.

- Als blijkt dat de bodemopbouw is verstoord door het recente landgebruik, in dit geval bosbouw, is er geen vervolgonderzoek nodig.
- Als de bodem voldoende intact bewaard is gebleven, dan dient in een tweede fase een vervolgonderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven uitgevoerd te worden om de archeologische waarde van het plangebied te kunnen inschatten.

4.1 Eerste fase: landschappelijk bodemonderzoek

Het doel van het landschappelijk bodemonderzoek is de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname². Indien het landschappelijk booronderzoek onvoldoende gegevens kan aanreiken, worden landschappelijke profielputten ingezet als aanvulling of alternatief.

Uit de analyse van het recente landgebruik van dit plangebied blijkt dat er een kans is op verstoringen van de bodem door bosbouw. Op het DHM II en het DHM II Multishade zijn sporen waarneembaar van rabatten. De luchtfoto's tonen aanwijzingen van boskap.

Het landschappelijk bodemonderzoek wordt uitgevoerd om een antwoord te kennen op de volgende onderzoeksvragen:

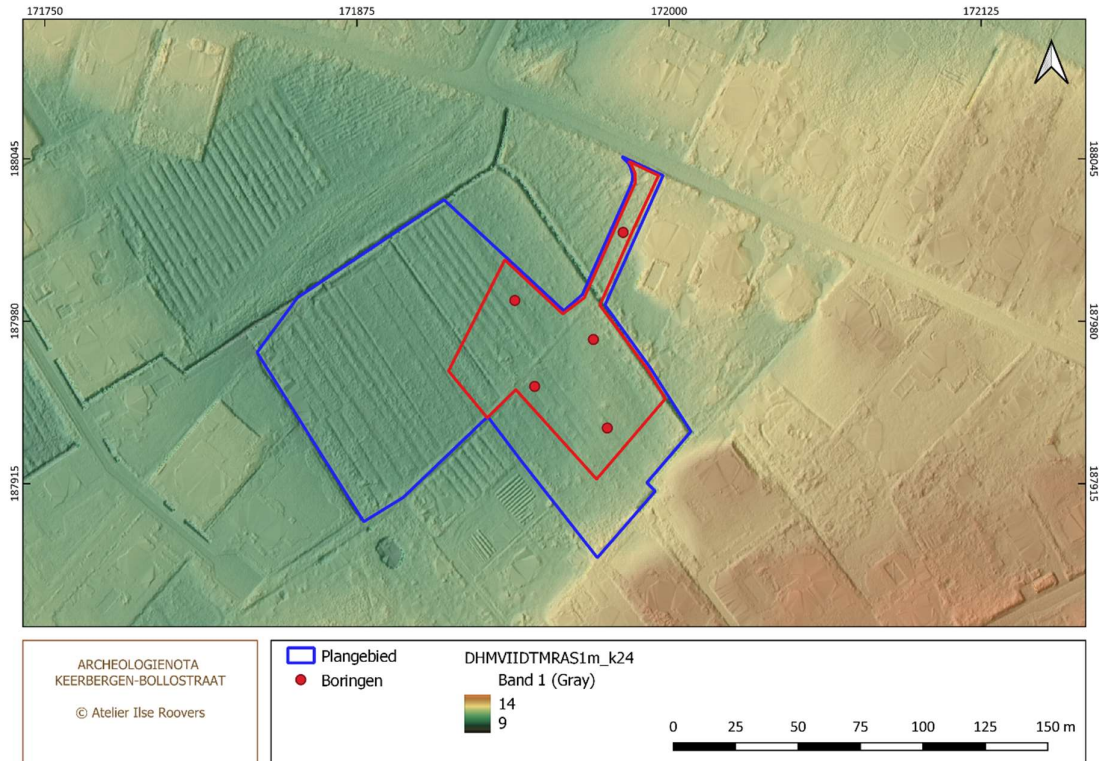
- Wat is de impact op de bodem van de bosbouw en -kap?
- Wat is de bewaringsgraad van de gekarteerde bodems?
- Welke horizonten kunnen onderscheiden worden in het bodemprofiel?
- Wat is de aanzetdiepte van de C-horizont?
- Wat is de diepte van de grondwatertafel?

Het onderzoek wordt uitgevoerd **door middel van boringen**. Er dient geboord te worden totdat het boorprofiel alle aardkundige eenheden omvat waarin archeologische sites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen. De boringen worden uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van minimaal 7 cm. Er dienen minimaal vijf boringen geplaatst te worden die gelijkmatig verspreid worden over het totale oppervlak van ca 4.455 m². Een vast grid dient hierbij niet gehanteerd te worden. De boordichtheid bedraagt 890 m² per boring waardoor er voldoende gefundeerde uitspraken kunnen gedaan worden over het geheel van het onderzochte gebied. Een voorstel met aanduiding van de boorlocaties wordt bijgevoegd (figuur 4).

² Code van Goede Praktijk, p. 50-51.

PERSONEEL

De registratie en analyse van de bodemprofielen dient te gebeuren door een aardkundige of assistent-aardkundige met aantoonbare ervaring met betrekking tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen.



Figuur 3: Voorstel van boorpunten

4.2 Tweede fase: proefsleuvenonderzoek

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is de archeologische waarde van het terrein in kaart te brengen door een statistisch representatief deel op te graven en zo te komen tot een gefundeerde evaluatie van het terrein.

De volgende onderzoeksvragen moeten beantwoord worden via het proefsleuvenonderzoek:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk.³ Er wordt uitgegaan van een site zonder complexe stratigrafie waarbij de richtlijnen uit paragraaf 8.6.2 gelden.⁴

Er dient 12,5% van het terrein onderzocht te worden door middel van 10% proefsleuven en 2,5% kijkvensters of dwarsleuven⁵ met een maximale onderlinge afstand van 15 m tussen de sleuven. De zone waar bodemingrepen zijn gepland, is 4.450 m² groot waarvan 10% of ca. **445 m² via proefsleuven** en ca. 2,5% of **111 m² via dwarsleuven of kijkvensters** onderzocht zal worden. De dwarsleuven of kijkvensters worden gebruikt om sporen en vondstenconcentraties verder te evalueren. Op deze manier kunnen gedeeltelijk opgelegde sporen beter geïnterpreteerd worden. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen 2 sleuven. De dwarsleuven en kijkvensters worden ook aangelegd om de afwezigheid van sporen in bepaalde zones te verifiëren. De sleuven worden uitgegraven met een graafmachine op rupsbanden met gladde bak.

Een **voorstel** van een proefsleuvenplan wordt bijgevoegd (figuur 4). Om het terrein optimaal te screenen stellen we de aanleg van 2 sleuven van 42 lopende meter en 2 m breedte voor in de westelijke zone en drie sleuven van 45 lopende m en 2 m breedte in de westelijke zone. Ter aanvulling van het landschappelijk bodemonderzoek worden aan de uiteinden van de proefsleuven referentieprofielputten gegraven. Conform de Code van Goede Praktijk worden de resultaten van dit bodemonderzoek vergeleken met recente archeologische onderzoeken in de omgeving om een beter inzicht te verwerven in de archeologische aan- of afwezigheid in bepaalde periodes en de bodemopbouw. We verkiezen om geen sleuf aan te leggen in de oprit, ten eerste omdat deze de vlotte doorgang voor de kraan en de geplande bouwactiviteiten zal bemoeilijken. Ten tweede omdat het zinvoller is om proefsleuven aan te leggen op de plaatsen waar eventuele uitbreiding door middel van kijkvensters mogelijk is.

Het restperceel van 4.785 m² wordt niet mee onderzocht. Er geldt een kapverbod. Het perceel is trouwens meer dan 3.000 m² groot waardoor er bij een toekomstige aanvraag voor een omgevingsvergunning tot verkaveling van het perceel een archeologienota vereist is.

RUP HART VAN KEERBERGEN

Er dienen bomen te worden gekapt in functie van de geplande verkaveling. Voor dit plangebied zijn de bepalingen van het RUP Hart van Keerbergen van kracht. Dit houdt in dat er een verbod op boskap geldt voor bepaalde bomen. Na het bekomen van de bouwvergunning zal duidelijk zijn welke bomen behouden blijven en welke niet.

Indien het voorstel van het proefsleuvenplan niet realiseerbaar is in navolging van de bepalingen van het RUP dan dient de ligging van de proefsleuven aangepast te worden. Bij de te behouden bomen mogen de wortels niet geraakt worden in een zone ter grootte van de kruin. De aanpassing van het sleuvenplan gebeurt in overleg met de bevoegde erfgoedconsulent. Er worden geen bomen gekapt in functie van het proefsleuvenonderzoek op zich. Boskap gebeurt enkel in het kader van de te realiseren verkaveling.

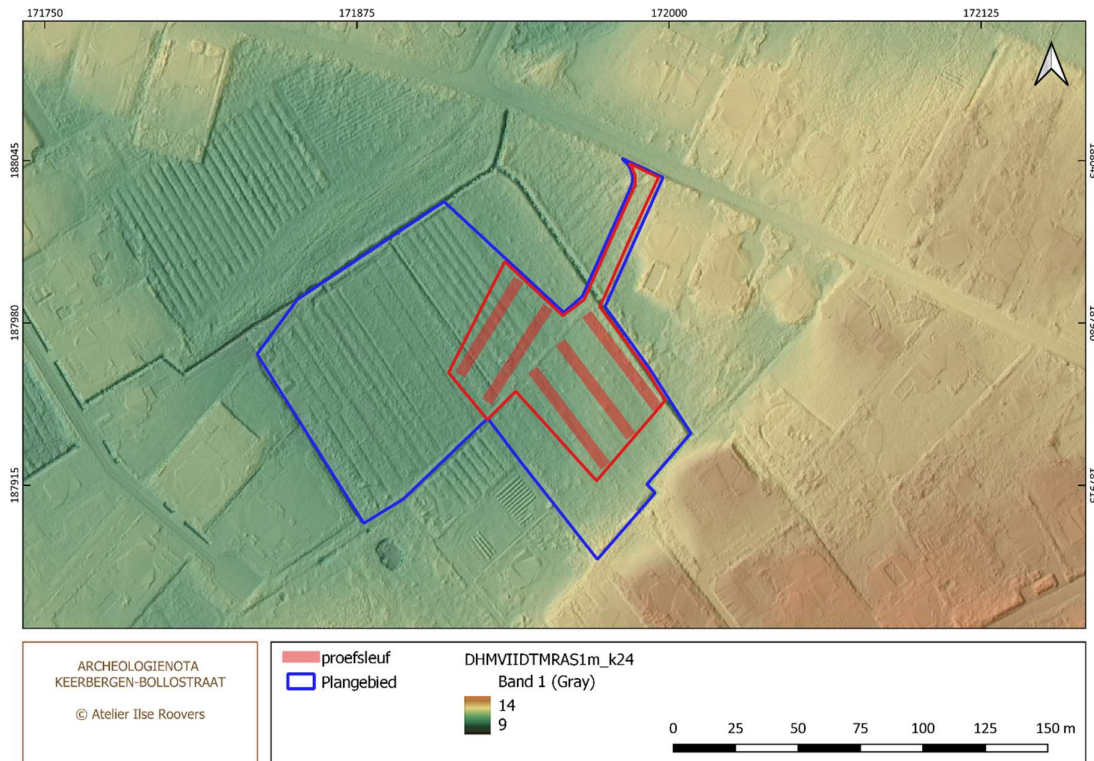
³ CGP, p. 65-77.

⁴ CGP, p. 74-76.

⁵ CGP, p. 75.

MAATREGELEN INZAKE STEENTIJD

Conform de Code van Goede Praktijk zullen losse lithische vondsten of andere vondsten uit de steentijd, die worden aangetroffen in de werkputten (proefsleuven, dwarsleuven of kijkvensters) driedimensionaal worden ingemeten. Het materiaal zal tijdens het veldwerk aan een specialist voorgelegd worden voor een deskundig advies met betrekking tot de aangewende onderzoeksstrategie. Indien nodig dient deze te worden aangepast. Indien kleine lithische vondsten van < 1 cm worden aangetroffen in sporen, zal het spoor in bulk worden ingezameld en worden uitgezeefd op een maaswijdte van max. 2 mm.



Figuur 4: Voorstel van proefsleuven

4.3 Personeel

Voor het proefsleuvenonderzoek moet het veldteam uit minstens 2 archeologen bestaan. Eén van de twee uitvoerende archeologen moet minstens 250 werkdagen veldervaring hebben met onderzoek op zand/zandleembodems. Beide archeologen moeten beschikken over minstens 30 werkdagen veldervaring in proefsleuvenonderzoek. In geval van specifieke vondstomstandigheden, bijvoorbeeld graven, moeten een veldwerkleider met aantoonbare ervaring en specialisten ingezet worden, zoals een conservator, fysisch antropoloog, steentijdspecialist.

De registratie en analyse van de bodemprofielen dient te gebeuren door een aardkundige of assistent-aardkundige in combinatie met een archeoloog, zodat de natuurlijke bodemgesteldheid geïnterpreteerd kan worden in samenhang met de archeologische resten. Deze moet aantoonbare ervaring van minimaal 15 projecten hebben op zandbodems. Een topograaf zal instaan voor de opmaak van het digitale sporenplan. Een kraanman met ervaring in archeologisch werk graaft de sleuven onder begeleiding van de archeologen.

4.4 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Afwijkingen worden gemotiveerd en gemeld aan de bevoegde erfgoedconsulent.

4.5 Randvoorwaarden

Vóór de aanvang van het verdergezet onderzoek dienen er op het terrein de volgende voorbereidingen uitgevoerd te worden:

- De bomen die gekapt zullen worden in functie van de geplande verkaveling dienen bovengronds gerooid te worden.
- Stronken mogen niet verwijderd worden om beschadiging van archeologische sporen te voorkomen.

4.6 Mogelijk vervolgtraject

Na de evaluatie van de resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan een eventueel vervolgtraject geadviseerd worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten beantwoord worden via het proefsleuvenonderzoek:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer het vooronderzoek met ingreep in de bodem gefundeerde resultaten oplevert over de aard, de omvang en de waarde van het archeologisch bodemarchief in het plangebied. Op deze manier kan een advies geformuleerd worden over de vrijgave van het terrein, een vervolgonderzoek of behoud *in situ*.

5. Bibliografische referenties

UITGEGEVEN BRONNEN

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019: Code van Goede Praktijk voor de uitvoering en rapportage over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.

ERVYNCK A., DEBRUYNE S. & RIBBENS R. 2015: *Assessment, Een handleiding voor de archeoloog*. Onroerend Erfgoed, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.

VAN GILS M. & MEYLEMANS E. 2022: Booronderzoeken. Vooronderzoek naar artefactensites uit de steentijd: methodiek en afwegingen, *Afwegingskaders agentschap Onroerend Erfgoed nr. 11*, 2022.

DIGITALE BRONNEN

Centraal Archeologische Inventaris: cai.erfgoed.net en www.geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/

Databank ondergrond Vlaanderen: dov.vlaanderen.be

Geopunt Vlaanderen: www.geopunt.be

6. Lijst van figuren

Figuur 1: Afbakening plangebied (bron: geopunt en AIR)	6
Figuur 2: Plan van de nieuwe toestand (bron: initiatiefnemer)	7
Figuur 3: Voorstel van boorpunten (bron: geopunt en AIR)	12
Figuur 4: Voorstel van proefsleuven (bron: geopunt en AIR)	14



ATELIER ILSE ROOVERS
ARCHEOLOGISCHE STUDIES