

Nota

Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem Bierbeek – Krijkelberg



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2301901
Auteurs :	Jules Meganck Lisa Fenucci Alexander Doucet Ward Decramer
Datum verslag :	12 maart 2024
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2023J287 2024B309 2024B384
Wettelijk depot :	D/2023/15.001/134

Coverfoto: overzichtsfoto op terrein Werkput 1 (WP1)

Auteurs & autorisatie:

Jules Meganck

Lisa Fenucci

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2023/15.001/134

INHOUDSTAFEL

Deel 5: Programma van maatregelen	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
3 Programma van maatregelen	8
Ondertekening.....	9

Deel 5: Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2023D108 (bureauonderzoek; archeologienota ID: 22580) 2023J287 (landschappelijk bodemonderzoek) 2024B309 (verkennd archeologisch booronderzoek) 2024B384 (proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Betrokken actoren	Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (erkend archeoloog, assistent-archeoloog, assistent-aardkundige) Jules Meganck (assistent-archeoloog, auteur)
Locatie	Provincie: Vlaams-Brabant Gemeente: Bierbeek Adres: Krijkelberg (Fig. 1.1)
Kadastrale gegevens	Bierbeek, afdeling 1, sectie E, percelen 53H3, 53L6, 56A, 53G3, 57.
Bounding Box	Punt 1: X = 176924, Y = 171519 Punt 2: X = 177078, Y = 171638
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	9 841m ²
Periode veldwerk	5 maart 2024
Einddatum onderzoek (afrondding rapportage)	12 maart 2024
Relevante termen	Vlaams-Brabant; Kempen; droge gronden; zandleemstreek; Getuigenheuvel.

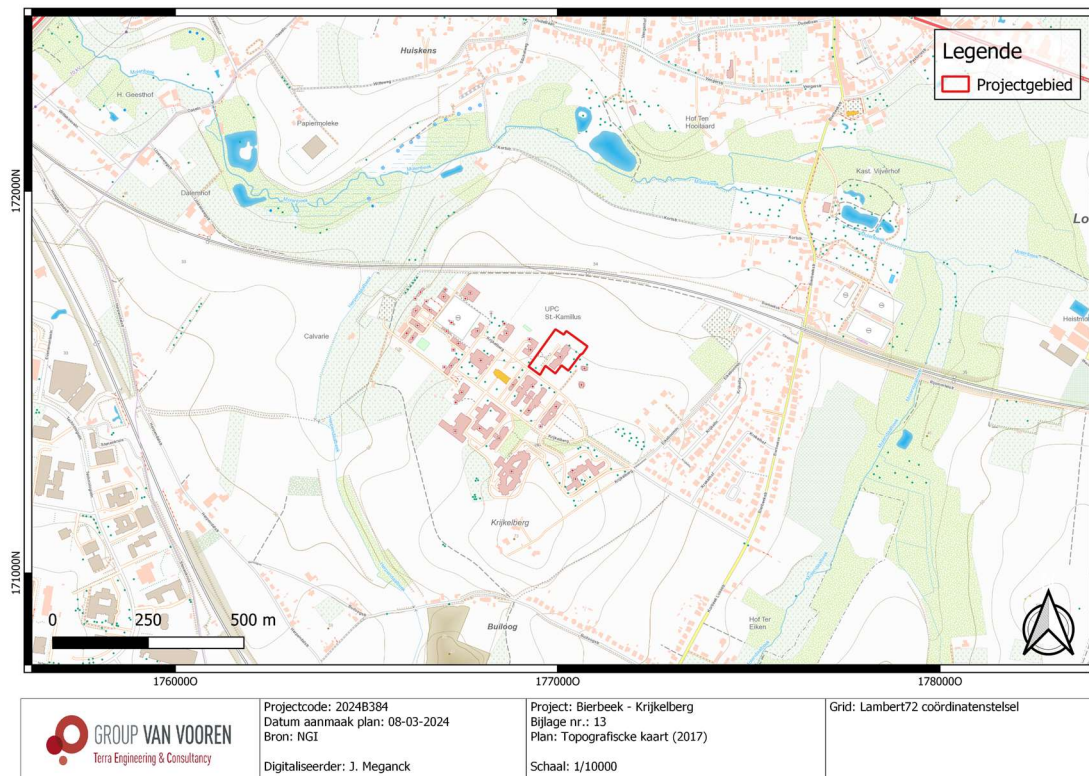


Fig. 5.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© DOV).



Fig. 5.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 5.3: Meest recente luchtfoto (2022) met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

In juni 2023 werd er door het agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van een archeologienota (ID 26519) naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handeling voor een terrein in Bierbeek. De geplande werken omvatten een vergunningsproject in kader van een vergunningsaanvraag ter realisatie van bouw van een nieuw complex met een bibliotheek en muziekschool met omgevingsaanleg. Omwille hiervan werd een programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek opgesteld.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er twee pedogenetische zones aanwezig zijn ter hoogte van het projectgebied. Uitgezonderd ter hoogte van de verstoorde boringen 4 en 8 en de A/C-profielen LB2 en LB6, werd over het gehele terrein een Bt-horizont, al dan niet onder een colluvium, aangetroffen.

Gezien de goed bewaarde paleobodem (B-horizont) op het terrein dringt een Steentijdonderzoek zich op. De kans op kennis- en datavermeerdering van een eventuele Steentijd artefactensite wordt hoog geacht. De kans op kennis- en datavermeerdering van een eventuele grondsporensite wordt eveneens hoog geacht. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de verdere vooronderzoeken. Het volledig projectgebied zal onderworpen worden aan een vervolgonderzoek aangezien er vanuit wordt gegaan dat de A/C-profielen slechts lokale fenomenen zijn.

Het verkennend archeologisch booronderzoek leverde geen eco- of Steentijdartefacten op die wijzen op het voorkomen van een artefactenvindplaats uit de Steentijd. De afwezigheid van een Steentijd artefactensite kan bijgevolg voldoende worden aangetoond. Er kan overgegaan worden op een proefsleuvenonderzoek.

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 11,79 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kan opgedeeld worden in vier verschillende pedogenetische zones. Een eerste situeert zich in de zuidwestelijke zone van het projectgebied en omvat A/C-bodemprofielen. Ten noord/noordoosten van de A/C-bodems vertoont de westelijke helft van het projectgebied een verstoord bodemprofiel waarbij een ophogingspakket bovenop de C-horizont ligt. In de noordelijke en oostelijke helft van het terrein werd een Bt-horizont aangetroffen van ca. 25 cm dik dat zich onder een colluviumpakket van ca. 40 cm dik bevond. Profiel 5 in WP5 dient hierbij als referentieprofiel waarbij de Bt-horizont op een diepte van ca. 60 cm-mv zichtbaar was. Naarmate er meer naar het noorden opgeschoven werd, werd het colluviumpakket afgedekt door een ophogingspakket dat het terrein op eenzelfde hoogteniveau van ca. 53 à 54 m TAW genivelleerd heeft; Dit kan gekoppeld worden aan de aanleg van de site in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Ter hoogte van Profiel 4 (aan de noordelijke rand van WP4) werd het colluviumpakket nog afgedekt door een oudere Ap-horizont die zich op een diepte van ca. 90-110 cm-mv bevond.

Het aangetroffen sporenbestand omvat in totaal vijf bodemsporen waarvan één als archeologisch relevant spoor beschouwd wordt. Op basis van de spoorkenmerken zoals textuur, vulling en kleur wordt het spoor als een Post-Middeleeuwse geïsoleerde kuil geïnterpreteerd. Verder werden er twee rechtlijnige sporen aangetroffen die onderdeel uitmaakten van dezelfde greppel, zijne een perceelgreppel uit de Nieuwste Tijd. De overige twee bodemsporen zijn van natuurlijke aard.

Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werden louter twee sporen vastgesteld die te linken zijn aan landinrichting uit de Nieuwste Tijd en één Post-Middeleeuwse kuil. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).



Fig. 5.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op de meest recente luchtfoto.
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 12 maart 2024.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	#SIGN_ADO
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	#SIGN_WDC
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	#SIGN_MDI
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	#SIGN_SMI
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	#SIGN_KVV