



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2024A482**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN LEUVEN – VAART-ZUID

**N. GEELEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,
T. DE BRUYN & J. CLAESEN**

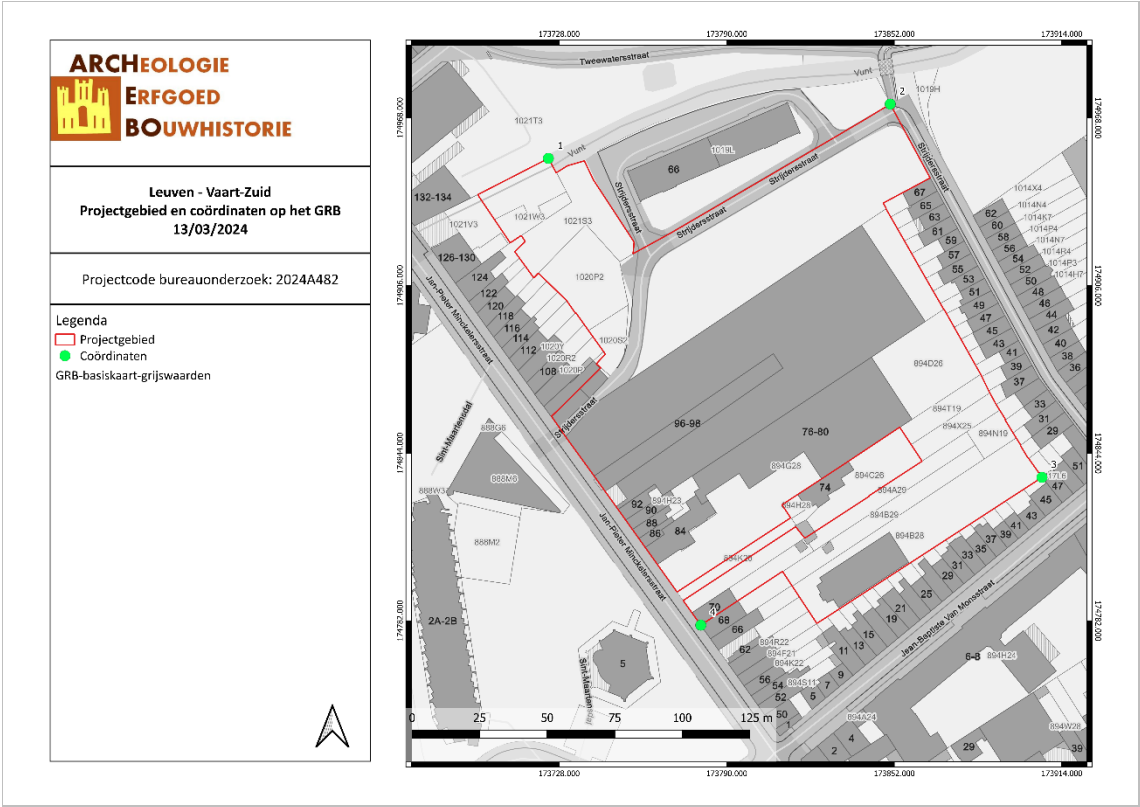
MAART 2024

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2024A482

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Leuven – Vaart-Zuid		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenen		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Vlaams-Brabant, Leuven, Strijdersstraat, Jean-Baptiste Van Monsstraat & Jan Pieter Minckelersstraat		
Coördinaten :	1	X	173723.99
		Y	174953.32
	2	X	173850.53
		Y	174972.89
	3	X	173906.61
		Y	174835.12
	4	X	173780.39
		Y	174780.37
Kadastrale percelen:	Leuven, afdeling 1, sectie A, perceelnummers 1021T3, 1021W3, 1021S3, 1020P2, 1020S2, 1018K, 1020N2, 894G25, 894D26, 894T19, 894X25, 894N19, 894B28, 894B29, 894A29, 894Z28, 894T25, 894G28, 894S24, 894V25, 894N22, 894H23, 894X22, 894W23		



2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

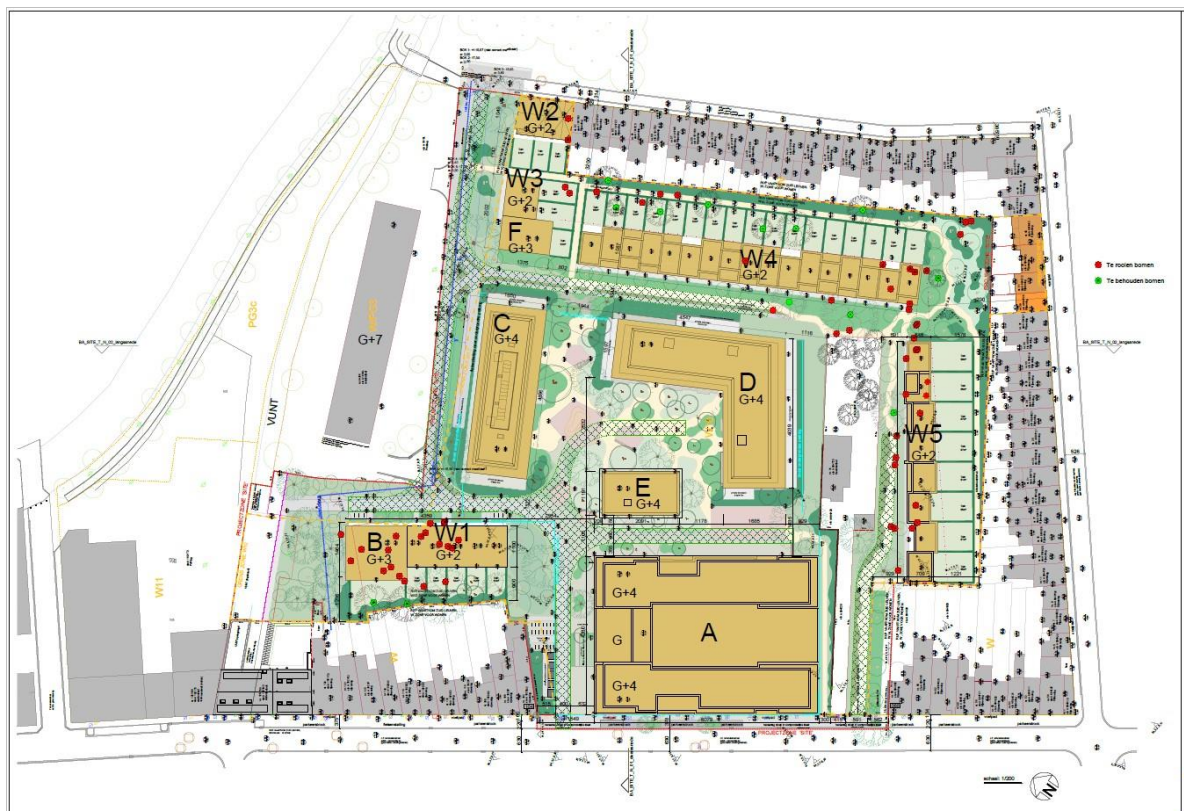
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

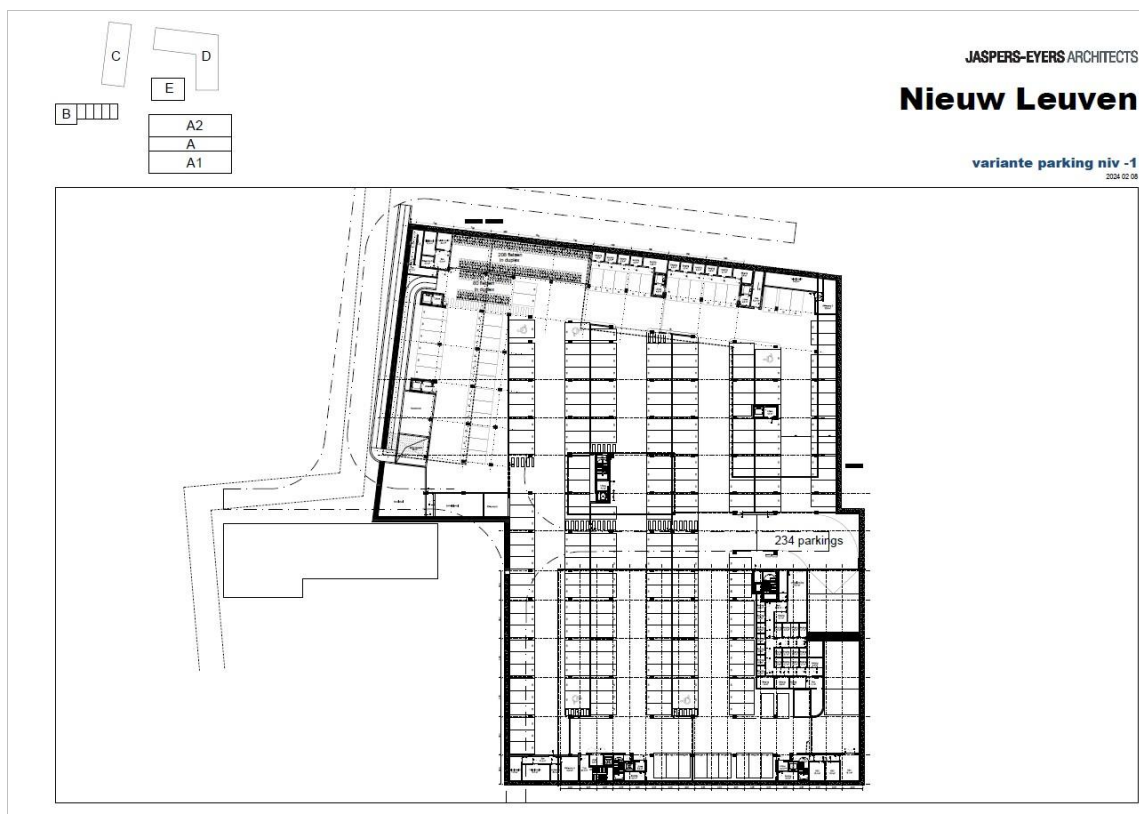
De opdrachtgever zal binnen het projectgebied de huidige bebouwing slopen en aanwezige verhardingen en beplanting verwijderen.

Vervolgens worden verschillende wooneenheden ontwikkeld. Het gaat om een aantal appartementsblokken (centraal en in het zuidwesten), en een aantal rijwoningen (zuiden, noorden, oosten en noordwesten). Onder blokken A, C, D en E wordt één grote parkeerkelder van twee verdiepingen voorzien. Deze parkeerkelder bereikt een diepte van 8,34 m -mV en heeft een oppervlakte van ca. 8542 m². De overige gebouwen worden gefundeerd op volle grond, minimaal 1 m -mV.

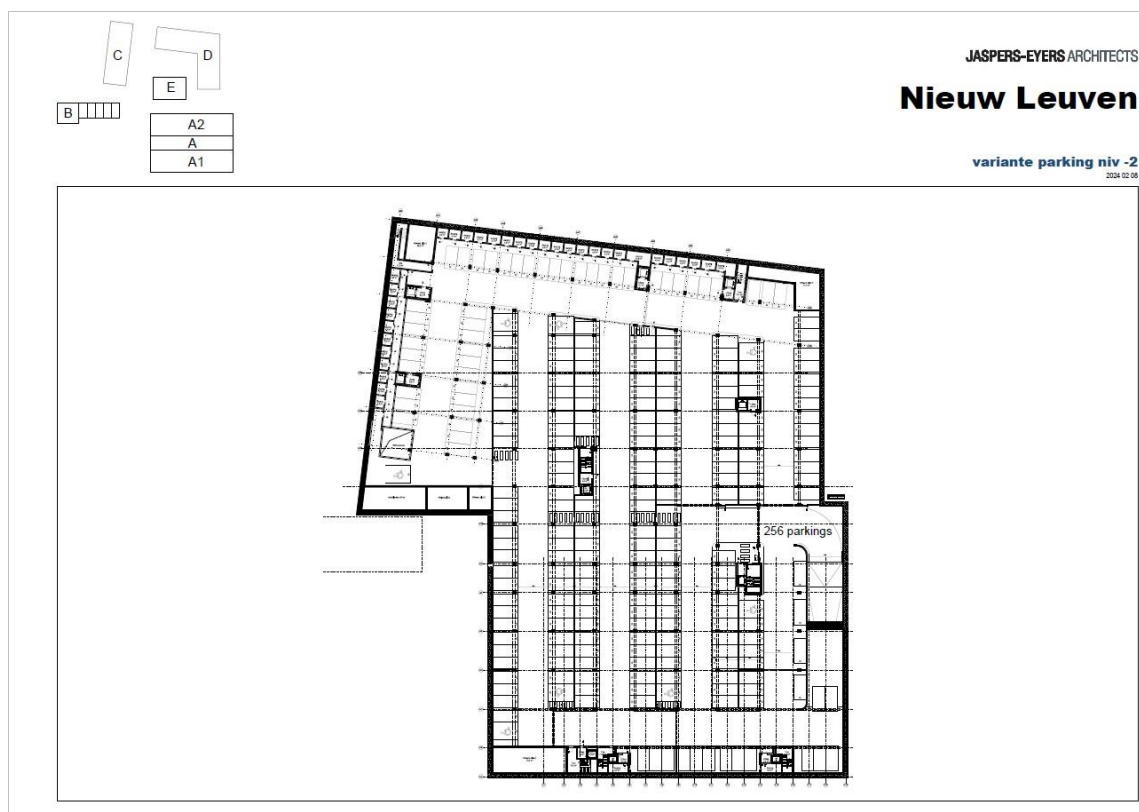
Het terrein zal bereikbaar zijn vanaf de Strijdersstraat in het noorden en de Jan Pieter Minckelersstraat in het zuidwesten. Binnen het terrein worden ook voetpaden (cementgebonden grindverharding en grindgazon) en terrassen aangelegd. Tussen de bebouwing worden ook groene zones met gras (extensief en intensief gazon), vaste planten en bomen voorzien. In deze zones worden ook wandelpaden aangelegd. De bodemingreep die gepaard gaat met al deze ingrepen bedraagt minimaal 50 à 70 cm -mV.



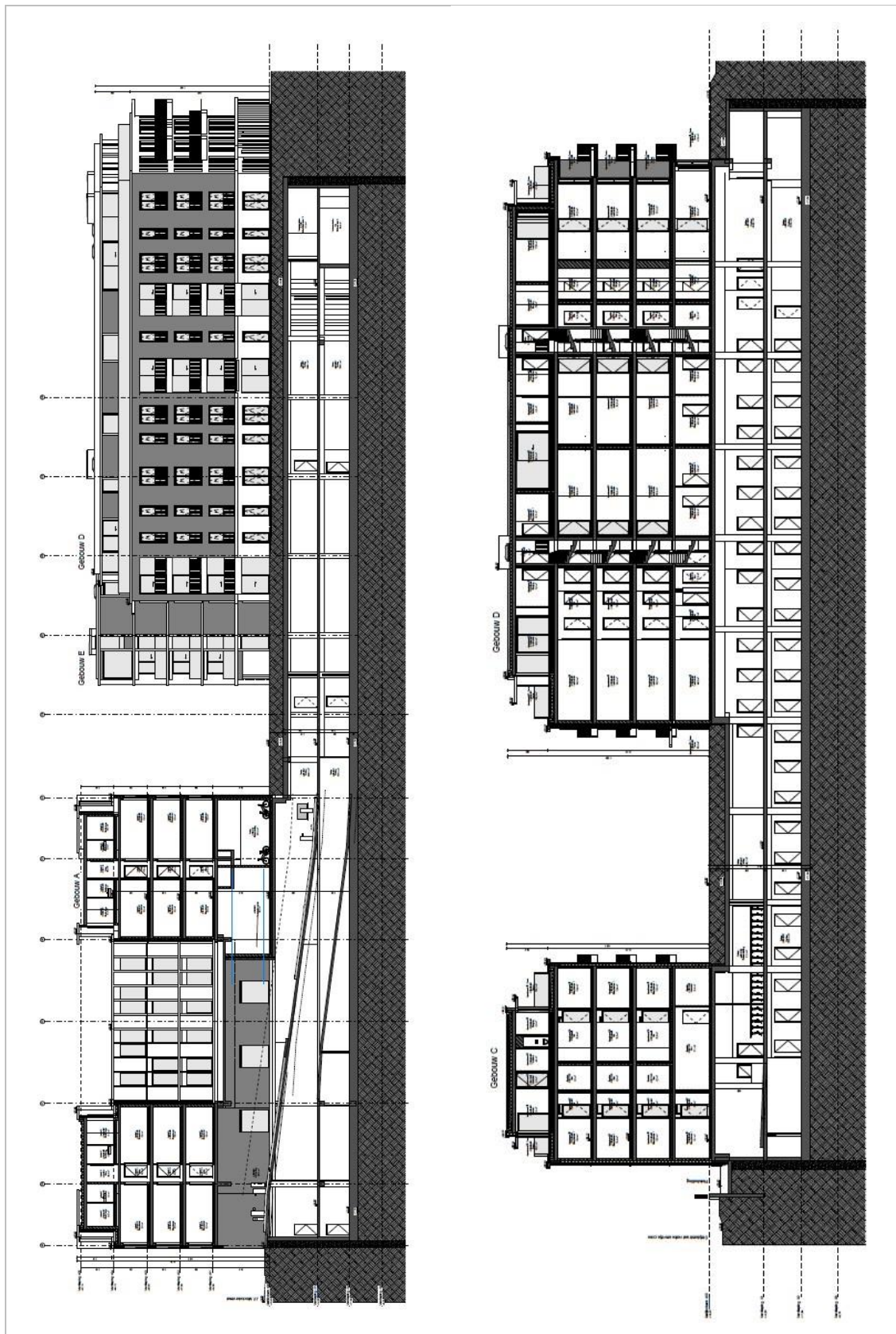
Figuur 2: Inplantingsplan (opdrachtgever, 2024)



Figuur 3: Kelderplan niveau -1 (opdrachtgever, 2024)



Figuur 4: Kelderplan niveau -2 (opdrachtgever, 2024)



Figuur 5: Snedes (opdrachtgever, 2024)

Resultaten van het bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het projectgebied ligt binnen de historische stadskern van Leuven, een vastgestelde archeologische zone. Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het gehele projectgebied gekarteerd als OB (bebouwde zone).

Het projectgebied ligt in de Dijle-vallei. De Vunt stroomt langs de noordelijke grens van het projectgebied, de Dijle vanaf ca. 50m ten noorden van het projectgebied en vanaf ca. 600m ten noordwesten van het terrein stroomt de Voer. Het kanaal Leuven-Dijle ligt ten noorden van het projectgebied. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 18,1 en 20,2 meter boven de zeespiegel.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest vanaf de tweede helft van de 19^{de} eeuw. In de 16^{de} en 18^{de} eeuw bestond het terrein uit gras- en/of akkerland (bleekweides?). Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied echter spreken van een lage densiteit aan bebouwing. Deze bebouwing kan de bodem en de ondergrond wel (plaatselijk) verstoord hebben.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische inventaris toont wel verschillende vondsten/locaties in de directe en ruime omgeving. Deze vondsten dateren voornamelijk uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd, maar er werden ook vondsten uit de IJzertijd, Romeinse Tijd en Nieuwste Tijd aangetroffen.

Het projectgebied bevindt zich dus in een omgeving met groot archeologisch potentieel. Gezien de topografische ligging in een natte beekvallei is er geen specifieke verwachting naar Steentijd. Deze ligging was niet interessant voor steentijdkampementen, maar de aanwezig van Steentijd kan nooit volledig uitgesloten worden. Het projectgebied ligt in de Vlaamse vallei. Hierbij komen in de ondergrond Pleistocene afzettingen voor. In het verleden is gebleken dat bij zandwinningen (Rotselaar, Schaffen, Zemst) dat deze steentijdmateriaal kunnen bevatten uit het Paleolithicum. Dergelijke afzettingen kunnen in het projectgebied aanwezig zijn, waarbij artefacten kunnen worden aangetroffen.

Gezien de ligging van het projectgebied binnen de historische stadsmuren van Leuven, is er wel een verwachting naar archeologische waarden vanaf de Volle – Late Middeleeuwen.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Het projectgebied bevindt zich in een omgeving met groot archeologisch potentieel. Gezien de topografische ligging in een natte beekvallei is er geen specifieke verwachting naar Steentijd uit het Mesolithicum en het Neolithicum. Deze natte ligging was niet interessant voor steentijdkampementen, maar de aanwezig van Steentijd kan nooit volledig uitgesloten worden. Wel kunnen Pleistocene afzettingen verwacht worden met een kans op steentijdmateriaal uit het Paleolithicum. Gezien de ligging van het projectgebied binnen de historische stadsmuren van Leuven, is er ook een verwachting naar archeologische waarden vanaf de Volle – Late Middeleeuwen.

Er wordt aangewezen om een **landschappelijke booronderzoek** machinaal uit te voeren tot de gehele verstoringsdiepte om een idee te krijgen van de opvullingssequentie in de vallei.

Omwille van de bebouwing, verharding en beplanting is een veldkartering niet mogelijk. Na het slopen van de bebouwing en het verwijderen van de verhardingen en beplanting is dit eveneens weinig zinvol.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat geofysisch onderzoek de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Gezien de topografische ligging in een natte beekvallei is er geen specifieke verwachting naar Steentijd uit het Mesolithicum en het Neolithicum. Deze natte ligging was niet interessant voor steentijdkampementen, maar de aanwezig van Steentijd kan nooit volledig uitgesloten worden. Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat de site over Pleistocene afzettingen beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden uit het Paleolithicum en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of Steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot of wanneer opportuun in de vooronderzoeksfase, dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers waardevolle archeologische resten vanaf de Metaaltijden bevatten, met een hoge verwachting naar archeologische waarden uit de Volle en Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Indien blijkt uit het landschappelijk booronderzoek dat het perceel deels of geheel verstoord is, kan worden afgezien van het proefsleuvenonderzoek.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek en/of proefputtenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien de bestaande bebouwing in eerste instantie gesloopt moet worden vooraleer archeologisch onderzoek mogelijk is. De nutsleidingen zijn eveneens nog aanwezig en bevinden zich op een ongekennde locatie en houdt hierdoor een veiligheidsrisico in. De sloop (werken aan de fundamenteën, onder het maaiveld) van de aanwezige bebouwing mag enkel uitgevoerd worden onder begeleiding van een erkend archeoloog. De aanwezige bomen dienen eveneens eerst gekapt te worden tot aan het maaiveld. Stronken mogen pas verwijderd worden na of in functie van het archeologisch onderzoek.

Omwille van de specifieke archeologische verwachting naar Pleistocene relicten, dient bij de rapportage van het archeologische vooronderzoek een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de Holocene en Pleistocene onderzoeken. Dit door duidelijk gescheiden hoofdstukken of er kan geopteerd worden om dit in verschillende nota's te verwerken.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

Er wordt geopteerd voor een landschappelijk booronderzoek om voor een volledige evaluering van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk booronderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

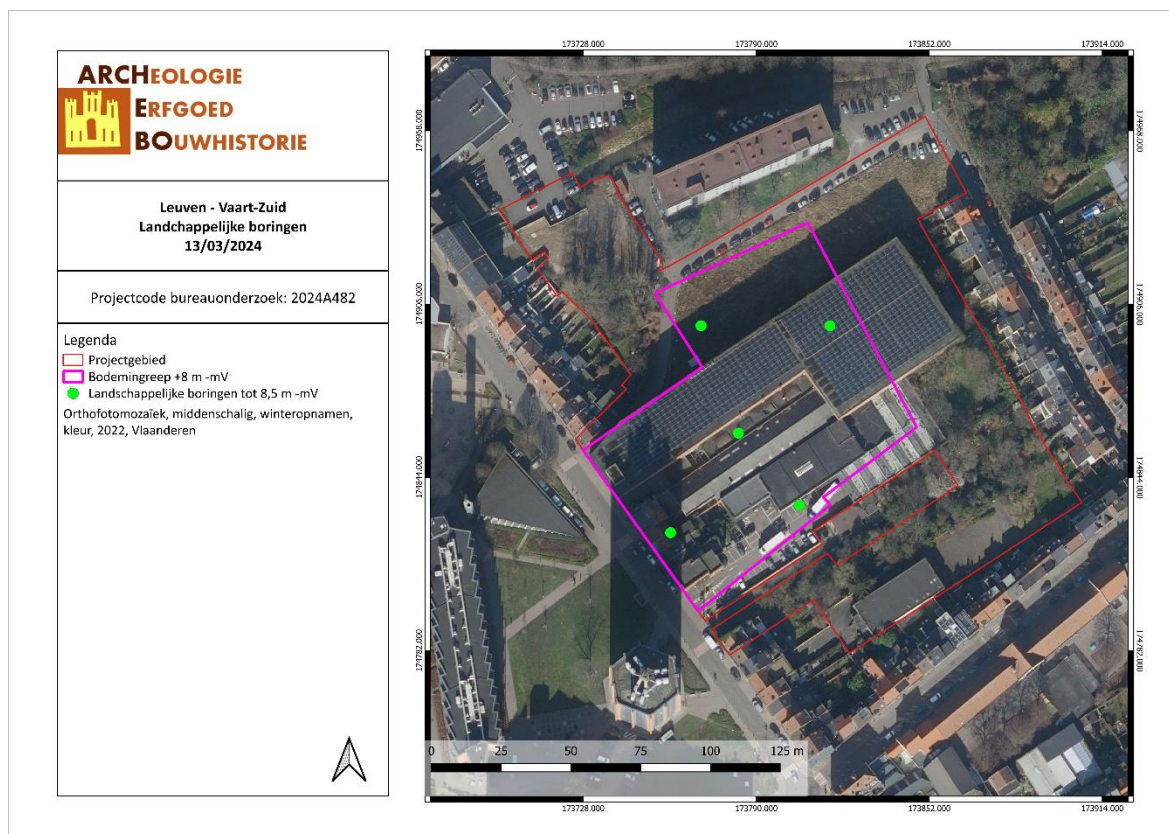
b) Onderzoekstechnieken

Om de bodemopbouw en afzettingen op de percelen te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk booronderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over de plaats van het toekomstige parkeerkelder aangelegd te worden. Deze dienen om te bekijken of er pleistocene afzettingen bewaard zijn en om een mogelijke landschapsreconstructie te maken of opvullingssequentie van de Vlaamse vallei.

Er dienen 5 boringen tot een diepte van 8,5 m gezet te worden om na te gaan of deze Pleistocene afzettingen aanwezig zijn. Deze boringen dienen te worden voorgelegd aan een specialist met voldoende ervaring in Pleistocene afzettingen, Pleistocene landschapsreconstructie en Paleolithische archeologie. Deze specialist bepaald eveneens of een vervolgonderzoek met verkennende, waarderende boringen of proefputten in functie van steentijd artefactensites zinvol is om Paleolithische relictten en/of artefacten aan te treffen. Tevens kan deze specialist een alternatieve aanpak voor het Pleistocene onderzoek opstellen.

Omwille van de specifieke archeologische verwachting naar Pleistocene relictten, dient bij de rapportage van het archeologische vooronderzoek een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de Holocene en Pleistocene onderzoeken. Dit door duidelijk gescheiden hoofdstukken of er kan geopteerd worden om dit in verschillende nota's te verwerken.

Het landschappelijk booronderzoek wordt machinaal uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de afzettingen.



Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2024)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Deze landschappelijke boringen dienen te worden voorgelegd aan een specialist met voldoende ervaring in Pleistocene afzettingen, Pleistocene landschapsreconstructie en Paleolithische archeologie. Deze specialist bepaald eveneens of een vervolgonderzoek met verkennende, waarderende of proefputten in functie van steentijd artefactensites zinvol is om Paleolithische relict en/of artefacten aan te treffen.

Omwillen van de specifieke verwachting van mogelijks meerdere archeologische/geologische fases (Holoceen-Pleistoceen), dient de erkend archeoloog bij uitvoering van de archeologische onderzoeken ervoor te zorgen dat deze een logische volgorde kennen. Zo kan bijvoorbeeld dat proefsleuven in de Holocene fase uitgevoerd kunnen worden voordat boringen met ingreep in de bodem worden uitgevoerd in de Pleistocene afzettingen.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een mechanische boor.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minimaal 1 eco- of Steentijd-artefact) kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefputten en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site verder te evalueren indien de specialist Pleistocene archeologie dit nodig zou achten. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief (minimaal 1 artefact) zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd door de specialist Pleistocene archeologie in de rapportering. De dichtheid van het boorgrid bij Holocene steentijd archeologie (van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai) kan hierbij een richtlijn zijn. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Het booronderzoek wordt mechanisch uitgevoerd.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek een eventuele steentijdsite niet voldoende kan waarderen (bijv. moeilijk zicht op bodemprofielen/bodemgenese en de relatie met het archeologisch materiaal er in), dienen op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, **proefputten in functie van steentijd artefactensites** uitgevoerd indien de specialist Pleistocene archeologie dit nodig zou achten. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot of wanneer opportuun in de vooronderzoeksfase, dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

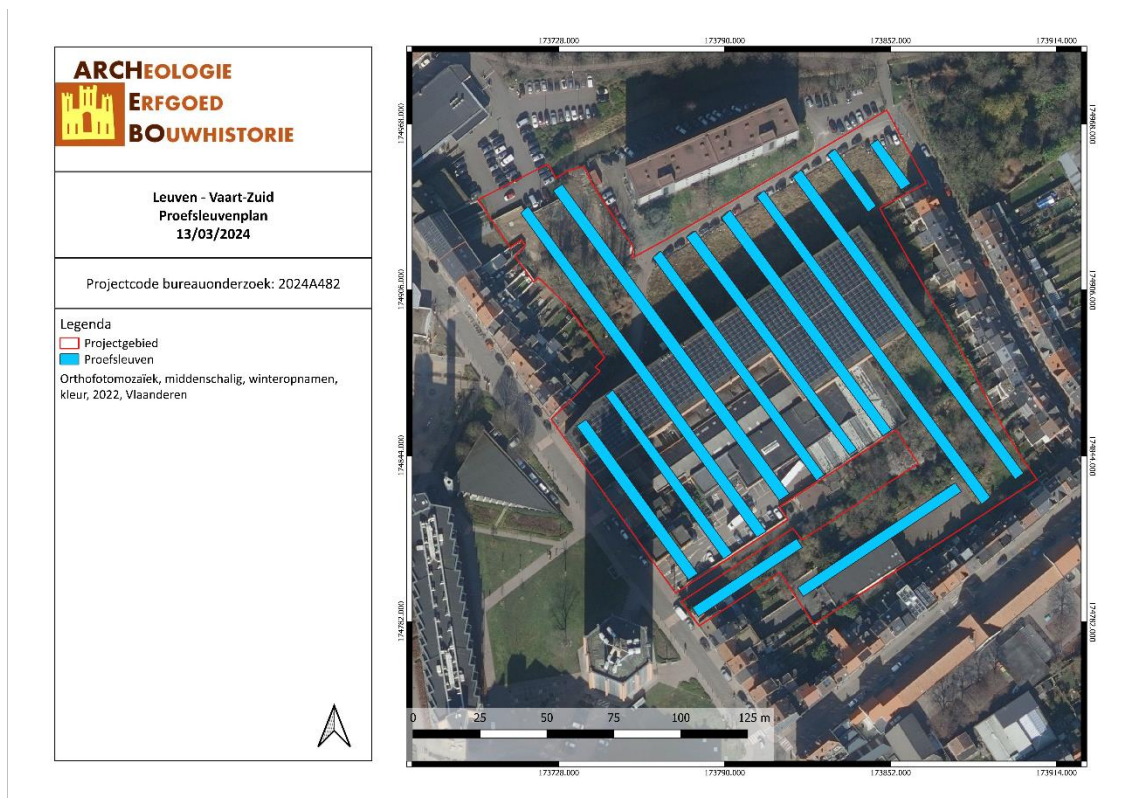
Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2m brede, platte kraanbak. Omwille van de verwachting dat het archeologisch vlak zich mogelijk op 2m onder het maaiveld bevindt, staat het de uitvoerder vrij om de sleuven eventueel breder (4m) aan te leggen. Indien op grote diepte gewerkt moet worden, worden de sleuven trapsgewijs aangelegd. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: verspreid over het projectgebied en dwars op de helling liggen. Tevens snijden ze de verwachte (gedempte) stroom dwars aan.



Figuur 7: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2024)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2024).....	2
Figuur 2: Inplantingsplan (opdrachtgever, 2024)	3
Figuur 3: Kelderplan niveau -1 (opdrachtgever, 2024).....	4
Figuur 4: Kelderplan niveau -2 (opdrachtgever, 2024).....	4
Figuur 5: Snedes (opdrachtgever, 2024)	5
Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2024)	9
Figuur 7: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2024).....	12