



Archeologienota

Scherpenheuvel Basilieklaan 38-48 (project Ten Heuvel)

Programma van Maatregelen
2017D109

*Historisch en Archeologisch Advies,
Studies en Toegepast onderzoek*

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2017-25/ wettelijk depot: D/2017/12654/25
Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2017), Scherpenheuvel,
Basilieklaan (project Ten Heuvel), programma van maatregelen, Haast-
rapport 2017-25, D/2017/12654/25

© 2017 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

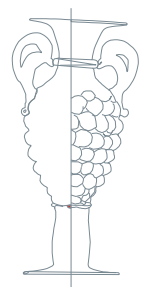
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/25

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: Satellietopname25-09-2016 (©Google Earth)



Inhoud

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek	
1. Administratieve gegevens	4
2. Aanleiding van het vooronderzoek	6
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	12
4. Gemotiveerd advies	13
5. - 10	15

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek

1. Administratieve gegevens

Projectcode		2017D109
Actoren		Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie	Provincie	Vlaams Brabant
	Gemeente	Scherpenheuvel-Zichem
	Deelgemeente	Scherpenheuvel
	Site	Basilieklaan
Kadastrale gegevens		Scherpenheuvel-Zichem afd 1 Sie A percelen 378p, 378r, 378s, 329c9, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x
Oppervlakte onderzoeksgebied		Kadastaal gemeten 11.623,35 m ²
Kadastraal percelenplan		Fig. 1
Topografische kaart		Fig. 2
Afbakening verstoorde zones		Cfrt infra
Begindatum onderzoek		9/04/2017
Einddatum onderzoek		12/04/2017
Relevante termen thesauri OE		bureauonderzoek

Bounding Box:

Nr	X	Y
1	192506.320	185692.770
2	192458.605	185687.785
3	192429.765	185654.421
4	192423.939	185575.027
5	192503.615	185541.412
6	192528.841	185600.030

Fig. 1: Bounding Box



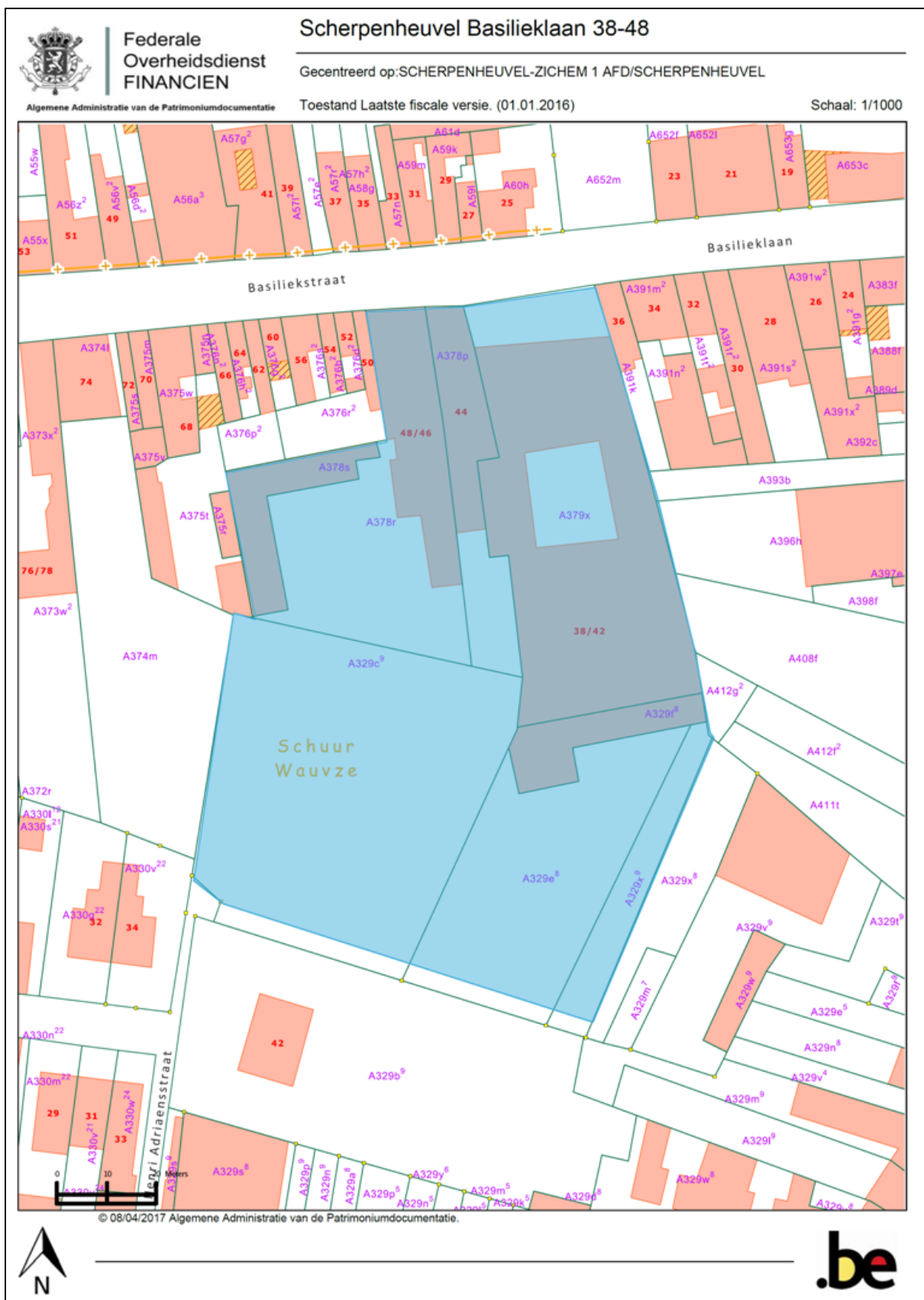


Fig. 2 Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2016 (cadgis viewer grand public)

2. Aanleiding van het vooronderzoek

Het project aan de Basiliëklaan te Scherpenheuvel kreeg de naam “Ten Heuvel” en omvat meerdere fasen. In eerste instantie werd een sloopvergunning aangevraagd en bekomen voor het slopen van alle verhardingen en gebouwen die zich binnen de grenzen van het projectgebied bevonden. Deze werken zijn uitgevoerd en omvatten 6 van de 7 betrokken kadastrale percelen 378p, 378r, 378s, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x. Op perceel 329c9 werd enkel de bestaande verharding van het pad dat van zuid naar noord over het terrein liep, opgebroken en vervangen door steenslag. Bovendien werden op dat perceel een aantal bomen en struiken gekapt.

Samen met de sloopvergunning werd een bouwvergunning bekomen voor het oprichten van gebouwen op de percelen 378r, 378p en 379x. Noch voor de sloopwerken, noch voor de bouwwerken - beide vergunningen werden aangevraagd voor de inwerkingtreding op 01/06/2016 van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet - werden Bijzondere Voorwaarden uitgevaardigd vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed. De sloopwerken werden in 2016 uitgevoerd, de bouwwerken werden opgestart in januari 2017.



Fig. 3 Overzicht van de uitgevoerde sloop- en afbraakwerken

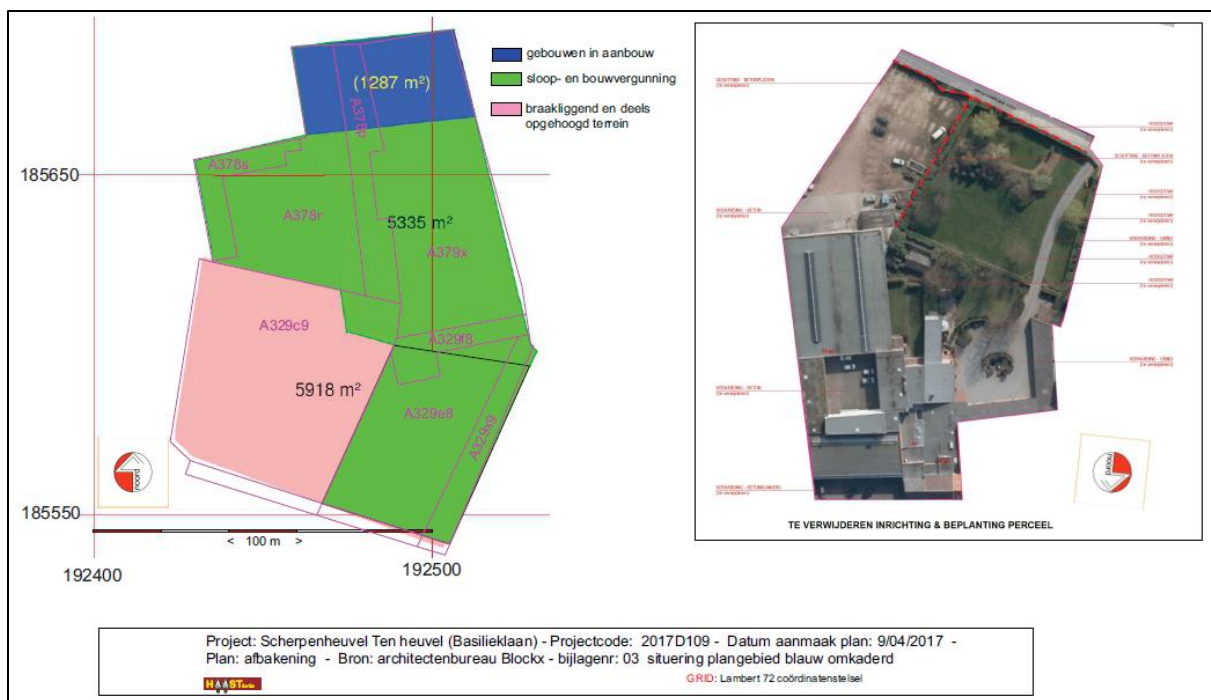


Fig. 4 Overzicht van de verschillende vergunde fasen en de betrokken oppervlaktes

Beschrijving van het project zoals opgenomen in beschrijvende nota die deel uitmaakte van de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen¹:

Het bouwstuk ligt op de zuidhelling van de (scherpen) heuvel. Het relief biedt de mogelijkheid om de constructies terrasvormig op te bouwen, zodat een optimale zon- en lichtinval voor de verschillende eenheden wordt bekomen. Het ruime hoogteverschil laat ook toe om een ondergrondse parkeerruimte te creëren waar men met minieme aanpassing van het relief vlot en veilig in- en uit kan rijden. We stellen voor om deze inrit aan te sluiten bij de parking van A.Nihoulstraat en dan verder ondergronds uit te werken richting Basilieklaan. De appartementsgebouwen die recent zijn opgetrokken in dit deel van de Basilieklaan (binnen de kern) hebben 4 bouwlagen, waarvan de begane grond soms ingericht is als handelsruimte. Het bouwblok aan de straatzijde sluit hierbij aan.



Fig. 5: Conceptplan van het project

¹ Beschrijvende nota, STAD SCHERPENHEUVEL – ZICHEM TEN HEUVEL - GLOBAAL PLAN, WOONPROJECT (EN HANDEL) 'TEN HEUVEL - FASE1: BASIEL' - PRINCIPEPLAN TOTAALPROJECT

Op het conceptplan hebben de woonblokken een aparte naam. Maar in werkelijkheid vormen ze onderdelen van een geheel. Ze worden met elkaar verbonden, hebben 'uitlopers' of worden afgebouwd naargelang de aansluiting bij de omgeving. De beginletter verwijst eerder naar de verschillende bouwfasen.

Elke wooneenheid en handelsruimte heeft een parkeerplaats. Los van deze private parkeerruimte wordt er een publieke parking voorzien, aansluitend bij het August Nihoulplein. Deze zal de parkeerdruk in het centrum ontlasten en de diensten en handelsactiviteit ondersteunen.

Voor het totale project dient de verkeerscirculatie bestudeert te worden. In het bijzonder hoe dit extra woon- en parkeerverkeer zich inpast in het verkeersplan van de kern van Scherpenheuvel. Dit zal gebeuren in overleg met de gemeente en de trajectbegeleider die men o.a. daarvoor aanstelt.

Voor de woonblok aan de Basiliëkiaan is de impact nog niet zo groot, vermits deze aansluit bij een bestaande ingerichte straat. Aan de achterkant wordt een tijdelijke toegang tot de parkeergarage ingericht, zodat deze later geïntegreerd kan worden in het totaalproject.

Integratie in het straatbeeld:

- Aan de Basiliëkiaan in een historisch gegroeid straatbeeld. Het gebouw zoekt aansluiting bij de kroonlijsten van de aangrenzende percelen, maar heeft een 'hoogtepunt' waar de binnenstraat aansluit bij de Basiliëkiaan. Als een poort die uitnodigend openschuift. Een accent en aantrekkingspunt voor de handel (deze straat heeft nood aan een nieuwe injectie). Een hedendaags articulatiepunt in een straatbeeld, in navolging van andere erkers, torentjes en gevelbekroningen van oudere gebouwen in deze omgeving. De gevel krijgt een verdeling die geënt is op het ritme van de gevelpuien in deze straat. Op langere termijn kan dit ook in de bestrating en aanleg duidelijk gemaakt worden door een dwarsliggende bestrating, die deze link verduidelijkt en verkeersremmend werkt. Oversteekplaats voor voetgangers. Voorpleintje van het gebouw.
- Aan het August Nihoulplein als achtergrond van een opening in een pleinwand. Beeldbepalend gebouw binnen een totaal andere context als aan Basiliëkiaan. Het gebouw staat voorlopig in een soort niemandsland tussen achterbouwen, onbestemde volumes en enkele loodsen. Alhoewel op de achtergrond, wil het toch zijn aanwezigheid opdringen en deelnemen aan de pleinwandvorming. De gevelarchitectuur is van een heel andere orde. Deze gevel geeft aan deze kant een 'gezicht' aan het nieuwe stadskwartier.
- Naar de achterliggende woonwijken wordt het project 'afgebouwd' met lagere volumes.

Reliëf en hoogteverschillen zijn belangrijke determinanten.

- **Het hoogteverschil tussen de Basiliëkiaan en de achterste perceelsgrens bedraagt meer dan 5 meter.** De gebouwen kunnen hierdoor terrasvormig geschakeld worden. Al is dit niet overal mogelijk. Er zitten ook plotse hoogteverschillen in en bijvoorbeeld de parkeergarage kan moeilijk in helling geplaatst worden. De doorsneden illustreren dit het best.

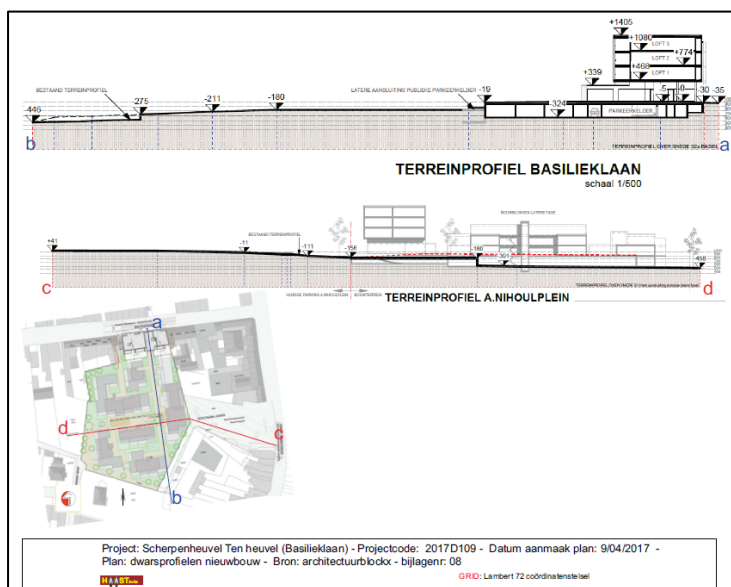


Fig. 6: doorsneden van het terrein en de geplande appartements-blokken

De plattegronden geven een enigszins vertekend beeld. Daarop zijn deze hoogteverschillen moeilijk aan te duiden. Aan de randen is er rekening gehouden met de overgang naar de belendende percelen en de mogelijke aansluiting van toekomstige projecten hierop. Waar de parkeergarage boven de grond steekt wordt ze afgezoomd met woongebouwen, die soms rechtstreeks toegang hebben of een eigen kelderparking.

Door de firma BURGES GEOCONSULT werden twee reeksen van sonderingen² op het terrein uitgevoerd met in totaal 15 boringen. Doel was het niveau van de grondwatertafel vast te leggen en de samendrukbaarheid van de bodem (stabiliteit – conuswaarde) te bepalen. Het resultaat van die grondmechanische sonderingen was dat vooral in de opgehoogde zone de conuswaarde van de ondergrond klein is op ca 1 tot 2 m onder het maaiveld, om vervolgens snel weer te stijgen. Dit heeft te maken met het feit dat de opvulling pas op het huidige maaiveld niveau aangereden en samengedrukt werd waardoor de onderste lagen van de opvulling een eerder losse structuur beleven behouden.

Uit gesprekken met de vorige eigenaars kon door het architectenbureau een risicozone afgebakend worden. In die zone zouden drie langwerpige sleuven gegraven zijn waarin asbesthoudend bouwafval werd gedumpt. Die zone valt samen met het laagst gelegen terreindeel zoals af te leiden uit de topografische kaart uit 1865. Wij hebben bewust voor die kaart gekozen omdat ons inzien daarop het meest betrouwbare beeld wordt weergegeven van het oorspronkelijke terreinreliëf.



Fig: 7: afbakening risicozone door Architectuurblokkx en vergelijking met de Topografische kaart uit 1865.

Uit een mededeling vanuit het architectenbureau na een overleg met de voormalige terreineigenaars werden ook nog volgende bemerkingen meegenomen:

- De projectzone ligt buiten de zevenhoek
- De projectzone was grotendeels bebouwd (garage en werkplaatsen, schrijnwerkerij, winkelgalerij en enkele woningen) en die bebouwing is dus nu afgebroken
- Een groot stuk was parking, jaren geleden opgehoogd met puin en vulgrond
- Er rest een stuk tuin in de zuidwesthoek van het terrein, maar daar zouden zich een aantal sleuven vol asbesthoudend afvalmateriaal bevinden (dit dient nog gecontroleerd door een gespecialiseerd bedrijf)

Conclusies uit voorgaande:

- De 7 kadastrale percelen 378p, 378r, 378s, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x en een strook aan de noordzijde van perceel 329c9 werden na het verkrijgen van de nodige vergunningen grondig verstoord door

² BURGES GEOCONSULT, verslag FS.386/496-6281 dd. 28/04/2015 en verslag FS.386/496-6671 dd. 26/05/2016

afbraakwerken, opbreken van bestaande verhardingen en deels kappen van bomen en struikgewas; het bouwrijp maken van het terrein,

- Het talud op de percelen 329^e8 en 329x9 maakte deel uit van de parking van het verdwenen atelier/handelspand/garage “Gemoets”. Dit is ook af te leiden uit het digitaal hoogtemodel waarop het talud duidelijk uitspringt ten opzichte van de natuurlijke helling. Bij de aanleg van dit talud werd de teelaarde grondig verwijderd om mogelijke verzakkingen tegen te gaan.

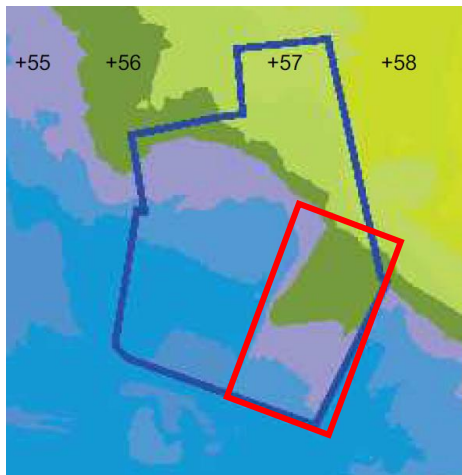


Fig 8: detail uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding in het rode kader van het kunstmatig aangelegde talud.

- Het project omvat in totaal 7 appartementsblokken, wegenis en groenaanleg die allemaal onderkelderd worden met garagekelders.
- De garagekelders reiken plaatselijk tot 3,50m à 4.00 m onder het **huidige** maaiveld waarbij rekening dient gehouden met het feit dat het terrein met uitzondering van een groot deel van perceel 329c9 opgehoogd werd met bouwpuin. Op het perceel 329c9 wordt de vloer van de garagekelder op quasi gelijk niveau aangelegd met het huidige maaiveld om op die manier de niveauverschillen van het terrein op te kunnen vangen in het vloerpeil van de garagekelders die op elkaar aansluiten.
- Er rest wat archeologie betreft enkel op perceel 329c9 nog een deel van ca. 30 are mogelijk ongeroerde grond
- Mogelijk is er asbestvervuiling door de aanwezigheid van recente afvalkuilen op perceel A329c9, recente afvalkuilen die nu verscholen zouden liggen onder de tuinaanleg, alleen al de aanwezigheid van afvalkuilen is een aanwijzing dat ook op dit perceel het terrein niet alleen op de strook waar de inrit zich bevindt maar ook elders geroerd is.

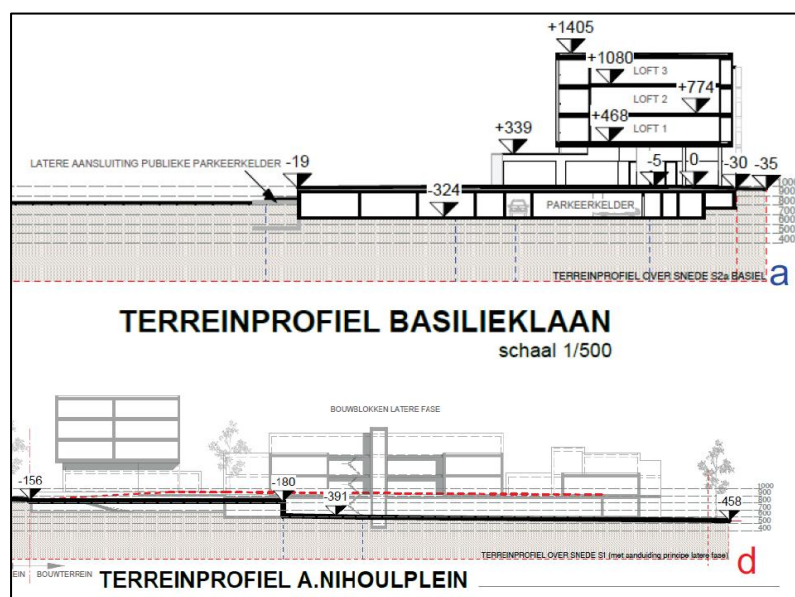


Fig.9: detail uit de profieltekeningen met inplantingsdieptes van de garagekelders

De op fig.9 aangegeven niveaus zijn maten ten opzichte van het 0-peil van heel het bouwproject. Dat 0-peil is het vloerniveau aan de inkmhal van woonblok B(Basiel) aan de Basiliëklaan en hebben we op fig. 9 rood omkaderd.

Fig. 10: Beelden van het terrein zoals het erbij lag op 7 april 2017 (opnames Haast bvba):



3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

De Centraal Archeologische Inventaris bevat geen meldingen binnen het projectgebied of in de directe omgeving ervan. Uit de bodemkundige en topografische kaarten is af te leiden dat de oorspronkelijke topografie van het terrein een vrij steile helling was, dalend van noordoost naar zuidwest met een kleine geulvorm in de zuidwestelijke hoek van het terrein. Naar archeologie betekent dit dat het terrein waarschijnlijk niet interessant was als vestigingsplaats voor kampen of (semi-)sedentaire nederzettingen, temeer omdat nauwelijks enkele tientallen meters meer oost en zuidwaarts zich heuveltoppen bevinden. Bovendien was de bodem een eerder natte bodem (wLdc) die weinig geschikt was voor landbouw. Op de Ferriskaart en de Vandermaelenkaart staan trouwens de lager gelegen delen van het projectgebied ingetekend als beemden. De combinatie van een hellend terrein en een natte lager gelegen zone, vlakbij droge heuveltoppen laten vermoeden dat archeologische vondsten in situ eerder te vinden zullen zijn op die heuveltoppen dan wel op de flanken ervan en dat in de kleine dalen en aan de onderzijde van de hellingen mogelijk colluvium aanwezig is waarin misschien wel vondsten gedaan kunnen worden, maar waarbij meer dan waarschijnlijk geen relaties meer kunnen gelegd worden naar nederzetting(en)(sporen) omdat deze vondsten zich niet in situ maar in een verspoeld milieu bevinden.

De Ferriskaart situeert het projectgebied in een landbouwgebied en dat blijft zo tot in de 19^{de} eeuw wanneer de eerste gebouwen verschijnen binnen het projectgebied. Die gebouwen moeten in de 20^{ste} eeuw, na WO2, plaatsmaken voor woningen en bedrijfsgebouwen van het handels- en werkplaatsencomplex Gemoets. De behoorlijk intensieve recente opeenvolging van bebouwing van het terrein, aanbrengen van verhardingen, bebossing, ontbossing, tuinaanleg, ophogingen van het terrein, afbraak van bestaande gebouwen, opbreken van alle verhardingen op het terrein, inrichting als werfplaats en bouw van de eerste appartementsblokken, maken dat het terrein vanuit archeologisch standpunt al dermate verstoord is dat de kans op vondsten eerder laag mag ingeschat worden.

Het landschap binnen het projectgebied was oorspronkelijk een hellend terrein, dalend van noordoost naar zuidwest met een kleine geulvorming in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. In de 19^{de} eeuw worden aan de Basiliieklaan (Route d'Arschot à Diest) en ongeveer centraal in de noordelijke helft van het projectgebied twee gebouwen opgericht. Die panden verdwijnen na WO2 om plaats te maken voor woningen, appartementen, toonzalen, garage, werkplaatsen, schrijnwerkerij en parking. Mede door de intensieve recente bebouwing gevolgd recent door sloopwerkzaamheden is het microreliëf van het terrein nog moeilijk afleesbaar en bestaat het hoofzakelijk uit een opgehoogd en afgegraven, maar op gelijk niveau gebracht gedeelte dat ongeveer 3/4^{de} van het terrein beslaat en een zuidwestelijke hoek, ingericht als tuin die beduidend lager ligt.

Het terrein heeft tot in de 19^{de} eeuw deels gediend als akker en deels als een braakliggend stuk beemdgrond. Pas in de 19^{de} eeuw komt er enige vorm van bebouwing maar de grote bouwwerken en terreiningrepen vinden plaats na WO2 door inplanting van gebouwen, parkeerplaatsen, verhardingen, deels het inrichten van een tuin, die mogelijk een aantal afvalkuilen bevat met recent puin. Het terrein evolueerde dus van weiland en beemd naar tuin en handels- en woonzone met de nodige bodemingrepen en reliëfwijzigingen tot gevolg.

De geplande werken met bouw van appartementsblokken met met elkaar verbonden garagekelders, aanleg van wegenis in de vorm van fiets- en wandelpaden, een doordachte verkeerscircuatie en heraanleg van groenzones zal een vernietigende impact hebben op het huidige bodemarchief. De vraag is echter of er wel een archeologisch interessant archief aanwezig is, geweest is en zelfs kon zijn en daarop is het antwoord "heel waarschijnlijk niet".

4. Gemotiveerd advies

Omdat

- Voor de sloopwerken op 7 van de 8 betrokken kadastrale percelen en de aansluitende bouwwerken al een rechtsgeldige stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd zonder bijzondere voorwaarden naar archeologie
- de sloopwerken reeds uitgevoerd zijn en de bouwwerken begonnen
- de behoorlijk intensieve recente – tweede helft 20^{ste} eeuw tot heden - opeenvolging van bebouwing van het terrein, aanbrengen van verhardingen, bebossing, ontbossing, tuinaanleg, ophogingen van het terrein, afbraak van bestaande gebouwen, opbreken van alle verhardingen op het terrein, inrichting als werfplaats en bouw van de eerste appartementsblokken, maken dat het terrein vanuit archeologisch standpunt al dermate verstoord is dat verder onderzoek weinig of geen kennisvermeerdering zal opleveren betreffende de ontwikkeling van de stad Scherpenheuvel buiten de 17^{de} eeuwse heptagoon en de regio daarrond,
- de oorspronkelijke topografie van het terrein een vrij steile helling was dalend van noordoost naar zuidwest en overgaand in een klein geuldal, oorspronkelijk bedekt door een zandleembodem, nu gekarteerd op de Bodemkaart van België en de bodemkaart volgens de WRB als OB (Bebouwd Terrein) / Technosol.
- dergelijk terreinprofiel erosiegevoelig is en, gelet op de helling, niet uitnodigend voor het oprichten van kampen en/of (semi-)sedentaire nederzettingen, temeer omdat nauwelijks enkele tientallen meter oostwaarts en zuidwaarts zich enkele droge heuveltoppen bevinden,
- door de erosiegevoeligheid eventuele archeologica heel waarschijnlijk enkel in het laagste gelegen terreindeel (in het westzuidwestelijke deel) in verspoelde context zullen aangetroffen worden en niet meer in situ waardoor het moeilijk wordt linken te leggen naar mogelijke nederzettingssporen of evoluties van het gebruik van het terrein,
- wat betreft het opgehoogde terreindeel door BURGES CONSULT na grondmechanische sonderingen werd als besluit gegeven: *"We besluiten dat een fundering op doorlopende (of op alleenstaande) zolen mogelijk is wanneer wordt gefundeerd op de draagkrachtige grond die onder de aanvulling en de lokaal aanwezige zwakke leem aanvangt. Voor een grensdragvermogen van 15 Ton/m² moet bij S1 tot S9 worden gefundeerd vanaf respectievelijk 1.40m, 1.40m, 1.40m, 2.20m, 1.60m, 2.40m, 3.20m, 1.80m en 2.00m o.m.v. Dit is ten opzichte van het referentieniveau op een diepte vanaf -6.26m, -5.62m, -4.40m, - 5.52m, -1.90m, -5.76m, -5.40m, -3.73m en -3.45m o.r.n.. Bij S5 werd grond uitgegraven voor een sanering en reikt de geroerde grond mogelijk tot 3.0m o.m.v. en ook bij S7 kan er twijfel bestaan over de grond tot 3.80m o.m.v. zodat daar best nog dieper wordt gefundeerd. Vanaf die diepte wordt dan overal in het stevige tertiaire zand gefundeerd en is een stevig draagvermogen en beperkte zettingen gegarandeerd".* Deze conclusies wijzen op oudere bodemverstoringen en een vrij onstabiele ondergrond wat mogelijk te wijten is aan een natte, mogelijk colluviale bodemgesteldheid. Immers, de aanpalende gronden zijn gekarteerd als wLdc bodem, natte bodem terwijl die toch op de flank van een zacht hellend terrein liggen die zorgt voor een natuurlijke afwatering,

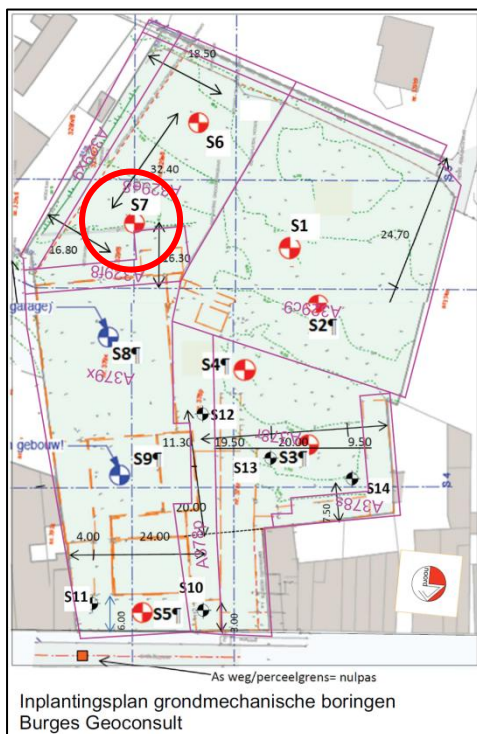


Fig. 11: Inplantingsplan boringen Burges Geoconsult met extra aanduidingen van de boring S7, rood omcirkeld.

- er op basis van de historische kaarten en beschrijvingen kon vastgesteld worden dat het terrein oorspronkelijk vermoedelijk bebost was en/of deels bestond uit beemden die na de bouw van de stad Scherpenheuvel in het begin van de 17^{de} eeuw deels evolueerde naar landbouwgebruik
- op basis van diezelfde kaarten kon vastgesteld worden dat het terrein pas in de 19^{de} eeuw voor het eerst bebouwd werd en dat die gebouwen na WO2 plaats hebben moeten maken voor woningen, toonzalen, werkhuizen, parkeerplaatsen en een klein stuk tuin,
- er in de zuidoostelijke hoek van het terrein in het verleden een ophoging van het terrein heeft plaatsgevonden door aanvoer van puin en vulgrond voor de aanleg van een parkeerterrein waarbij het oorspronkelijke microreliëf deels verdween, maar ook de teelaarde en vermoedelijk werd nog meer van de oorspronkelijke bodemopbouw afgegraven teneinde voldoende stabiliteit te creëren voor de aanleg van het parkeerterrein,
- uit het verslag van Burges Geoconsult blijkt dat bij boring S7 ***“kan er twijfel bestaan over de grond tot 3.80m o.m.v.*** en ook bij S6 wordt aangeraden de fundering aan te zetten op een diepte van -2,80 m onder het huidige maaiveldniveau,
- er op basis van gesprekken met vorige terreineigenaars er een vermoeden bestaat dat het nog bestaande tuingedeelte in het verleden deels als stortplaats werd gebruikt voor het begraven van bouwpuin met mogelijk asbest vervuiling hetgeen leidde tot het afbakenen door het architectenbureau architectuurblockx van een risicozone (hetgeen weliswaar nog definitief dient vastgesteld te worden),
- asbestvervuiling enkel door gespecialiseerde bedrijven mag en kan verwijderd worden,
- de geplande werken voor een deel reeds aangevat zijn waardoor grote delen van het projectgebied als bouwwerf zijn ingericht,
- De kosten van een voortgezet archeologisch traject/onderzoek, in welke vorm dan ook, mede door de te nemen veiligheidsmaatregelen omwille van het vermoeden van asbestvervuiling en de mogelijk grote dieptes waarop misschien nog restanten van de oorspronkelijke bodemopbouw zouden kunnen aangetroffen worden, niet opwegen tegen de mogelijke kenniswinst betreffende de geschiedenis van de omgeving van de stad Scherpenheuvel en haar bewoners,
- De aannemer/uitvoerder van de werken gehouden is aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. De melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit verrat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. **De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden,**

kan besloten worden **het projectgebied vrij te geven van verder archeologisch onderzoek**. Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen zoals al aangehaald in de hoger staande overwegingen.

5. Vraagstelling en Onderzoeksdoelen

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing

6. Doelstellingen van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing

7. Te beantwoorden onderzoeksvragen

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing

8. Onderzoeksstrategie en -methode

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing

9. Onderzoekstechnieken

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing

10. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Gelet op het besluit en advies: niet van toepassing