



Archeologienota

Scherpenheuvel Basilieklaan 38-48 (project Ten Heuvel)

Verslag van de resultaten van het
bureauonderzoek
2017D109

*Historisch en Archeologisch Advies,
Studies en Toegepast onderzoek*

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2017-25/ wettelijk depot: D/2017/12654/25
Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2017), Scherpenheuvel,
Basilieklaan (project Ten Heuvel), verslag van de resultaten van het
archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2017-25, D/2017/12654/25

© 2017 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

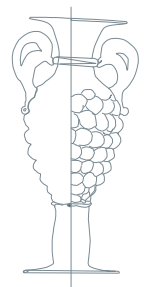
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/25

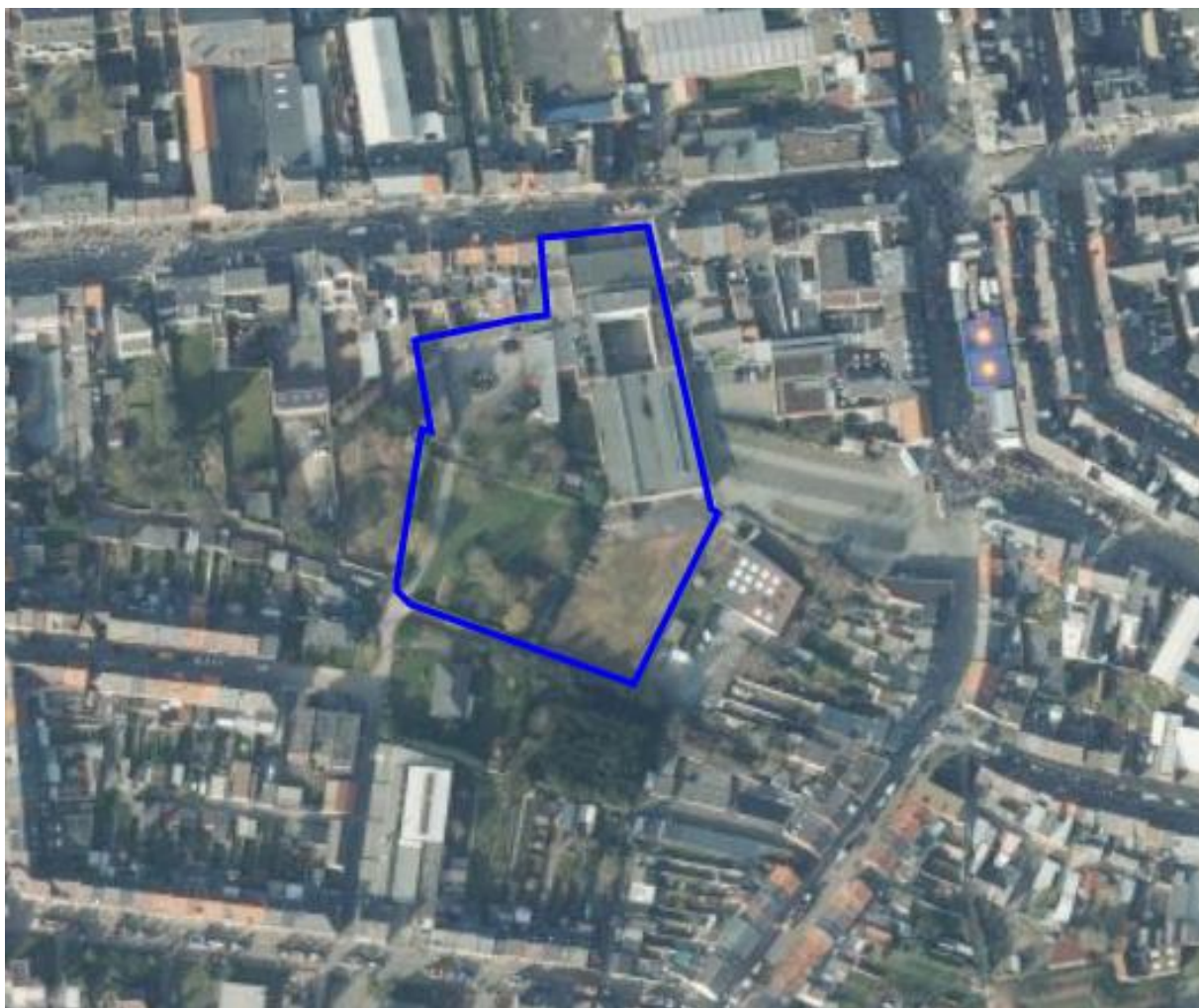
Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: Satellietopname25-09-2016 (©Google Earth)



Inhoud

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek	
1. Beschrijvend gedeelte	5
1.1. Administratieve gegevens	5
1.2. Archeologische voorkennis	7
1.3. Onderzoeksopdracht	7
1.4. Werkwijze	16
2 Assessment rapport	17
2.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied	17
2.2 Historische situering	23
2.3 Archeologische situering	28
3. Synthese	29
4. Samenvatting gespecialiseerd publiek	30
5. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek	30
Bibliografie	32
Figurenlijst	33
Bijlagen	34 ev



Satellietopname van het terrein – blauw omkaderd – opname winter 2016 © geopunt.be

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode		2017D109
Actoren		Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie	Provincie	Vlaams Brabant
	Gemeente	Scherpenheuvel-Zichem
	Deelgemeente	Scherpenheuvel
	Site	Basilieklaan
Kadastrale gegevens		Scherpenheuvel-Zichem afd 1 Sie A percelen 378p, 378r, 378s, 329c9, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x
Oppervlakte onderzoeksgebied		Kadastal gemeten 11.623,35 m ²
Kadastraal percelenplan		Fig. 2
Topografische kaart		Fig. 3
Afbakening verstoorde zones		Cfrt infra
Binddatum onderzoek		9/04/2017
Einddatum onderzoek		12/04/2017
Relevante termen thesauri OE		bureauonderzoek

Bounding Box:

Nr	X	Y
1	192506.320	185692.770
2	192458.605	185687.785
3	192429.765	185654.421
4	192423.939	185575.027
5	192503.615	185541.412
6	192528.841	185600.030

Fig. 1: Bounding Box



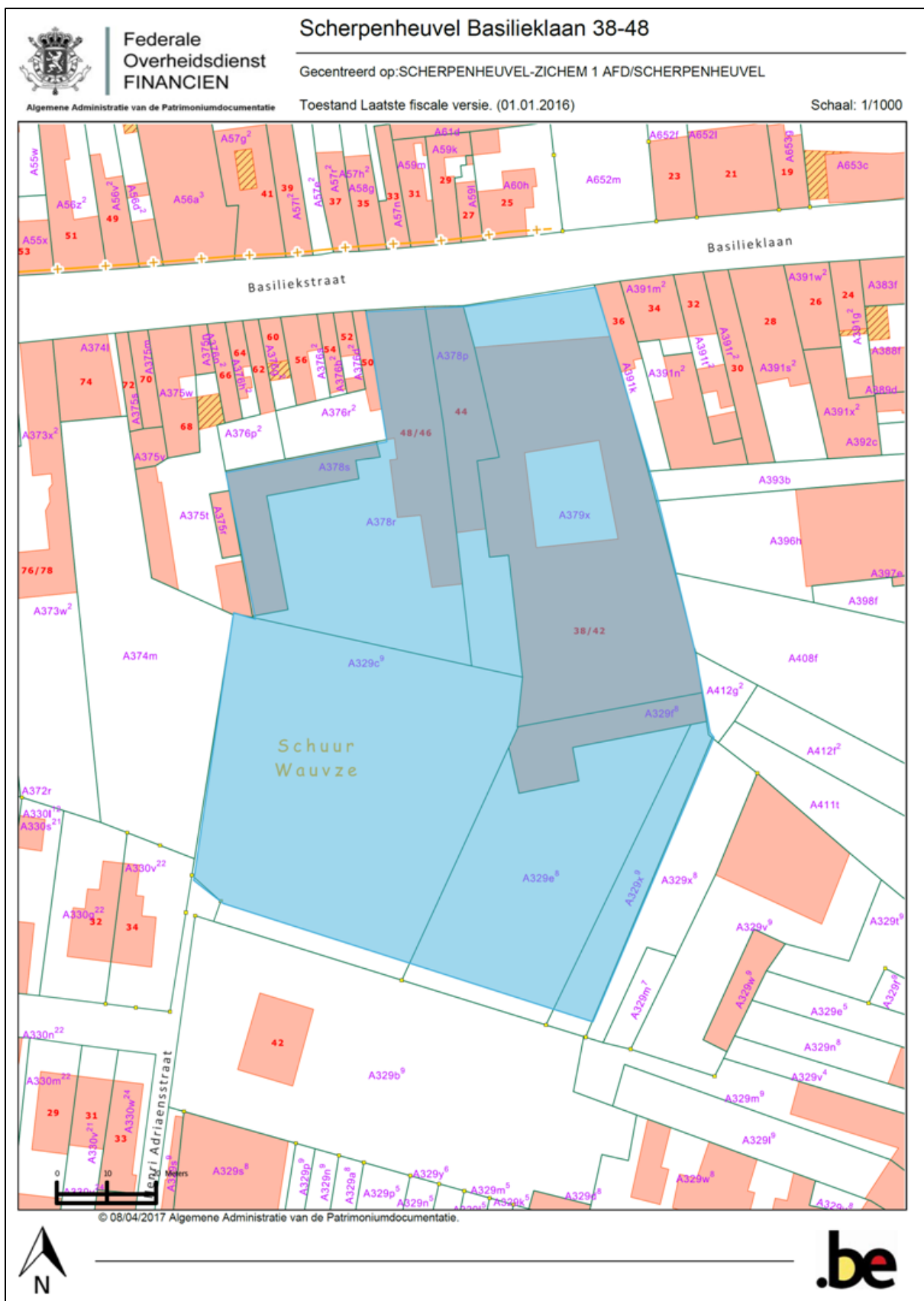


Fig. 2 Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2016
(cadgis viewer grand public)

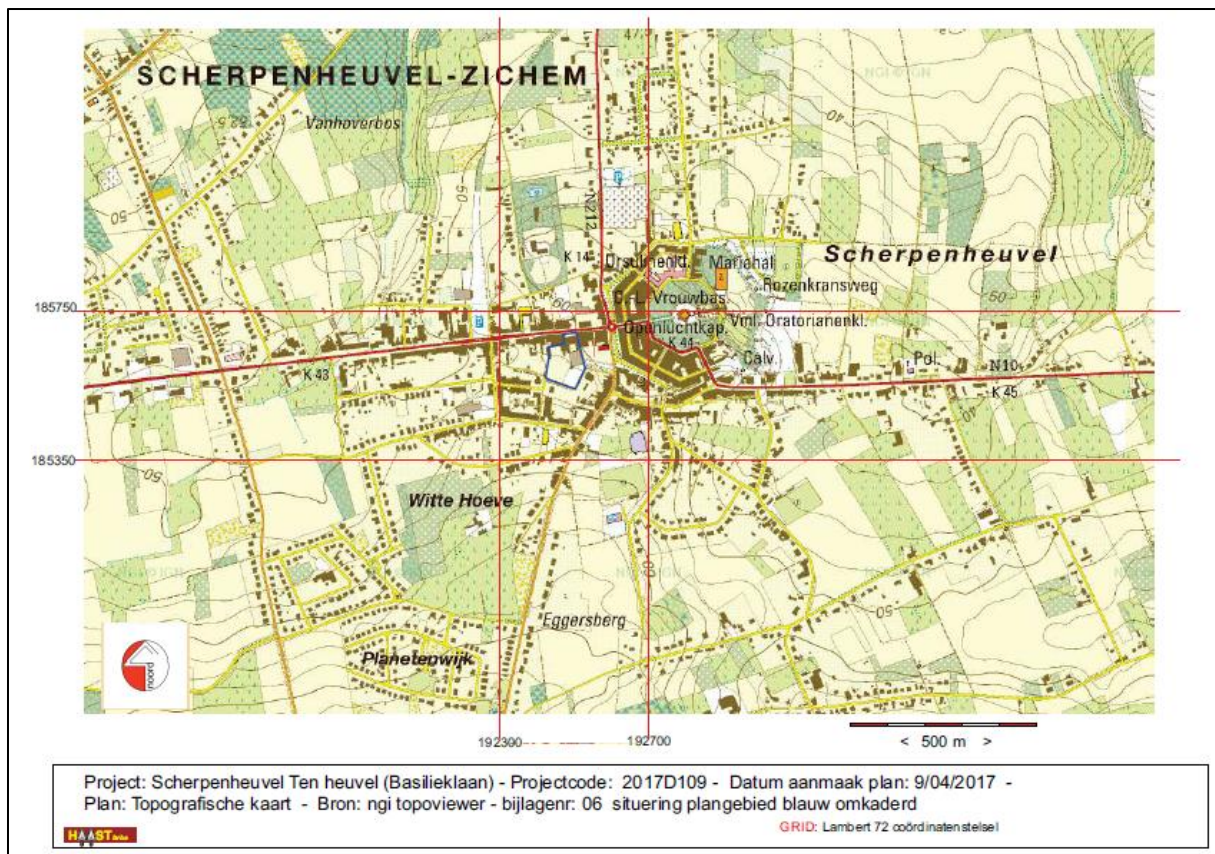


Fig. 3 Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb

1.2. Archeologische Voorkennis

Er is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen de grenzen van het projectgebied.

1.3. Onderzoekopdracht

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige verkavelingsaanvraag.

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016.

Overwegende dat,

- de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,

- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de betrokken percelen niet volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied,
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 3000m² bedraagt,
- de geplande ingreep in de bodem groter is dan 1000m²,

Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning met ingreep in de bodem.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?
- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?
- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Beschrijving van de geplande werken

Het project aan de Basiliieklaan te Scherpenheuvel kreeg de naam "Ten Heuvel" en omvat meerdere fasen. In eerste instantie werd een sloopvergunning aangevraagd en bekomen voor het slopen van alle verhardingen en gebouwen die zich binnen de grenzen van het projectgebied bevonden. Deze werken zijn uitgevoerd en omvatten 6 van de 7 betrokken kadastrale percelen 378p, 378r, 378s, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x. Op perceel 329c9 werd enkel de bestaande verharding van het pad dat van zuid naar noord over het terrein liep, opgebroken en vervangen door steenslag. Bovendien werden op dat perceel een aantal bomen en struiken gekapt. Samen met de sloopvergunning werd een bouwvergunning bekomen voor het oprichten van gebouwen op de percelen 378r, 378p en 379x. Noch voor de sloopwerken, noch voor de bouwwerken - beide vergunningen werden aangevraagd voor de inwerkingtreding op 01/06/2016 van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet - werden Bijzondere Voorwaarden uitgevaardigd vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed . De sloopwerken werden in 2016 uitgevoerd, de bouwwerken werden opgestart in januari 2017.



Fig. 4 Overzicht van de uitgevoerde sloop- en afbraakwerken

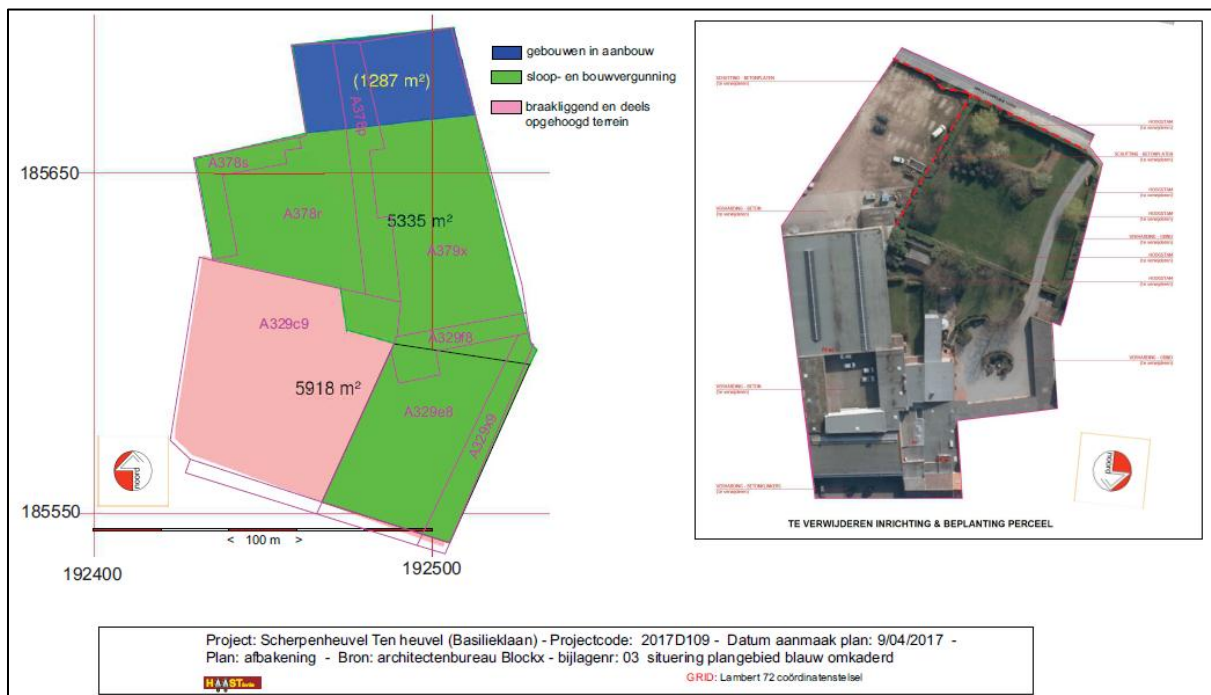


Fig. 5 Overzicht van de verschillende vergunde fasen en de betrokken oppervlaktes

Beschrijving van het project zoals opgenomen in beschrijvende nota die deel uitmaakte van de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen¹:

Het bouwstuk ligt op de zuidhelling van de (scherpen) heuvel. Het relief biedt de mogelijkheid om de constructies terrasvormig op te bouwen, zodat een optimale zon- en lichtinval voor de verschillende eenheden wordt bekomen. Het ruime hoogteverschil laat ook toe om een ondergrondse parkeerruimte te creëren waar men met minieme aanpassing van het relief vlot en veilig in- en uit kan rijden. We stellen voor om deze inrit aan te sluiten bij de parking van A.Nihoulstraat en dan verder ondergronds uit te werken richting Basiliëkiaan. De appartementsgebouwen die recent zijn opgetrokken in dit deel van de Basiliëkiaan (binnen de kern) hebben 4 bouwlagen, waarvan de begane grond soms ingericht is als handelsruimte. Het bouwblok aan de straatzijde sluit hierbij aan.



Fig. 6: Conceptplan van het project

Op het conceptplan hebben de woonblokken een aparte naam. Maar in werkelijkheid vormen ze onderdelen van een geheel. Ze worden met elkaar verbonden, hebben 'uitlopers' of worden afgebouwd naargelang de aansluiting bij de omgeving. De beginletter verwijst eerder naar de verschillende bouwfasen.

Elke wooneenheid en handelsruimte heeft een parkeerplaats. Los van deze private parkeerruimte wordt er een publieke parking voorzien, aansluitend bij het August Nihoulplein. Deze zal de parkeerdruk in het centrum ontlasten en de diensten en handelsactiviteit ondersteunen.

Voor het totale project dient de verkeerscirculatie bestudeerd te worden. In het bijzonder hoe dit extra woon- en parkeerverkeer zich inpast in het verkeersplan van de kern van Scherpenheuvel. Dit zal gebeuren in overleg met de gemeente en de trajectbegeleider die men o.a. daarvoor aanstelt.

¹ Beschrijvende nota, STAD SCHERPENHEUVEL – ZICHEM TEN HEUVEL - GLOBAAL PLAN, WOONPROJECT (EN HANDEL) 'TEN HEUVEL - FASE1: BASIEL' - PRINCIPEPLAN TOTAALPROJECT

Voor het woonblok aan de Basiliëklaan is de impact nog niet zo groot, vermits deze aansluit bij een bestaande ingerichte straat. Aan de achterkant wordt een tijdelijke toegang tot de parkeergarage ingericht, zodat deze later geïntegreerd kan worden in het totaalproject.

Integratie in het straatbeeld:

- Aan de Basiliëklaan in een historisch gegroeid straatbeeld. Het gebouw zoekt aansluiting bij de kroonlijsten van de aangrenzende percelen, maar heeft een 'hoogtepunt' waar de binnenstraat aansluit bij de Basiliëklaan. Als een poort die uitnodigend openschuift. Een accent en aantrekkingspunt voor de handel (deze straat heeft nood aan een nieuwe injectie). Een hedendaags articulatiepunt in een straatbeeld, in navolging van andere erkers, torentjes en gevelbekroningen van oudere gebouwen in deze omgeving. De gevel krijgt een verdeling die geënt is op het ritme van de gevelpuien in deze straat. Op langere termijn kan dit ook in de bestrating en aanleg duidelijk gemaakt worden door een dwarsliggende bestrating, die deze link verduidelijkt en verkeersremmend werkt. Oversteekplaats voor voetgangers. Voorpleintje van het gebouw.
- Aan het August Nihoulplein als achtergrond van een opening in een pleinwand. Beeldbepalend gebouw binnen een totaal andere context als aan Basiliëklaan. Het gebouw staat voorlopig in een soort niemandsland tussen achterbouwen, onbestemde volumes en enkele loodsen. Alhoewel op de achtergrond, wil het toch zijn aanwezigheid opdringen en deelnemen aan de pleinwandvorming. De gevelarchitectuur is van een heel andere orde. Deze gevel geeft aan deze kant een 'gezicht' aan het nieuwe stadskwartier.
- Naar de achterliggende woonwijken wordt het project 'afgebouwd' met lagere volumes.

Reliëf en hoogteverschillen zijn belangrijke determinanten.

- **Het hoogteverschil tussen de Basiliëklaan en de achterste perceelsgrens bedraagt meer dan 5 meter.** De gebouwen kunnen hierdoor terrasvormig geschakeld worden. Al is dit niet overal mogelijk. Er zitten ook plotse hoogteverschillen in en bijvoorbeeld de parkeergarage kan moeilijk in helling geplaatst worden. De doorsneden illustreren dit het best.

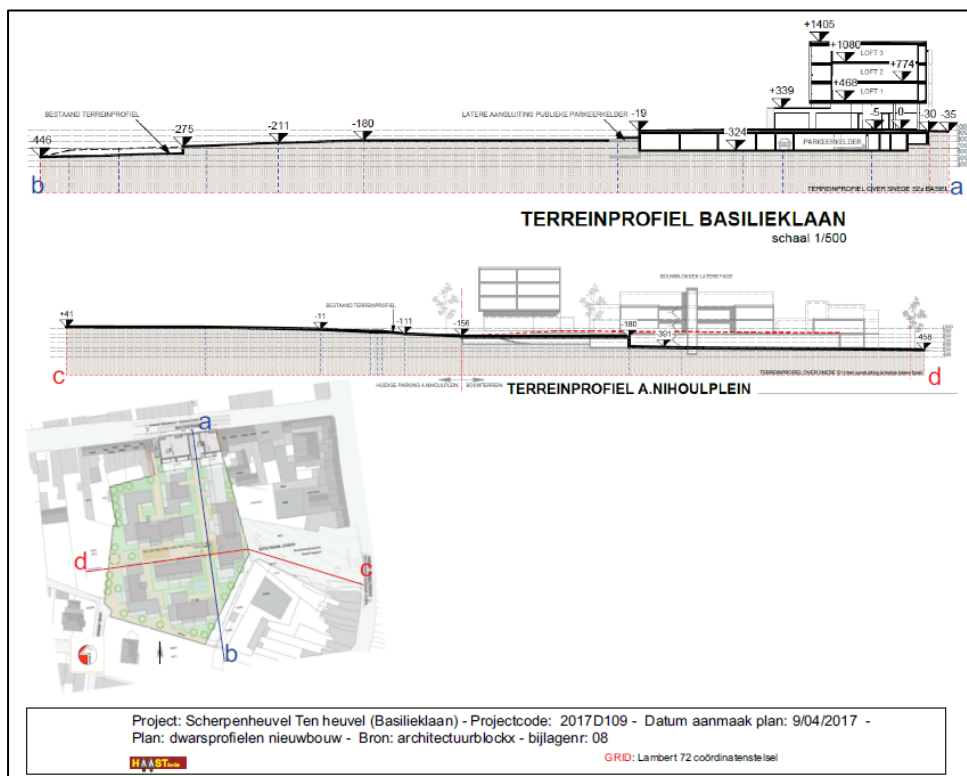


Fig. 7: doorsneden van het terrein en de geplande appartementsblokken

De plattegronden geven een enigszins vertekend beeld. Daarop zijn deze hoogteverschillen moeilijk aan te duiden. Aan de randen is er rekening gehouden met de overgang naar de belendende percelen en de mogelijke aansluiting van toekomstige projecten hierop. Waar de parkeergarage boven de grond steekt wordt ze afgezoomd met woongebouwen, die soms rechtstreeks toegang hebben of een eigen kelderparking.

Door de firma BURGES GEOCONSULT werden twee reeksen van sonderingen² op het terrein uitgevoerd met in totaal 15 boringen. Doel was het niveau van de grondwatertafel vast te leggen en de samendrukbaarheid van de bodem (stabiliteit – conuswaarde) te bepalen. Het resultaat van die grondmechanische sonderingen was dat vooral in de opgehoogde zone de conuswaarde van de ondergrond klein is op ca 1 tot 2 m onder het maaiveld, om vervolgens snel weer te stijgen. Dit heeft te maken met het feit dat de opvulling pas op het huidige maaiveld niveau aangereden en samengedrukt werd waardoor de onderste lagen van de opvulling een eerder losse structuur beleven behouden.

Uit gesprekken met de vorige eigenaars kon door het architectenbureau een risicozone afgebakend worden. In die zone zouden drie langwerpige sleuven gegraven zijn waarin asbesthoudend bouwafval werd gedumpt. Die zone valt samen met het laagst gelegen terreindeel zoals af te leiden uit de topografische kaart uit 1865. Wij hebben bewust voor die kaart gekozen omdat ons inzien daarop het meest betrouwbare beeld wordt weergegeven van het oorspronkelijke terreinreliëf.



Fig: 8: afbakening risicozone door Architectuurbloxx en vergelijking met de Topografische kaart uit 1865.

² BURGES GEOCONSULT, verslag FS.386/496-6281 dd. 28/04/2015 en verslag FS.386/496-6671 dd. 26/05/2016

Uit een mededeling vanuit het architectenbureau na een overleg met de voormalige terreineigenaars werden ook nog volgende bemerkingen meegenomen:

- De projectzone ligt buiten de zevenhoek
- De projectzone was grotendeels bebouwd (garage en werkplaatsen, schrijnwerkerij, winkelgalerij en enkele woningen) en die bebouwing is dus nu afgebroken
- Een groot stuk was parking, jaren geleden opgehoogd met puin en vulgrond
- Er rest een stuk tuin in de zuidwesthoek van het terrein, maar daar zouden zich een aantal sleuven vol asbesthoudend afvalmateriaal bevinden (dit dient nog gecontroleerd door een gespecialiseerd bedrijf)

Conclusies uit voorgaande:

- De 7 kadastrale percelen 378p, 378r, 378s, 329f8, 329e8, 329x9 en 379x en een strook aan de noordzijde van perceel 329c9 werden na het verkrijgen van de nodige vergunningen grondig verstoord door afbraakwerken, opbreken van bestaande verhardingen en deels kappen van bomen en struikgewas; het bouwrijp maken van het terrein,
- Het talud op de percelen 329^e8 en 329x9 maakte deel uit van de parking van het verdwenen atelier/handelspand/garage “Gemoets”. Dit is ook af te leiden uit het digitaal hoogtemodel waarop het talud duidelijk uitspringt ten opzichte van de natuurlijke helling. Bij de aanleg van dit talud werd de teelaarde grondig verwijderd om mogelijke verzakkingen tegen te gaan.

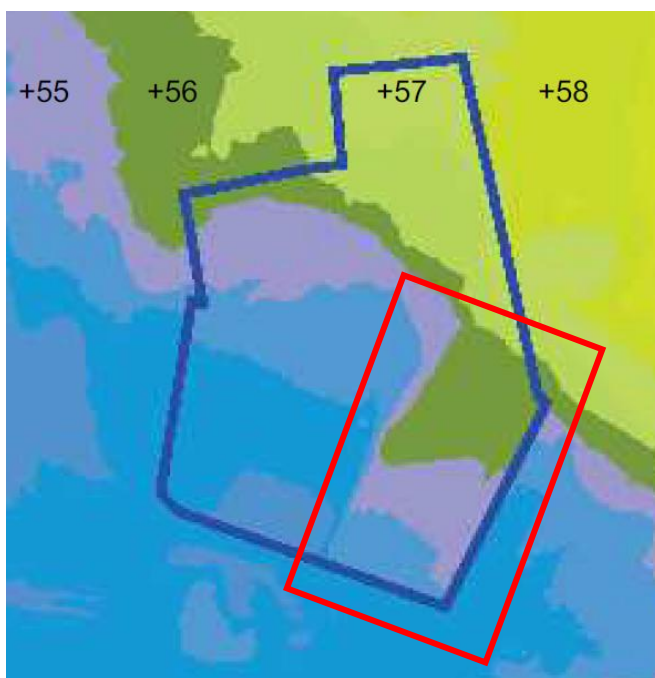


Fig 9: detail uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding in het rode kader van het kunstmatig aangelegde talud.

- Het project omvat in totaal 7 appartementsblokken, wegenis en groenaanleg die allemaal onderkelderd worden met garagekelders.
- De garagekelders reiken plaatselijk tot 3,50m à 4.00 m onder het **huidige** maaiveld waarbij rekening dient gehouden met het feit dat het terrein met uitzondering van een groot deel van perceel 329c9 opgehoogd werd met bouwpuin. Op het perceel 329c9 wordt de vloer van de garagekelder op quasi

gelijk niveau aangelegd met het huidige maaiveld om op die manier de niveauverschillen van het terrein op te kunnen vangen in het vloerpeil van de garagekelders die op elkaar aansluiten.

- Er rest wat archeologie betreft enkel op perceel 329c9 nog een deel van ca. 30 are mogelijk ongeroerde grond
- Mogelijk is er asbestvervuiling door de aanwezigheid van recente afvalkuilen op perceel A329c9, recente afvalkuilen die nu verscholen zouden liggen onder de tuinaanleg, alleen al de aanwezigheid van afvalkuilen is een aanwijzing dat ook op dit perceel het terrein niet alleen op de strook waar de inrit zich bevindt maar ook elders geroerd is.

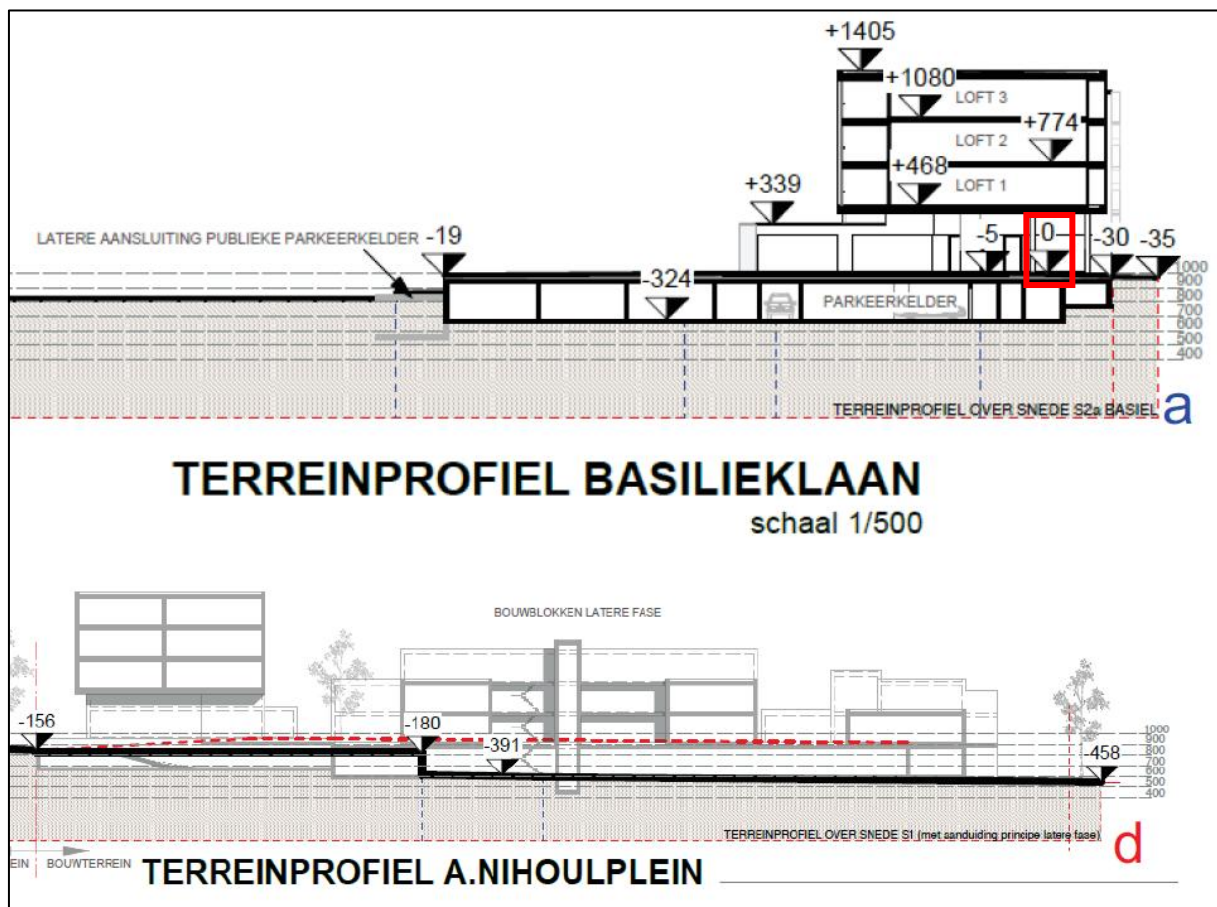


Fig.10: detail uit de profieltekeningen met inplantingsdieptes van de garagekelders

De op fig.10 aangegeven niveaus zijn maten ten opzichte van het 0-peil van heel het bouwproject. Dat 0-peil is het vloerniveau aan de inkmhal van woonblok B(Basiel) aan de Basilieklaan en hebben we op fig. 10 rood omkaderd.

Fig. 11 (pag. 15): Beelden van het terrein zoals het erbij lag op 7 april 2017 (opnames Haast bvba):



1



2



3



4

1: De opgebroken en met steenpuin heraangelegde inrit over perceel 329c9

2: zicht van west naar oost op het „ongeschonden“ deel van perceel 329c9 met op de achtergrond de abrupte steilwand van het kunstmatige talud op de percelen 329e8 en 329x9

3: het talud op de scheiding tussen perceel 329c9 en perceel 329e8

4: zicht van op het talud op perceel 329e8 naar de bouwwerken aan de Basilieklaan (van zuid naar noord)

5: de volledige breedte van het kunstmatige het talud op de percelen 329e8 en 329x9 (van noord naar zuid)



5

Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 - Plan: Foto's van het terrein opnamedatum 7/04/2017 c Haast bvba - bijlagenr: 24



1.4. Werkwijze

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in de bibliografie.

Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be) en de verslagen van eerdere onderzoeken op aanpalende percelen.

Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en <https://dov.vlaanderen.be>. Via geopunt werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermalenkaart, Atlas der Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van 1971 tot en met 2015; enkel de betekenisvolle foto's werden in deze studie opgenomen. Via het Cartesiusportaal werden de historische topografische kaarten geconsulteerd, ook hier werden enkel de betekenisvolle kaarten opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid (http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE).

Alle gebruikte rasterdatasets werden opgehaald via Web Map Service of als geotiff beschikbaar via de geoloketten van de Federale en Vlaamse overheden. De verwerking van de gegevens en aanmaak van de kaarten voor de archeologienota gebeurde met PYTHAGORAS en CORELDRAW x6 software.

2. Assessmentrapport

2.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied

Geografische en topografische situering

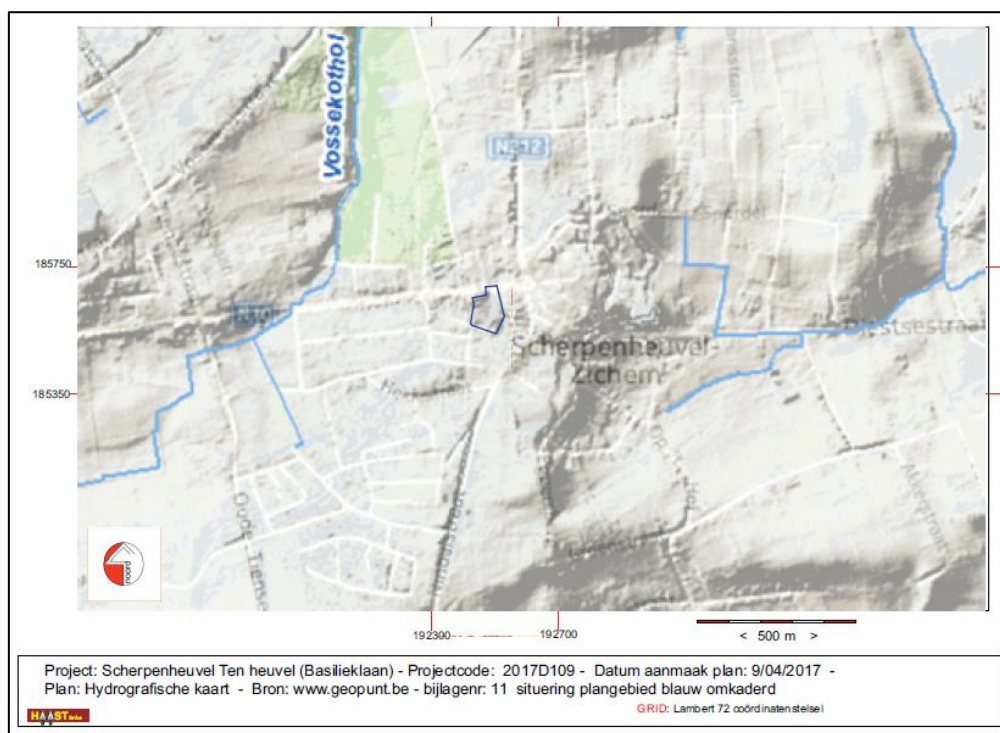


Fig. 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Vlaamse Hydrografische Atlas 2016. © Geopunt

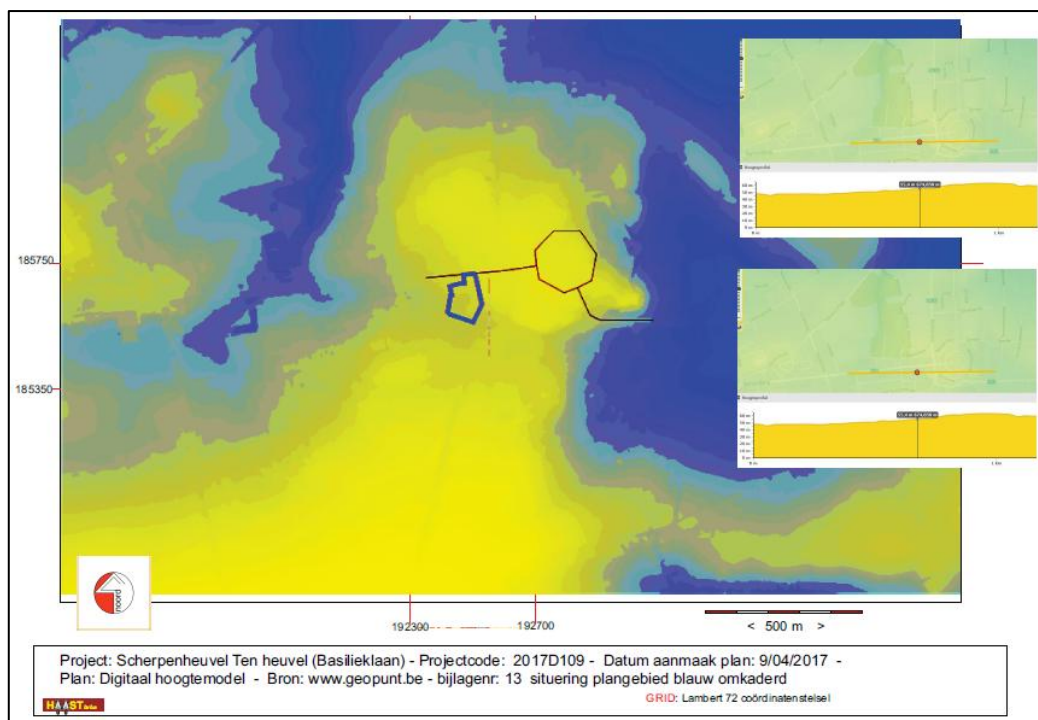


Fig. 13 Geïnterpoleerd digitaal hoogtemodel en terreinprofielen © Geopunt

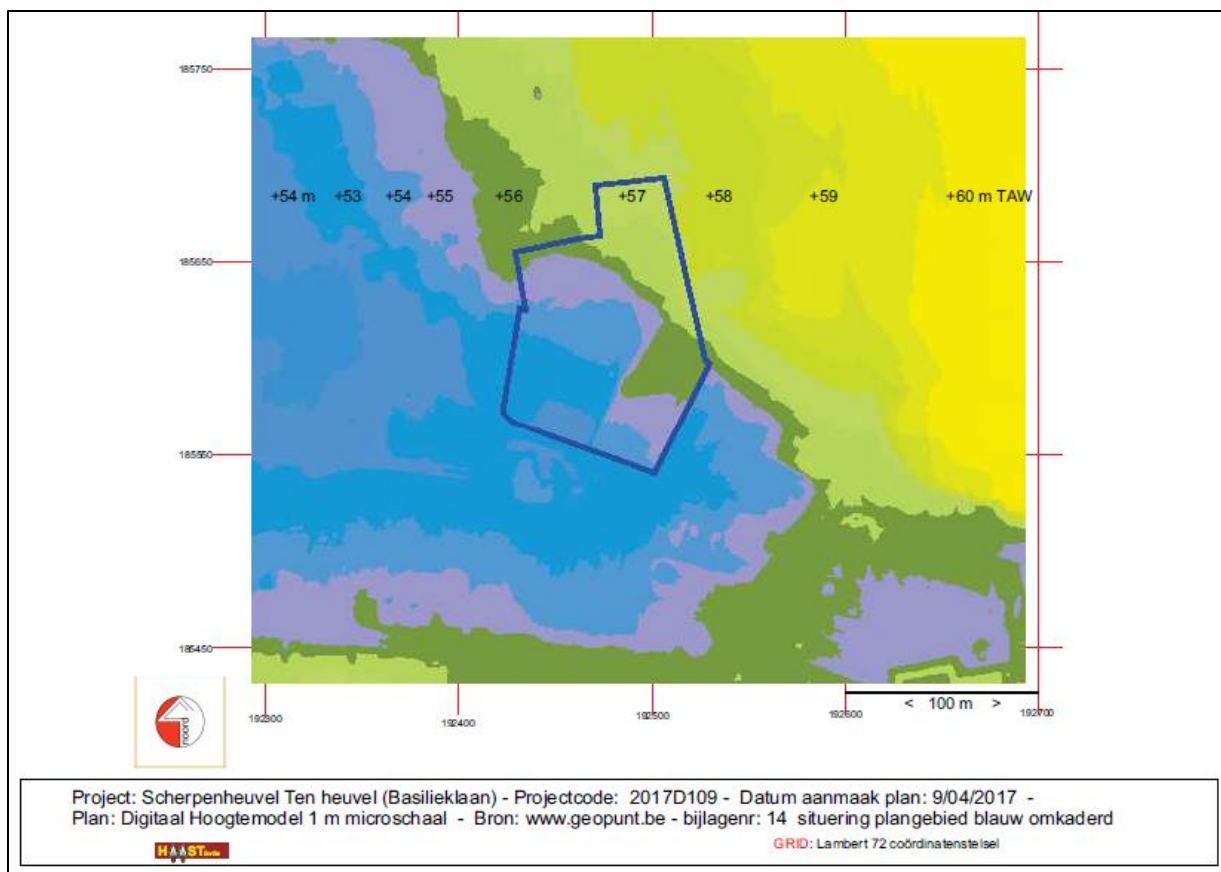


Fig. 14: Geïnterpoleerd digitaal hoogtemodel op projectgebiedschaal

Het projectgebied is gelegen aan de Basilieklaan te Scherpenheuvel op ca. 100 m ten westen van de Scherpenheuvelse zevenhoek. Scherpenheuvel is gelegen op een heuvelrug in het noordelijke Hageland tussen Aarschot en Diest. De “Scherpen heuvel” is één van de getuigenheuvels aan de rand van het Hageland, op de overgang naar de Kempen. Het zijn de overblijfselen van het oorspronkelijk massief van het tertiair, die zich hebben kunnen handhaven door een beschermende laag. Verantwoordelijk hiervoor is het in de ondergrond aanwezige, ijzerhoudende glauconiet, dat in een vroeger (sub)tropisch, marien milieu ontstaan is. Het verweringsproduct van glauconiet is limoniet en heeft de eigenschap om zandkorrels aan mekaar te kitten, zodat een hard stenig grof zand ontstaat. Weer en wind hebben minder invloed op de heuvels. De ondergrond werd bedekt door geel zand, hier en daar met wat leem vermengd. Zo komen zowel zuivere zandbodems als lemige zandbodems en zandleembodems voor.

Het projectgebied ligt op een terrein dat van noordoost naar zuidwest daalt van ca. +57 m aan de Basilieklaan naar +53 m aan de zuidrand van het projectgebied aan de Henri Adriaensstraat. Het projectgebied is gelegen ten oosten van het beekje *Vossekothol*, een zijriviertje van de Demer die op enkele kilometers ten noorden van Scherpenheuvel stroomt.

Hydrografisch gezien bevindt het projectgebied zich in het Demerbekken en het stroomgebied van de Schelde. Lokaal wordt het gebied ontwaterd door een aantal kleine beekjes zoals de Vossekothol³.

Geologische en bodemkundige situering

Op de **tertiairgeologische kaart** is het projectgebied gelegen in de Formatie van Diest. Deze Formatie bestaat uit heterogeen groen tot bruin zand met meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken en kleirijke horizonten. Het heeft een schuine gelaagdheid en glauconiet- en micarrijke horizonten. Deze werd afgezet tijdens het neogeen en bestaat uit groen tot bruin grof zand en is heterogeen opgebouwd: grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, kleirijke horizonten, glauconietrijke en micarrijke horizonten. Ze vertoont een schuine gelaagdheid. De afzettingen van de formatie van Diest zijn de geologische getuigen van het geleidelijk terugtrekken van de zee als gevolg van de verkoeling van het klimaat vanaf 6 à 7 miljoen jaar geleden.

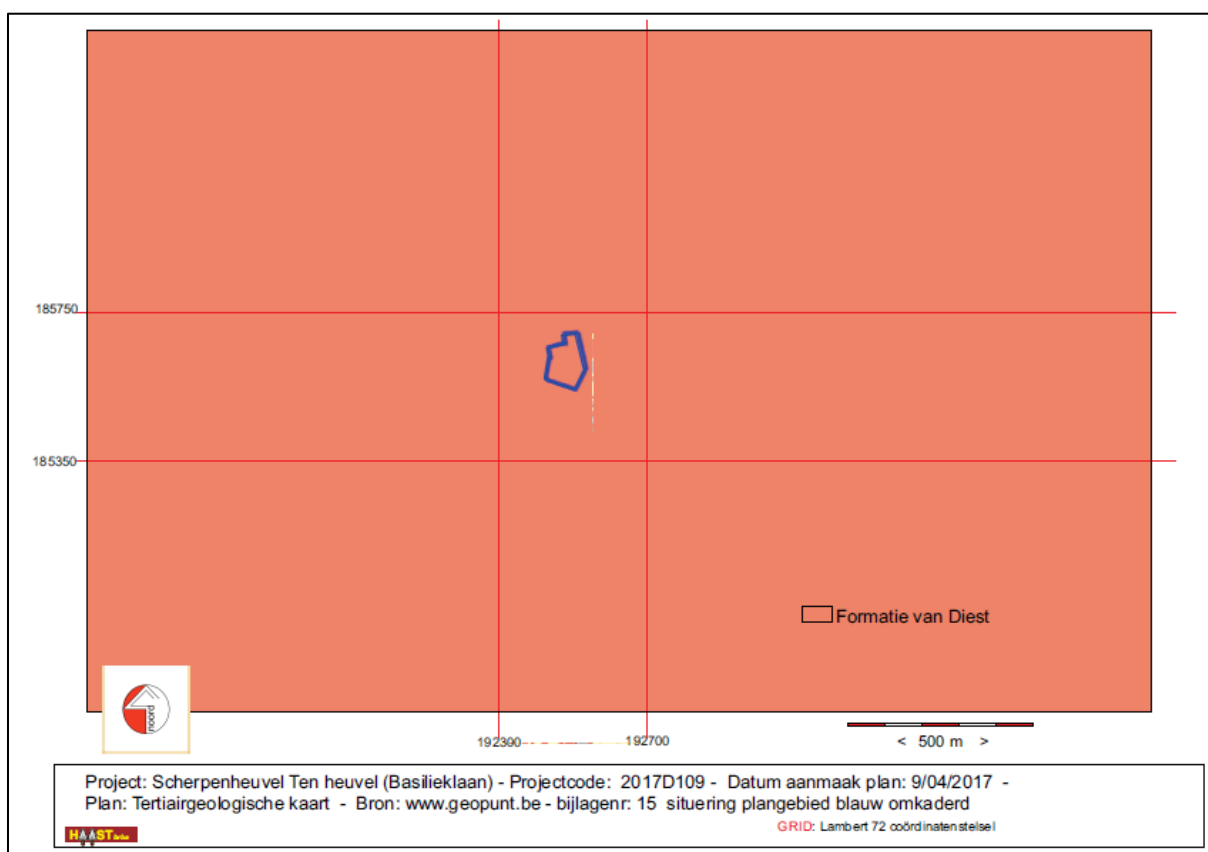


Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

³ Beekje genoemd naar het gehucht Vossekothol (KEMPENEERS, P., LEENDERS, K., MENNEN, V. en VANNIEUWENHUYZE, B (2016) De Vlaamse Waternamen. Verklarend en geïllustreerd woordenboek, Deel 1: De provincies Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Peeters – Leuven, p. 335.

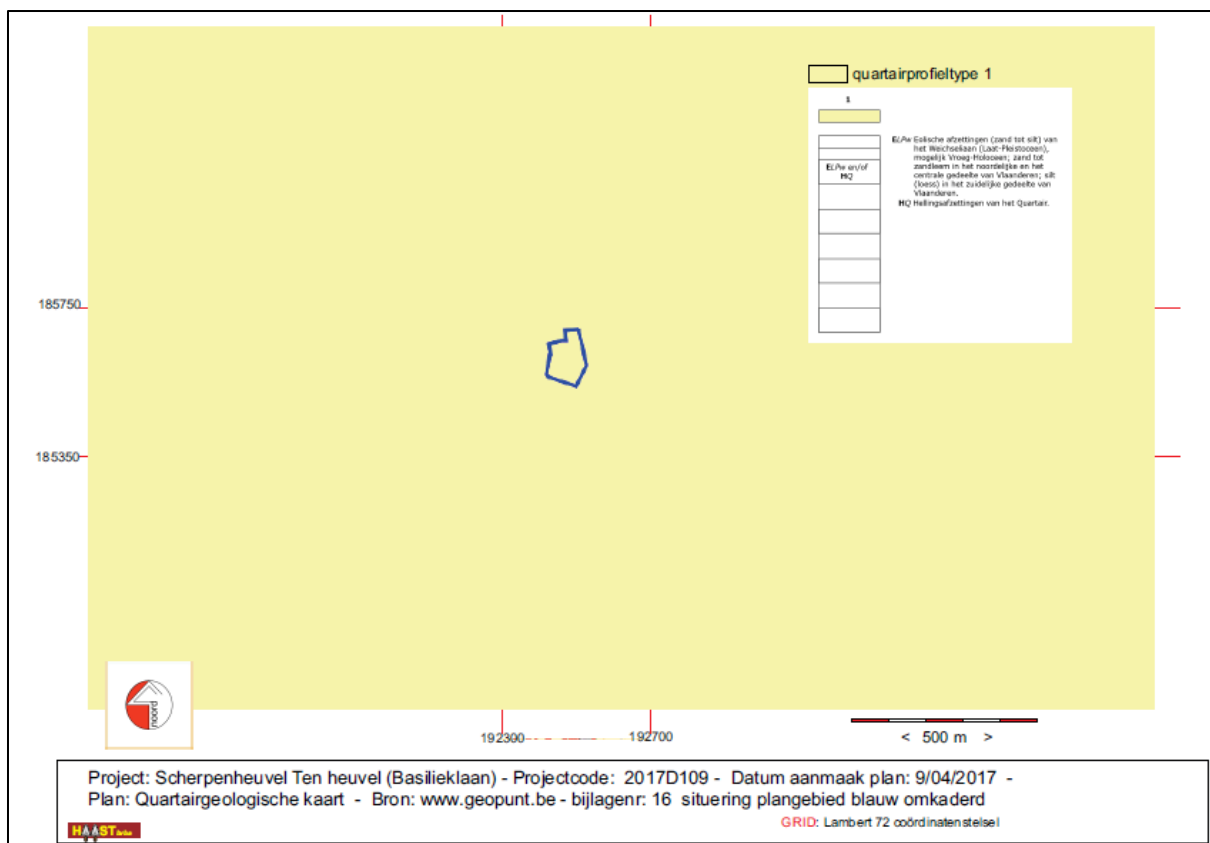


Fig. 16: Het onderzoeksgebied op de quartaargeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Op de **quartaargeologische kaart** is het projectgebied gelegen in een zone die geclassificeerd wordt als profieltype 1. Hier bevinden zich bovenop de tertiaire lagen eolische afzettingen uit het weichseliaan (laat-pleistoceen), mogelijk vroeg –holoceen. Mogelijk bevinden er zich ook hellingsafzettingen uit het quartair.

Op de **bodemkaart** volgens Belgische classificatie bevindt het projectgebied zich volledig binnen terrein geclassificeerd als OB. Bodemtype OB staat voor een bebouwde oppervlakte. Er is bijgevolg niks bekend over de exacte bodemopbouw. Ten zuiden van de zone die geclassificeerd wordt als OB raakt het terrein aan een zone geclassificeerd als wLdc bodem; een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont met een klei-zandsubstraat op geringe diepte (ondieper dan 75 cm). De waterhuishouding van deze groep matig gleyige zandleemgronden heeft enige beperkingen; ze zijn te nat in de winter en blijven lang fris in de lente. Een onderliggend zandig substraat oefent een zekere drainerende werking uit. Maar, het omgekeerde doet zich voor bij het voorkomen van een klei of klei-zandsubstraat zoals hier het geval is. Rationeel gebruik als akkerland vraagt drainering en in die omstandigheden kunnen alle gewassen er goede opbrengsten geven. Ze zijn zeer geschikt voor weiland. Mits verzorgde kunstmatige drainage zijn de bodems ook geschikt voor extensieve groenteteelt.

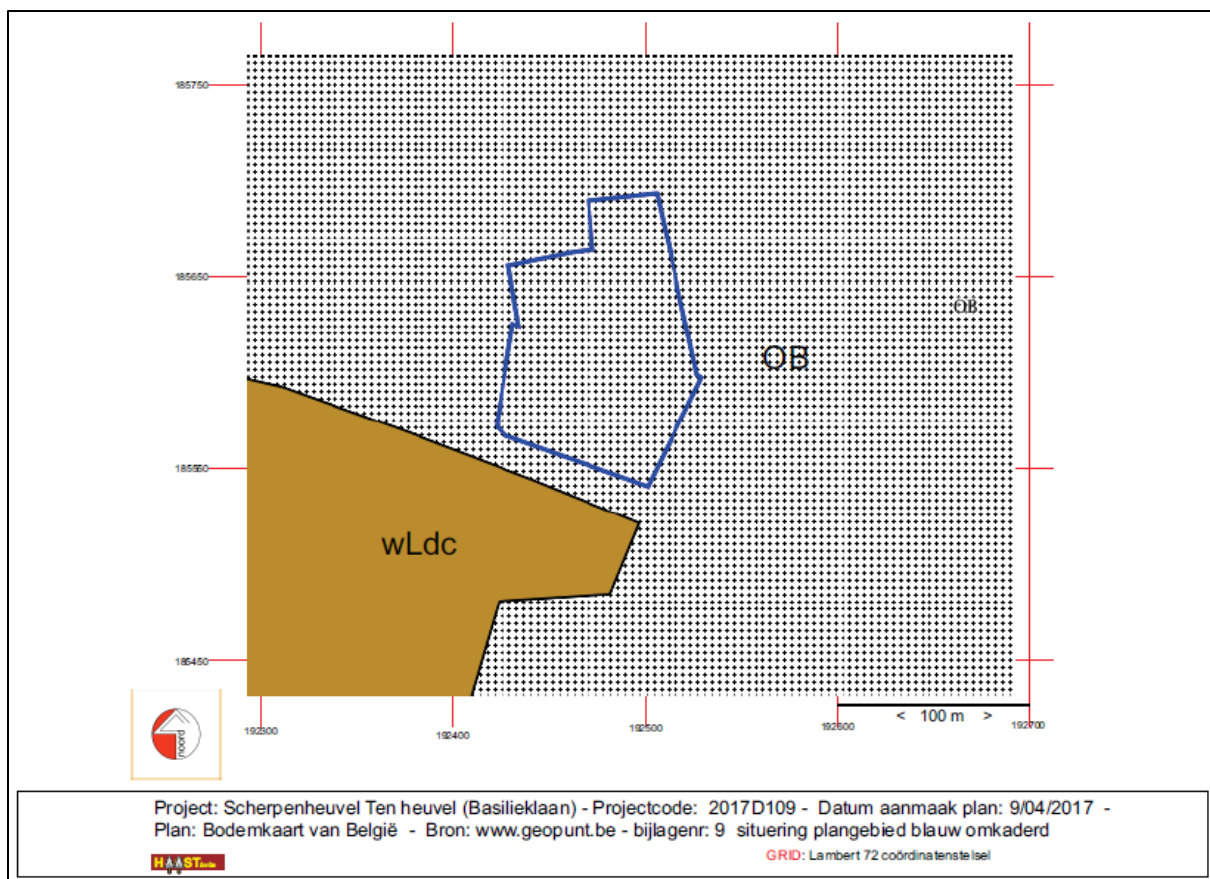


Fig. 17 Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens Belgische Classificatie © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Volgens de WRB (World Reference Base) is de bodem geclassificeerd als een technosol in het zuiden grenzend aan een gl.dy bodem; Dystric Gleyic Retisols (Loamic, Ruptic). Retisols zijn over het algemeen leem of zandleembodems met een aanrijkingshorizont van klei binnen de eerste meter onder het maaiveld. Kenmerkend is dat deze kleirijke horizont doorkruist wordt door een polygonaal patroon van gebleekte, witachtige tongen (Foto 1a) of van een dergelijk “netwerk” (Foto 1b). Water sijpelt preferentieel in deze tongen en wortels groeien hierlangs naar grotere diepte.⁴

⁴ DONDEYNE, S., VANIERSCHOT, L., LANGOHR, R., VAN RANST, E. en DECKERS, J., 2015, *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de “Reference Soil Groups” volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent.

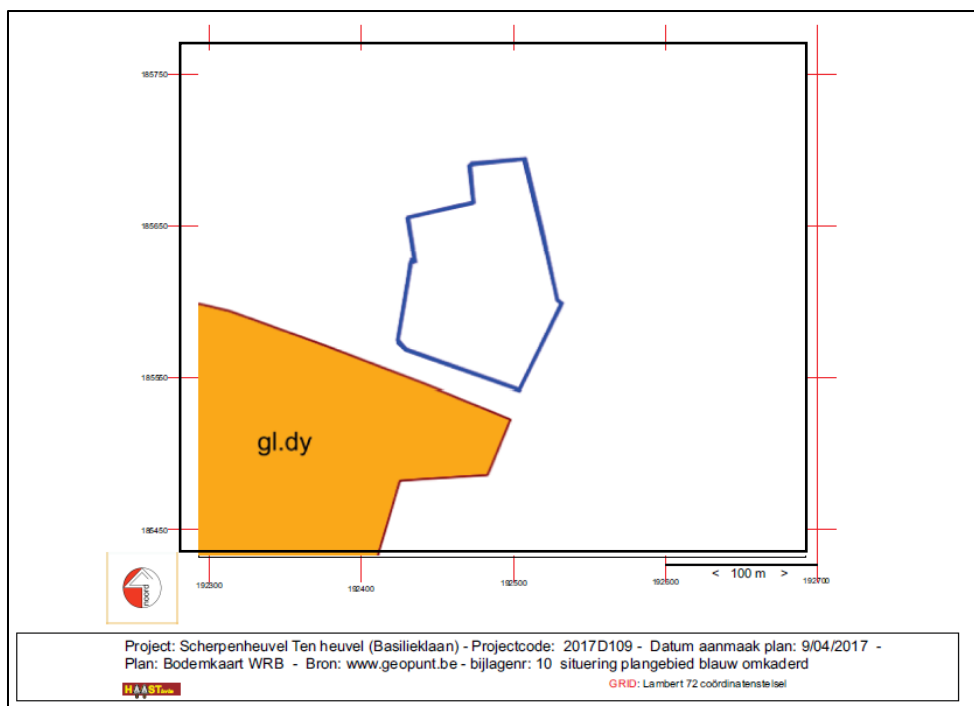


Fig. 18: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens de WRB © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Op de **bodembedekkingskaart** is te zien dat een deel van het projectgebied bedekt is met grassen en bomen, een deel staat ingekleurd als bebouwd (donkerrood) en een deel als overig afgedekt (grijswaarde).

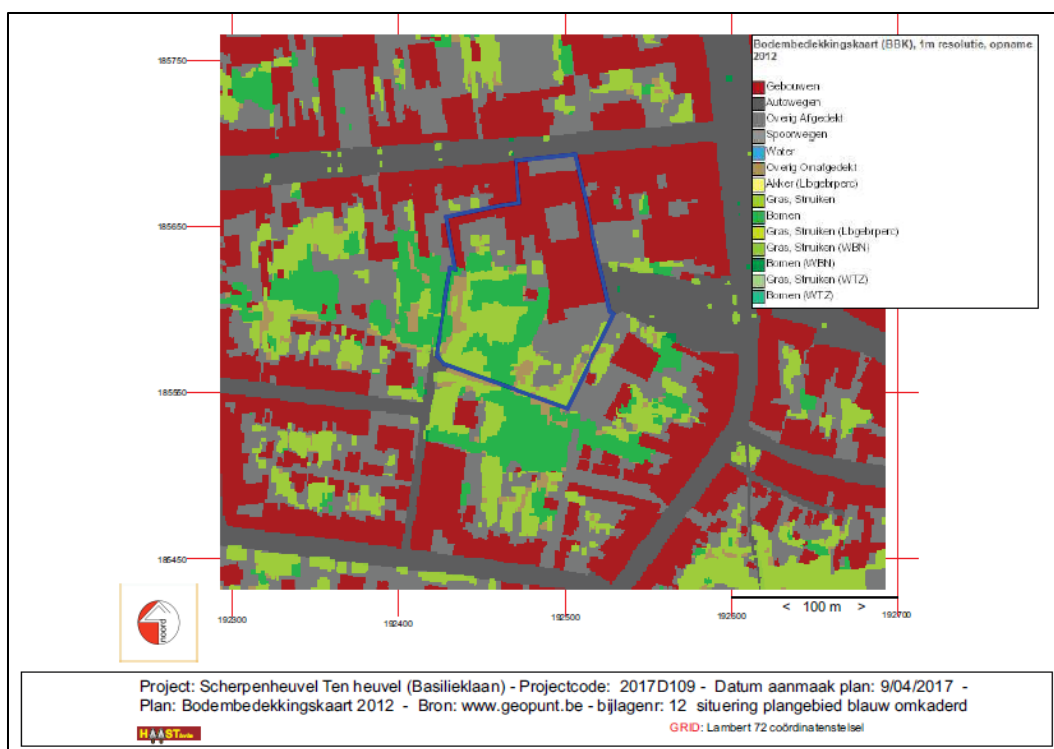


Fig. 19: Het onderzoeksgebied op de bodembetekingskaart opname 2012. © Geopunt.

2.2 Historische situering

De geschiedenis van Scherpenheuvel⁵ gaat terug tot de middeleeuwen, toen tussen Zichem en Diest op de heuveltop een eik stond in kruisvorm. Een vrome man heeft toen een Mariabeeldje aan de eik gehangen en voortaan kwamen vele mensen er bidden. Toen een knecht van een herder het beeldje wilde meenemen, werd die volgens de legende aan de grond genageld tot een bezoeker het beeldje terug aan de boom plaatste.

In 1602 timmerde men voor de eik een houten kapel en in 1604 reeds een grotere, stenen kapel. Het jaar daarna namen de aartshertogen Albrecht en Isabella het initiatief tot de bouw van de huidige basiliek als dank voor de verdrijving van de calvinisten uit de Zuidelijke Nederlanden. Scherpenheuvel verkrijgt dan ook stadsrechten van de aartshertogen. De eerstesteenlegging vond plaats in 1609. Dit barokke gebouw is het werk van bouwmeester Wenceslas Cobergher (1561-1634), hofarchitect van de aartshertog, en bevat beelden van De Nole en schilderijen van Theodoor van Loon. Na de inwijding van de kerk in 1627 kwam Isabella naar voren, de handen vol met goud en juwelen. Zij gooide ze neer op de altaartrappen om te beduiden dat aardse goederen niet de hoogste waarden zijn in het leven. De mensen rondom haar volgden dit voorbeeld. Tot op vandaag is deze gewoonte nog in gebruik. Of zoals De Cantillon het omschrijft in zijn *Vermakelykheden*⁶: *Derzelver plaats was eertyds een woest stuk land, in het midden van een boschadie, eer dat men het met Huizen bezette, welke tot een Gehugt wierden, en onderhoorig waren aan Sichem. De Aartshertog Albrecht en de aartshertogin Isabella hebben daar een kleine Stad van gemaakt, zo dat zy dezen naam van Stad met regt, aan derzelver Stigters, verschuldigt kan rekenen.* Er bestond dus een gehucht vooraleer Albrecht en Isabella van Scherpenheuvel een stad maakten met een heptagonale vorm met stadspoorten, grachten en bastions en centraal de basiliek.

De historische kaarten

De Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, in 1771-1778 opgemaakt in opdracht van graaf de Ferraris, geeft ons een duidelijk beeld van de toestand van het gebied eind achttiende eeuw. Het projectgebied is gelegen achter de woningen die palen aan de meest westelijke grens van de heptagoon. Het gebied staat ingekleurd als weiland/akker en op de kaart zoals gepubliceerd op mapire.eu staan in het gebied de letters T en P van *Terre* en *Pâturages* (akker en weiland/beemden). Doorheen of langsheen het projectgebied zijn geen wegen aangeduid. De Leuvense poort, die nu in het verlengde van de Basilieklaan ligt, geeft uit op de buitenste ring van de heptagoon maar sluit niet aan bij een weg naar het westen.

Op het uittreksel van de Ferrariskaart van de website mapire.eu is veel duidelijker dan op het uittreksel van geopunt.be het terreinreliëf te zien. Het projectgebied valt midden op een van noordoost naar zuidwest dalend terrein met ten zuiden van het projectgebied een aantal holle wegen.

Op de **Atlas der Buurtwegen** uit 1845 staat de Basilieklaan aan geduid als *route d'Arschot à Diest*. Binnen het projectgebied staat één woning/gebouw ingetekend op de huidige kadastrale percelen A378p en A379x op redelijke afstand van de Basilieklaan. Op perceel A378r staat palend aan de Basilieklaan eveneens een pand

⁵ [https://nl.wikipedia.org/wiki/Scherpenheuvel_\(plaats\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Scherpenheuvel_(plaats))

⁶ DE CANTILLON, P., (1772 – 2007/heruitgave), *Vermakelykheden van Brabant en deszelfs onderhoorigen Landen*, Den Haag, p. 28 artikel VIII - Montaigu

ingetekend. Beide panden zijn ondertussen al geruime tijd verdwenen, zeker nu omdat beide panden binnen de grenzen vallen van de bouwwerken voor het nieuwe pand aan de Basilieklaan.

Behalve die twee gebouwen zijn er geen aanwijzingen voor bebouwing binnen het projectgebied. Eenzelfde beeld wordt weergegeven op de **Vandermaelenkaart** uit omstreeks 1854 met dit verschil dat de Vandermaelenkaart meer details geeft over reliëf en terreingesteldheid. Zo blijkt ook nu het terrein gelegen te zijn op de flank van de “Scherpenheuvel” en staat de zuidoostelijke hoek van het terrein ingetekend als beemd, hetgeen overeenkomt met de aanduidingen op de Ferrariskaart waar dat terreindeel staat ingetekend als beemd en aangeduid met de letters *Pa* van *pâturage*.

Op de topografische kaart uit 1865 is – opnieuw – te zien hoe het projectgebied gelegen is op de zuidwest flank van de Scherpenheuvel die binnen het projectgebied een kleine geul lijkt te vormen. De intekening van gebouwen komt nog overeen met hetgeen weergegeven is op de Atlas der Buurtwegen en de Vandermaelenkaart.



Fig. 20: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart. © NGI en Geopunt.

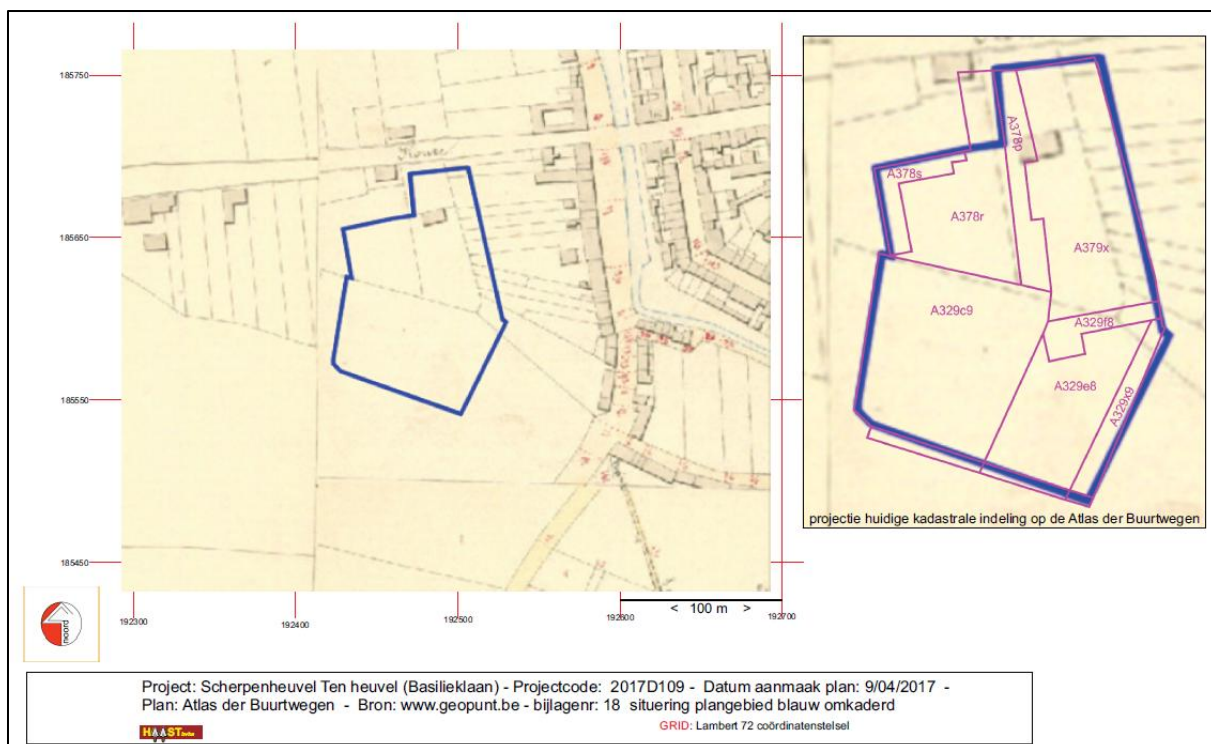


Fig. 21: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt

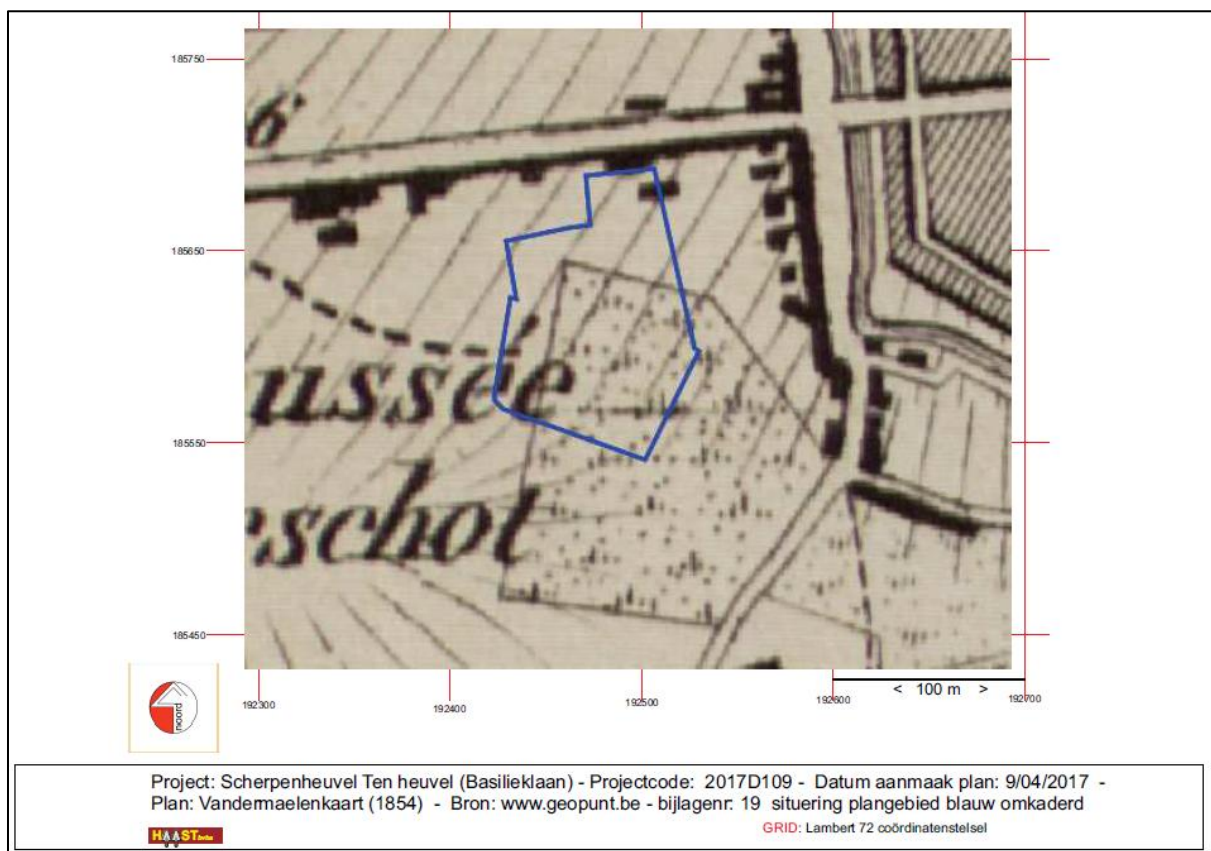


Fig. 22: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © Geopunt/Ngi.

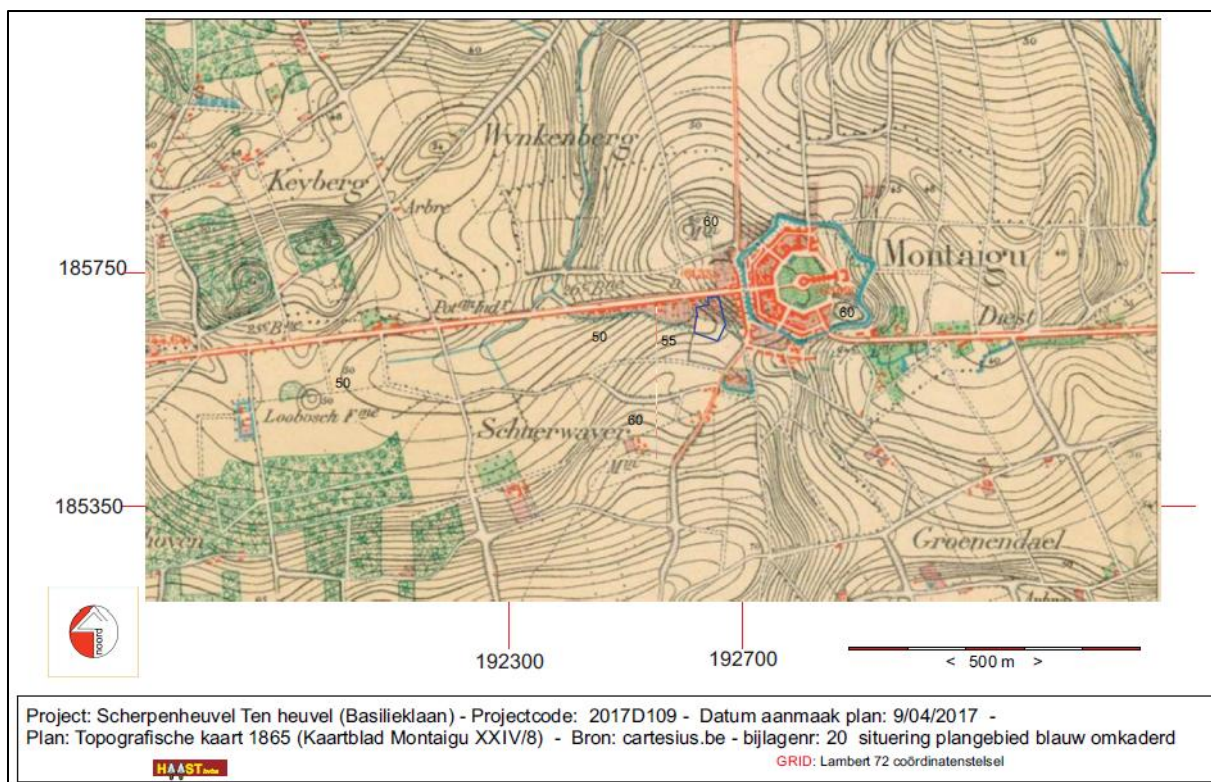


Fig. 23: Situering onderzoeksgebied op topografische kaart van 1865. © www.cartesius.be.

De **luchtfoto's van 1971 tot en met 2015** tonen enerzijds een bijna voor de helft volgebouwd terrein zoals ook weergegeven wordt op het kadastraal uittreksel dd 01/01/2016 (fig. 2). Het verschil tussen de luchtfoto uit 1971 en die uit 2015 zijn de bomen in de zuidwestelijke hoek van het terrein en de parking in de zuidoostelijke hoek. De bomen zijn voor een groot deel gerooid en de parking is uitgebreid. Op de luchtfoto uit 2016 (coverfoto © Google Earth) is duidelijk te zien dat alle gebouwen afgebroken zijn, het talud in het oostzuidoostelijke deel van het terrein, plaats waar voorheen een parking was, tekent zich duidelijk af als een talud met vrij steile randen richting west en zuid. Rond het talud zijn sporen van terreineffening en centraal in

de noordelijke helft ligt een grote berg tijdelijke grond- en puinopslag.

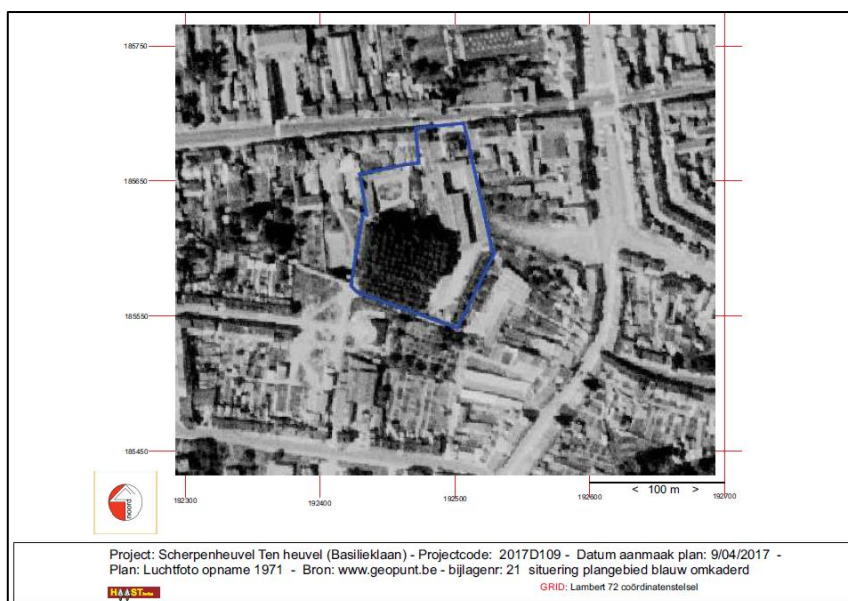


Fig. 24: Orthofotomozaïek kleinschalig zomer 1971. © Geopunt.

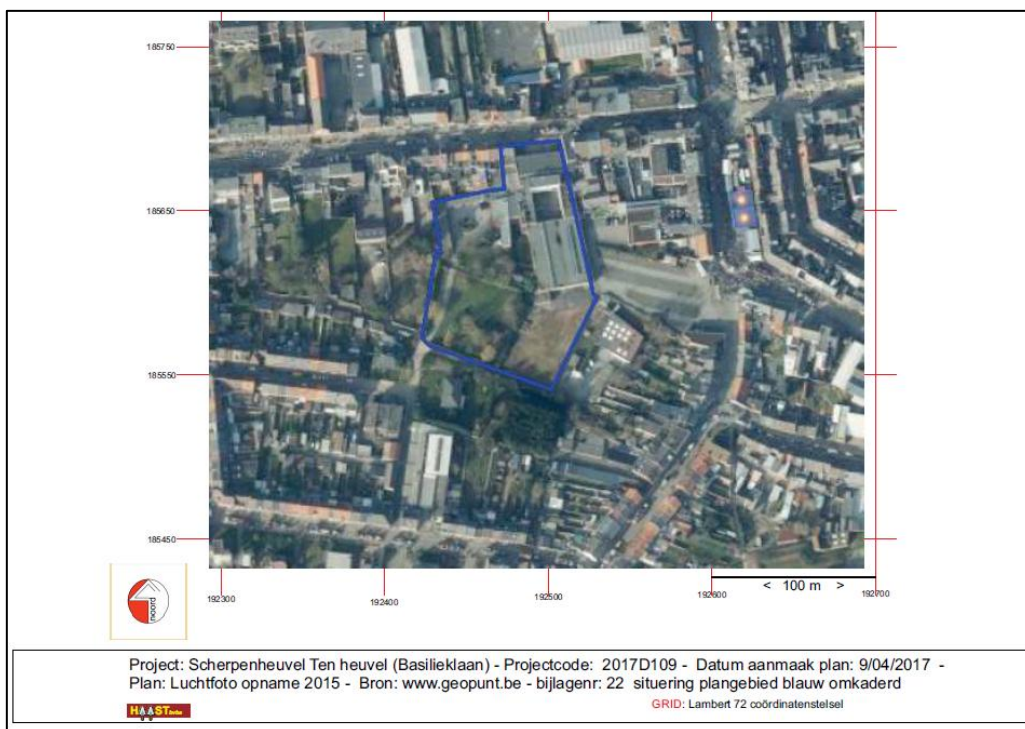


Fig. 25: Orthofotomozaïek winter 2015. © Geopunt.



Fig. 26: satellietbeeld 25-9-2016.
 © Google Earth.

2.3 Archeologische situering

In de Centrale Archeologisch Inventaris zijn een vijftal vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied opgenomen. Maar, Scherpenheuvel-centrum behelst de heptagoon samen met de basiliek als monument, CAI-212255 is de oude windmolen en CAI-locaties 212115, 150113 en 212145 zijn drie locaties waar metaaldetectievondsten zijn gesignaleerd. Die vondsten omvatten munten uit de Nieuwe Tijd (17^{de}/18^{de} eeuw) en uniformplaquettes uit WO1. Veel is er dus niet bekend in de omgeving van het projectgebied hetgeen waarschijnlijk ook te maken heeft met de terreingesteldheid, een vrij steile helling van noordoost naar zuidwest, de bebouwing op het terrein met vooral intensieve bebouwing na WOII waarbij weinig aandacht uitging naar archeologica, en private karakter van het terrein waardoor de tuinen ontoegankelijk waren en de inrichting ervan niet uitnodigend voor archeologische prospecties.

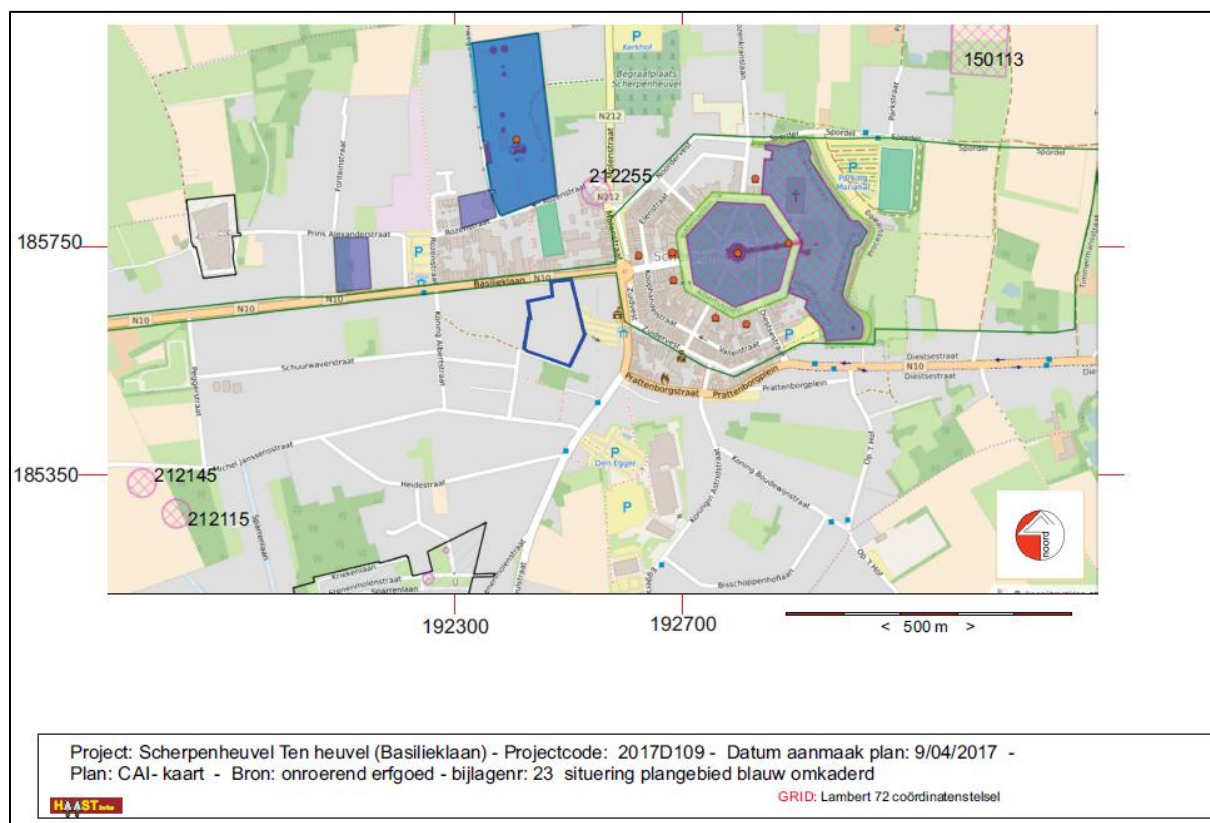


Fig. 27 Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand december 2016 © cai.onroerenderfgoed.be

3. Synthese

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?

De Centraal Archeologische Inventaris bevat geen meldingen binnen het projectgebied of in de directe omgeving ervan. Uit de bodemkundige en topografische kaarten is af te leiden dat de oorspronkelijke topografie van het terrein een vrij steile helling was, dalend van noordoost naar zuidwest met een kleine geulvorm in de zuidwestelijke hoek van het terrein. Naar archeologie betekent dit dat het terrein waarschijnlijk niet interessant was als vestigingsplaats voor kampen of (semi-)sedentaire nederzettingen, temeer omdat nauwelijks enkele tientallen meters meer oost en zuidwaarts zich heuveltoppen bevinden. Bovendien was de bodem een eerder natte bodem (wLdc) die weinig geschikt was voor landbouw. Op de Ferrariskaart en de Vandermaelenkaart staan trouwens de lager gelegen delen van het projectgebied ingetekend als beemden. De combinatie van een hellend terrein en een natte lager gelegen zone, vlakbij droge heuveltoppen laten vermoeden dat archeologische vondsten in situ eerder te vinden zullen zijn op die heuveltoppen dan wel op de flanken ervan en dat in de kleine dalen en aan de onderzijde van de hellingen mogelijk colluvium aanwezig is waarin misschien wel vondsten gedaan kunnen worden, maar waarbij meer dan waarschijnlijk geen relaties meer kunnen gelegd worden naar nederzetting(en)(sporen) omdat deze vondsten zich niet in situ maar in een verspoeld milieu bevinden.

De Ferrariskaart situeert het projectgebied in een landbouwgebied en dat blijft zo tot in de 19^{de} eeuw wanneer de eerste gebouwen verschijnen binnen het projectgebied. Die gebouwen moeten in de 20^{ste} eeuw, na WO2, plaatsmaken voor woningen en bedrijfsgebouwen van het handels- en werkplaatsencomplex Gemoets. De behoorlijk intensieve recente opeenvolging van bebouwing van het terrein, aanbrengen van verhardingen, bebossing, ontbossing, tuinaanleg, ophogingen van het terrein, afbraak van bestaande gebouwen, opbreken van alle verhardingen op het terrein, inrichting als werfplaats en bouw van de eerste appartementsblokken, maken dat het terrein vanuit archeologisch standpunt al dermate verstoord is dat de kans op vondsten eerder laag mag ingeschat worden.

- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?

Het landschap binnen het projectgebied was oorspronkelijk een hellend terrein, dalend van noordoost naar zuidwest met een kleine geulvorming in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. In de 19^{de} eeuw worden aan de Basilieklaan (Route d'Arschot à Diest) en ongeveer centraal in de noordelijke helft van het projectgebied twee gebouwen opgericht. Die panden verdwijnen na WO2 om plaats te maken voor woningen, appartementen, toonzalen, garage, werkplaatsen, schrijnwerkerij en parking. Mede door de intensieve recente bebouwing gevolgd recent door sloopwerkzaamheden is het microreliëf van het terrein nog moeilijk afleesbaar en bestaat het hoofdzakelijk uit een opgehoogd en afgegraven, maar op gelijk niveau gebracht gedeelte dat ongeveer 3/4^{de} van het terrein beslaat en een zuidwestelijke hoek, ingericht als tuin die beduidend lager ligt.

- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?

Het terrein heeft tot in de 19^{de} eeuw deels gediend als akker en deels als een braakliggend stuk beemdgrond. Pas in de 19^{de} eeuw komt er enige vorm van bebouwing maar de grote bouwwerken en terreiningrepen vinden plaats na WO2 door inplanting van gebouwen, parkeerplaatsen, verhardingen, deels het inrichten van een tuin, die mogelijk een aantal afvalkuilen bevat met recent puin. Het terrein evolueerde dus van weiland en beemd naar tuin en handels- en woonzone met de nodige bodemingrepen en reliëfwijzigingen tot gevolg.

- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De geplande werken met bouw van appartementsblokken met met elkaar verbonden garagekelders, aanleg van wegen in de vorm van fiets- en wandelpaden, een doordachte verkeerscircuatie en heraanleg van groenzones zal een vernietigende impact hebben op het huidige bodemarchief. De vraag is echter of er wel een archeologisch interessant archief aanwezig is, geweest is en zelfs kon zijn en daarop is het antwoord “heel waarschijnlijk niet”.

Advies:

Via het programma van maatregelen zullen we argumenteren om het projectgebied vrij te stellen van verder archeologisch onderzoek gelet op de resultaten van het bureauonderzoek.

4. Samenvatting gespecialiseerd publiek

Cfrt punt 3.

5. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

COBUILD bvba is aan de Basiliëkiaan in Scherpenheuvel bezig met de ontwikkeling van een nieuw stadsdeel bestaande uit 7 appartementsblokken die met elkaar ondergronds in verbinding staan doormiddel van parkeergarages. Bovengronds zullen fiets- en wandelwegen en een nieuwe groenaanleg van het terrein een aangename woonomgeving maken. De Centraal Archeologische Inventaris bevat geen meldingen binnen het projectgebied of in de directe omgeving ervan. Uit de bodemkundige en topografische kaarten is af te leiden dat de oorspronkelijke topografie van het terrein een vrij steile helling was, dalend van noordoost naar zuidwest met een kleine geulvorm in de zuidwestelijke hoek van het terrein. Naar archeologie betekent dit dat het terrein waarschijnlijk niet interessant was als vestigingsplaats voor kampen of (semi-)sedentaire nederzettingen, temeer omdat nauwelijks enkele tientallen meters meer oost en zuidwaarts zich heuveltoppen bevinden.

De Ferrariskaart situeert het projectgebied in een landbouwgebied en dat blijft zo tot in de 19^{de} eeuw wanneer de eerste gebouwen verschijnen binnen het projectgebied. Die gebouwen moeten in de 20^{ste} eeuw, na WO2, plaatsmaken voor woningen en bedrijfsgebouwen van het handels- en werkplaatsencomplex Gemoets. De behoorlijk intensieve recente opeenvolging van bebouwing van het terrein, aanbrengen van verhardingen, bebossing, ontbossing, tuinaanleg, ophogingen van het terrein, afbraak van bestaande gebouwen, opbreken van alle verhardingen op het terrein, inrichting als werfplaats en bouw van de eerste appartementsblokken, maken dat het terrein vanuit archeologisch standpunt al dermate verstoord is dat de kans op vondsten eerder laag mag ingeschat worden.

De geplande werken met bouw van appartementsblokken met met elkaar verbonden garagekelders, aanleg van wegenis in de vorm van fiets- en wandelpaden, een doordachte verkeerscircuatie en heraanleg van groenzones zal een vernietigende impact hebben op het huidige bodemarchief. De vraag is immers of er wel een archeologisch interessant archief aanwezig is, geweest is en zelfs kon zijn.

Omwille van de vroegere en recente ingrepen op het oorspronkelijk terreinreliëf en het bodemarchief zal via het programma van maatregelen voorgesteld worden het terrein vrij te geven van verder archeologisch onderzoek.

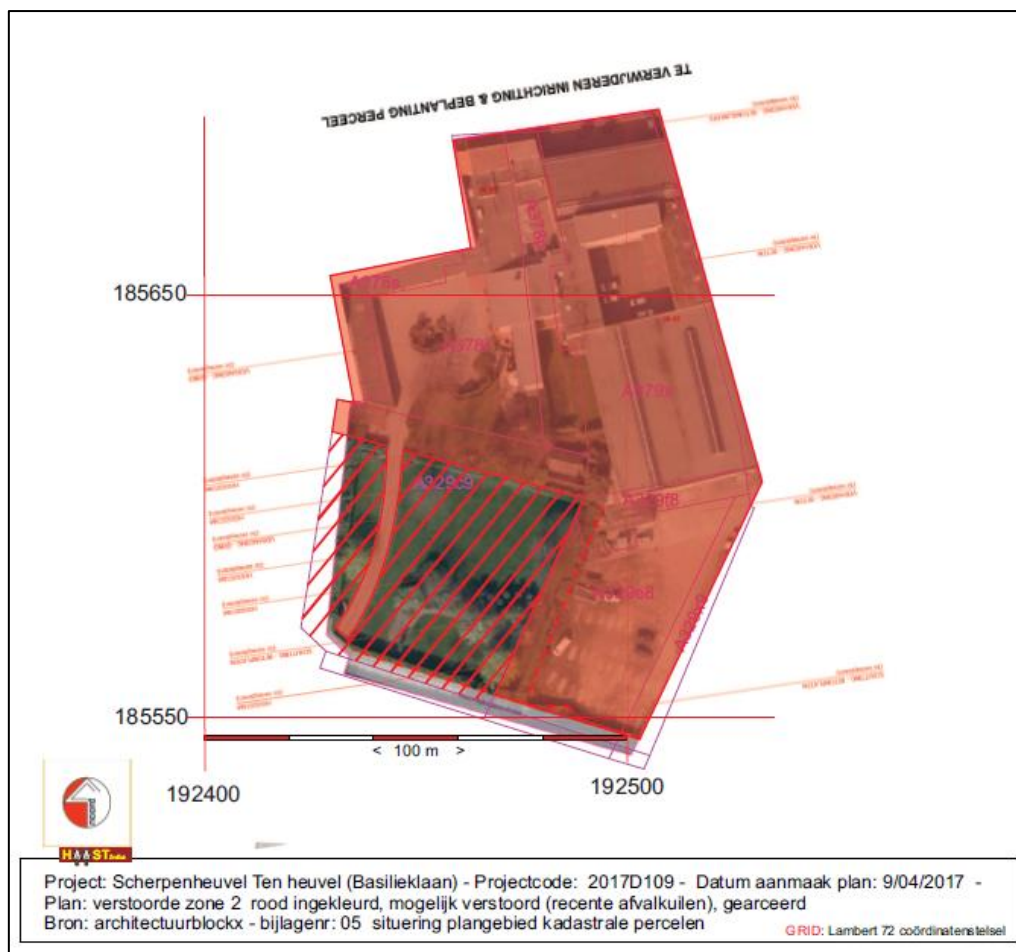


Fig. 28: verstoorde en mogelijk verstoorde zones

Bibliografie

Uitgegeven Bronnen

DONDEYNE, S., VANIERSCHOT, L., LANGOHR, R., VAN RANST, E. en DECKERS, J., *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, 2015.

DE CANTILLON, P., (1772 – 2007/heruitgave), *Vermakelykheden van Brabant en deszelfs onderhoorigen Landen*, Den Haag, p. 28 artikel VIII - Montaigne

FREDERICKX, E. en GOUWY, S., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 25 Hasselt*, Leuven, 1996.

KEMPENEERS, P., LEENDERS, K., MENNEN, V. en VANNIEUWENHUYZE, B (2016) *De Vlaamse Waternamen. Verklarend en geïllustreerd woordenboek, Deel 1: De provincies Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*, Peeters – Leuven

Onuitgegeven bronnen:

BURGES GEOCONSULT, verslag FS.386/496-6281 dd. 28/04/2015 en verslag FS.386/496-6671 dd. 26/05/2016
Beschrijvende nota, STAD SCHERPENHEUVEL – ZICHEM TEN HEUVEL - GLOBAAL PLAN, WOONPROJECT (EN HANDEL) 'TEN HEUVEL - FASE1: BASIEL' - PRINCIPEPLAN TOTAALPROJECT

Digitale Bronnen

AGIV. AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN <https://www.agiv.be>
BODEMVERKENNER

<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>

CARTESIUS

<http://www.cartesius.be>

CARTOWEB

www.cartoweb.be, www.ngi.be

DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN

<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>

GEOPORTAAL

<https://geo.onroerendergoed.be>

GEOPUNT VLAANDEREN

<http://www.geopunt.be/kaart>

KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË

<http://www.kbr.be/>

www.wikipedia.org

www.mapire.eu

Figurenlijst

COVERFOTO: Satellietopname25-09-2016 (@Google Earth)

Satellietopname van het terrein – blauw omkaderd – opname winter 2016 © geopunt.be

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2 Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2016

(cadgis viewer grand public)

Fig. 3 Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb

Fig. 4 Overzicht van de uitgevoerde sloop- en afbraakwerken

Fig. 5 Overzicht van de verschillende vergunde fasen en de betrokken oppervlaktes

Fig. 6: Conceptplan van het project

Fig. 7: doorsneden van het terrein en de geplande appartements-blokken

Fig. 8: afbakening risicozone door Burges Geoconsult en vergelijking met de Topografische kaart uit 1865

Fig. 9: detail uit het digitaal hoogtemodel met aanduiding in het rode kader van het kunstmatig aangelegde talud.

Fig.10: detail uit de profieltekeningen met inplantingsdieptes van de garagekelders

Fig. 11 (pag. 15): Beelden van het terrein zoals het erbij lag op 7 april 2017 (opnames Haast bvba):

Fig. 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Vlaamse Hydrografische Atlas 2016. © Geopunt

Fig. 13 Geïnterpoleerd digitaal hoogtemodel en terreinprofielen © Geopunt

Fig. 14: Geïnterpoleerd digitaal hoogtemodel op projectgebiedschaal

Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 16: Het onderzoeksgebied op de quartargeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 17 Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens Belgische Classificatie © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 18: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart volgens de WRB © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 19: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2012. © Geopunt.

Fig. 20: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart. © NGI en Geopunt.

Fig. 21: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt

Fig. 22: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © Geopunt/NGI.

Fig. 23: Situering onderzoeksgebied op topografische kaart van 1865. © www.cartesius.be.

Fig. 24: Orthofotomosaïek kleinschalig zomer 1971. © Geopunt.

Fig. 25: Orthofotomosaïek winter 2015. © Geopunt.

Fig. 26: satellietbeeld 25-9-2016. © Google Earth.

Fig. 27 Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand december 2016 © cai.onroerenderfgoed.be

Fig. 28: verstoorde en mogelijk verstoorde zones

Bijlagen



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basiliëklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: bounding box - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 01 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Federale
Overheidsdienst
FINANCIEN

Scherpenheuvel Basilieklaan 38-48

Gecentreerd op: SCHERPENHEUVEL-ZICHEM 1 AFD/SCHERPENHEUVEL

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie

Toestand Laatste fiscale versie. (01.01.2016)

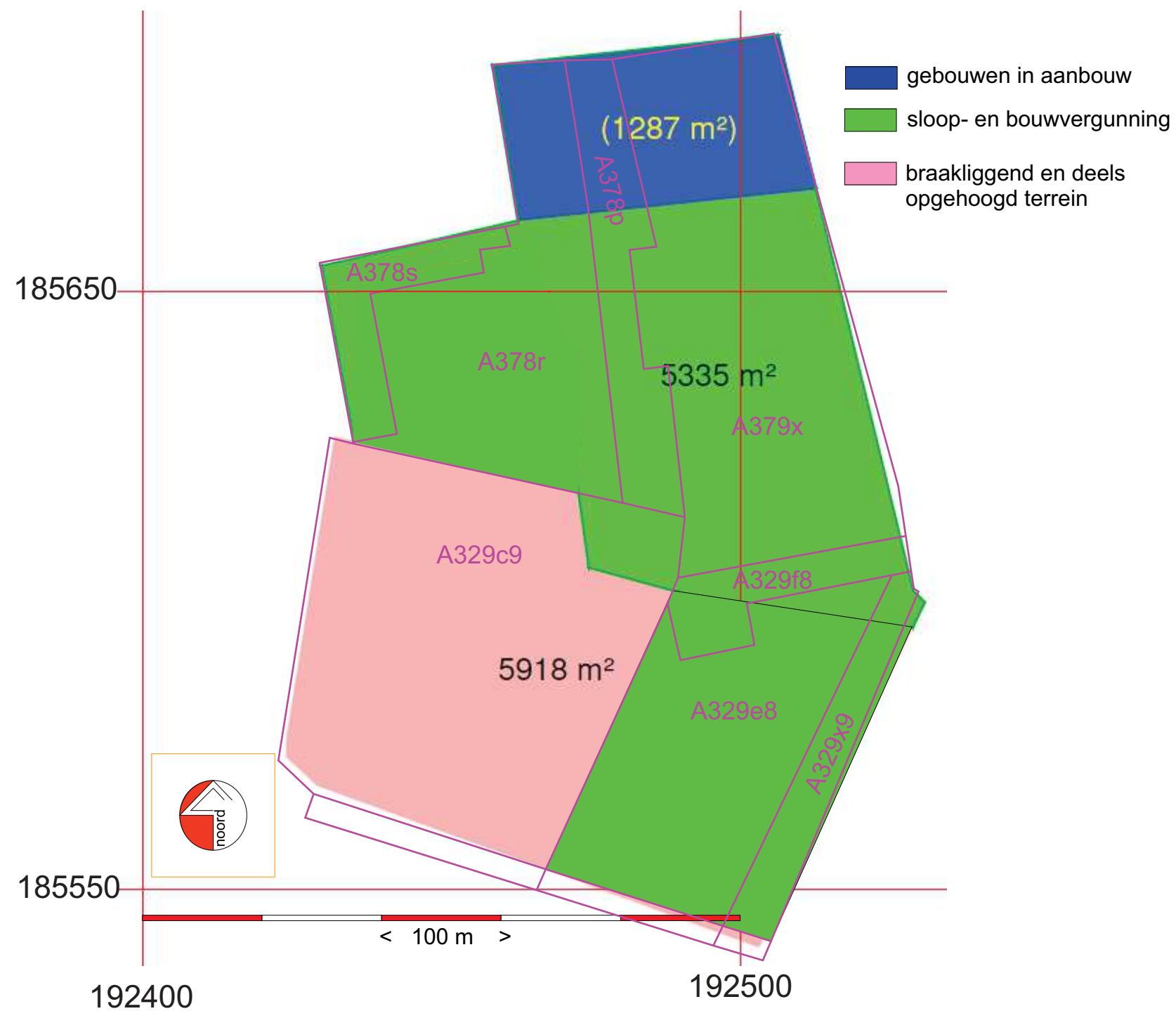
Schaal: 1/1000



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 - Plan: kadastralplan - Bron: cadgis viewer - bijlagen: 02 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 - Plan: afbakening - Bron: architectenbureau Blockx - bijlagenr: 03 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 - Plan: verstoorde zone - Bron: architectuurbloxx - bijlagenr: 04 situering plangebied kadastrale percelen



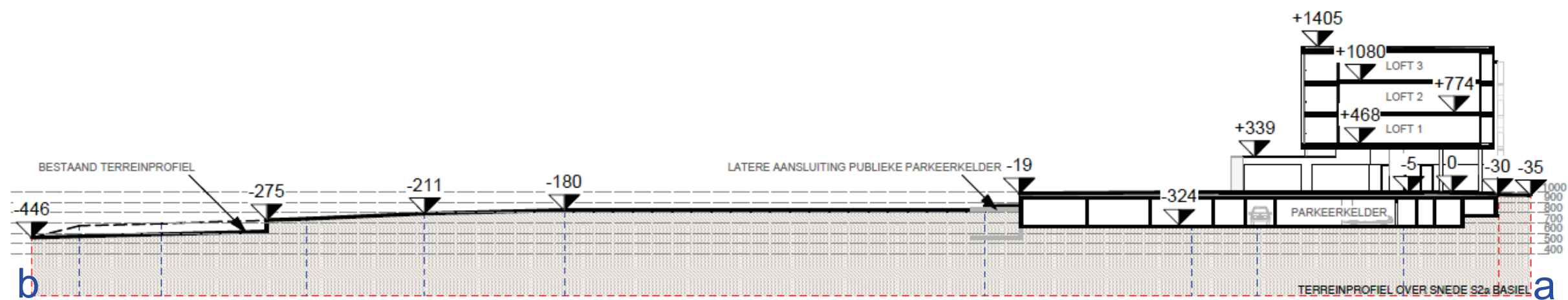
Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Topografische kaart - Bron: ngi topoviewer - bijlagenr: 06 situering plangebied blauw omkaderd



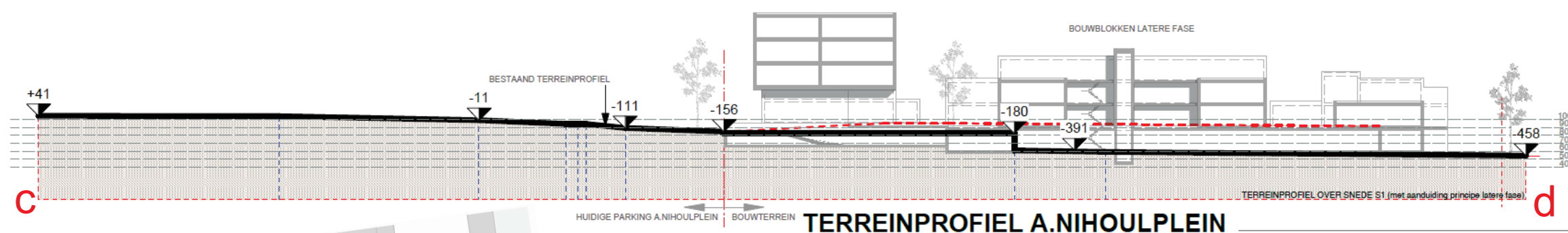
Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
 Plan: Inplanting nieuwbouwproject - Bron: architectuurbloxx - bijlagenr: 07 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



TERREINPROFIEL BASILIEKLAAN
 schaal 1/500



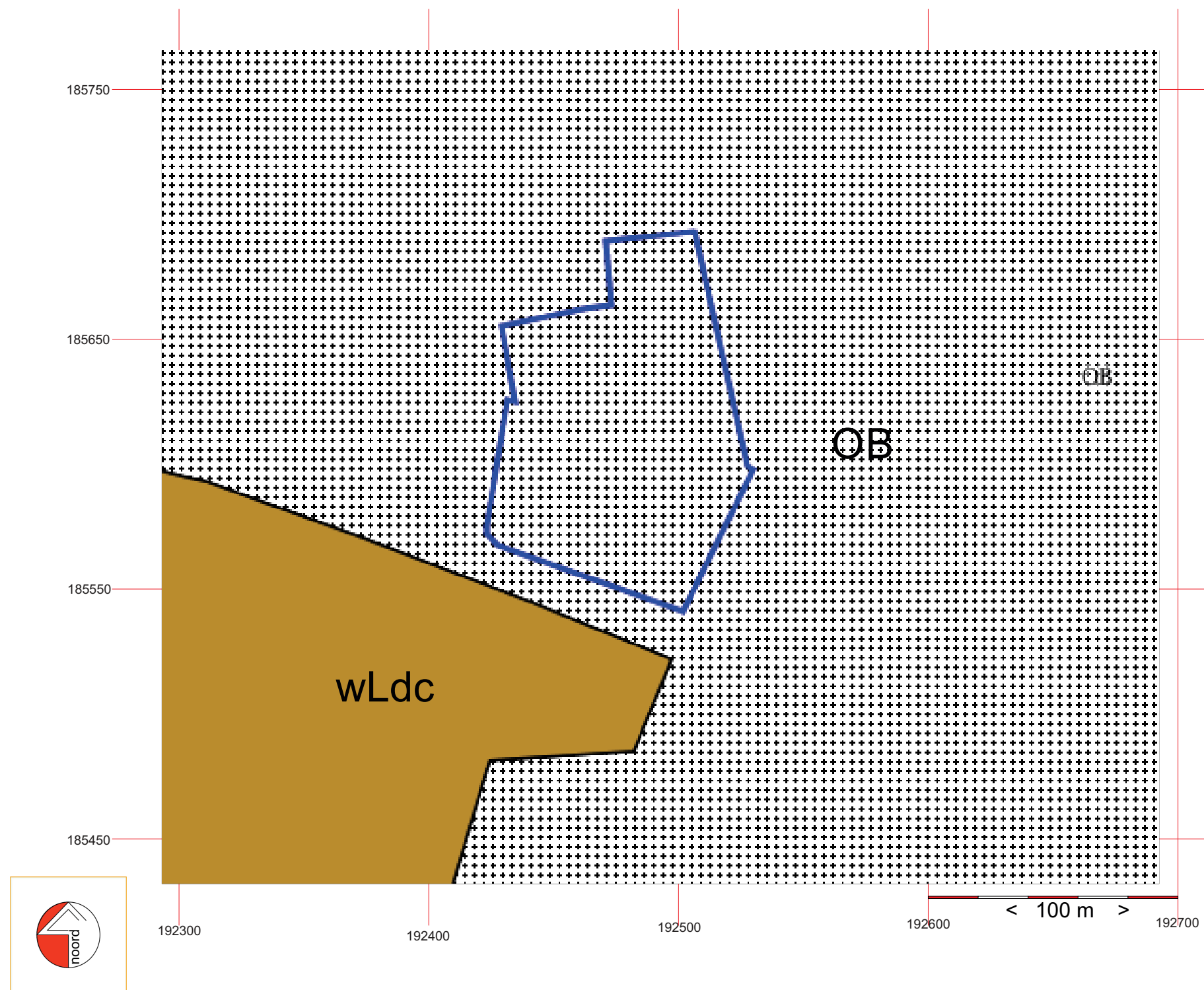
TERREINPROFIEL A.NIHOULPLEIN



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
 Plan: dwarsprofielen nieuwbouw - Bron: architectuurblokkx - bijlagen: 08



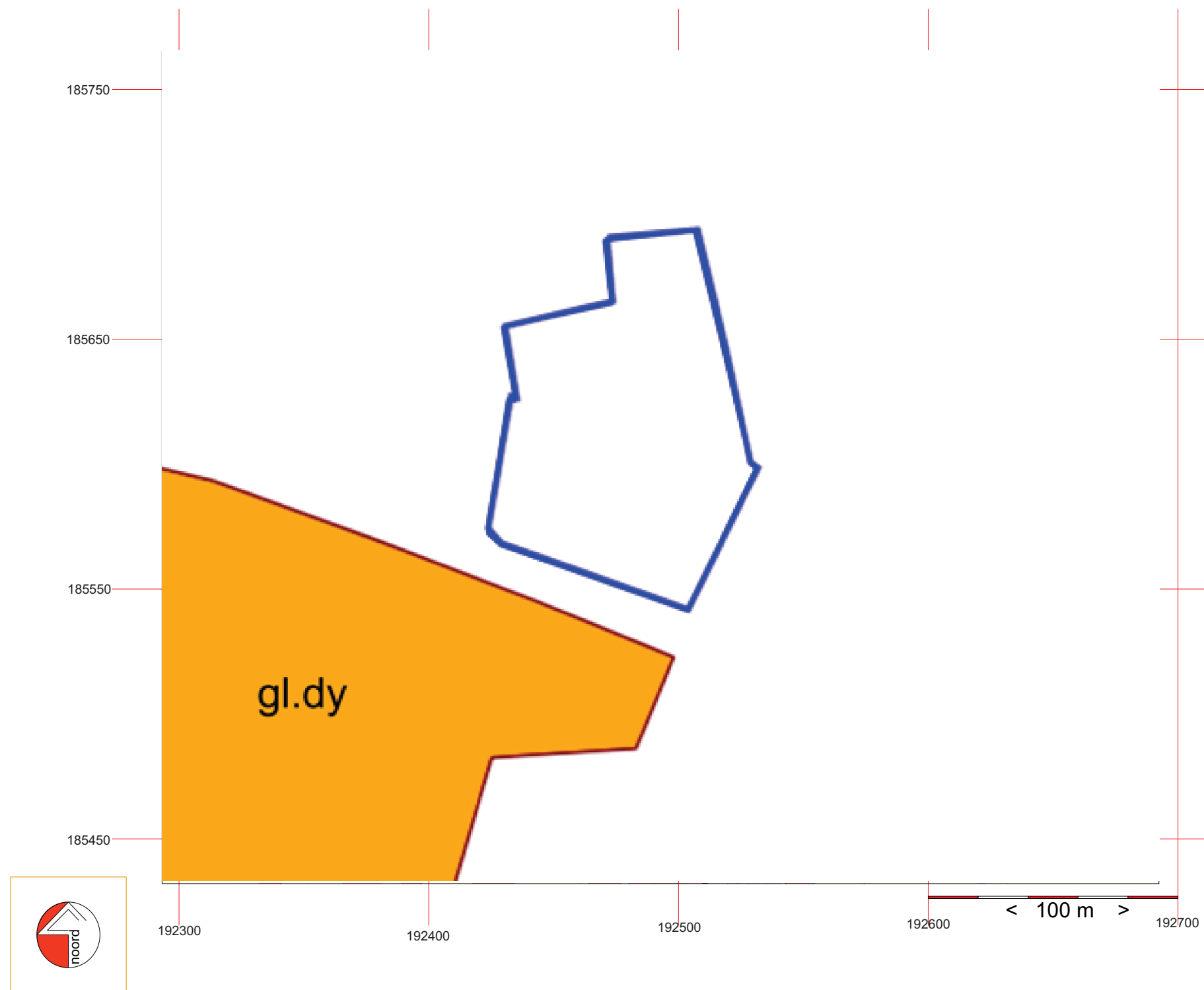
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Bodemkaart van België - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 9 situering plangebied blauw omkaderd



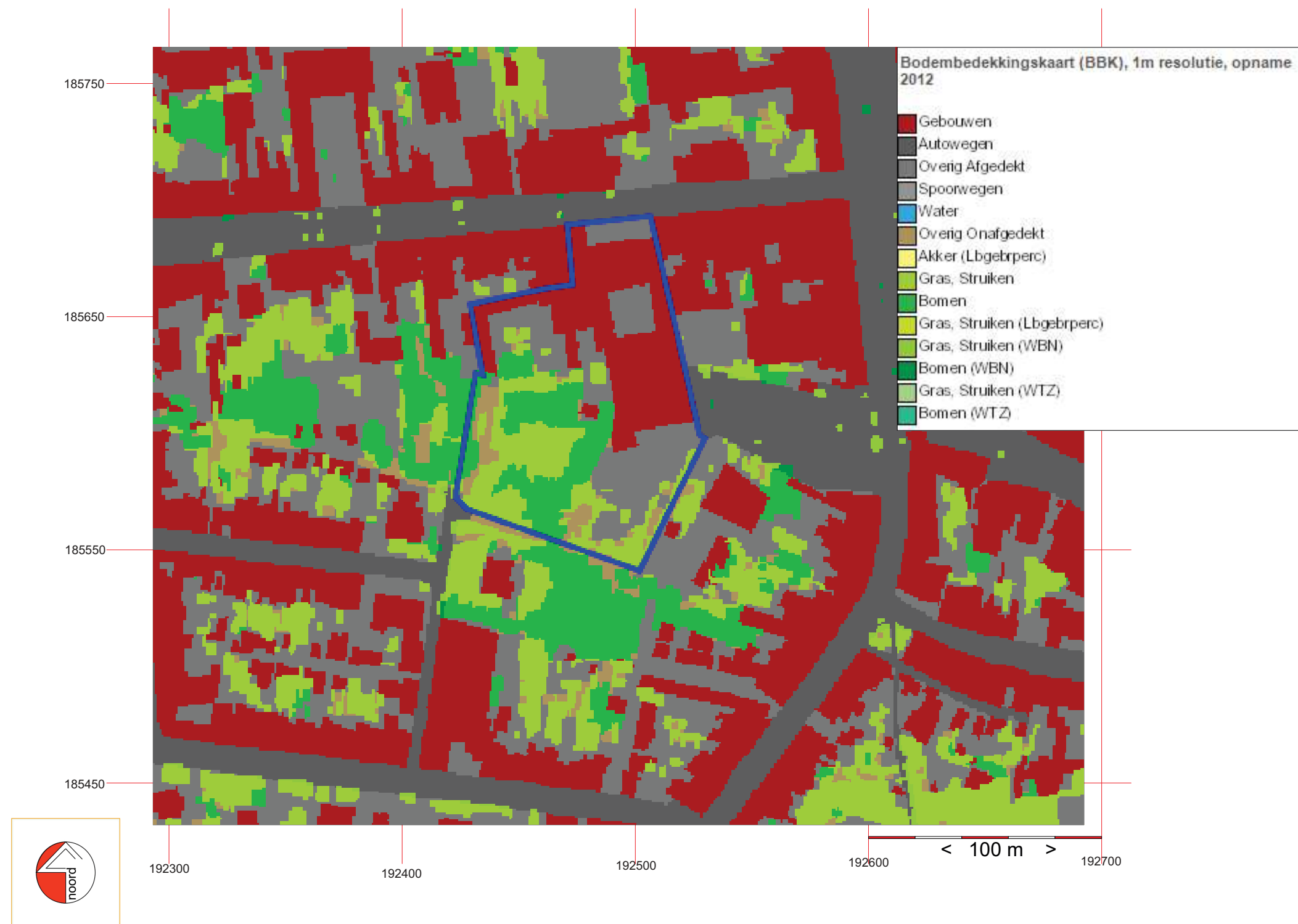
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Bodemkaart WRB - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 10 situering plangebied blauw omkaderd



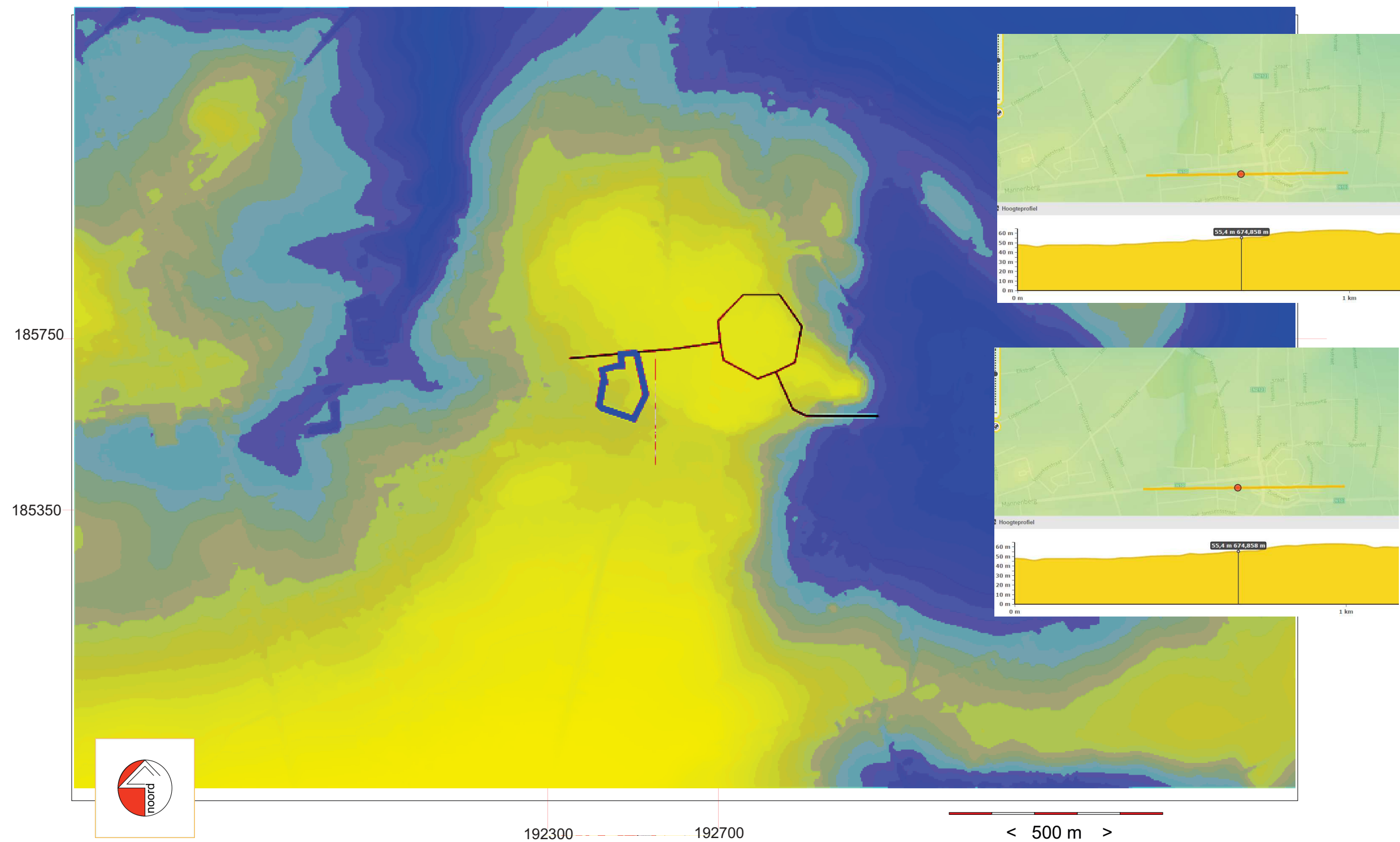
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Bodembedekkingskaart 2012 - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 12 situering plangebied blauw omkaderd



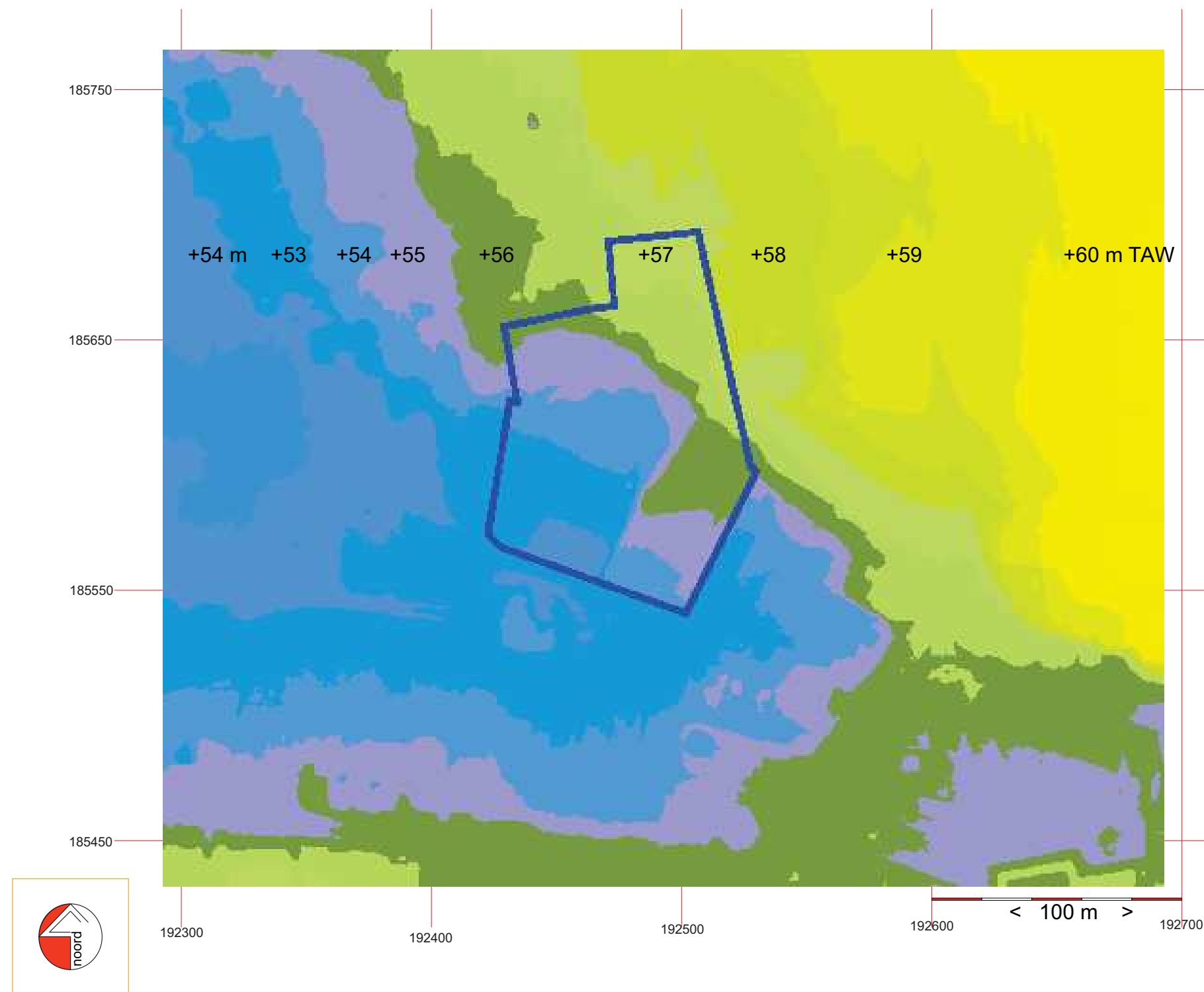
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Digitaal hoogtemodel - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 13 situering plangebied blauw omkaderd



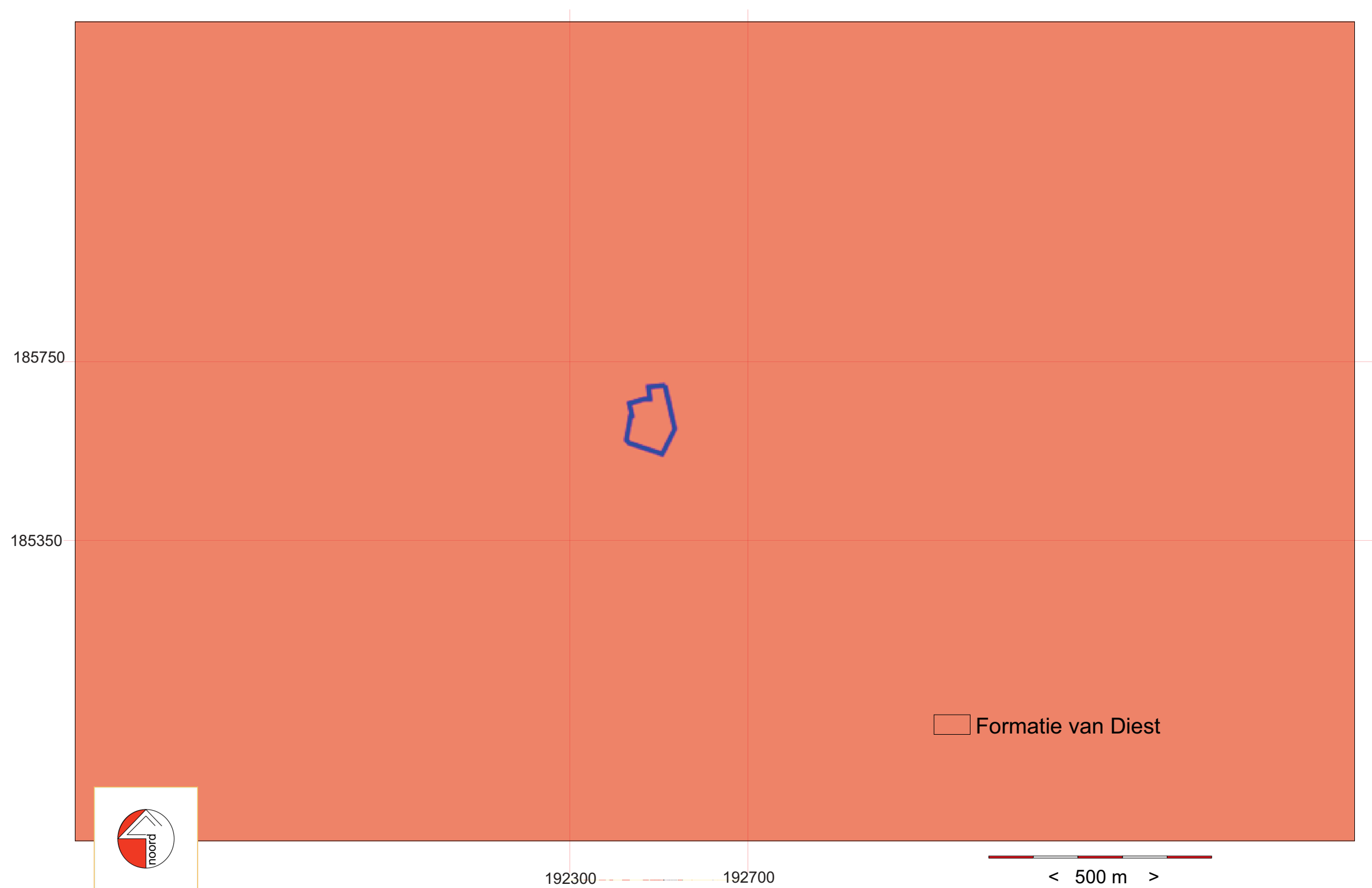
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



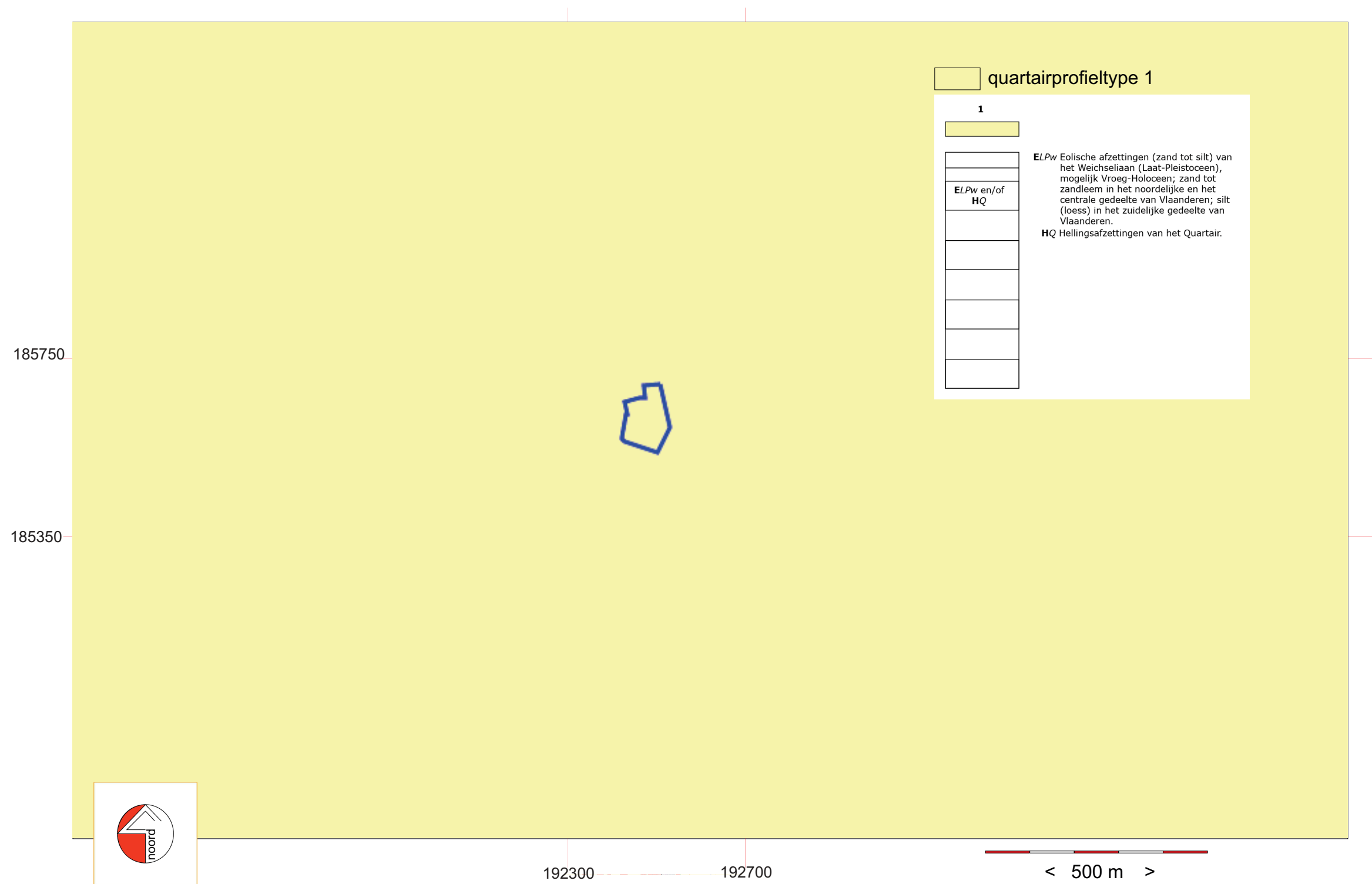
Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Digitaal Hoogtemodel 1 m microschaal - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 14 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Tertiairgeologische kaart - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 15 situering plangebied blauw omkaderd



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Quartairgeologische kaart - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 16 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

185750

185650

185550

185450



192300

192400

192500

192600

< 100 m >

192700



Ferrariskaart mapire.eu

Ferrariskaart - geopunt.be

Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Ferrariskaart (1771-1776) - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 17 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
 Plan: Atlas der Buurtwegen - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 18 situering plangebied blauw omkaderd



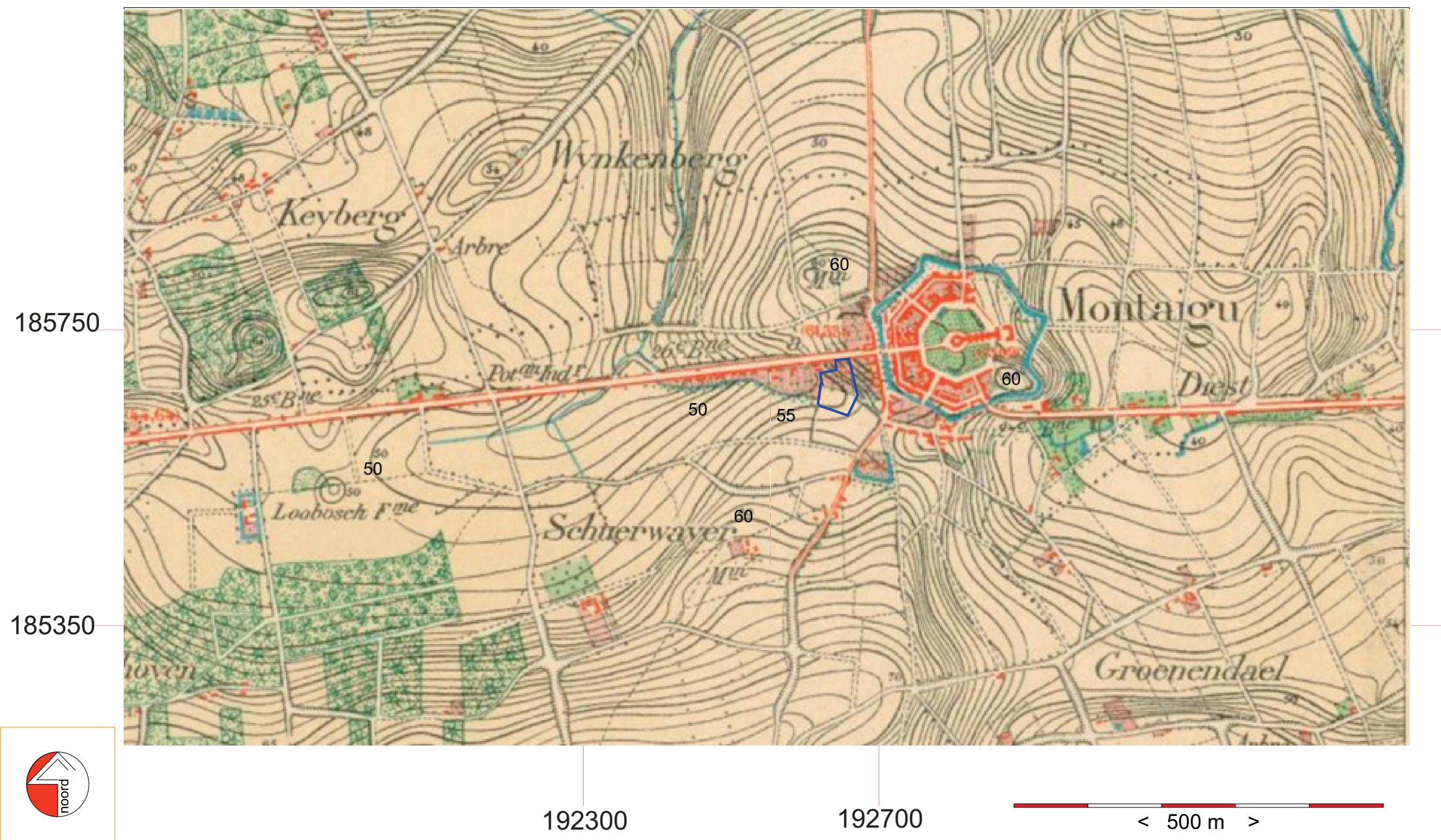
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Vandermaelenkaart (1854) - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 19 situering plangebied blauw omkaderd



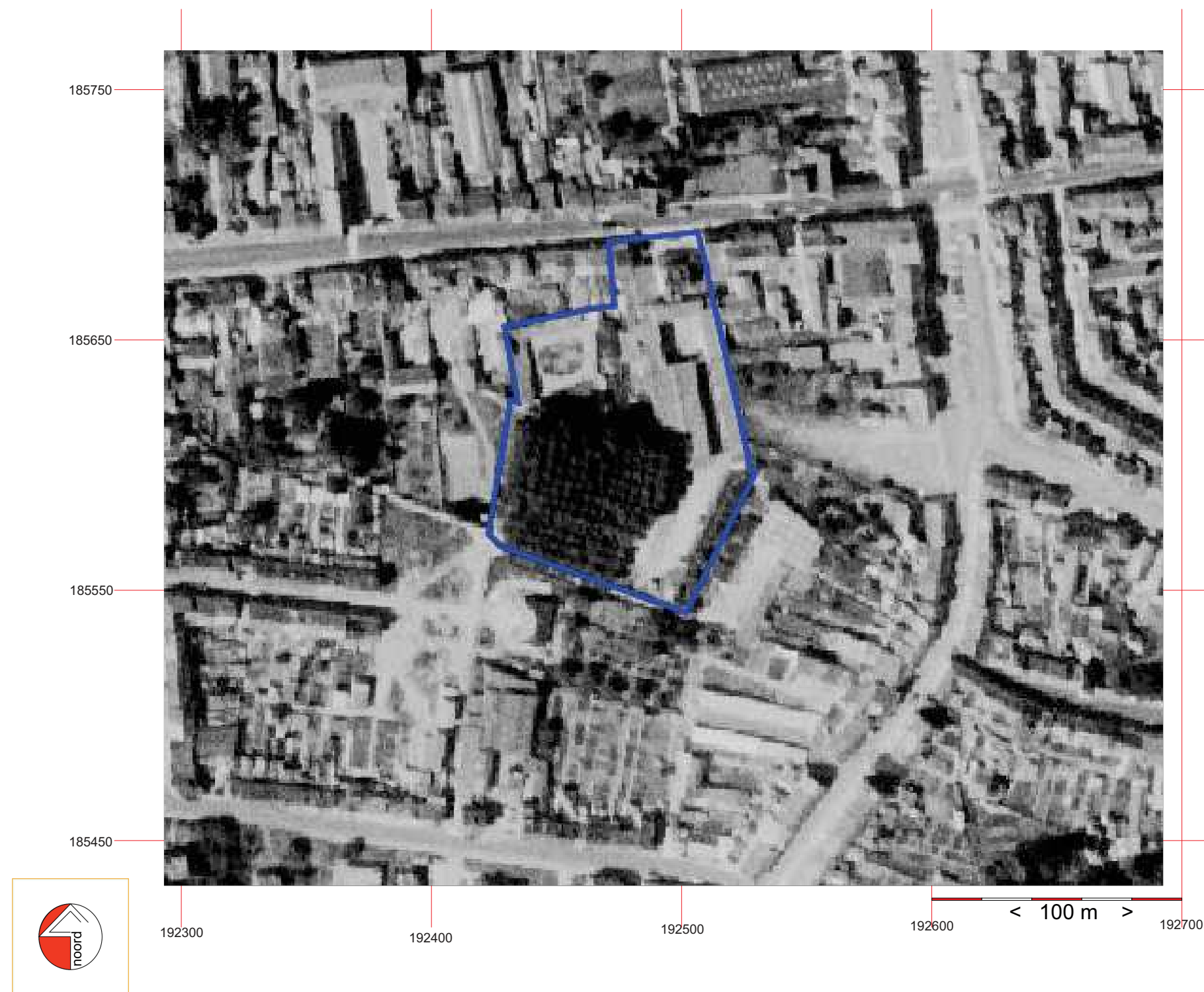
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Topografische kaart 1865 (Kaartblad Montaignu XXIV/8) - Bron: cartesius.be - bijlagenr: 20 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Luchtfoto opname 1971 - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 21 situering plangebied blauw omkaderd



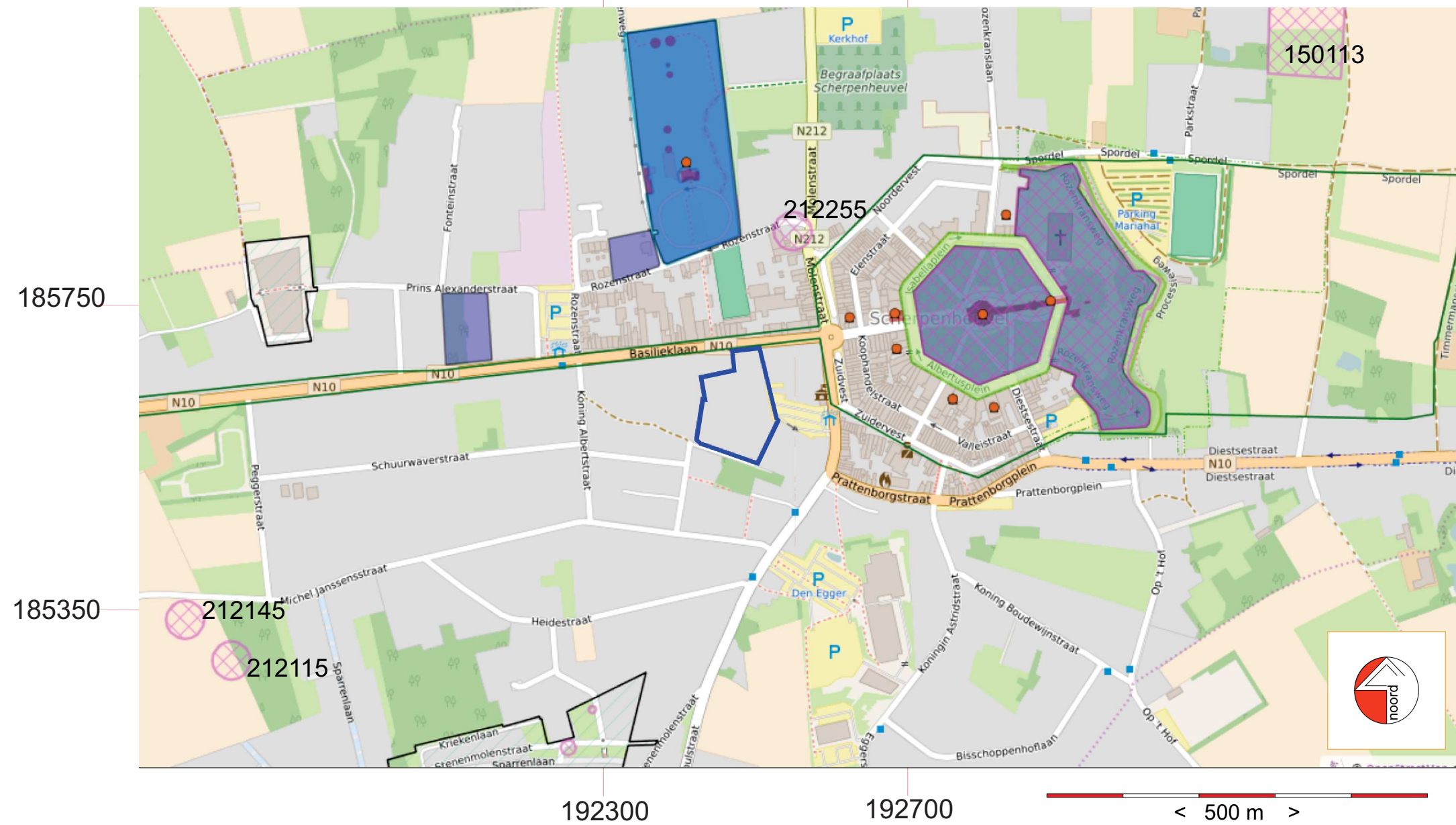
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Luchtfoto opname 2015 - Bron: www.geopunt.be - bijlagenr: 22 situering plangebied blauw omkaderd



GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basiliëklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: CAI- kaart - Bron: onroerend erfgoed - bijlagenr: 23 situering plangebied blauw omkaderd



1



2



3



4

1: De opgebroken en met steenpuin heraangelegde inrit over perceel 329c9

2: zicht van west naar oost op het „ongeschonden“ deel van perceel 329c9 met op de achtergrond de abrupte steilwand van het kunstmatige talud op de percelen 329e8 en 329x9

3: het talud op de scheiding tussen perceel 329c9 en perceel 329e8

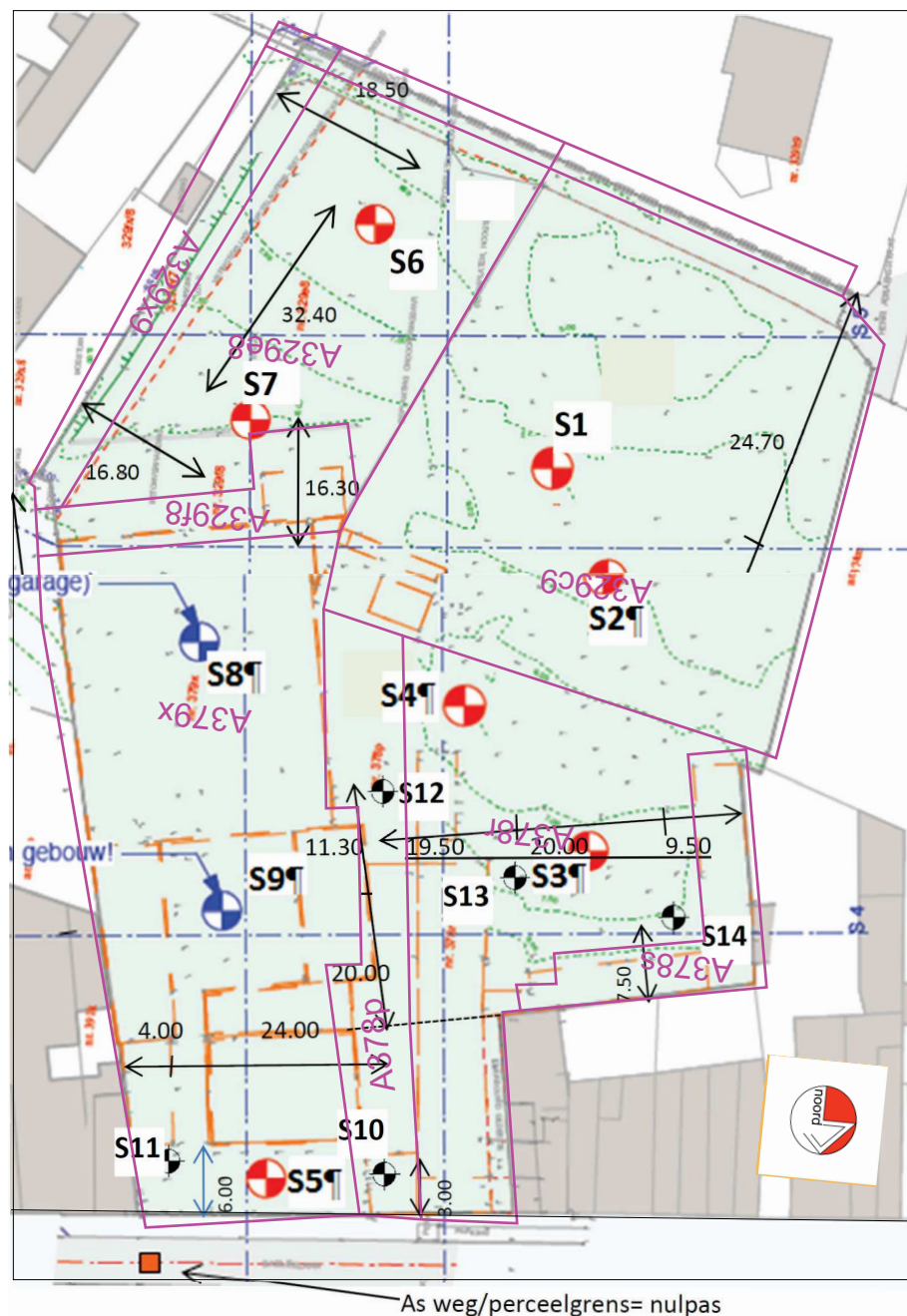
4: zicht van op het talud op perceel 329e8 naar de bouwwerken aan de Basiliëkiaan (van zuid naar noord)

5: de volledige breedte van het kunstmatige het talud op de percelen 329e8 en 329x9 (van noord naar zuid)

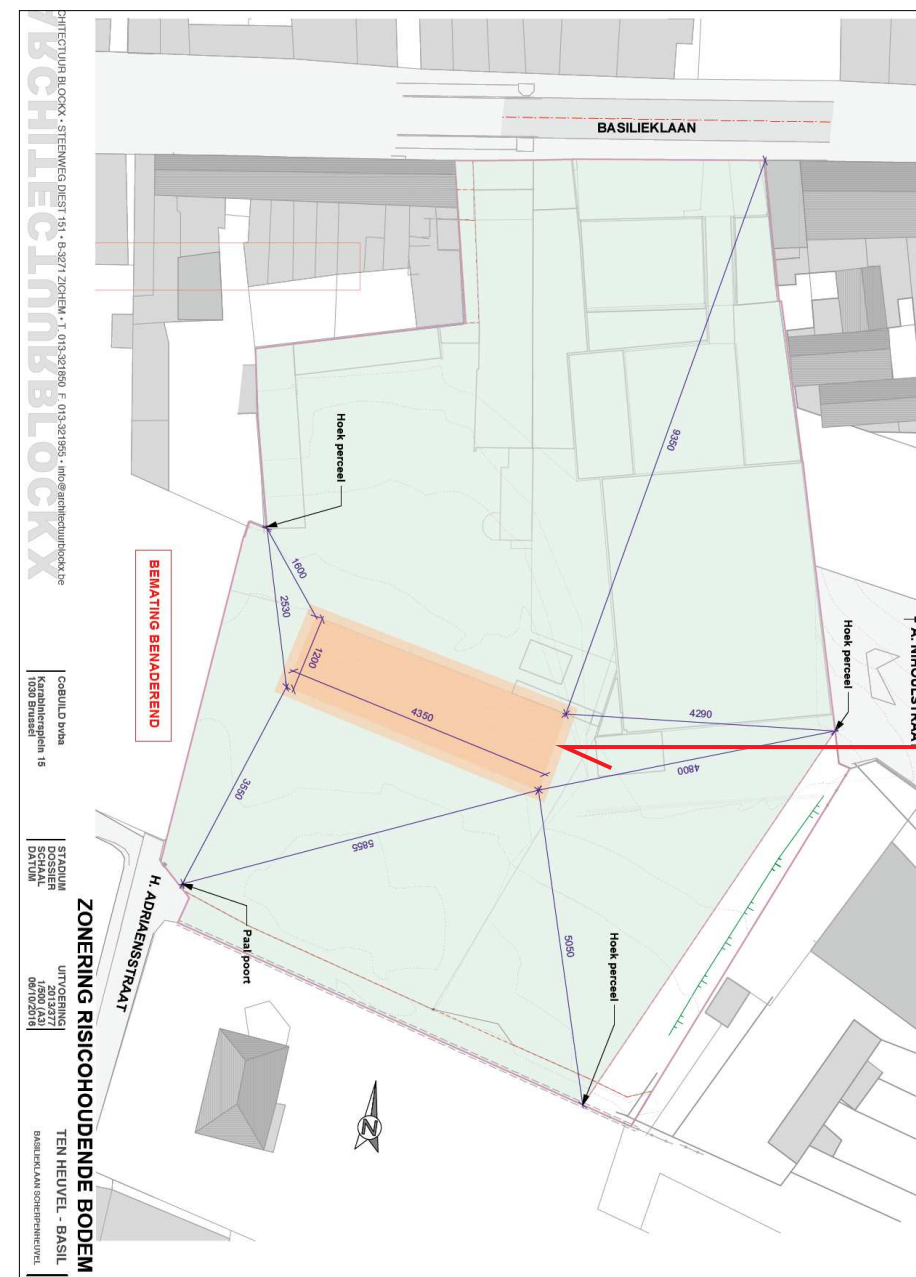


5

Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basiliëkiaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 - Plan: Foto's van het terrein opnamedatum 7/04/2017 c Haast bvba - bijlagenr: 24



Inplantingsplan grondmechanische boringen
Burges Geoconsult



Afbakeningsplan RISICOZONE op basis van
aanwijzingen vorige eigenaar



Topografische kaart 1865

Project: Scherpenheuvel Ten heuvel (Basilieklaan) - Projectcode: 2017D109 - Datum aanmaak plan: 9/04/2017 -
Plan: Situering sonderingen Burges, afbakening risicozone Bron: Burges / Architectuurblockx - bijlagenr: 25