

# NOTA

## KATTESTRAAT TE OPPUURS

### DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



### ABO Archeologische Rapporten 2208

Rapport opgemaakt door: Sander Pelsmaekers



Kontichsesteenweg 38

2630 Aartselaar

maart 2024

Intern: 37806

AOE: 2024B137, 2024B289, 2024C93

# COLOFON

## Titel

Nota

Kattestraat te Oppuurs

## Auteurs

Sander Pelsmaekers

## Projectnummers

- Intern: 37806
- Agentschap Onroerend Erfgoed: 2024A187 (archeologienota)
- Agentschap Onroerend Erfgoed: 2024B137 (landschappelijk bodemonderzoek)
- Agentschap Onroerend Erfgoed: 2024B289 (verkennend archeologisch booronderzoek)
- Agentschap Onroerend Erfgoed: 2024C93 (proefsleuvenonderzoek)

## Plaats en datum

Aartselaar, februari-maart 2024

## Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 2208

ISSN 2406-3940

# 1 GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van de **archeologienota** werden geen verdere maatregelen nodig geacht voor het volledige tracé en een deel van de grachten (20.980 m<sup>2</sup>). Voor de bufferzone en de bijhorende grachtzone was er wel voldoende kans op archeologische kenniswinst, waardoor hier een uitgesteld vooronderzoek werd geadviseerd (3.448 m<sup>2</sup>). Hoewel de volledige oppervlakte van 3.448 m<sup>2</sup> geschikt werd geacht voor landschappelijke boringen en een eventueel steentijdtraject, bleek ongeveer 630 m<sup>2</sup> niet geschikt voor eventueel onderzoek naar sporensites omwille van de beperkte kijkvensters. Er kon dus, indien dit noodzakelijk bleek uit de landschappelijke boringen, nog 2.818 m<sup>2</sup> onderzocht worden door proefsleuven.

Op basis van de 9 uitgevoerde **landschappelijke boringen** kan geconcludeerd worden dat er ter hoogte van boringen 01, 02, 04 en 06 een goede bodembewaring vastgesteld werd, namelijk een Ap-Bt-C bodemopbouw. Deze bodemopbouw komt ook goed overeen met wat er aan de hand van de bodemkaart verwacht werd, namelijk een matig natte lichte zandleembodem met sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-horizont (Pdc). Ter hoogte van deze boringen is er zowel een potentieel voor steentijdartefactensites als voor sporensites dat verder onderzocht moet worden. Ter hoogte van boringen 03, 05 en 09 ontbrak de B-horizont en werd een Ap-C bodemprofiel aangetroffen. Hoewel er ter hoogte van deze boringen weinig steentijdpotentieel meer overblijft, is het ter hoogte van boring 03 en 05 wel nog mogelijk sporensites aan te treffen aangezien de top van de C-horizont hier niet verdwenen is. Ter hoogte van boringen 07 en 08 bleek de bodem dan weer het slechtst bewaard. Hier werd op een diepte tussen 0,27 m-Mv en 0,55 m-Mv nog een menglaag van de Ap-horizont en de C-horizont aangetroffen die wijst op sterk versturende ploegactiviteiten. Rekening houdend met bovenstaande elementen werd er een verder onderzoek naar steentijdartefactensites in de vorm van verkennende archeologische boringen geadviseerd ter hoogte van boringen 01, 02, 04 en 06 (2.339 m<sup>2</sup>) en een verder onderzoek naar sporensites ter hoogte van boringen 01, 02, 03, 04, 05 en 06 (2.818 m<sup>2</sup>). Ter hoogte van boringen 07, 08 en 09 werden geen verdere maatregelen meer geadviseerd.

Het **verkennend archeologisch booronderzoek** werd uitgevoerd door middel van 20 boringen die resulteerden in 50 gezeefde stalen. Uit de resultaten van dit onderzoek kan eerst en vooral geconcludeerd worden dat de bodemkundige bevindingen uit het landschappelijk booronderzoek grotendeels correct waren. De bodemopbouw was wel iets minder goed bewaard dan initieel verwacht. Bij 11 van de 20 boringen werd een Ap-Bt-C bodemopbouw aangetroffen, met een gevlekte oranjebruine tot bruinpaarse Bt-horizont op een diepte tussen 0,25 m-Mv en 0,55 m-Mv. De Ap-horizont bevatte meestal baksteenspikkels. Er werden ter hoogte van deze boringen telkens drie stalen genomen, voor elke laag één. Bij 8 van de 20 boringen ontbrak de B-horizont en werd er een Ap-C bodemopbouw aangetroffen. Soms was het moeilijk om de aan- of afwezigheid van de B-horizont vast te stellen omwille van de gevlekte en door water verkleurde lagen. Boring 03 bleek verstoord tot een diepte van 0,50 m-Mv. In geen enkele staal werd een lithisch artefact aangetroffen, wat er op wijst dat er geen potentieel voor steentijdartefactensites aanwezig is binnen het onderzoeksgebied. Een verder onderzoek binnen het steentijdtraject werd dan ook niet nodig geacht.

Er werden tijdens het **proefsleuvenonderzoek** slechts twee sporen aangetroffen die niet met elkaar in verband gebracht konden worden. Spoor 1 betrof een grachtvormig spoor met een breedte van 1,45 meter en een noordwest-zuidoost oriëntatie. Uit de coupe bleek dat deze gracht aan de noordelijke zijde veel scherper afliep dan aan de zuidelijke. Het spoor had een diepte van maximaal 0,65 meter. Spoor 2 was cirkelvormig met een diameter van 1,35 meter. Met behulp van een Edelmanboor (diameter 7 centimeter) werd centraal in het spoor een diepte van 0,31 meter geregistreerd. De vulling was neutraal tot donker bruingrijs met enkele plantenresten. Hierop volgde een groenbeige kleiachtige zandlaag die natuurlijk van aard was. Mogelijks gaat het hier om een kleine drinkkuil. Er werden nergens vondsten aangetroffen. De afwezigheid van meer sporen is allicht een gevolg van de afwezigheid van menselijke activiteit op het

onderzoeksgebied in het verleden. Het archeologisch niveau (grotendeels op een diepte tussen 0,30 m-Mv en 0,50 m-Mv gelegen) en de bodemopbouw waren immers matig goed bewaard, vooral in de zuidelijke helft. Er kan voor het hele onderzoeksgebied gesteld worden dat het archeologisch potentieel laag is. Verder onderzoek is dan ook niet meer aan de orde.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kan geconcludeerd worden dat er geen significante archeologische elementen werden aangetroffen en er dus geen potentieel tot kenniswinst aanwezig is. Daarom worden **geen bijkomende maatregelen** geadviseerd.