

The map displays a geological area with various features and a legend. The legend includes:

- A4 Baten - Seneiberg**
- Abgesprochen: 1:50.000**
- Geologie:**
 - unverfestetes / unversolidiertes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
- Geologie:**
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
- Geologie:**
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes
 - festes / festes
 - unfestes / unfestes

The map also includes a scale bar (0 to 40 meters) and a north arrow.

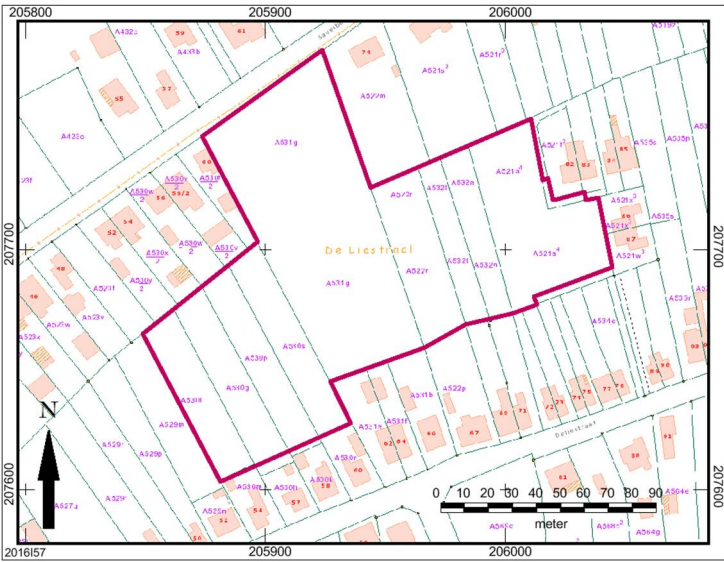
G. De Nutte en T. Deville

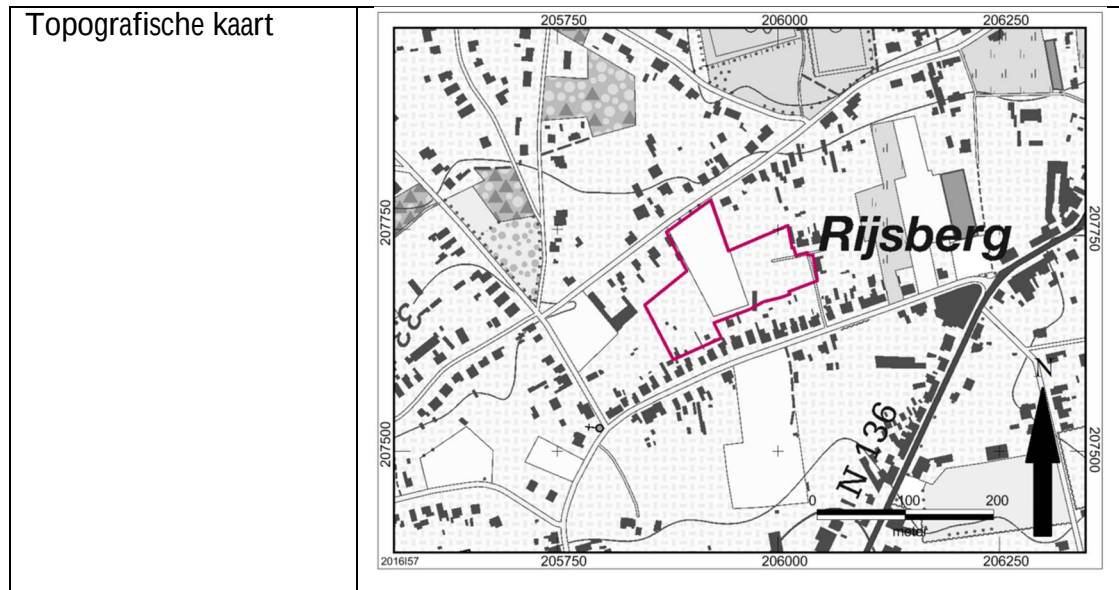
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site.....	5
2.6. Impactbepaling	5
2.7. Bepaling van maatregelen.....	6

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016I57 & 2016L95
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Balen
Deelgemeente	/
Plaats	Savelberg
Toponiem	Rijsberg
Bounding Box	X: 205848,03 Y: 207784,60 X: 206045,39 Y: 207597,68
Kadastrale gegevens	Gemeente: Balen Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 530L, 530G, 530P, 530S, 531G, 522R, 532L, 532N, 521A4, 521V3 (partim)
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van een archeologienota werd het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie weinig geschikt, optimaal en/of strategische onderzoeksmethodes geacht om diverse redenen.

De meest geschikte, optimale en/of strategische in te zetten onderzoeksmethode bleken proefsleuven te zijn. In de vierde week van januari 2017 werd onderhavig onderzoeksgebied hier dan ook onderworpen.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgesteld. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Het westelijk gedeelte van het onderzoeksgebied, namelijk ter hoogte van de proefsleuven 1-4, werd tot nader orde nog niet onderzocht. In totaal gaat het hier om een oppervlakte van 4 600 m² dat niet onderzocht kon worden. Echter een deel wordt na de verkavelingsvergunning niet in ontwikkeling gebracht. Er zal namelijk een rooilijn gerealiseerd worden. Hierdoor zullen de mensen ter hoogte van de nrs. 57, 58 en 60 aan de Deliestraat toch opnieuw beschikken over een eigen tuinzone. In totaal gaat het hierbij om een oppervlakte van 950 m² dat hierdoor in een rooilijnzone komt te vervallen. Met andere woorden effectief ongeveer nog 3 650 m² kon tot op heden niet onderzocht worden. Echter het uitvoeren van deze specifieke sleuven op een later tijdstip wordt niet noodzakelijk geacht. Er zijn voldoende gegevens statistisch beschikbaar om te staven dat specifiek hier dan ook geen behoudenwaardige archeologische resten zich situeren.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Eind januari 2017 werd een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op deze 1,6 hectare grote zone.

Er werden eerder post-middeleeuwse *off-site* fenomenen vastgesteld.

2.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van het bureauonderzoek werd een middelhoge archeologische verwachting voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw opgesteld.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er zich in de onderzochte zones geen begravingcontexten situeren. Naar alle waarschijnlijkheid heeft men ook niet te maken met nederzettingcontexten.

Men heeft hier vooral te maken met (post-middeleeuwse) *off-site* fenomenen. De datering van de archeologische resten zijn voornamelijk niet ouder dan de volle-middeleeuwen en zijn eerder post-middeleeuws te classificeren. Bovendien zijn de aangetroffen mobilia qua hoeveelheid als kwaliteit extreem miniem te noemen.

Op basis van bovenstaande factoren, is men van mening dat de vastgestelde archeologische fenomenen geen waardevolle én behoudenwaardige resten zijn. De resten zijn van die aard dat het niet leid tot een potentiële kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek én hoofdstuk 3.5 *Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel proefsleuven*.

Zonder zich verder in details te verliezen, dient men er van uit te gaan dat voor het gros van het plangebied het aanwezige relevante niveau hierbij geraakt zullen worden.

Er is echter geen sprake van zogenaamde waardevolle en behoudenwaardige archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek én de proefsleuven situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch waardevolle én behoudenwaardige vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.