

RAAP België - Rapport 65



Verkaveling Reinaertweg Destelbergen



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2017D21**



**Nazareth
2017**

Colofon

Opdrachtgever: Joberon bvba
Fabrieksweg 13
3190 Boortmeerbeek

Titel: Verkaveling Reinaertweg, Destelbergen
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - 2017D21

Status: definitief

Datum: 19/04/2017

Auteur: M. Van de Vijver

Projectcode: 2017D21

Raapproject: DERE

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
Telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2017

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het vooronderzoek bestond uit een bureauonderzoek. Dit onderzoek, te raadplegen in het Verslag van Resultaten, bleek voldoende informatie te geven om een gefundeerde uitspraak te doen over het al dan niet verder nemen van maatregelen.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Voor ca. 60% van de oppervlakte (figuur 1) van het projectgebied kon aan de hand van het bureauonderzoek aangetoond worden dat daar in 2009 diepe saneringswerken en tussen 2008 en 2011 het uitgraven van een gracht hebben plaatsgevonden. Hierbij werd op deze locaties het potentieel voor het aantreffen van archeologische vondsten en/of sporen tot nul herleid.

Over de overige oppervlakte kan geen uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Wel werd voor de locatie van het projectgebied de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen vrij hoog ingeschat. Voor steentijd wordt potentieel iets lager ingeschat.



figuur 1 Projectgebied met aanduiding van de reeds verstoorde zones, geprojecteerd op de GRB-kaart (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV ; schaal 1:2500).

1.3 Impactbepaling

Voor de aanleg van de verkaveling zal in de eerste plaats perceel 630Z2 herverdeeld worden in 7 kleinere kavels, waarop later gebouwd zal worden (figuur 2). In het zuiden op perceel 630L2 zal de bestaande gracht eerst gedempt worden, en de bomen en struiken gerooid worden.

Daarnaast wordt er aan de westelijke zijde van percelen 630Z2 en 630L2 een ontsluitingsweg gepland (figuur 2), waaronder ook de riolering voor de toekomstige woningen zal worden aangelegd. Deze rioleringswerken vinden plaats tot ca. 1,5 à 2 m onder het huidige maaiveld. In de oostelijke helft van perceel 630L2 wordt er een fietspad aangelegd waarnaast een gracht wordt uitgegraven.



figuur 2 Grondplan van de ontworpen toestand (bron: Dumoulin Jos bvba).

Aan de hand van deze gegevens kan besloten worden dat de ingrepen in de bodem zich over het volledige terrein zullen verspreiden. De voorlopig diepste voorziene ingrepen zijn de aanleg van de rioleringen, deze zullen zich voornamelijk binnen de nog niet verstoorde zone voordoen. Er zijn nog geen plannen beschikbaar voor de woningen die op de nieuwe kavels gebouwd zullen worden.

Voor 60% van het terrein bleek echter al dat de bodem zwaar verstoord is, en dat er geen archeologische vindplaatsen meer aanwezig zullen zijn. Het overgebleven “onverstoorde” stuk is een min of meer T-vormige strook die in het zuiden ook nog door de recente gracht doorsneden wordt. Gezien de beperkte omvang van de zone waar wel nog archeologie te verwachten valt (1526 m²), en de T-vorm van deze zone, wordt verwacht dat de kenniswinst bij een verder archeologisch vervolgtraject slechts minimaal kan zijn. Indien er archeologische sporen zouden aangetroffen worden, zouden deze ruimtelijk zeer moeilijk te interpreteren zijn. De onderzoeksinspanning die geleverd zou worden en de kosten die hiermee gepaard gaan, staan niet in verhouding met de potentiële kenniswinst die het onderzoek zou opleveren. Daarom worden er **geen verdere maatregelen** aanbevolen. Er wordt in dit geval geen programma van maatregelen opgemaakt.

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.