



# Archeologienota

Ichtegem, Torhoutbaan 62

## Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

<b>1</b>	<b>Administratieve gegevens .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Gemotiveerd advies.....</b>	<b>2</b>
2.1	<i>Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Waardering archeologische vindplaatsen .....</i>	<i>2</i>
2.3	<i>Impactbepaling .....</i>	<i>2</i>
2.4	<i>Bepalingen van de maatregelen.....</i>	<i>4</i>
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek.....	4
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek .....	4

# 1 Administratieve gegevens

## Algemeen

Naam site	Ichtegem, Torhoutbaan 62
Ligging	Torhoutbaan 62, gemeente Ichtegem, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Ichtegem, Afdeling 1, Sectie B, Percelen 881l, 881v, 881t, 881y, 881r, 881z
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2024-0426
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2024D67)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

## Actoren

Auteur	Camille Krug
Betrokken actoren	Camille Krug (archeoloog)
Betrokken derden	N.v.t.

## Plangebied

Oppervlakte plangebied	8.123 m <sup>2</sup>
Kartering gewestplan	Woongebied met landelijk karakter, landschappelijk waardevolle gebieden

Alle in dit document gebruikte plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

---

## 2 Gemotiveerd advies

---

### 2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen. De historische kaarten en luchtfoto's wijzen erop dat het plangebied voornamelijk gebruikt werd als akkerland. Ook heeft er tussen 1944 en 1969 een gebouw op het te bewerken deel van het terrein gestaan. Het is niet geweten in welke mate deze de ondergrond heeft verstoord. Er worden bijgevolg geen grootschalige en diepe verstoringen verwacht als gevolg van recente landbouwbewerking. Twee controleboringen zijn eveneens uitgevoerd op het terrein die hebben aangetoond dat de moederbodem zich direct onder de bouwvoor bevindt, zonder aantoonbare verstoring van de bodemopbouw.

### 2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarden geregistreerd die dateren uit alle perioden van de steentijden tot en met de nieuwste tijd. Gezien de landschappelijke ligging van het plangebied op een verhoging in het landschap nabij waterlopen kan men stellen dat dit vanaf de steentijd een zeer gunstige ligging was. Verschillende lithische vondsten en grafheuvels in de omgeving wijzen ook op een menselijke aanwezigheid. Vooral uit de Romeinse tijd zijn zeer veel sporen aanwezig, aangetroffen tijdens verschillende onderzoeken.

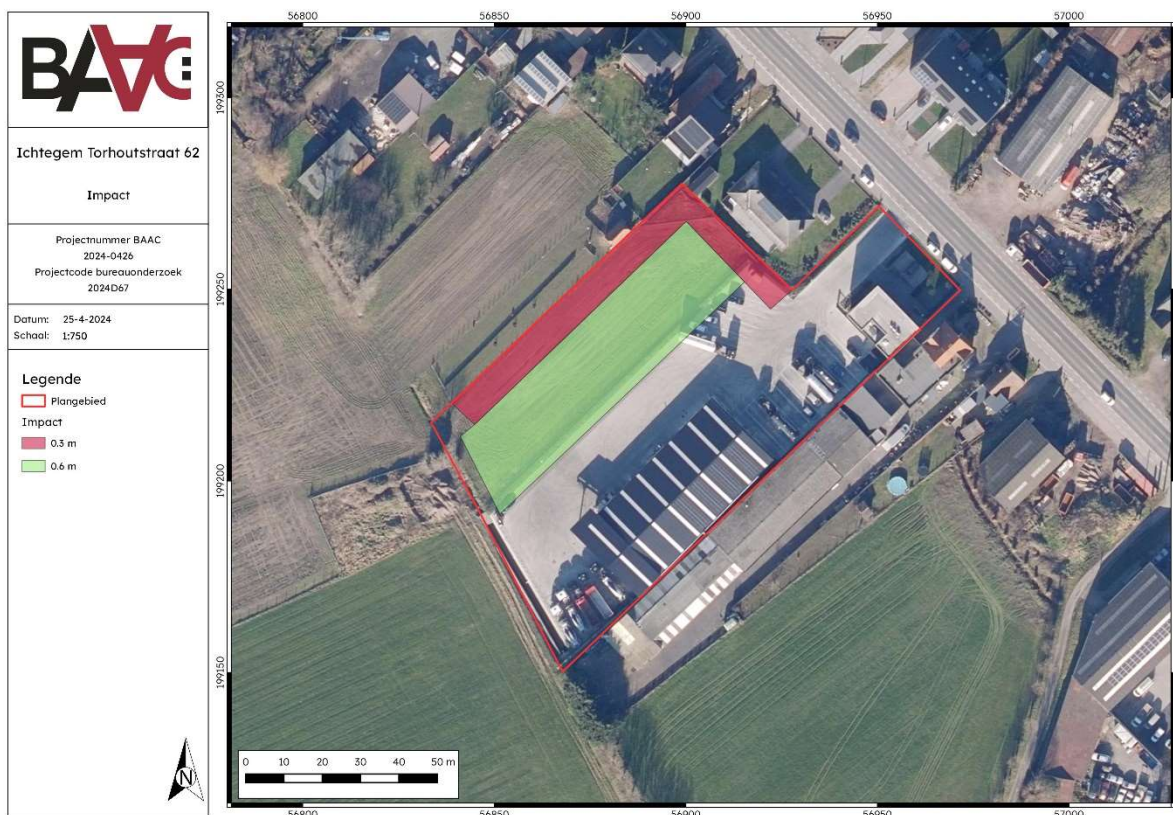
Daarnaast is er voor de Romeinse periode een hoge verwachting, gezien de ligging van het plangebied dicht bij de Romeinse heirbaan *Brugse Heirweg* en de grote aanwezigheid van Romeinse vondsten in de nabije omgeving.

Voor de recentere periodes is de verwachting eerder gematigd doordat aangetoond is dat het terrein zeker vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw in gebruik is geweest als landbouwgrond. Het neemt niet weg dat er een mogelijkheid is op menselijke aanwezigheid tijdens de niet gedocumenteerde periodes.

## 2.3 Impactbepaling

Bij deze impactanalyse dient rekening gehouden te worden met een buffer van 30 cm bovenop de geplande ingreep. Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

INGREEP	DIEPTE	OPPERVLAKTE
Verharding	0.6 m	1.950 m <sup>2</sup>
Groenzone	0.3 m	895 m <sup>2</sup>
Afgraving onder ophoging	0.2 m	2.845 m <sup>2</sup>



Plan 1: Impact van de geplande werken op de bodem (digitaal; 1:1; 10.04.2024)

## 2.4 Bepalingen van de maatregelen

### 2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

De geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden ter hoogte van de zone binnen het plangebied dat in gebruik is als akkerland. Aan de hand van het bureauonderzoek zijn er geen aanwijzingen dat het terrein ooit grootschalig verstoord is geweest. De geplande verstoringen zullen de bodem roeren tot een diepte van ca. 0,2 m, waarbij een bijkomende buffer van 0,3 m in acht genomen moet worden. De controleboringen die op het terrein gezet zijn, hebben aangetoond dat de teelaarde een diepte heeft tussen 45 cm en 55 cm. De verstoringen zullen de moederbodem of het relevante archeologische vlak dus niet raken.

De archeologische verwachting voor het plangebied is middelhoog tot hoog op basis van de landschappelijke ligging, de nabijheid van een Romeinse heirweg en de gekende archeologische gegevens in de buurt. Voor de recentere periodes is er een gematigd hoge verwachting. Maar doordat het archeologische niveau niet geraakt zal worden door de geplande werken, is er dus geen potentieel op kennisvermeerdering.

### 2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>2</sup> is verder vooronderzoek niet aangewezen.

---

<sup>2</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3