

Brugge- Oost-Proosse

april 2024

J. VAN NUFFEL & L. MALFLIET

DL&H-Nota

Colofon

Project
Brugge-Oost-Proosse
Nota
Archeologienota 22232

Erkend Archeoloog:
De Logi & Hoorne bv
OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Canadezenlaan 1A
9991 Adegem
BTW BE 0845.028.465 RPR Gent
www.dl-h.be

DL&H Archeologienota
© 2024 – De Logi & Hoorne bv

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van De Logi & Hoorne bv

Inhoud

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN	5
Abstract	5
HOOFDSTUK 1: LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	5
1. Beschrijvend gedeelte	5
1.1. Administratieve gegevens	5
1.2. Onderzoeksopdracht	6
1.2.1. Vraagstelling	6
1.3. Onderzoeksstrategie en methode	6
2. Assessmentrapport	6
2.1. Resultaten boringen	6
2.1.1. Lithologie	6
2.1.2. Bodemgenese	9
2.2. Interpretatie onderzoeksgebied	10
2.3. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed	10
2.4. Conservatie-assessment	11
2.5. Antwoord op onderzoeksvragen	11
3. Samenvatting	11
HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK	12
1. Beschrijvend gedeelte	12
1.1. Administratieve gegevens	12
1.2. Doel en onderzoeksvragen	13
1.3. Onderzoeksstrategie en -methode	13
1.4. Onderzoek in cijfers	15
2. Assessmentrapport	17
2.1. Aardkundige vaststellingen	17
2.1.1. Aardkundige eenheden	17
2.1.2. Geomorfologie	18
2.2. Archeologische vaststellingen	18
2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site	18
2.2.2. Het sporenbestand	21
2.2.3. Assessment van de vondsten	22
2.2.4. Assessment van de stalen	22
2.2.5. Conservatie-assessment	22
2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	22
2.4. Confrontatie met bestaande kennis	22
2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel	22
2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen	23
2.7. Afweging en motivering verder onderzoek	23
3. Samenvatting	23
HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN	24
1. Bibliografie	24
2. Bijlagen	25
2.1. Lijst van plannen en kaarten	25
2.2. Lijst van foto's	26
2.3. Sporenlijst	28
2.4. Vondstenlijst	32
2.6. Beschrijvingen van de referentieprofielen met foto's	33



2024C51
Brugge-Oost-Proosse
Topografische kaart

02/05/2024
 Schaal 1/10.000
 Digitaal aangemaakt
 © Geopunt

De Logi & Hoorne
 ARCHEOLOGIE

Legende

Projectgebied

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

Abstract

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Oost-Proosse dient het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werden verschillende fases van archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in uitgesteld traject naar aanleiding van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 22232).

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met de uitvoering van 5 landschappelijke boringen en de aanleg van 3 proefputten, 3 proefsleuven en een kijkvenster voldoende evalueren. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 10,4% van de toegankelijke zone binnen het projectgebied onderzocht. Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Belgische bodemkaart. De bodem werd gekarteerd als antropogeen beïnvloed (OB) omwille van de ligging binnen de bebouwde stadskern van Brugge. De onderzochte boorsequenties bevestigen dat een sterke versturende antropogene invloed op het terrein plaatsvond. Vermoedelijk vonden in verschillende zones of zelfs over het volledige terrein afgravingen plaats tot variërende dieptes, waarna een opvulling plaats had met aangevoerde sedimenten of pakketten met verrommeld moedermateriaal. Gezien er slechts een handvol relevante archeologische sporen aangetroffen werden op een zone waarin, in tegenstelling tot de rest van het projectgebied, geen latere vergravingen/ontginningen plaatsvonden weegt de potentiële kenniswinst van het beperkt aantal sporen, binnen een in omvang zeer beperkte zone, niet op tegenover de kost van een eventueel verder onderzoek. Zodoende is het potentieel op kenniswinst bij een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving zo goed als nihil, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is, gezien de geplande ontwikkelingen geen archeologische site zullen vernietigen.

In het kader van deze omgevingsvergunning worden geen archeologische maatregelen opgelegd. Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

HOOFDSTUK 1: LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode proefsleuvenonderzoek:	2024B392
Sitecode:	BRU-OPR-24
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Brugge, omsloten door Oost-Proosse, Leestenburg, Peterseliestraat, Haarakkerstraat en het kanaal van Gent naar Oostende
Bounding box (Lambert72):	punt 1: min. X: 70619,9; max. Y: 212799,29 punt 2: max. X: 70718,6; min. Y: 212716,80
Kadaster:	Brugge, Afdeling 6, Sectie F: 29D3 & 29N3
Oppervlakte projectgebied:	3310m ²
Oppervlakte percelen:	3310m ²
Termijn uitvoering bodemonderzoek:	1 maart 2024
Termijn uitvoering rapportage:	19 maart 2024
Betrokken actoren en specialisten:	Lisa Malfliet (assistent-aardkundige);
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het projectgebied van te bepalen. Na het afronden van het bureauonderzoek bleven immers een aantal onderzoeksvragen open, waarop dit onderzoek een antwoord moet formuleren. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek moet afgewogen kunnen worden of verdere maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek nodig zijn, en welke deze zijn. Een dergelijke inschatting kon pas gebeuren na het beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Welke types bodemopbouw komen voor op het projectgebied?
- Zijn er lokale verschillen op te merken binnen het plangebied en hoe kunnen deze verklaard worden?
- Wat is de algemene bewaringstoestand van de bodems op de bodemkaart en hoe groot is de antropogene impact?
- Zijn er op het projectgebied bodems aanwezig waarin een bewaarde steentijdsite aanwezig kan zijn en waar bevinden deze bodems zich in het landschap?
- Kan op basis van de verzamelde gegevens één of meerdere gebieden worden afgebakend, waarin deze zones aanwezig kunnen zijn?
- Kan op basis van dit vooronderzoek een strategie bepaald worden voor verder landschappelijk onderzoek?

1.3. Onderzoeksstrategie en methode

Het onderzoek werd uitgevoerd op 1 maart 2024 door assistent-aardkundige Lisa Malfliet. Tijdens dit landschappelijk bodemonderzoek aan Oost-Proosse in Brugge werden zoals vooropgesteld in het Programma van Maatregelen (Archeologienota ID 22232) 5 boringen uitgevoerd. Ter hoogte van boring LB02 werd een tweede boring uitgevoerd aangezien deze boorsequentie ondiep werd gestaakt door een ondoordringbaar niveau. Hierdoor zijn in totaal 6 boringen uitgevoerd. Ter hoogte van LB06, eveneens ondiep gestaakt, was het uitvoeren van een bijkomende boring in de directe omgeving evenmin mogelijk. De toplaag is er te puinrijk om een manuele boring dieper te kunnen uitvoeren.

De boringen werden ingepland en uitgevoerd verspreid over het terrein en de geplande boorlocaties werden vrijwel volledig aangehouden, mits enkele kleine verschuivingen door een aanwezige afsluiting en/of boomstronken en puin aan het oppervlak. De boringen werden aan de hand van een GPS-toestel uitgezet en handmatig uitgevoerd met een Edelmanboor (diameter 7cm). Het opgeboorde sediment werd ter plaatse in sequentie gelegd op een egale achtergrond en de bodemopbouw geregistreerd. Er werden hierbij geen stalen bijgehouden of uitgezeefd.

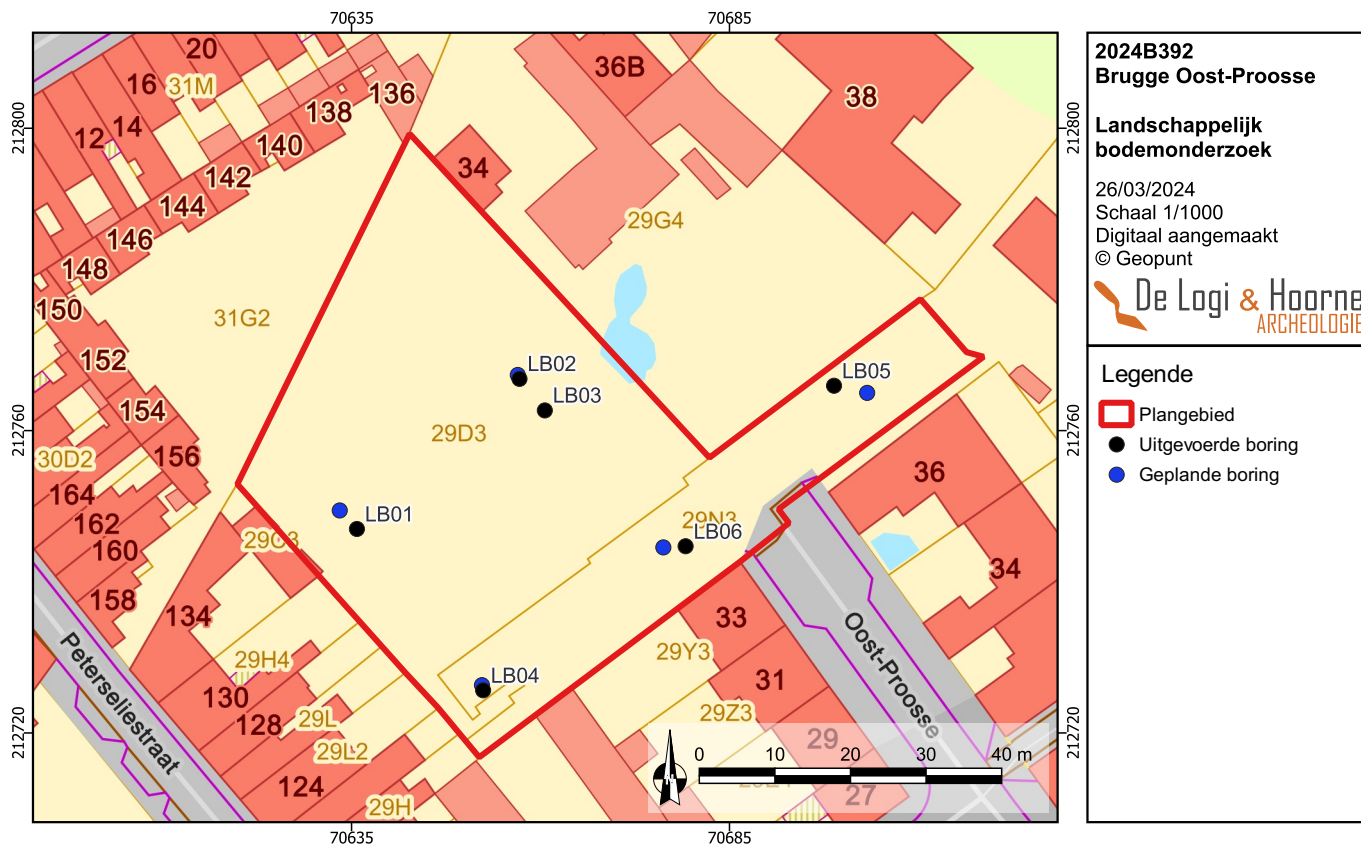
2. Assessmentrapport

2.1. Resultaten boringen

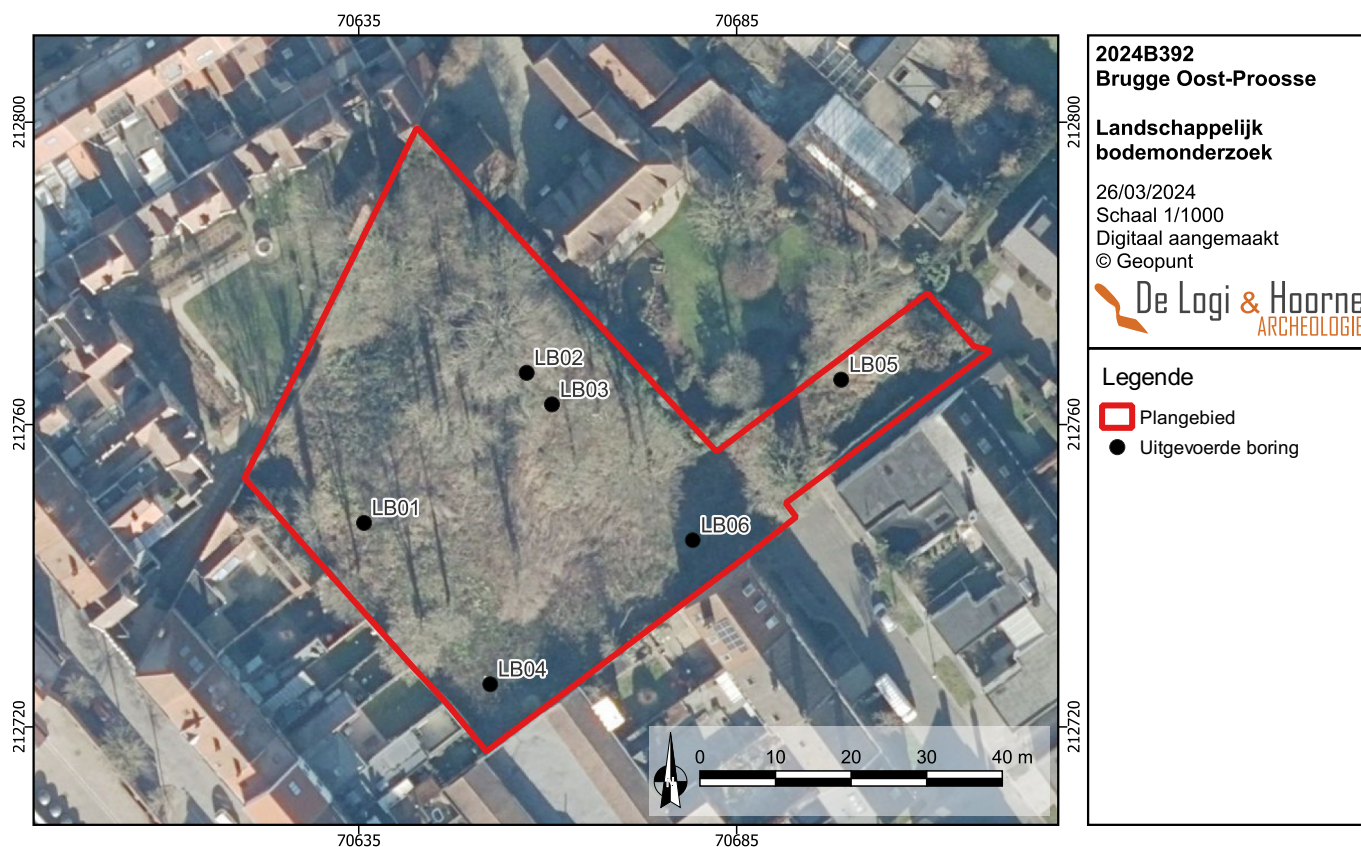
Tijdens het veldwerk in kader van het landschappelijk bodemonderzoek werden in totaal 6 boringen uitgevoerd. Op basis van een pedo-sedimentaire beschrijving van de boorprofielen was het mogelijk om 1 sedimentaire eenheid en 2 bodemtypes te identificeren.

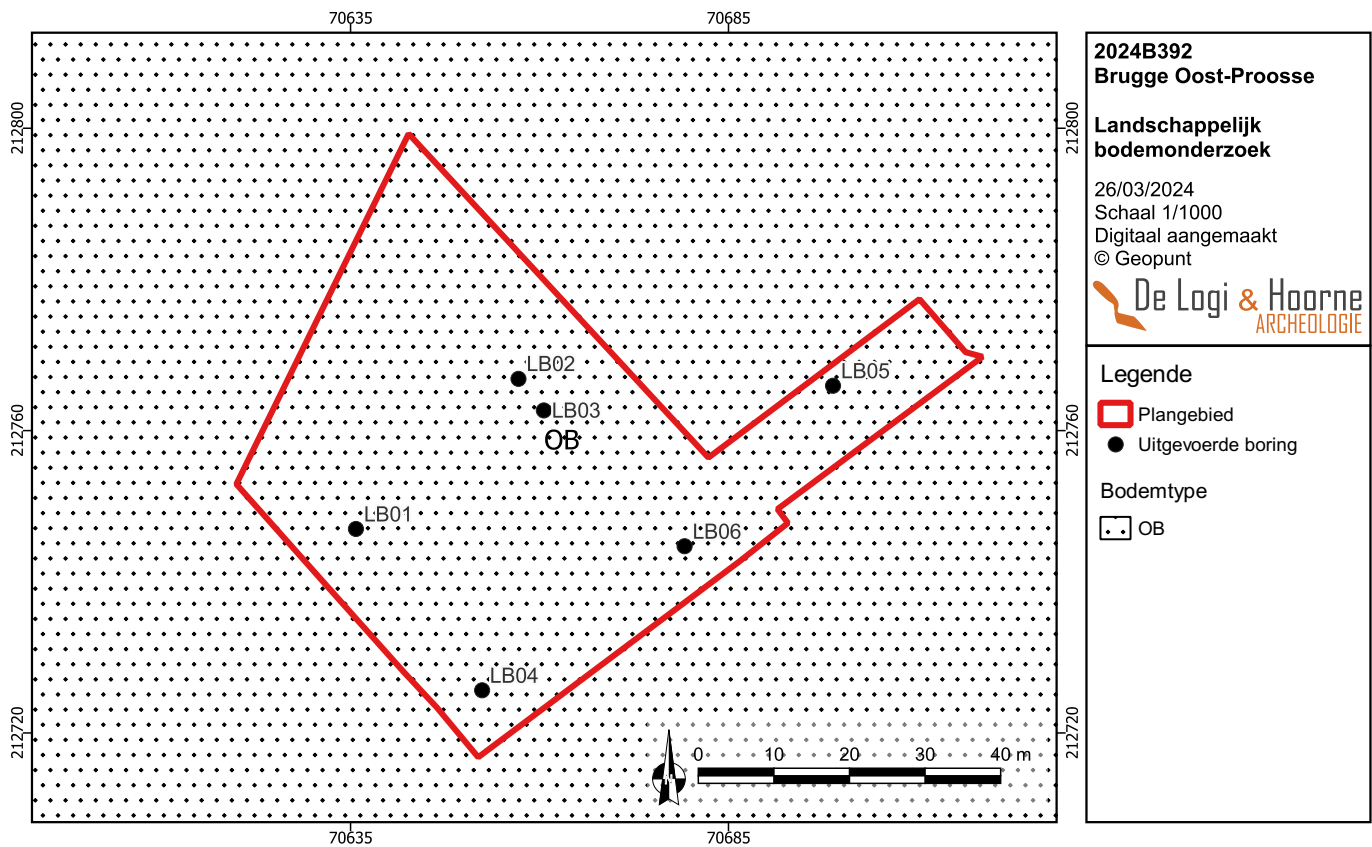
2.1.1. Lithologie

Het landschappelijk bodemonderzoek wees op slechts 1 natuurlijke sedimentaire eenheid binnen het plangebied. Het is een matig grof zand met een overwegend beige kleur. Binnen dit moedermateriaal komen kleine kalkspikkels (<1mm) voor. Het plangebied bevindt zich binnen de Zandstreek, net ten zuiden van de grens met de Polderstreek. Het aangesneden moedermateriaal is een eolisch, quartair dekzand (Weichseliaan-Holocene). Andere sedimenten, zoals getijdenafzettingen werden niet vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek. Wel bevonden zich aan de top van, en ook dieper in de boorsequenties, antropogene pakketten die werden aangevoerd of op z'n minst werden vermengd met de aanwezige natuurlijke sedimenten.



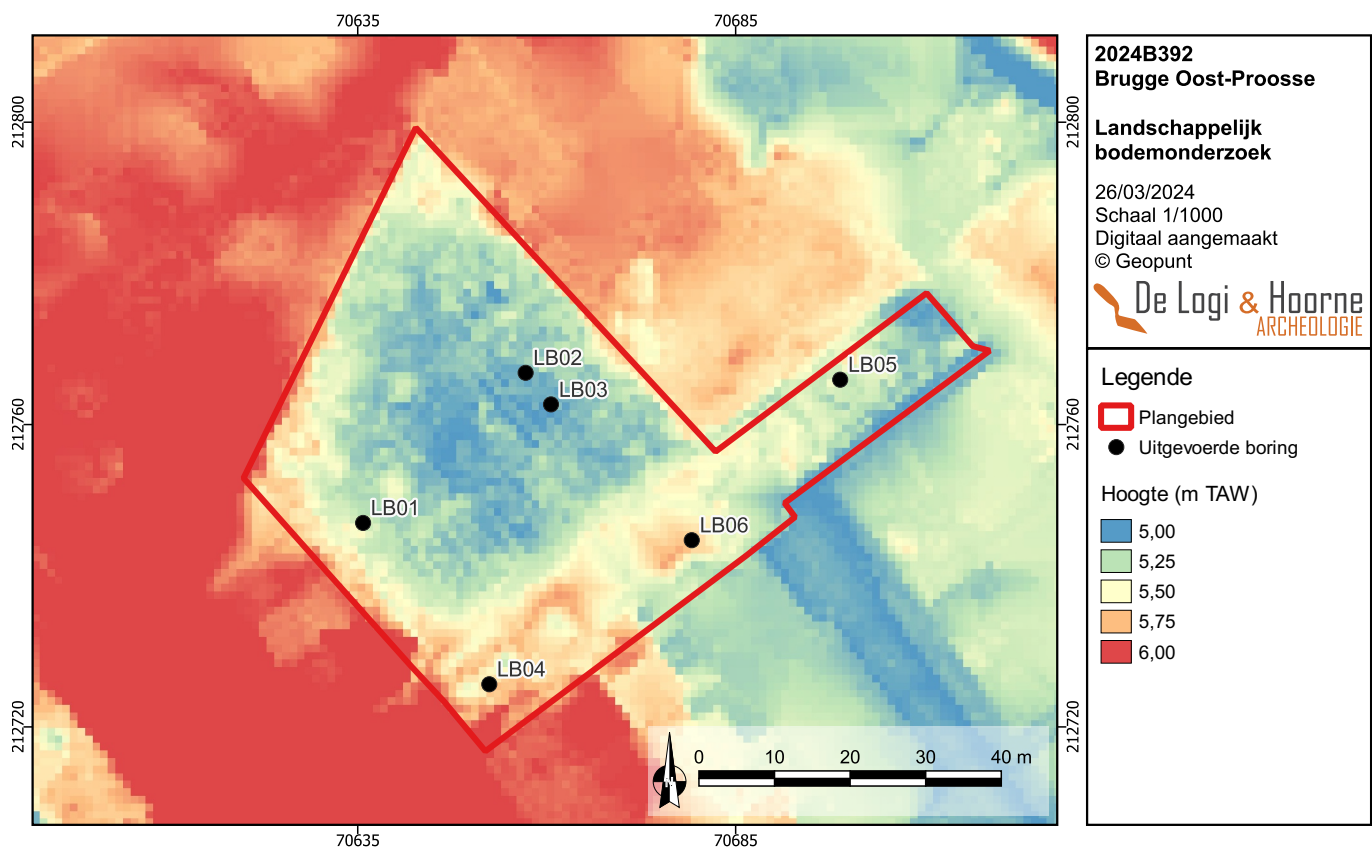
Figuur 4: Recente orthofoto met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied (© Geopunt)





Figuur 5: Bodemkaart met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied (© AGIV)

Figuur 6: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied (© Geopunt)



*Figuur 9: Boring 1**Figuur 7: Boring 3**Figuur 8: Boring 6*

2.1.2. Bodemgenese

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werden twee bodemtypes vastgesteld. Het eerste bodemtype wordt samengevat als X-Ap-C en werd bevestigd in boringen LB01 en LB04. Bovenaan deze boorsequenties komt een antropogene verstoring voor van zo'n 0,67-0,85m dik die wordt gekenmerkt door een grote hoeveelheid aan recente inclusies zoals allerlei steenpuin, afval, en grotere baksteenbrokken. Onder deze laag komt een humeuze Ap-horizont voor met een overwegend donkerbruine tot grijze kleur. Deze horizont varieerde in dikte tussen

ca. 0,25-0,50m. Eronder kwam meteen het moedermateriaal voor. Deze beige C- horizont bestond uit een matig grof tot grof zand waarbinnen kalkspikkels werden waargenomen. In LB01 vertoonde het sediment vanaf zo'n 1,18m diepte reductieverschijnselen en bleek het sediment een pak natter te zijn. In beide gevallen was de grens tussen de Ap- en C-horizonten scherp te noemen.

Het tweede bodemtype werd vastgesteld in LB03 en LB05. Het betreft een bodemopbouw waar, onder de humeuze Ap-horizont telkens nog twee pakketten van antropogeen aangevoerde sedimenten voorkomen. Ze worden gekenmerkt door een grijze tot grijsbruine kleur en een zandige textuur. In totaal bedroeg de dikte van deze ophogingen of invullingen in beide gevallen meer dan 1-1,20m. Eronder kwam een oudere (donker) grijsbruine Ap2-horizont voor op ca. 3,43-3,55m TAW, respectievelijk 1,38m en 1,65m onder het maaiveld. Het onderliggende moedermateriaal kwam in beide boringen voor op 3,33m TAW.

De overige twee boringen (LB02 en LB06) werden gestaakt op respectievelijk 0,46m en 0,43m diepte door een ondoordringbaar niveau dat ondiep aanwezig was op deze locaties. Hierdoor kon de aanwezige bodemopbouw niet met zekerheid worden bepaald.

2.2. Interpretatie onderzoeksgebied

Het plangebied bevindt zich op de grens van de (Middelland)Poldergebieden in het noorden en de Zandstreek ten zuiden ervan, en het ligt tevens binnen de bebouwde stadskern van Brugge. De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek tonen aan dat dit laatste gegeven het belangrijkste was voor de vorming van de huidige bodemopbouw binnen het plangebied.

De bodem werd gekarteerd als antropogeen beïnvloed (OB) omwille van de ligging binnen de bebouwde stadskern van Brugge. De onderzochte boorsequenties bevestigen dat een sterke verstoring antropogene invloed op het terrein plaatsvond. Vermoedelijk vonden in verschillende zones of zelfs over het volledige terrein afgravingen plaats tot variërende dieptes, waarna een opvulling plaatshad met aangevoerde sedimenten of pakketten met verrommeld moedermateriaal. Deze verstoringen werden vastgesteld tot wel 0,92-1,75m diepte. Ook het digitaal hoogtemodel toont dat het plangebied opvallend lager gelegen is dan de omliggende gronden, vermoedelijk door deze afgravingen.

2.3. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed

De uitgevoerde boringen wezen er op dat de bodemopbouw over heel het plangebied werd aangetast door antropogeen handelen. In het bijzonder worden beduidende afgravingen (en opvullingen) verondersteld. Hierdoor werd nergens op het terrein een goed bewaarde bodemsequentie bevestigd. De kans op het aantreffen van bewaarde *in situ* vindplaatsen van steentijd vondstenconcentraties wordt hierdoor als nihil ingeschat.

Aangezien de ouderdom van deze afgravingen niet kon worden bepaald op basis van het landschappelijk bodemonderzoek alleen, kan de aanwezigheid van jongere grondsporen en/of sporen van muurwerk structuren niet volledig worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich daarbij binnen de afbakening van de historische stadskern van Brugge. De vastgestelde afgravingen kunnen mogelijk in verband staan met de aanleg van de tweede stadsomwalling, op zo'n 150m in oostelijke richting gelegen. Deze werd aangelegd op het einde van de 13^{de} eeuw en bestond oorspronkelijk uit een dubbele gracht met een aarden wal en houten palissade (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2024).

2.4. Conservatie-assessment

Het archief van het onderzoek zal bewaard worden bij De Logi & Hoorne bv, Canadezenlaan 1A, 9991 Adegem. Alle aangemaakte gegevens — dit omvat deze nota, de foto's, de figuren, de lijsten, de plannen kaarten en lagen in GIS — worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers zodat ze bij vernietiging van één drager niet verloren zijn.

2.5. Antwoord op onderzoeksvragen

Op basis van het bodemonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- Welke types bodemopbouw komen voor op het projectgebied?

Er werden twee bodemtypes bevestigd: X-Ap-C en Ap-(^)C1-(^)C2-Ap2-C. Ze bevatten beide antropogene verstorings- en ophogingspakketten. Een verdere profielontwikkeling werd nergens bevestigd.

- Zijn er lokale verschillen op te merken binnen het plangebied en hoe kunnen deze verklaard worden?

De diepte waarop het oorspronkelijke, ongeroerde moedermateriaal werd aangesneden varieerde in de boorsequenties. Dit kan worden verklaard doordat de diepte en afmetingen van de afgravingen en/of verstoringen (eventueel in meerdere periodes en fasen) vermoedelijk eveneens varieerden over het terrein.

- Wat is de algemene bewaringstoestand van de bodems op de bodemkaart en hoe groot is de antropogene impact?

De gekarteerde antropogene impact op de bodem (bodemtype OB, binnen bebouwde stadszone) werd bevestigd in de vorm van verschillende pakketten die getuigen van aanzienlijke afgravingen en/of verstoringen in het verleden. Lokaal werd het ongeroerde moedermateriaal pas aangetroffen op meer dan 1,5m diepte.

- Zijn er op het projectgebied bodems aanwezig waarin een bewaarde steentijdsite aanwezig kan zijn en waar bevinden deze bodems zich in het landschap?

Neen, deze werden niet vastgesteld.

- Kan op basis van de verzamelde gegevens één of meerdere gebieden worden afgebakend, waarin deze zones aanwezig kunnen zijn?

Neen.

- Kan op basis van dit vooronderzoek een strategie bepaald worden voor verder landschappelijk onderzoek?

Verder booronderzoek is niet relevant. Verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek wordt wel geadviseerd om de aan- of afwezigheid van grondsporen en/of muurwerk vast te stellen.

3. Samenvatting

De bodemopbouw van het plangebied aan Oost-Proosse in Brugge werd onderzocht door middel van 6 landschappelijke boringen. De resultaten wijzen op afgravingen en/of verstoringen verspreid over het terrein en tot variërende dieptes, waarna een opvulling plaatsvond met aangevoerde sedimenten of pakketten met verrommeld moedermateriaal. De ouderdom van deze afgravingen niet kon worden bepaald op basis van het landschappelijk bodemonderzoek alleen, waardoor kan de aanwezigheid van (grond- en muurwerk)sporen niet volledig worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich namelijk binnen de historische stadskern van Brugge en op zo'n 150m van de tweede stadsomwalling. De bewaring van een *in situ* bewaarde steentijdsite wordt daarentegen als nihil ingeschat.

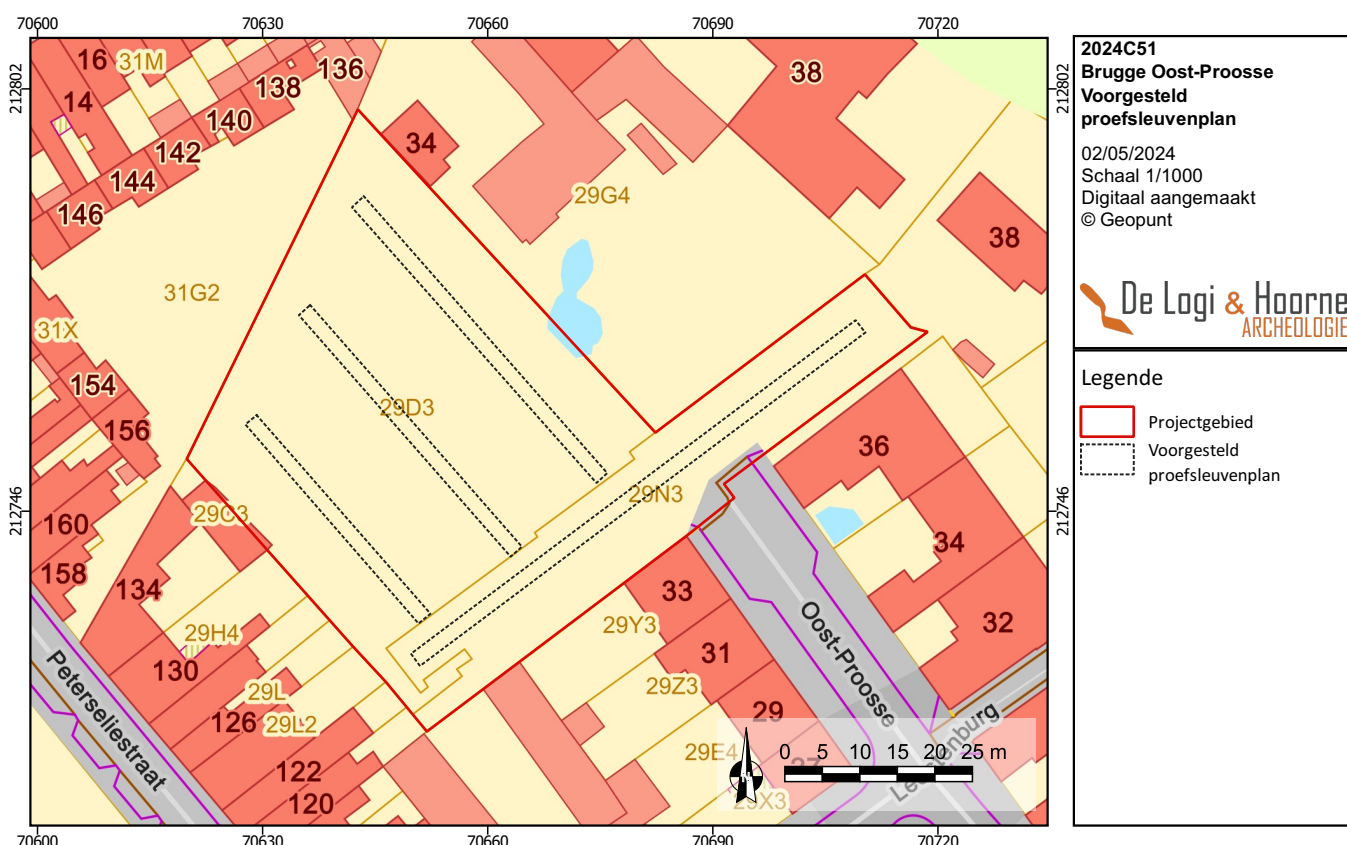
HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode proefsleuvenonderzoek:	2024C51
Sitecode:	BRU-OPR-24
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Brugge, omsloten door Oost-Proosse, Peterseliestraat, Haarakkerstraat en het kanaal van Gent naar Oostende
Bounding box (Lambert72):	punt 1: min. X: 70619,9; max. Y: 212799,29 punt 2: max. X: 70718,6; min. Y: 212716,80
Kadaster:	Brugge, Afdeling 6, Sectie F: 29D3 & 29N3
Oppervlakte projectgebied:	3310m ²
Oppervlakte percelen:	3310m ²
Termijn veldwerk:	15 maart 2024
Termijn rapportage:	16 maart t.e.m. 22 april 2024
Betrokken actoren en specialisten:	Jana Van Nuffel (erkend archeoloog) Lisa Malfliet (assistent aardkundige)
Wetenschappelijke advisering:	Frederik Roelens (RAAKVLAK)
Kadasterkaart:	Figuur 1
Topografische kaart:	Figuur 2

Figuur 10: Voorgesteld proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Geopunt)



1.2. Doel en onderzoeksvragen

Dit proefsleuvenonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het plangebied aan de Oost-Proosse in Brugge te bepalen. De resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek konden geen zekerheid brengen over de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen met wetenschappelijke waarde binnen het plangebied. De uitvoering van een proefsleuvenonderzoek moet uitsluitend brengen of binnen het plangebied één of meer wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is moet ook bepaald worden of de geplande ontwikkeling de bewaring van dit relevant erfgoed in gevaar brengt. Deze gegevens zijn noodzakelijk om een correct programma van maatregelen te kunnen maken, dat — indien nodig — de archeologische informatie in de bodem *in* of *ex situ* veilig stelt. Een degelijke inschatting kan gebeuren na beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de bodemopbouw? Zijn er lokale variaties binnen de bodemgenese?
- Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op het bewaringspotentieel en de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
- Zijn er in de proefsleuven relevante archeologische sporen of (steentijd)artefacten aanwezig?

Indien er relevante archeologische relictten aanwezig zijn:

- Wat is de aard van de grondsporen (natuurlijke en/of antropogeen)?
- Wat is de bewaringstoestand van deze sporen?
- Welke relevante archeologische structuren of vondstconcentraties zijn aanwezig? Wat is hun verspreiding en de densiteit?
- Wat is de datering van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?
- In welke sporen of bodemhorizonten zijn er steentijdartefacten aanwezig (in situ of secundair materiaal)?
- Kan er een ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) gemaakt worden van de zones met archeologische sporen of steentijdartefacten?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanal, funerair, religieus, ...) op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
- Wat is de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
- Welke site-specifieke vragen moeten bij een eventueel vervolgonderzoek door middel van een opgraving, beantwoord worden?
- Zijn er structuren/sporen met bijzondere aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Welk kennispotentieel heeft de archeologische site op regionaal niveau en in breder perspectief?
- Kan er een inschatting gemaakt worden van de noodzaak en vermoedelijke hoeveelheden van natuurwetenschappelijk onderzoek bij verder vervolgonderzoek?
- Kan er een inschatting gemaakt worden over budget, tijdsduur, personeelsbezetting, personeelskwalificaties en gespecialiseerde begeleiding bij een vervolgonderzoek?

1.3. Onderzoeksstrategie en -methode

Het proefsleuvenonderzoek werd om praktische redenen uitgevoerd in uitgesteld traject (zie Archeologienota ID 22232: Programma van Maatregelen).

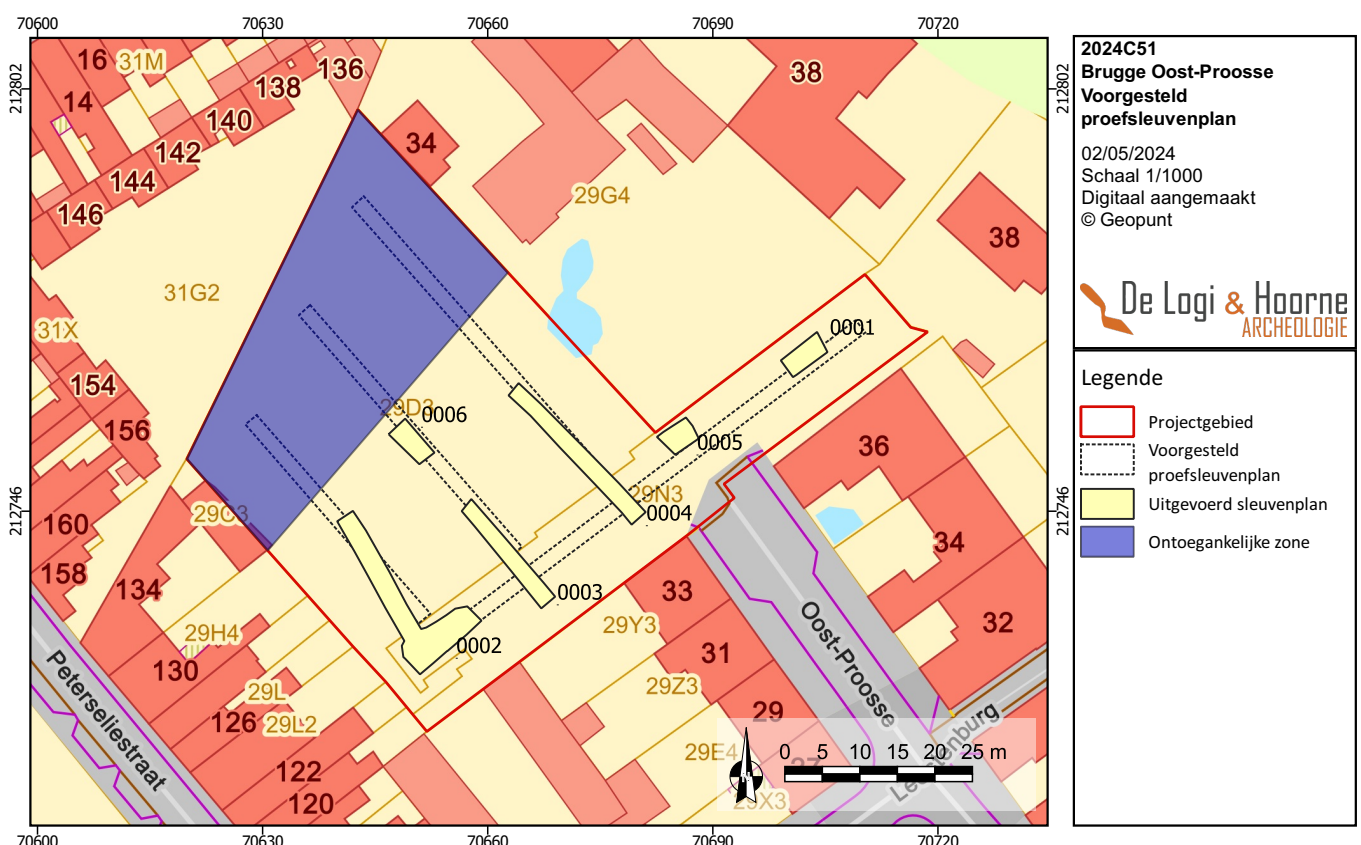
Het plangebied diende conform de Code van Goede Praktijk te worden onderzocht. Minstens 10% van de oppervlakte van het plangebied moest met de aanleg van proefsleuven vrijgelegd worden. Aanvullend moest 2,5% van de oppervlakte van het onderzoeksgebied door middel van kijkvensters en/of dwars- of volsleuven geëvalueerd worden. In het Programma van Maatregelen werd de aanleg van 5 continue proefsleuven verspreid over de volledige oppervlakte van het onderzoeksgebied voorzien. De afstand tussen de sleuven bedroeg 15m as op as. De oriëntatie van de proefsleuven werd in de archeologienota werd met uitzondering van één sleuf parallel aan de dominante perceelsindeling gepland. Dit resulteerde in één proefsleuf met NO-ZW oriëntatie en drie sleuven met een NW-ZO oriëntatie. Tijdens het veldwerk werd

het voorgestelde proefsleuvenschema afgeweken. Als gevolg van een zeer hoge grondwatertafel en de in het verleden sterk vergraven grond (*zie infra*) bleken de profielwanden erg onstabiel waardoor de veiligheid van de archeologen niet kon gegarandeerd worden. Voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek werden de geplande sleuven op het terrein met een GPS-toestel uitgezet. Tijdens het onderzoek werden geen kijkvensters, volgsleuven of dwarsleuven aangelegd omwille van stabiliteitsredenen (*zie infra*).

De proefsleuven werden indien mogelijk tot op het archeologisch niveau aangelegd. Om de diepte van het archeologisch niveau te bepalen, werden de graafwerken steeds door minstens één archeoloog begeleid. Indien sleuven plaatselijk te diep zouden worden om de veiligheid te garanderen, moesten ze breder en getrapt uitgegraven te worden. Dit bleek echter onmogelijk als gevolg van de hoge grondwatertafel. Als gevolg van het opstijgend grondwater werden om veiligheidsredenen ter hoogte van bepaalde dense opvullingspakketten getracht om profielputten of bodemprofielen door deze pakketten te zetten om de diepte te bepalen. De breedte van de proefsleuven bedroeg steeds 2m, ze werden aangelegd met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede graafbak. Om de bodemopbouw te bestuderen werden op relevante plaatsen wandprofielen aangelegd. Hiervoor werd de bodem plaatselijk dieper uitgegraven.

Aangetroffen sporen werden opgeschaafd, aangeduid en van een uniek spoornummer voorzien. Spoornummers bestaan uit zes cijfers en zijn opgebouwd uit het volgnummer van de proefsleuf of het kijkvenster (bijvoorbeeld 0001 voor sleuven, 1001 voor een kijkvensters tegen sleuf 0001) aangevuld met een volgnummer per spoor (telkens vanaf 01). Vondsten werden in gripzakjes voorzien van de projectcode en het spoornummer verzameld. Losse vondsten kregen een eigen spoornummer. Alle aangesneden sporen, maar ook de locaties van vondsten, de contouren van de sleuven en kijkvensters, de hoogtes van het archeologisch vlak en het maaiveld, en de locatie en diepte van de profielputten werden met een GPS-toestel Trimble type R10 GNSS ingemeten. Proefsleuven, sporen en profielen werden gefotografeerd en beschreven in een databank type FileMaker. De sleuven en sporen werden op metalen objecten gescand met een metaaldetector type ADX-150 van XP. Van relevante sporen, of sporen met onduidelijke oorsprong werd een doorsnede gemaakt. Tijdens het veldwerk werden geen

Figuur 11: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Geopunt)



contexten aangesneden waarvan staalname nuttig werd geacht. Tijdens de verwerking werden alle opmetingen in een GIS-omgeving verwerkt. Het assessment van de aangetroffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren volgt de aanwijzingen van de Code van Goede Praktijk (11.3.4. Assessment van sporen, sporencombinaties en archeologische structuren). De gegevens over de archeologische sporen werden gecombineerd met de assessmentrapporten van de vondsten en stalen, zodoende een inschatting over de tafonomie en de mogelijke functie van de sporen te maken. De sporen, spoorcombinaties en structuren werden beschreven, hun bewaringstoestand, en typologische, chronologische en ruimtelijke indeling worden onderzocht en behandeld. Aan de hand van deze gegevens wordt het potentieel aan kennisvermeerdering per dateringsfase ingeschat.

Tijdens het assessment van de vondsten werden de aangetroffen materiaalcategorieën per spoor bekeken. Vondsten die niet aan een spoor konden toegewezen worden werden enkel bestudeerd indien het om uitzonderlijke vondsten ging. Een kwantificatie werd uitgevoerd en indien mogelijk werden de vondsten gedetermineerd en gedateerd. De beschrijvingen werden per categorie in de databank opgenomen. Tenzij het om een uitzonderlijke vondst gaat werden de vondstensembles als geheel beschouwd en beschreven, en dit conform de richtlijnen van de Code van Goede Praktijk (11.3.2.2 Assessment van vondsten: vondstensembles; en 11.3.2.3 Assessment van vondsten: uitzonderlijke vondsten).

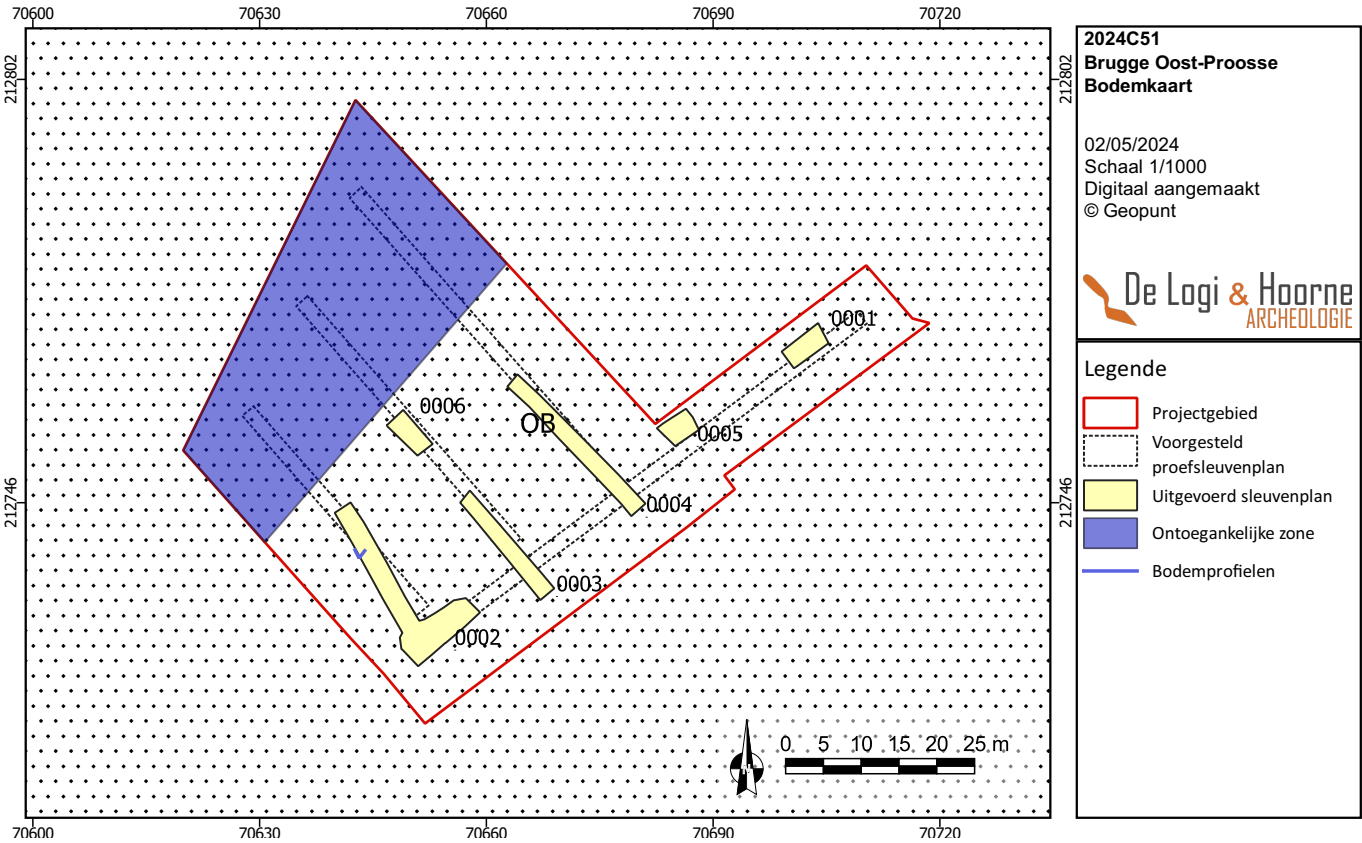
Het archief van dit onderzoek wordt bewaard bij De Logi & Hoorne bv. Alle aangemaakte gegevens worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers.

1.4. Onderzoek in cijfers

Het proefsleuvenonderzoek moest een gebied met oppervlakte van 3310m² evalueren. Binnen dit onderzoeksgebied bleek 1103m² ontoegankelijk door de aanwezigheid van Herasrekken als afsluiting afsluiting van de werfzone. Er werden uiteindelijk 3 proefsleuven en 3 kijkvensters aangelegd. Ter hoogte van sleuf 0002 werd een kijkvenster aangelegd.

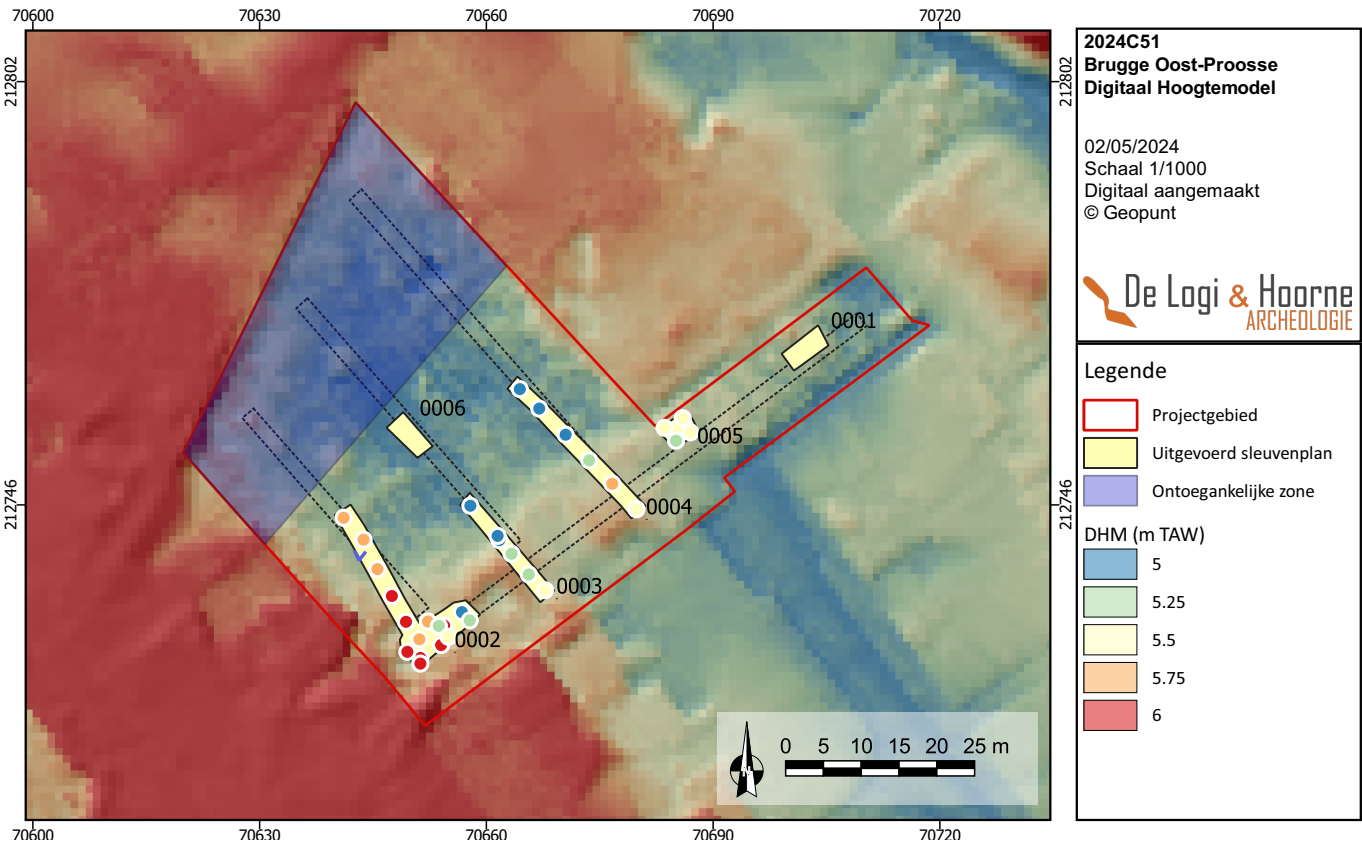


Figuur 12: Foto van referentieprofiel 0301



Figuur 13: Geregistreeerde profielwanden binnen het projectgebied (© Geopunt)

Figuur 14: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied(© Geopunt)





Figuur 15: Zicht op omheining van het projectgebied tijdens het onderzoek

Omwille van diepe vergravingen, instabiele wanden en opstijgend grondwater, was het op bepaalde zones onveilig om proefsleuven aan te leggen. Om inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden daarom in deze zones 3 kijkvensters aangelegd. Met de proefsleuven en kijvensters werd op die manier 230m² vrijgelegd. Dit komt overeen met 7% van het onderzoeksgebied ofwel 10,4% van de toegankelijke zone. Gezien de instabiele omstandigheden werd omwille van veiligheidsredenen afgezien van het verder aanleggen van proefsleuven of proefputten.

2. Assessmentrapport

2.1. Aardkundige vaststellingen

2.1.1. Aardkundige eenheden

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd in het westen van het terrein bodemprofiel BP0201 aangelegd. Elders was het onmogelijk om een bijkomend bodemprofiel aan te leggen. Dit enerzijds door de aanwezigheid van sporen en verstoringen, en anderzijds bleken de sleufwanden te onstabiel om op een veilige manier verdere bodemprofielen aan te leggen.

Bovenaan BP0201 komt een vrij scherp afgelijnd pakket voor bestaande uit donkergrijs matig fijn zand en allerhande steenpuin en vermengde plantenresten er doorheen. Deze laag is zo'n 0,45-0,50m dik in het referentieprofiel. De ondergrens is getekend door bioturbatie. Hoewel deze horizont licht tot matig humeus is, kan niet gesproken worden van een echte Ap-horizont door de aanzienlijke inmenging van puininclusies en de vermoedelijke recente oorsprong van het pakket. Hieronder bevindt zich meteen het moedermateriaal met een overwegend lichtgele kleur. Het betreft een matig fijn tot matig grof eolisch zand waarbij de textuur iets grover wordt dieper in het profiel. Een verdere profielontwikkeling werd niet vastgesteld in het referentieprofiel, noch bij het uitgraven van de proefsleuven.

De bodemopbouw vastgesteld bij het proefsleuvenonderzoek bleek sterk overeen te komen met de resultaten uit het landschappelijk bodemonderzoek en de bodemkartering (type OB binnen de bebouwde historische stadskern van Brugge). Over het hele terrein vonden verschillende afgravingen en verstoringen plaats die variëren in diepte, omvang, aard en datering. Het referentieprofiel werd aangelegd in het zuidwesten van het terrein, waar het onverstoorte moedermateriaal nog relatief hoog in de bodemsequentie bewaard bleef.

2.1.2. Geomorfologie

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen nieuwe informatie op betreffende de geomorfologie van het plangebied en haar omgeving (Archeologienota ID 22232, Hoofdstuk 1: 2.2..1. Landschappelijke ligging).

2.2. Archeologische vaststellingen

2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site

Het onderzoeksgebied bevindt zich vanaf de tweede helft van de 16^{de} eeuw het plangebied binnen de vestingmuren van de stad Brugge ligt. Desalniettemin kent dit gebied geen sterke verstedelijking waardoor de ingebruikname van de regio voornamelijk bestaat uit lintbebouwing, afgewisseld met akker- en graslandgebieden. Pas op het einde van de 19^{de} eeuw en het begin van de 20^{ste} eeuw breidt het centrum van Brugge zich meer uit in richting van het plangebied, waardoor er geen sites met complexe verticale stratigrafie werden verwacht. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat sprake was van slechts één archeologische relevante niveau.

De aangesneden sporen waren bewaard vanaf het niveau van de ongestoorde moederbodem. Het archeologisch niveau bevindt zich op hoogtes gaande van 3,58 TAW in het centrale deel van het projectgebied tot 4,52m TAW in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. Het archeologisch niveau helt af in zuidwestelijke richting en volgt zo grotendeels het reliëf dat ook op maaiveldniveau bestaat. Het maaiveld heeft hoogtes gaande van 4,89m TAW centraal in het projectgebied tot 5,61m TAW in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. De af te graven



Figuur 16: Foto van spor 0301, die de diepte van de vergravingen weergeeft.



Figuur 17: Overzicht sleuf 0001



Figuur 18: Overzicht sleuf 0002



Figuur 19: Overzicht sleuf 0003



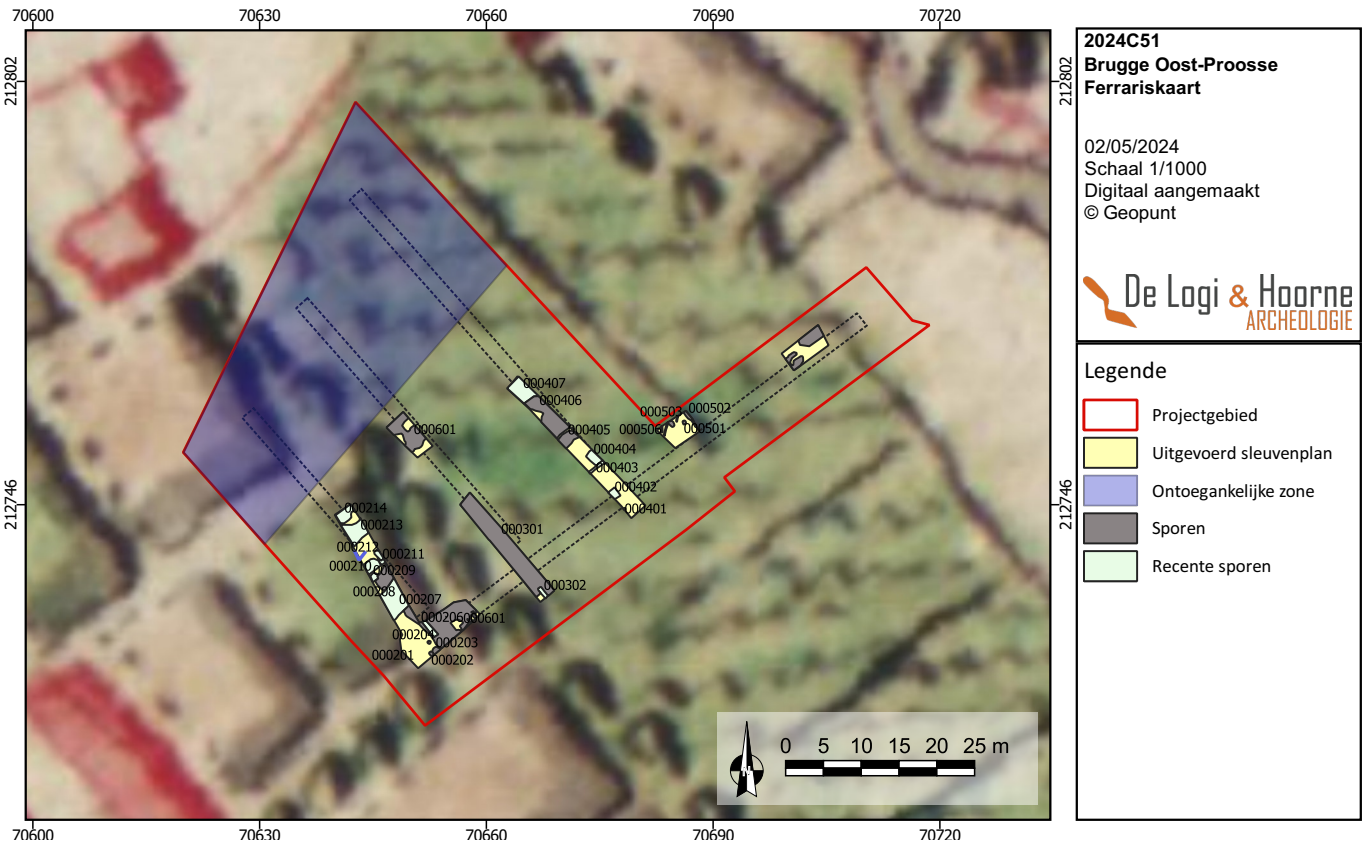
Figuur 20: Overzicht sleuf 0004



Figuur 22: Overzicht sleuf 0005

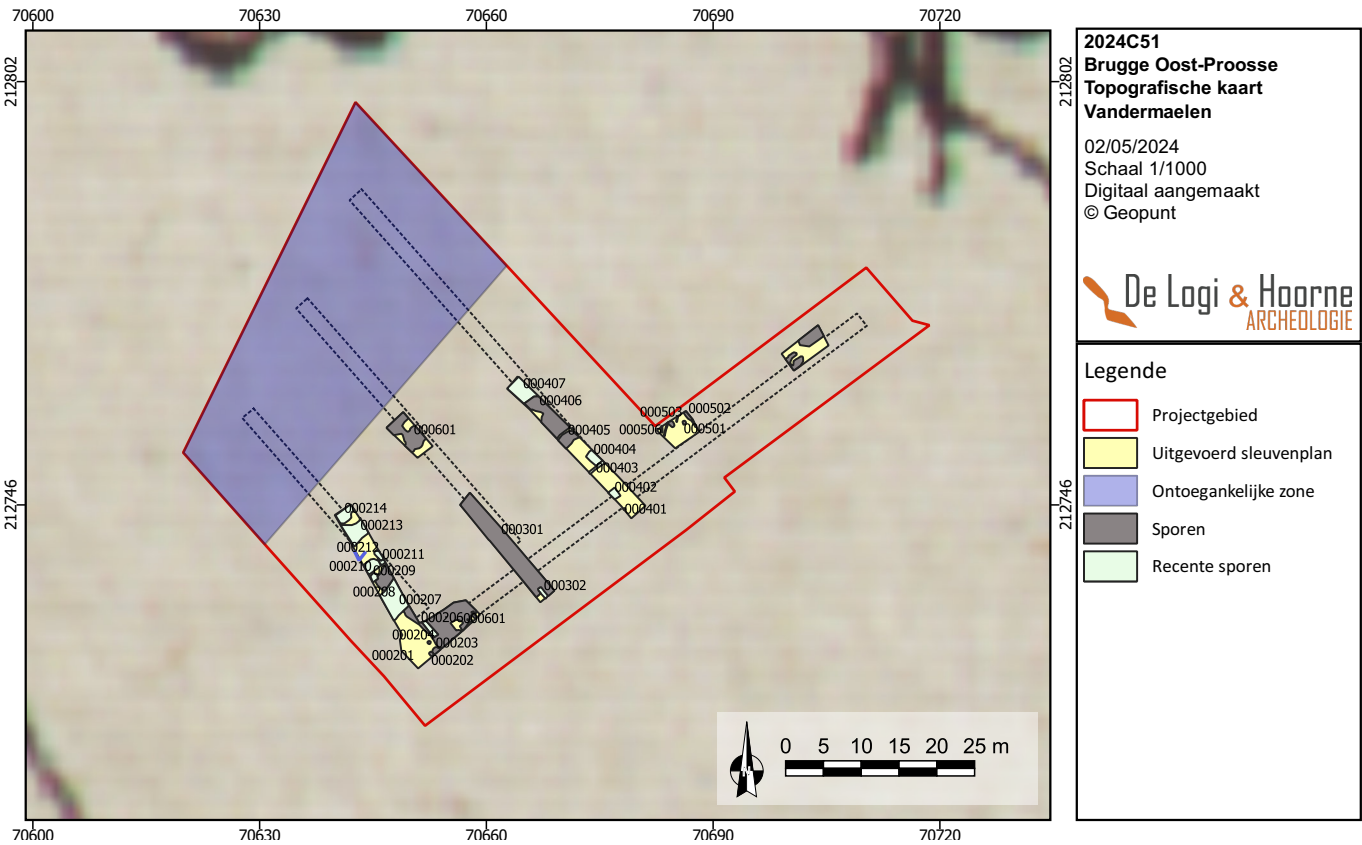


Figuur 21: Overzicht sleuf 0006



Figuur 24: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de Ferrariskaart © Geopunt)

Figuur 25: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de topografische kaart van Vandermaelen(© Geopunt)



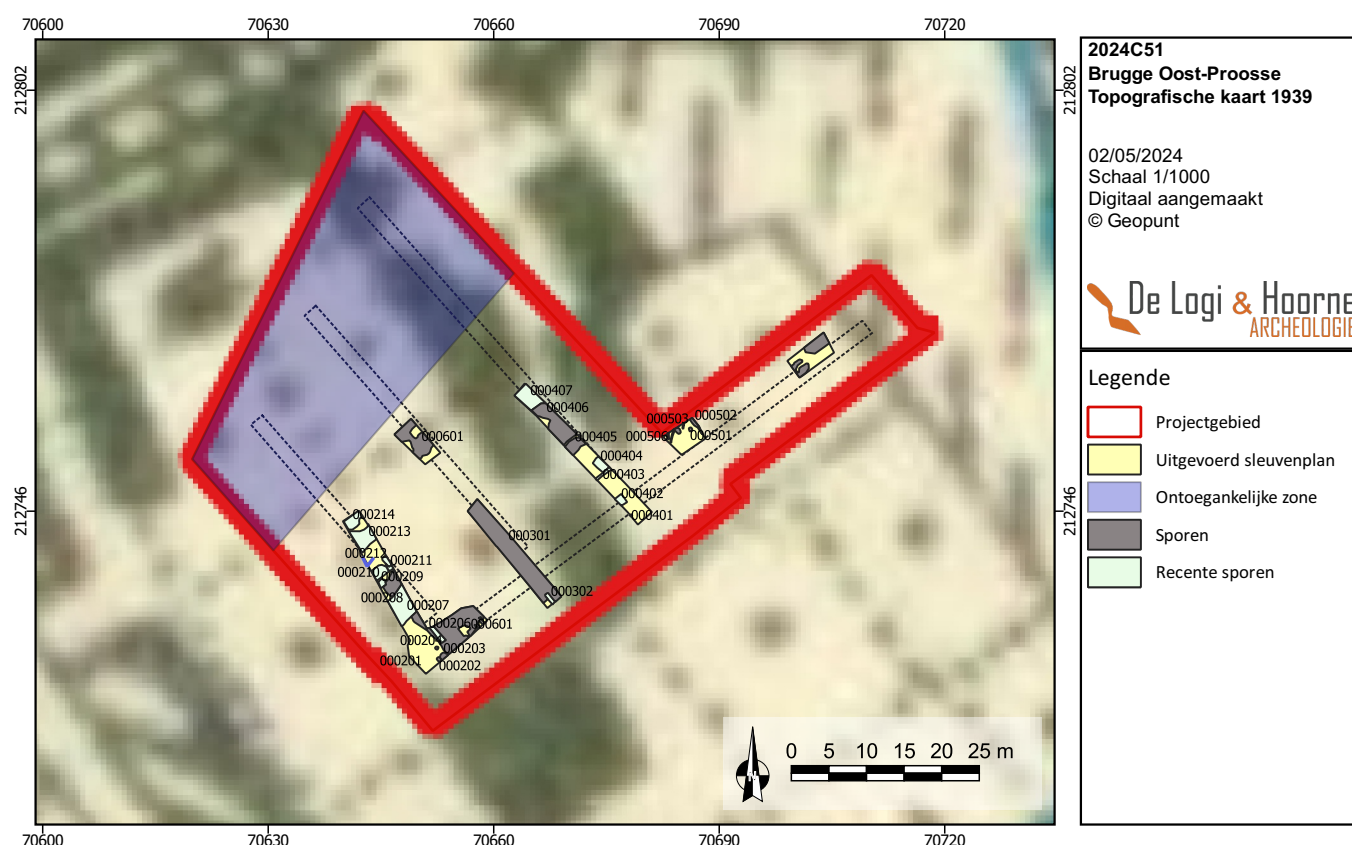
dikte varieerde binnen het projectgebied sterken was het dikst in de noordoostelijke hoek van het projectgebied. Omwille van veiligheidsoverwegingen kon het niveau van de proefput 0001 helaas niet opgemeten worden.

2.2.2. Het sporenbestand

In de sleuven en kijkvensters werden in totaal 29 antropogene sporen aangesneden. De antropogene sporen omvatten gracht- en greppelsegmenten en diepe ontginningskuilen. Qua datering is het sporenbestand op te delen in sporen uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw gekoppeld aan de bouw en sloop van voorgaande bebouwing, en oudere sporen gaande van de late middeleeuwen tot nieuwe tijd. Het onderscheid in datering werd gebaseerd op verschillende gegevens: de beperkt aanwezige dateerbare vondsten, confrontatie met historische kaarten, en de kleur, uitlogings- en bioturbatiegraad van de sporenvulling. Er werden geen complexe sporen of spoorcombinaties aangetroffen. Een gedetailleerde beschrijving van deze sporen is te vinden in de sporenlijst.

Hierbij gaat het voornamelijk om afgravingen en ontginningen die variëren in diepte, omvang, aard en vermoedelijke datering. Geen van de aangetroffen sporen vallen echter terug te koppelen aan perceelsgreppels of perceelsgrachten gekend vanop de historische kaarten. In kijkvenster 0005 werden enkele greppels en kuilen aangetroffen met ongekende datering. Het valt op dat, ondermeer op basis van de hoogtewaarden, in deze lokale zone geen latere vergravingen zijn gebeurd. Vermoedelijk waren er verspreid over het projectgebied (oudere) sporen aanwezig die, door latere vergravingen, verstoord werden. In de teelaarde werden in deze zone een 5-tal grote brokken natuursteen aangetroffen. Op twee van deze stukken zijn boogvormige elementen uitgekapt waarop rode verfresten aangetroffen zijn. Typologisch zijn deze elementen te koppelen aan een 15^{de}-16^{de} eeuwse monumentaal of religieus gebouw. De aangetroffen elementen vertoonden allemaal sporen van herbruik. Hoewel de exacte oorsprong van deze elementen onmogelijk met zekerheid vast te stellen is, kan er wel een verband van deze elementen vermoed worden met de proosdij van de Sint-Donaaskerk. De straatnaam *Oost-Proosse* verwijst immers naar het historisch interessante karakter van de regio waarin het projectgebied ligt. Het eerste vermoeden over het bestaan van de proosdij dateert uit 1089,

Figuur 26: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de topografische kaart uit 1939 (© Geopunt)



wanneer graaf Robrecht II van Vlaanderen de rechten en de bezittingen van het kapittel van de Sint- Donaaskerk erkende. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de proosdij reeds bestond in de 11^{de} eeuw, en mogelijk nog een vroegere datering in zich draagt (DECLERCQ 1985: 145-157).

2.2.3. Assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts een handvol scherven aangetroffen. In spoor 000601 werden 3 scherven in handgevormd aardewerk versierd met kamstrepen aangetroffen. Dergelijke scherven laten een algemene datering in de metaaltijden vermoeden. De overige aangetroffen scherven bestaan uit één geglazuurd oor in spoor 000202, 5 scherven in kruikwaar waaronder één bodem met standvin in spoor 000205 en één bodem met standvin in spoor 000301 die een algemene datering in de late middeleeuwen tot het begin van de 17^{de} eeuw toelaten. Daarnaast werden in de teelaarde ter hoogte van sleuf 0005 vijf grote stukken bewerkte natuursteen aangetroffen (*zie supra*).

2.2.4. Assessment van de stalen

Wegens een gebrek aan relevante sporen werden bij het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen. Onderzoek van stalen van de aangetroffen sporen zou geen kenniswinst opleveren.

2.2.5. Conservatie-assessment

De aangetroffen stalen zijn stabiel van aard. Conservatie is hierdoor niet aan de orde.

2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Met het proefsleuvenonderzoek werden archeologische sporen uit verschillende periodes aangetroffen. Enerzijds leverden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek (sub)recente kuilen en ophogingslagen op die vermoedelijk te koppelen zijn aan de bouw en sloop van de historische bebouwing uit begin 20^{ste} eeuw. Daarnaast werden verschillende afgravingen en ontginningen aangetroffen die variëren in diepte, omvang, aard en vondstmateriaal en met een vermoedelijke datering gaande van de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd/ eind 17^{de} eeuw. (Een deel van de) vastgestelde afgravingen kunnen mogelijk in verband staan met de aanleg van de tweede stadsomwalling, op zo'n 150m in oostelijke richting gelegen. Deze werd aangelegd op het einde van de 13^{de} eeuw en bestond oorspronkelijk uit een dubbele gracht met een aarden wal en houten palissade (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2024). Binnen een beperkte zone werden lokaal enkele greppels en sporen aangetroffen met een ongekende datering.

2.4. Confrontatie met bestaande kennis

Op basis van de voorgaande studie van geografische gegevens, archeologische vindplaatsen uit de directe omgeving, historische kaarten, luchtfoto's en toponiemen werd de kans op de aanwezigheid van archeologische sites behoorlijk ingeschat.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem kon worden vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de gekarteerde bodemtypes op de beschikbare bodemkaarten. De bodemopbouw bevestigt immers de kartering als ON (opgehoogde grond, grenzend aan OB) gekend vanop de Vlaamse bodemkaart. Hoewel op basis van de geplaatste landschappelijke boringen en het digitaal hoogtemodel er weet was van verschillende vergravingen, was de ouderdom van deze vergravingen moeilijk vast te stellen. Omwille van de natte bodemomstandigheden en de dikte van deze ophogingslagen zelf werd tijdens het landschappelijk bodemonderzoek de onderkant van de uiteindelijk aangetroffen ophogingspakketten bovendien niet getroffen. Op basis van het verspreid vondstmateriaal aangetroffen in de verschillende vergravingen, kan een datering gaande van de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd/ eind 17^{de} eeuw vooropgesteld worden. De afwezigheid van archeologisch relevante sporen binnen de rest van het projectgebied valt vermoedelijk grotendeels te verklaren door de latere vergravingen en ontginningen.

2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel

Tijdens proefsleuvenonderzoek werden slechts een handvol relevante archeologische sporen aangetroffen op een zone waarin, in tegenstelling tot de rest van het projectgebied, geen latere



Figuur 27: Overzicht sleuf 0001



Figuur 28: Overzicht sleuf 0002



Figuur 29: Overzicht sleuf 0003



Figuur 30: Overzicht sleuf 0004

vergravingen/ontginningen plaatsvonden. De potentiële kenniswinst van het beperkt aantal sporen binnen een in omvang zeer beperkte zone weegt echter niet op tegenover de kost van een eventueel verder onderzoek.

2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen

Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Eenzijds leverden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek (sub)recente kuilen en ophogingslagen op. Daarnaast werden verschillende ontginningskuilen en vergravingen uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd aangesneden. Verder werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

Wegens een gebrek aan relevante archeologische sporen dienen de overige onderzoeksvragen zoals voorgesteld in de archeologienota niet beantwoord te worden.

2.7. Afweging en motivering verder onderzoek

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de assessments van sporen tonen aan dat binnen het plangebied geen wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. Er wordt na dit vooronderzoek geen archeologische kenniswinst meer verwacht binnen het plangebied. Er worden dan ook geen verdere maatregelen geadviseerd in het Programma van Maatregelen.

3. Samenvatting

Op het perceel van 3310 m² langs Oost-Proosse in Brugge is de bouw van een meersgezinswoning gepland waarvoor een archeologienota (ID 22232) diende opgesteld te worden. Het bureauonderzoek kon geen uitsluitsel bieden over het archeologisch potentieel van het projectgebied. Er werd bijgevolg een landschappelijk booronderzoek, eventueel gevolgd door een verkennend en waarderend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject geadviseerd.

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met de uitvoering van 5 landschappelijke boringen en de aanleg van 3 proefputten, 3 proefsleuven en een kijkvenster voldoende evalueren. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 10,4% van de toegankelijke zone binnen het projectgebied onderzocht. Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Belgische bodemkaart. De bodem werd gekarteerd als antropogeen beïnvloed (OB) omwille van de ligging binnen de bebouwde stadskern van Brugge. De onderzochte boorsequenties bevestigen dat een sterke versturende antropogene invloed op het terrein plaatsvond. Vermoedelijk vonden in verschillende zones of zelfs over het volledige terrein afgravingen plaats tot variërende dieptes, waarna een opvulling plaatshad met aangevoerde sedimenten of pakketten met verrommeld moedermateriaal. Gezien er slechts een handvol relevante archeologische sporen aangetroffen werden op een zone waarin, in tegenstelling tot de rest van het projectgebied, geen latere vergravingen/ontginningen plaatsvonden weegt de potentiële kenniswinst van het beperkt aantal sporen, binnen een in omvang zeer beperkte zone, niet op tegenover de kost van een eventueel verder onderzoek. Zodoende is het potentieel op kenniswinst bij een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving zo goed als nihil, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is, gezien de geplande ontwikkelingen geen archeologische site zullen vernietigen.

HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN

1. Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2024. Historische stadskern van Brugge. In: Inventaris Onroerend Erfgoed, online geraadpleegd op 26/03/2024 via: <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/140001>.

DECLERCQ G., 1985. Wanneer ontstond het Sint-Donaaskapittel te Brugge. *Handelingen van het genootschap voor de geschiedenis te Brugge 1985*.

DE MOOR G. & VAN DE VELDE D., 1994. *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 13: Brugge*, Brussel.

VAN RANST E. & SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, UGent.

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied	4
Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied	4
Figuur 3: Kadasterkaart met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied	7
Figuur 4: Recente orthofoto met aanduiding van uitgevoerde boringen in het projectgebied	7
Figuur 5: Bodemkaart met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied	8
Figuur 6: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied	8
Figuur 9: Boring 1	9
Figuur 7: Boring 3	9
Figuur 8: Boring 6	9
Figuur 10: Voorgesteld proefsleuvenplan binnen het projectgebied	12
Figuur 11: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied	14
Figuur 12: Foto van referentieprofiel 0301	15
Figuur 13: Geregistreerde profielwanden binnen het projectgebied	16
Figuur 14: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied	16
Figuur 15: Zicht op omheining van het projectgebied tijdens het onderzoek	17
Figuur 16: Foto van spor 0301, die de diepte van de vergravingen weergeeft.	18
Figuur 17: Overzicht sleuf 0001	19
Figuur 19: Overzicht sleuf 0003	19
Figuur 22: Overzicht sleuf 0005	19
Figuur 18: Overzicht sleuf 0002	19
Figuur 20: Overzicht sleuf 0004	19
Figuur 21: Overzicht sleuf 0006	19
Figuur 24: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de Ferrariskaart	20
Figuur 25: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de topografische kaart van Vandermaelen	20
Figuur 23: Interpretatieplan	20
Figuur 26: Aanduiding van de sporen binnen projectgebied op de kaart uit 1939	

2.2. Fotolijst

Fotolijst
2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Fotonummer	Coördinaten foto	Type foto	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Datum	Soort
0001.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 8:25:03	Digitaal
0001.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 8:27:08	Digitaal
0001.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 8:28:57	Digitaal
0001.F.4			1	1	/	/	15/03/2024 8:29:06	Digitaal
0001.F.5			1	1	/	/	15/03/2024 8:29:22	Digitaal
0001.F.6			1	1	/	/	15/03/2024 8:29:36	Digitaal
0001.F.7			1	1	/	/	15/03/2024 8:30:25	Digitaal
0002.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:23:39	Digitaal
0002.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 9:26:31	Digitaal
0002.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 9:39:47	Digitaal
000201.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:08:21	Digitaal
000201.F.2		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 12:38:57	Digitaal
000201.F.3		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 12:39:11	Digitaal
000202.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:09:16	Digitaal
000203.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:09:54	Digitaal
000203.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:09:54	Digitaal
000204.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:10:55	Digitaal
000204.F.2		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 12:32:25	Digitaal
000204.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 12:32:39	Digitaal
000205.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:24:22	Digitaal
000205.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 9:24:58	Digitaal
000205.F.3		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:25:05	Digitaal
000205.F.4			1	1	/	/	15/03/2024 9:28:56	Digitaal
000205.F.5			1	1	/	/	15/03/2024 12:23:56	Digitaal
000206.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:25:44	Digitaal
000207.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:27:42	Digitaal
000208.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:28:04	Digitaal
000209.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:30:56	Digitaal
000210.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 9:31:28	Digitaal
000211.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:38:12	Digitaal
000212.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:38:22	Digitaal
000213.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:38:56	Digitaal
000213.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 9:38:56	Digitaal
000214.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 9:39:20	Digitaal
0003.F.1		Ov	1	1	/	/	15/03/2024 10:10:02	Digitaal
000301.F.1		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 10:02:28	Digitaal
000301.F.2		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 10:02:42	Digitaal
000301.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 10:09:49	Digitaal
000301.F.4		coupefoto	1	1	/	/	15/03/2024 10:27:19	Digitaal
000301.F.5			1	1	/	/	15/03/2024 10:27:36	Digitaal
000302.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 10:13:01	Digitaal
0004.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 11:49:20	Digitaal
0004.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 11:51:21	Digitaal
000401.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:47	Digitaal
000402.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:47:24	Digitaal
000403.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:48:03	Digitaal
000404.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 11:48:37	Digitaal
000405.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:51:44	Digitaal
000406.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:52:22	Digitaal
000406.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 11:52:31	Digitaal
0005.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:19:18	Digitaal
0005.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 11:30:21	Digitaal

Fotolijst
2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Fotonummer	Coördinaten foto	Type foto	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Datum	Soort
0005.F.3			1	1	/	/	15/03/2024 11:30:31	Digitaal
000501.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:19:11	Digitaal
000501.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 11:24:18	Digitaal
000502.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 11:26:01	Digitaal
000502.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 11:27:01	Digitaal
000503.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:27:47	Digitaal
000504.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:28:32	Digitaal
000505.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	15/03/2024 11:29:31	Digitaal
000506.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:29:23	Digitaal
0006.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 12:22:42	Digitaal
0006.F.2			1	1	/	/	15/03/2024 12:22:49	Digitaal
000601.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 12:24:57	Digitaal
.F.1			1	1	/	/	15/03/2024 11:38:34	Digitaal

2.3. Sporenlijst

Sporenlijst
2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Spoornr.	LV	Werkput	Vak	Vak	TAW	Aflijning	Vorm	Lengte	Breedte	Diepte	Oriëntatie	Coupevorm	Spoorassociatie	Jonger dan	Ouder dan	Gelijktijdig met	Spooronderdelen	Kleur	Inclusies	Interpretatie	Coupees en coördinaten	Algemene datering	Subdatering	Opmerkingen
0001	☒	1	1	1	1															...				
0002	☒	1	1	1	1														...					
0003	☒	1	1	1	1		opvul				nao 20						0003 (1) - In de tranchée - In de OPR-24 PSL	0003 (1) - In de tranchée	...	Naam				
0004	☒	1	1	1	1		opvul				nao 20						0004 (1) - In de tranchée - In de OPR-24 PSL	0004 (1) - In de tranchée	...	Naam				
0005	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				
0006	☒	1	1	1	1		opvul												...	Naam				
0007	☒	1	1	1	1		opvul												...	Opvul				
0008	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				
0009	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				
0010	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				
0011	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				
0012	☒	1	1	1	1		opvul												...	nao				

Sporenlijst

[illegible]

2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Spoornr.	L.V.	Wegput	Vlak	Vak	TAW	Afwerking	Vorm	Lengte	Breedte	Diepte	Oriëntatie	Coupevorm	Spoorasociatie	Jonger dan	Ouder dan	Gelijkstijg met	Spooronderdelen	Kleur	Inclusies	Interpretatie	Coupees en coördinaten	Algemene datering	Subdatering	Opmerkingen
1000	☒	1	1	1																...				
1000+1	☒	1	1	1																...				2

2.4. Vondstenlijst

Aardewerk

2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Spoor	Inventaris nr.	Spooronder deelnr.	Datum	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Kwadr.	Coupe	Structuur	Rand	Tuit	Oor	Wand	Bodem	Aantal	Gewicht	MAI	Versiering	Plaats versiering	Vorm	Kleur kern	Kleur oppervlakte	Soort	Afkomst	Verschraling	Algemene datering	Specifieke datering	Beschrijving
000202	000202 ANW.0004	000202 L.1	15/03/2024	1	1	/	/	/					1				1	56						Kruislaar					geglazuurd oor
000205	000205 ANW.0003	000205 L.1	15/03/2024	1	1	/	/	/						4	1	5	110							gedraaid					kruis met sterven geblazuurd
000301	000301 ANW.0001	000301 L.1	15/03/2024	1	1	/	/	/														Grijs	Grijs	Gedraaid					sterven
000601	000601 ANW.0002	000601 L.1	15/03/2024	1	1	/	/	/						3		3	79							Handgemaakt					Kantelversiering

Natuursteen

2024C51 BRU-OPR-24 PSL

Spoor	Inventaris nr.	Spooronder deelnr.	Datum	Werkput	Vak	Sector	Vlak	Kwadrant	Interpretatie	Structuur	Aantal	Gewicht	Soort	Aard	Algemene datering	Specifieke datering	Opmerking
LV	LV NS.0001	LVL.1									1		Tertiaire zandsteen				
LV	LV NS.0002	LVL.1											Kwartailsche zandsteen				
LV	LV NS.0003	LVL.1											Kwartailsche zandsteen				
LV	LV NS.0004	LVL.1											Kwartailsche zandsteen				
LV	LV NS.0005	LVL.1											Kwartailsche zandsteen				

2.6. Beschrijvingen van de referentieprofielen met foto's

Project	BRU-OPR-24
Projectcode	2024C51
Profielnummer	BP0201
Datum	15/03/2024
Type Onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Weersomstandigheden	Bewolkt, regenachtig
Naam Uitvoerder	Lisa Malfliet
Beginpunt Grondplan	BP0201.1
X-coördinaat (Lambert72)	70643,25
Y-coördinaat (Lambert72)	212738,8127
Z-coördinaat (in m TAW)	5,158854
Eindpunt Grondplan	BP0201.2
X-coördinaat (Lambert72)	70642,71305
Y-coördinaat (Lambert72)	212739,90
Z-coördinaat (in m TAW)	5,13
Bodemtype	OB
Beschrijving	Antropogeen beïnvloede, bebouwde zone
Landgebruik	Braakliggend
Vegetatie	Geen
Fotonummer	Zie figurenlijst bijlage
Kaartnummer	Zie kaartenlijst bijlage
Diepte actuele grondwatertafel	ca. 1,40m diepe

Profielnummer	BP0201	
Nummer aardkundige eenheid/laag	1	2
Benaming aardkundige eenheid	X/Ap	C
Begindiepte (cm)	0	0,45
Einddiepte (cm)	0,45	1,45
Ondergrens bereikt?	Ja	Nee
Nat-vochtig-droog	Vochtig	Vochtig - nat
Textuur	Z	Z
Kleur visueel	Donkergrijs	Lichtgeel
Fenomenen - processen	Recente ploeglaag met puin en plantenresten, bioturbatie aan ondergrens	Textuur iets grover naar onderen toe, weinig oxidatieverschijnselen
Grensduidelijkheid ondergrens	Duidelijk	n.v.t.
Grensregelmaticheid ondergrens	Golvend	n.v.t.