



NOTA

SINT-JORIS-WINGE - HALENSEBAAN

J. CLAESEN, N. GEELLEN, K. BOUCKAERT, S. VERSTREKEN, T. DE BRUYN & D. WIJNS



APRIL 2024

Titel

Nota met ingreep in de bodem. Sint-Joris-Winge - Halensebaan

Auteur(s)

Jan Claesen , Niels Geelen, Kevin Bouckaert, Stien Verstreken, Tuur De Bruyn en Dimitri Wijns

Projectnummer

2024C187 (landschappelijk bodemonderzoek)

2024C199 (verkennende boringen)

2024C217 (proefsleuven)

Plaats en datum

Kortenaken, maart/april 2024

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2024C187

ISSN 2034-5615

© 2024 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	8
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	9
2	Huidige & toekomstige situatie	10
2.1	<i>Huidige situatie</i>	10
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	10
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Inleiding</i>	12
3.2	<i>Resultaten bureaustudie (ID 25929)</i>	12
4	Landschappelijk Bodemonderzoek (projectcode 2024C187)	13
4.1	<i>Uitvoering</i>	13
4.2	<i>Resultaten</i>	16
5	Verkennd Archeologisch Booronderzoek (projectcode 2024C199).....	26
5.1	<i>Onderzoeksstrategie en -methode</i>	26
6	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2023C217)	28
6.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	28
6.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	29
6.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	43
6.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	45
7	Interpretatie van de archeologische site.....	45
8	Samenvatting	46
8.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	46
8.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	48
9	Bibliografie	51
10	Figurenlijst.....	52
11	Plannenlijst.....	52

12 Fotolijst	53
13 Bijlage:	57
Sporenlijst	57
Vondstenlijst.....	57
Fotolijst.....	58

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

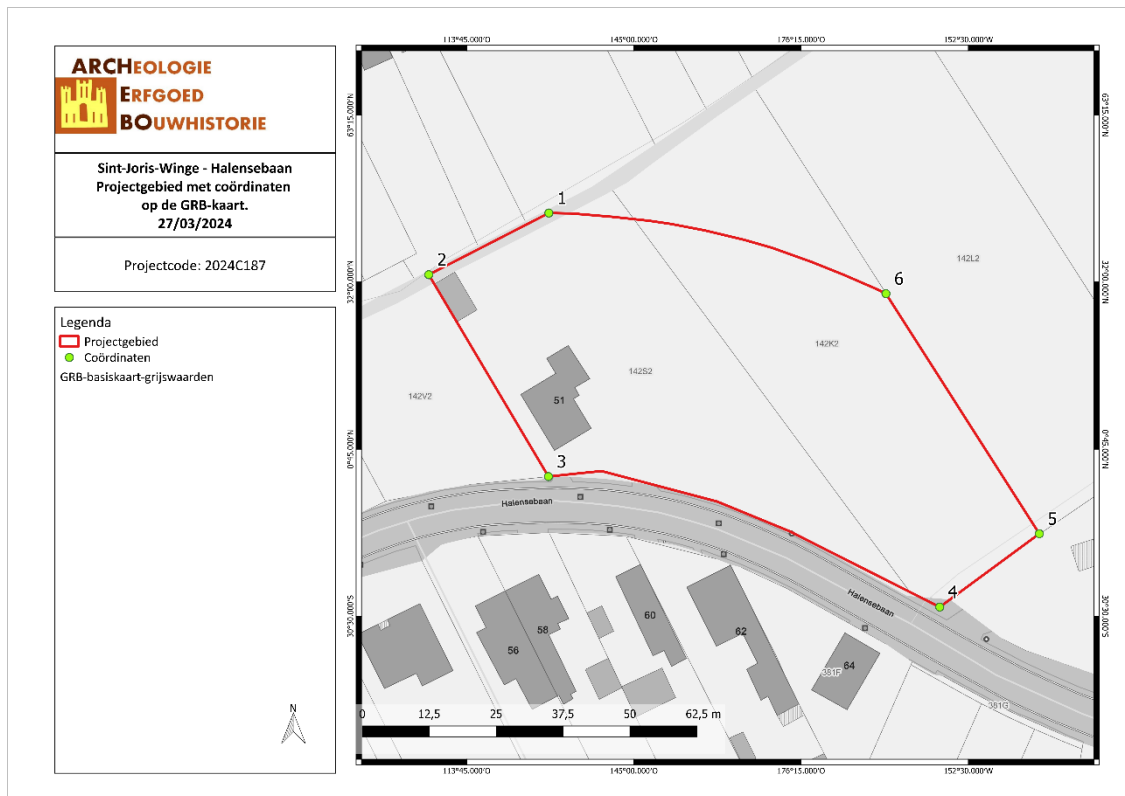
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Halensebaan in Sint-Joris-Winge, een deelgemeente van Tielt-Winge. Het projectgebied zal verkaveld worden in 9 loten. Het projectgebied heeft een **oppervlakte van ca. 4623,74 m²**. Let wel: het onderzoeksgebied uit de archeologienota werd het nieuwe projectgebied van deze nota.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

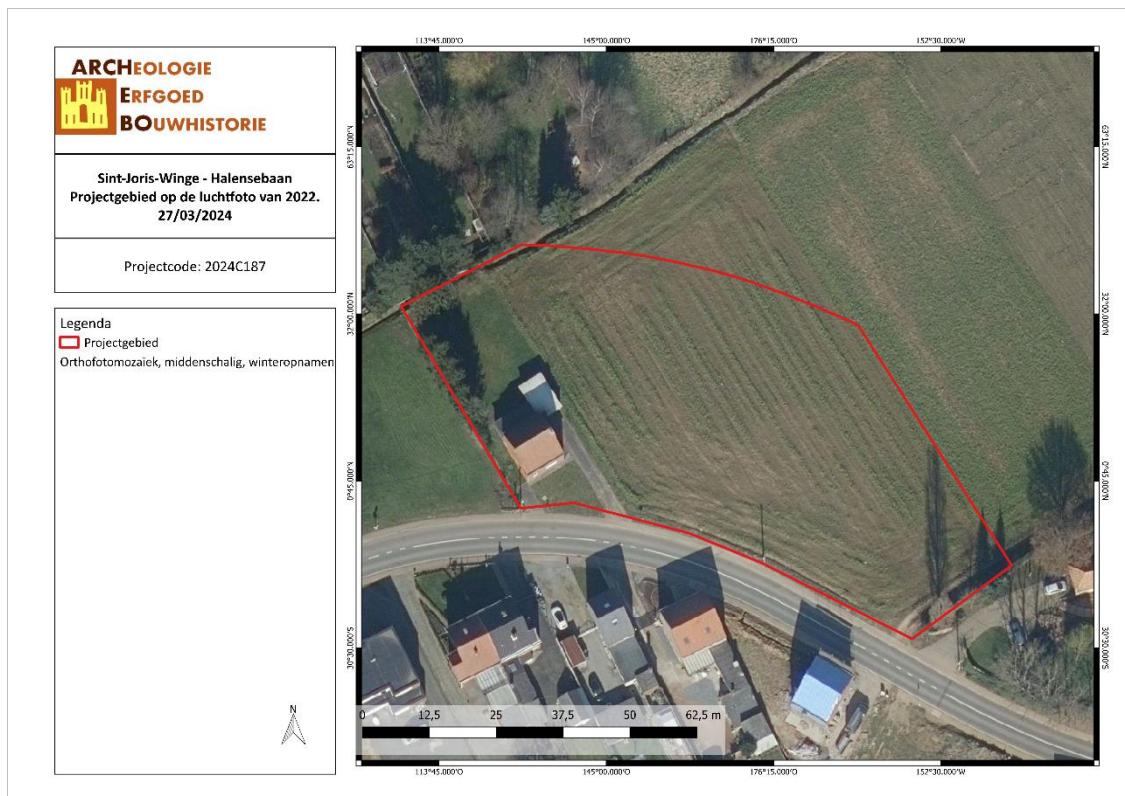
Administratieve fiche				
Naam site:		Sint-Joris-Winge - Halensebaan		
Afkortingscode:		SIHA		
Onderzoek:		Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:		Vlaams-Brabant, Tielt-Winge, Sint-Joris-Winge, Halensebaan.		
Kadaster:		Tielt-Winge, afdeling 4/Sint-Joris-Winge, sectie C, percelen 142S2, 142K2.		
Coördinaten:		1	X	186609,113
			Y	177884,930
		2	X	186586,673
			Y	177873,393
		3	X	186609,025
			Y	177835,648
		4	X	186682,141
			Y	177811,238
		5	X	186700,753
			Y	177824,950
		6	X	186672,089
			Y	177869,853
Uitvoerder:		ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken		
Projectcode bureauonderzoek:		2023C375		
ID-nummer bureaustudie :		25929		
Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek :		2024C187		
Projectcode verkennend booronderzoek :		2024C199		
Projectcode proefsleuvenonderzoek :		2024C217		
Projectleiding:		Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:		OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:		Opdrachtgever		
Grootte projectgebied:		ca. 4623,74 m²		
Uitvoeringsperiode:		27 maart 2024 (landschappelijke bodemonerzoek) 15 april 2024 (verkennd booronderzoek) 26 april 2024 (proefsleuven)		
Reden van de ingreep		Verkaveling		
Wetenschappelijke vraagstelling:		Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein		
Termen Thesauri:		Sint-Joris-Winge, landschappelijk booronderzoek, verkennend booronderzoek, proefsleuven, verkaveling.		

De onderstaande GRB-kaart en de luchtfoto tonen het projectgebied op de meest recente kaarten en luchtfoto's.



SIHA/27/03/24/1 - Digitale aanmaak.

Figuur 1. Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2024).



SIHA/27/03/24/2 - Digitale aanmaak.

Figuur 2. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning. De bestaande bebouwing werd intussen gesloopt.

1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het onderzoeksgebied zoals getoond in de archeologienota en het “Programma van Maatregelen” (ID 25929) werd het eigenlijke projectgebied van de voorliggende nota.

Werkputten 1 en 2 zijn korter in zowel het noorden als het zuiden. In het noorden stonden bomen die bewaard diende te blijven. Ten zuiden van werkput 1 heeft een huis gestaan. Dit gebied was dus volledig verstoord, om deze reden is er beslist om bij het begin van dit vroegere woonhuis te stoppen. Tot slot liep er in het zuidoosten van een terrein een toegangsweg naar verder achterliggend gebied, ook hier is vroeger gestopt met werkputten 4 en 5 zodat de doorgang open bleef.

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van **landschappelijke boringen** worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*
- *Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?*

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (bij een podzolbodem minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door een **verkennend archeologisch booronderzoek**. De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgotraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

In de archeologienota werden geen onderzoeksvragen opgesteld voor het proefsleuvenonderzoek. Bijgevolg werden volgende vragen opgesteld ter beantwoording:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

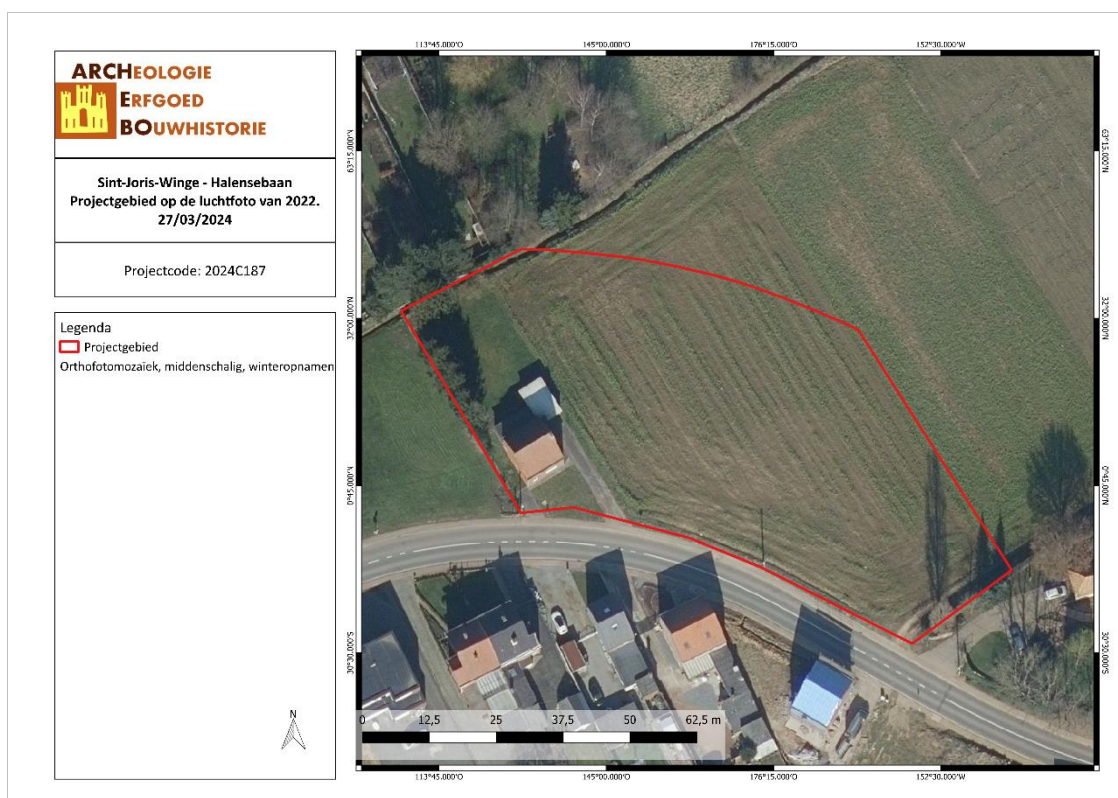
Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het grootste deel van het projectgebied was tot voor kort in gebruik als akkerland waarvan de sporen tijdens het landschappelijk booronderzoek nog zichtbaar waren. In de meest zuidwestelijke hoek van het projectgebied stond er een woning met aanhorigheden. Deze constructies werden gesloopt. Of de woning over kelders beschikte, is niet geweten. Het projectgebied ligt volgens het gewestplan grotendeels binnen woongebied. Het noorden valt binnen agrarisch gebied en een zeer klein deel in het zuidoosten binnen woongebied met landelijk karakter.

Langsheen een stuk van de NW-zijde loopt een gracht die uitmondt in de Winge.



SIHA/27/03/24/3 - Digitale aanmaak.

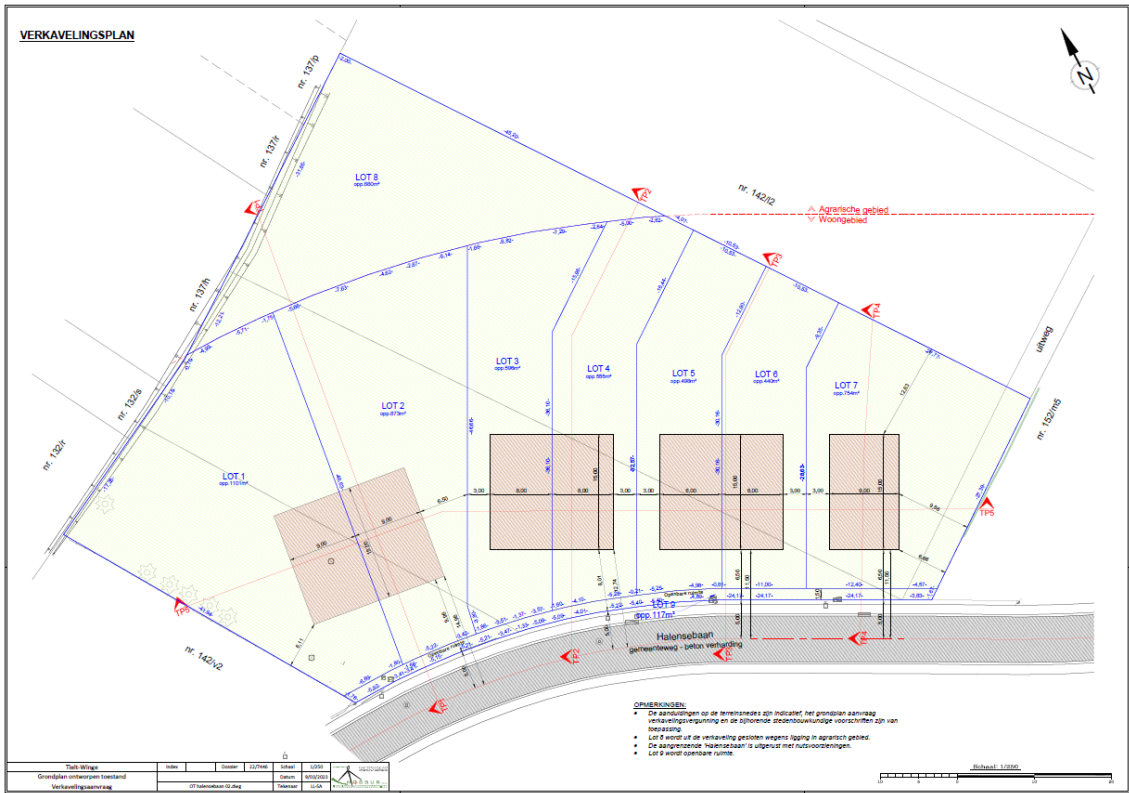
Figuur 3. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE¹

“Het projectgebied zal verkaveld worden in 9 loten. Het gaat om 7 loten voor nieuwe bebouwing, waarvan 6 loten met drie halfopen gebouwen en een lot met open bebouwing. Lot 8 omvat het gedeelte in het noorden dat binnen agrarisch gebied ligt. Hier worden geen bodemingrepen gepland. Lot 9 tenslotte omvat een smalle strook langs de Halensebaan die wordt overgedragen aan de openbare ruimte. Omdat er geen bouwplannen beschikbaar zijn voor de individuele woningen en eventuele bijgebouwen, zwembaden etc. moet worden uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen de te bebouwen kavels”. (ID 25929).

¹ GEELEN N., D. WIJNS en J. CLAESEN, *Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archebo-Rapport 2023C375*, Kortenaken, 2023, p. 10. (ID 25929).

GEELEN N., D. WIJNS en J. CLAESEN, *Programma van Maatregelen bij Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archebo-Rapport 2023C375*, Kortenaken, 2023. (ID 25929).



Figuur 4: Verkavelingsplan (Opdrachtgever, 2023)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE (ID 25929)

“Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO-bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Halensebaan in Sint-Joris-Winge, een deelgemeente van Tielt-Winge. Het projectgebied zal verkaveld worden in 9 loten. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 4623,74 m².²

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het noordwestelijke deel van het projectgebied binnen bodemtype Lbp(c). Dit is een droge zandleembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B horizont op minder dan 80 cm diepte. Deze colluviale bodems hebben geen profielontwikkeling. Ze hebben een homogeen uitzicht en bestaan uit materiaal afkomstig van hoger gelegen gronden. Ze vertonen een donker grijsbruine bouwvoor rustend op bruin zandlemig colluvium. De structuur is kruimelig in de bouwvoor, platig in de ondergrond, de consistentie is los en de beworteling regelmatig en diep. Houtskool en baksteenresten zijn verspreid over gans de diepte van het colluviaal dek. Het colluvium kan op wisselende diepte rusten op een bedolven textuur B. Het zuidoostelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype ZAfe. Dit is een droge tot matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze bodem bevat stenige materialen. Deze bodemseries zijn slecht gedraineerde grondwaterbodems met veelal een verveende bovengrond, rustend op gegleyifieerd materiaal. De blauwgrijze reductiehorizont begint tussen 40 en 80 cm. In het uiterste zuiden valt een klein deel van het projectgebied binnen bebouwde zone (OB).

De ligging van het projectgebied op de overgang van een beekvallei naar een heuvel is mogelijk gunstig voor steentijd artefactensites. Op basis van de landschappelijke ligging wordt de kans op de aanwezigheid van een steentijd artefactensite eerder hoog ingeschat. Door de ligging op een helling die waarschijnlijk aan erosie onderhevig is, is de kans op het aantreffen van een in situ steentijd site echter minder waarschijnlijk, maar kan niet volledig worden uitgesloten.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat het projectgebied tot de tweede helft van de 20^{ste} eeuw volledig in gebruik is geweest als akkerland. De huidige bebouwing in het zuidwesten werd opgetrokken tussen 1939 en 1971.

Binnen het projectgebied zijn er archeologische waarden bekend. Binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied liggen in totaal 7 CAI locaties. Het gaat om een verdwenen hoeve die mogelijk reeds uit de 12^{de} eeuw dateert, veldkarteringen waarbij steentijdvondsten en aardewerk uit de Nieuwe Tijd werden gevonden, een toevalsvondst van Romeins aardewerk, de vondst van een munt uit 1615 en de parochiekerk van Sint-Joris-Winge uit de 17^{de} eeuw.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met

² GEELEN n., D. WIJNS en J. CLAESEN, Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archebo-Rapport 2023C375, Kortenaeken, 2023, p. 29.

de Nieuwe Tijd. In de omgeving van het projectgebied werd nog zeer weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het potentieel voor kenniswinst is bijgevolg groot.”

4 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (PROJECTCODE 2024C187)

4.1 UITVOERING

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen, is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er een verkennend archeologisch booronderzoek plaats te vinden.

“Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het noordwestelijke deel van het projectgebied binnen bodemtype Lbp(c). Dit is een droge zandleembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B horizont op minder dan 80 cm diepte. Deze colluviale bodems hebben geen profielontwikkeling. Ze hebben een homogeen uitzicht en bestaan uit materiaal afkomstig van hoger gelegen gronden. Ze vertonen een donker grijsbruine bouwvoor rustend op bruin zandlemig colluvium. De structuur is kruimelig in de bouwvoor, platig in de ondergrond, de consistentie is los en de beworteling regelmatig en diep. Houtskool en baksteenresten zijn verspreid over gans de diepte van het colluviaal dek. Het colluvium kan op wisselende diepte rusten op een bedolven textuur B. De oppervlakkige ontwatering is meestal goed, de inwendige optimaal. De bodems zijn nooit te nat en zelden te droog.

Het zuidoostelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype ZAfe. Dit is een droge tot matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze bodem bevat stenige materialen. Deze bodemseries zijn slecht gedraineerde grondwaterbodems met veelal een verveende bovengrond, rustend op gegleyfieerd materiaal. De blauwgrijze reductiehorizont begint tussen 40 en 80 cm. Deze permanent zeer natte gronden zijn alleen geschikt voor hooiweide.

In het uiterste zuiden valt een klein deel van het projectgebied binnen bebouwde zone (OB).³”

Op het terrein werd op 27 maart 2024 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst.

De landschappelijke boringen bevestigen de gegevens zoals vermeld op de bodemkaart. Zo kon er een duidelijke zandleembodem vastgesteld worden over het volledige projectgebied. Waar de B-horizont werd vastgesteld, was deze steeds goed bewaard en ging deze gelijkmatig over in de C-horizont. Vaak was de B-horizont vrij dik. Gemiddeld bedroeg de dikte van de B-horizont ongeveer 35 à 40 centimeter (uitzonderlijk ca. 50 cm. dik), waarbij de B-horizont begon op een diepte van ca. 60 à 70 cm onder het maaiveld (bij boring 5 en 6 op slecht 35 cm. onder het maaiveld) tot soms 90 cm onder het maaiveld (B3 en B7). De C-horizont bestond uit olijfgroen glauconietrijk Diestiaanzand met kiezeltjes en ijzerpannen. Landschappelijke boring B3 vertoonde een ophoging van ongeveer 60 cm en dit op een humusrijke laag (oud maaiveld?).

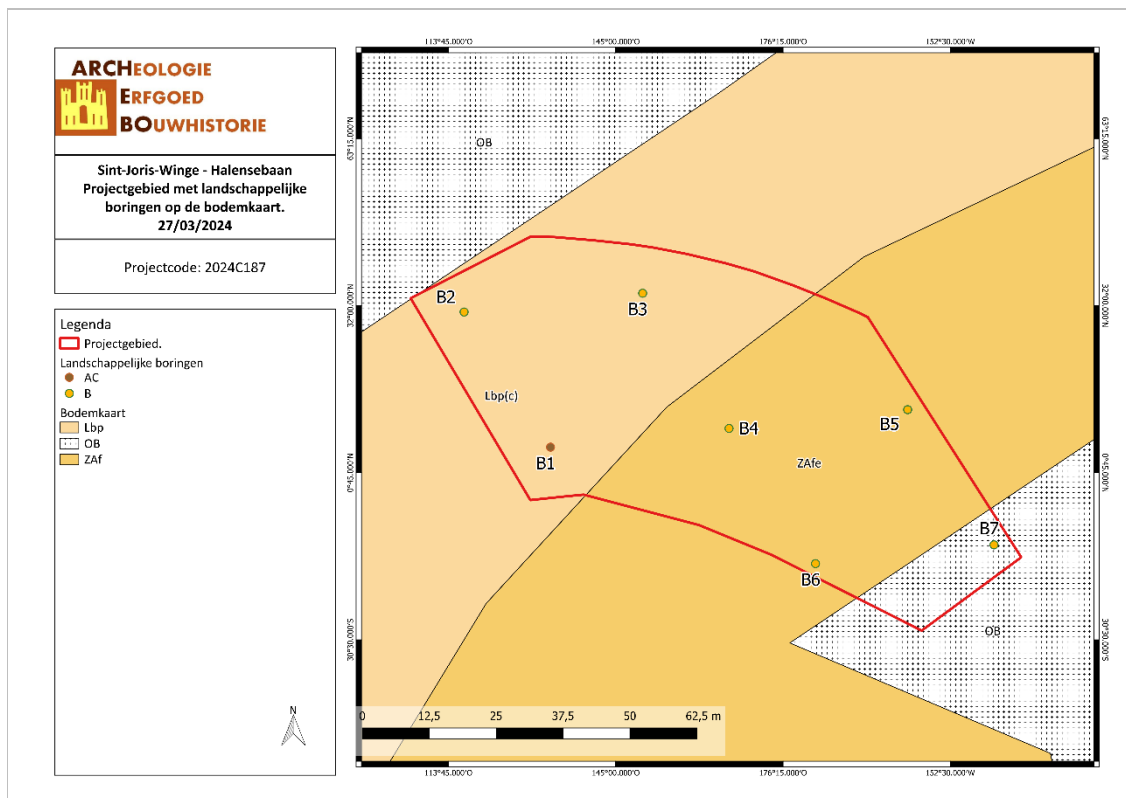
Er werd slechts één AC-profiel (B1) vastgesteld namelijk pal op de plaats waar eertijds een huis stond.

De conclusie is duidelijk: het projectgebied beschikt over een **goed bewaarde B-horizont**. Derhalve is een **verkennend booronderzoek noodzakelijk**.

³ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

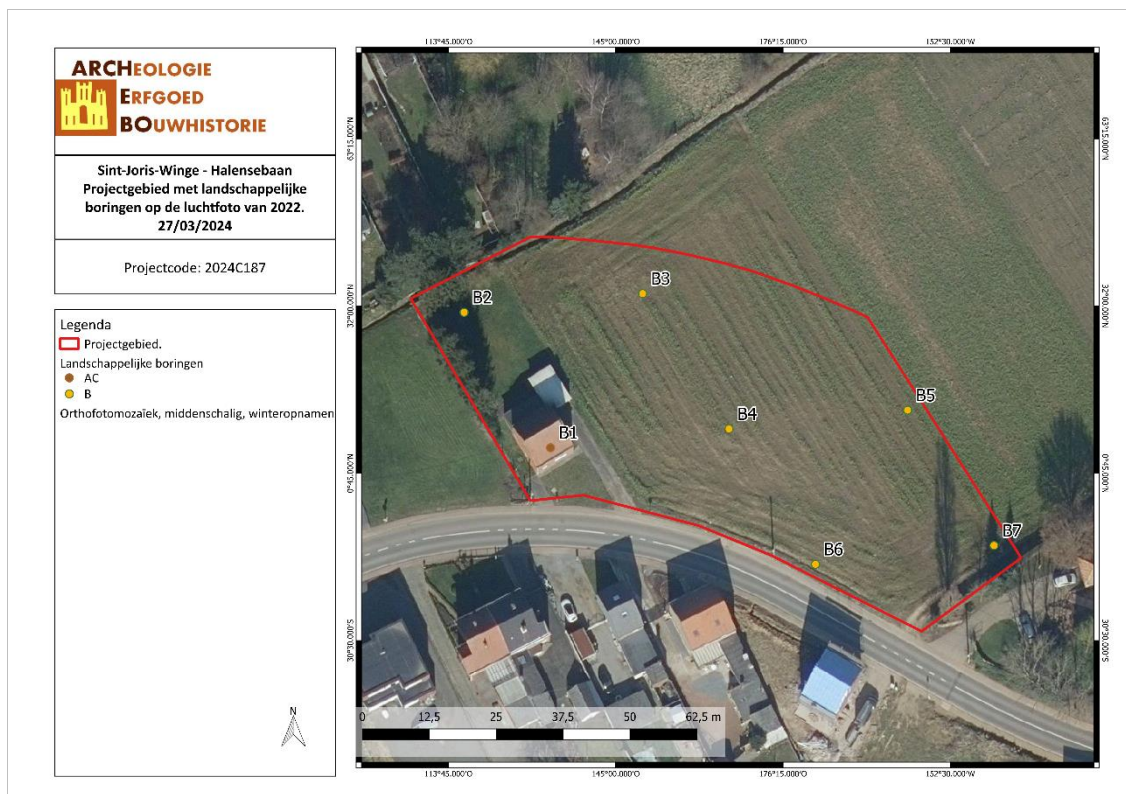
GEELEN N., D. WIJNS en J. CLAESEN, *Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archebo-Rapport 2023C375*, Kortenaen, 2023, p. 31.

Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 centimeter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten.



SIHA/27/03/24/4 - Digitale aanmaak.

Figuur 5. Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart. (Geopunt, 2024).

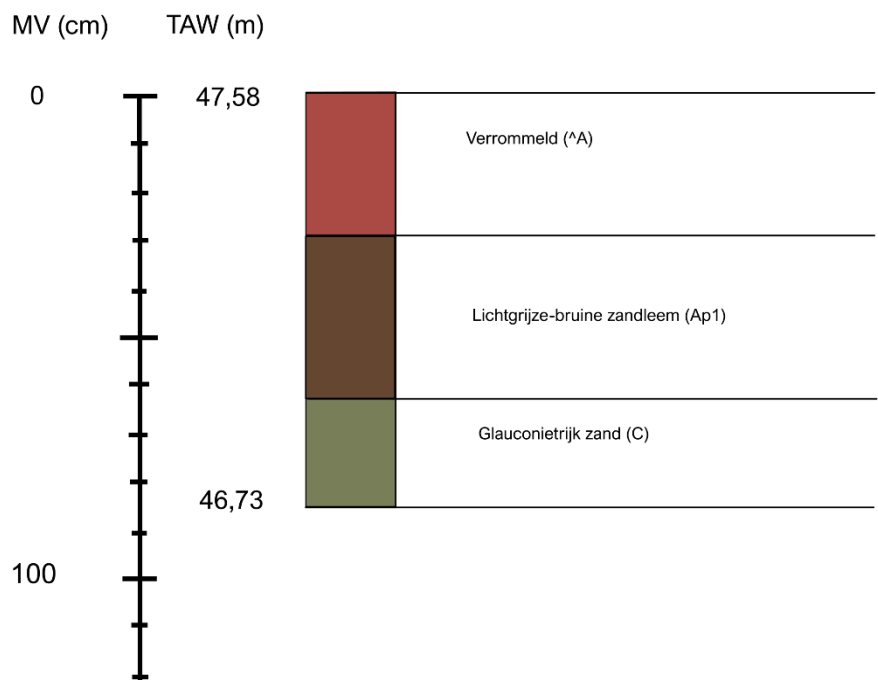


SIHA/27/03/24/5 - Digitale aanmaak.

Figuur 6. Situering van de landschappelijke boringen op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).

4.2 RESULTATEN

Boring 1



SIHA/27/03/24/6 - Digitale aanmaak.

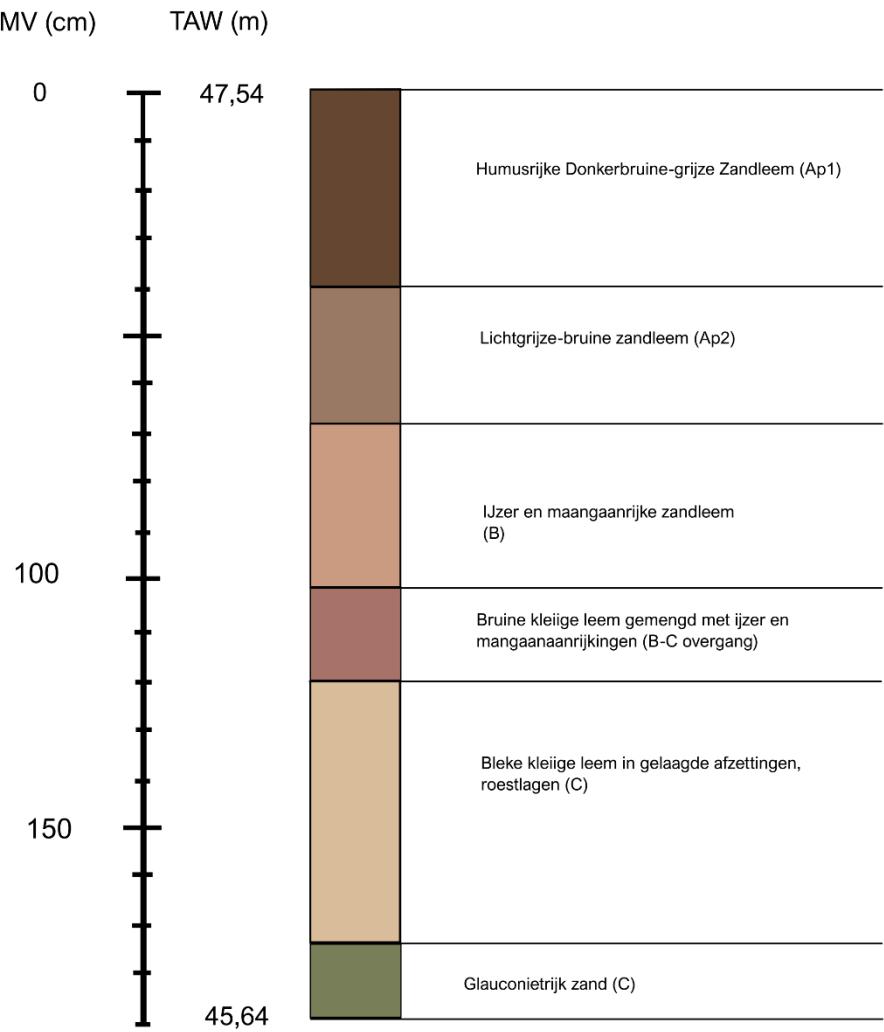
Figuur 7. Boorstaat B1. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/1

Figuur 8: Boring B1. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 2



SIHA/27/03/24/7 - Digitale aanmaak.

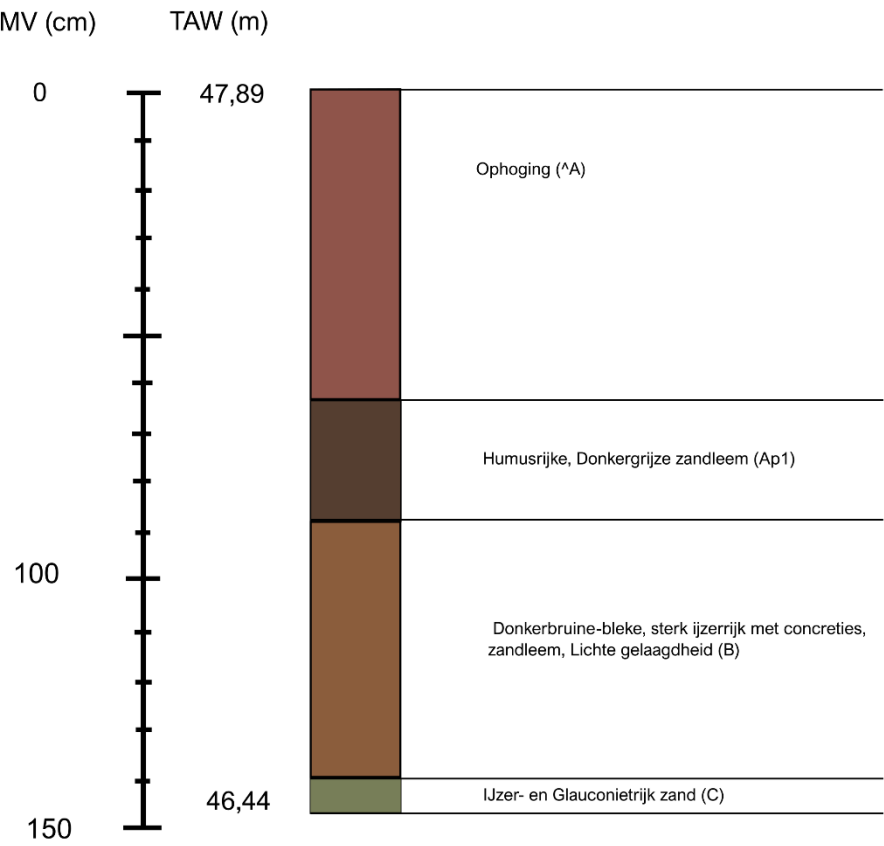
Figuur 9. Boorstaat B2. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/2

Figuur 10: Boring B2. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 3



SIHA/27/03/24/8 - Digitale aanmaak.

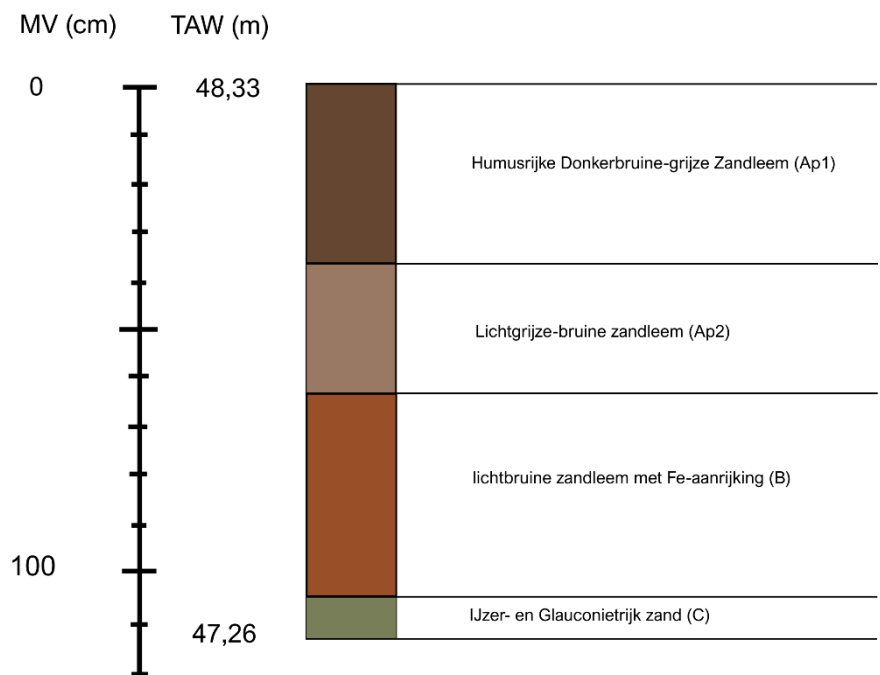
Figuur 11. Boorstaat B3. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/3

Figuur 12. Boring B3. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 4



SIHA/27/03/24/9 - Digitale aanmaak.

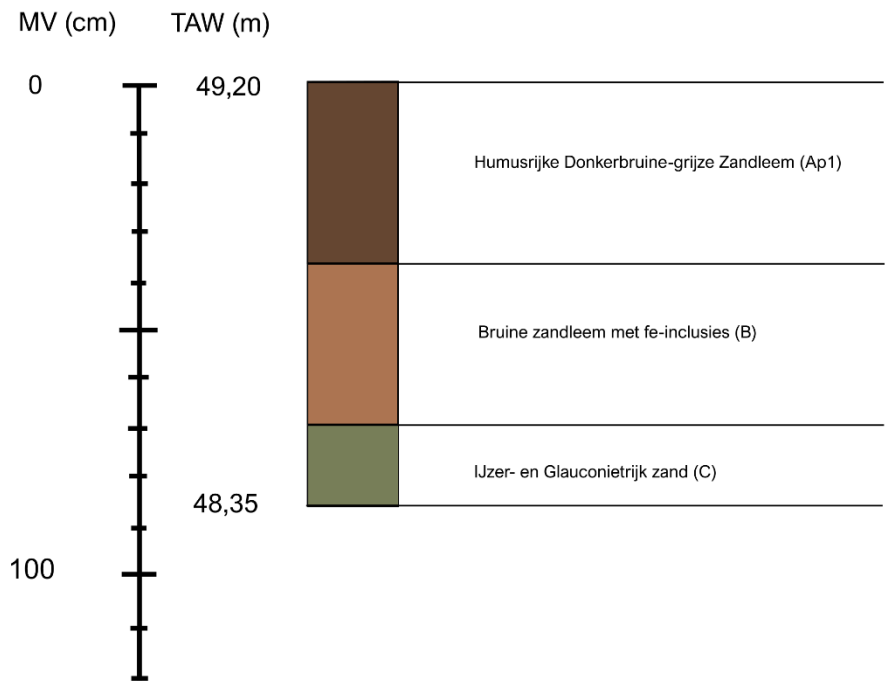
Figuur 13. Boorstaat B4. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/4

Figuur 14. Boring B4. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 5



SIHA/27/03/24/10 - Digitale aanmaak.

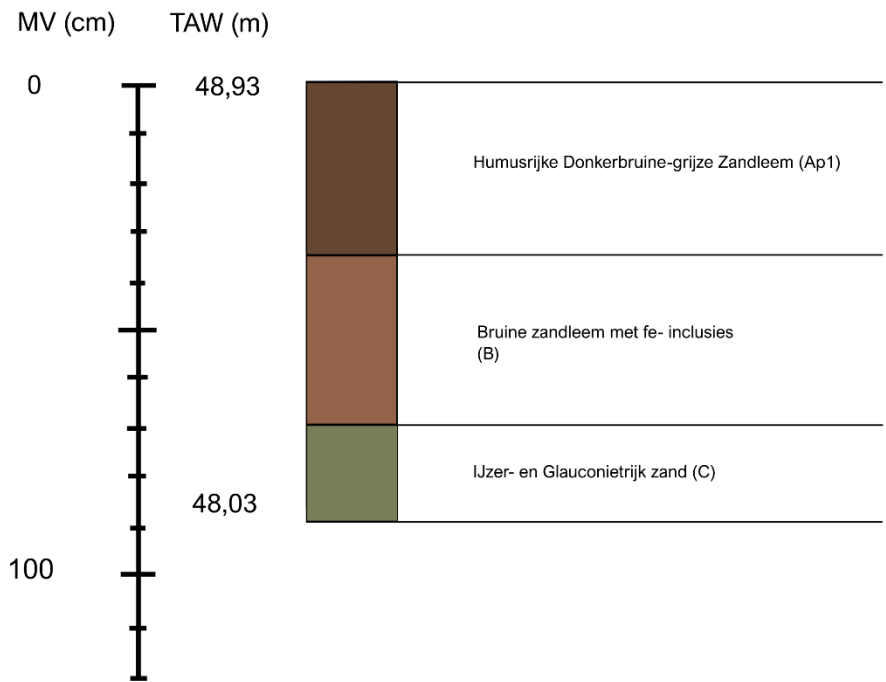
Figuur 15. Boorstaat B5. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/5

Figuur 16. Boring B5. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 6



SIHA/27/03/24/11 - Digitale aanmaak.

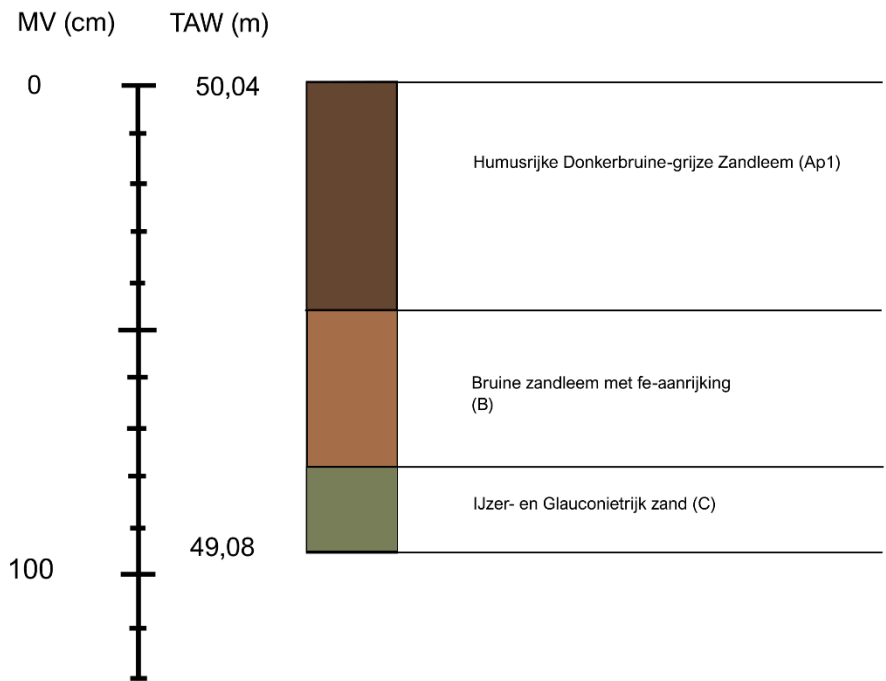
Figuur 17. Boorstaat B6. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/6

Figuur 18. Boring B6. (ARCHEBO bvba, 2024).

Boring 7



SIHA/27/03/24/12 - Digitale aanmaak.

Figuur 19. Boorstaat B7. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/7

Figuur 20. Boring B7. (ARCHEBO bvba, 2024).

Beantwoording van de onderzoeksvragen:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?

De bodem over het volledige project was duidelijk opgebouwd uit zandleem.

Op uitzondering van landschappelijke boring B1 (AC-profiel) leverden alle andere boringen (B2 t/m B7) een duidelijke en goed ontwikkelde B-horizont op die een gemiddelde dikte had van 35 à 40 cm. met in een uitzonderlijk geval een dikte van ca. 50 cm.

Landschappelijke boring 2 en 4 leverden een duidelijke Ap1-en Ap2-horizont op; hierbij was de Ap1-horizont donkerder en de Ap2-horizont lichter van kleur.

Landschappelijk boring B3 vertoonde een ophoging van ca. 60 cm. en dit op een humusrijke laag (oud maaiveld?). In alle andere gevallen betrof het slechts een Ap-horizont.

De aanwezigheid over het gehele projectgebied van een goed bewaarde B-horizont noodzaakt verkennende boringen.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

Zie voorgaande vraag.

- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?

Er werd een verstoorde bodem vastgesteld ter hoogte van landschappelijke boring B1. Deze boring vertoonde een duidelijk AC-profiel. De eerste 25/30 cm. onder het maaiveld betrof een verstoorde bodem waarna een bruine zandleembodem volgde van ongeveer 30 cm. dikte. Meteen onder deze horizont begon het olijfgroene glauconiethoudende Diestiaanzand. Deze verstoring dient zich aan op de plaats waar eertijds een huis met aanhorigheden stond en dat recentelijk afgebroken werd waarbij dit deel van het projectgebied bouwrijp gemaakt werd.

- Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?

Over het volledige terrein werd er een goed ontwikkelde en goed bewaarde B-horizont vastgesteld waardoor de kans groot is inzake het aantreffen van steentijd-artefactensites of steentijdvindplaatsen. Dientengevolge is verder onderzoek middels een verkennend archeologisch booronderzoek in functie van de steentijden noodzakelijk.

- Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?

Er werden geen archeologische indicatoren aangetroffen in de boorstalen. Landschappelijk boring B3 vertoonde wel een ophogingslaag op een humusrijke horizont (oud maaiveld?).

5 VERKENNEND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK (PROJECTCODE 2024C199)

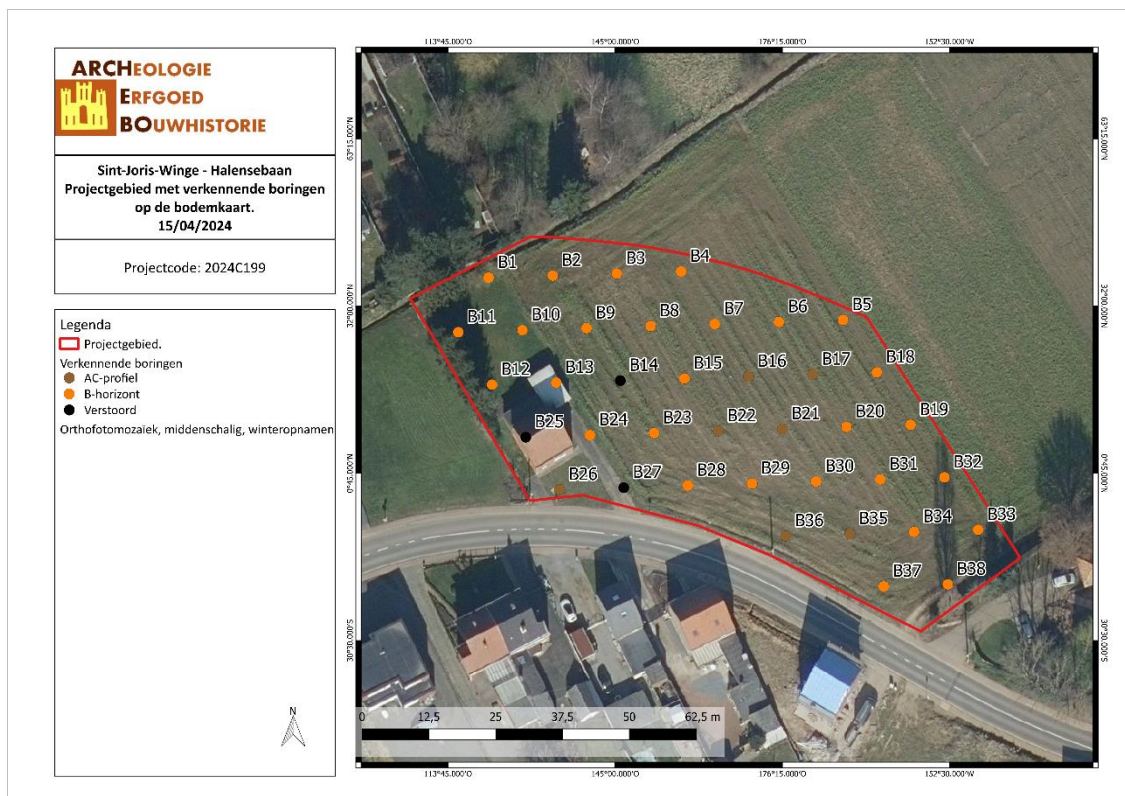
5.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -METHODE

Op het terrein werd van 15 april 2024 een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 38 verkennende boringen geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een zandleembodem voor zoals reeds aangetoond werd door de landschappelijke boringen.

In de zones die door de geplande werken verstoord worden, dient uitsluitend verkregen te worden over het al dan niet aanwezig zijn van archeologisch erfgoed. Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat een groot deel van het projectgebied over een goed bewaarde B-horizont beschikt waardoor een verkennend booronderzoek noodzakelijk is. **Het verkennend booronderzoek kon geen archeologische sporen / artefacten aantonen.**

Het verkennend archeologisch booronderzoek toonde aan dat het zuidwestelijk gedeelte van het projectgebied verstoringen kende (B14, B25 en B27) wat ondermeer te wijten was aan de bouw / afbraak van een huis met oprit. Het projectgebied leverde ook nog zeven AC-profielen op waarvan één AC-profiel (B26) in de zone waar er zich eertijds een huis bevond. De landschappelijke boringen hadden in deze zone reeds een AC-profiel aangetoond. De overige AC-profielen bevonden zich op het oostelijk terreingedeelte.

Voor het opsporen van steentijdsites werd een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. In totaal werden 38 boringen gezet. De boringen (B-horizont) werden verzameld in emmers en nat gezeefd op 1 mm. Dit leverde evenwel **geen enkel steentijdartefact** op. De profielen die werden aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek werden op de kaart aangeduid.



SIHA/15/04/24/13 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Situering van de verkennende archeologische boringen op de luchtfoto van 2022. (ARCHEBO bvba, 2024).

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- ***Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?***

Het verkennend archeologisch booronderzoek toonde aan dat de bodem onder het projectgebied over het algemeen goed bewaard bleef wat overigens reeds aangetoond werd middels het landschappelijk booronderzoek. Edoch, de zone waar eertijds een huis met aanhorigheden stond, kende, zoals te verwachten, wel verstoringen (B14, B25 en B27) en een AC-profiel (B26). De verstoringen op deze locatie leverden restanten van bouwpuin op (o.m. van de afbraakwerken). Opvallend was het feit dat de B-horizont eerder rijk was aan mangaankorrels van een eerder grof kaliber. Bovendien werden er ook ijzerconcreties vastgesteld. Dit was van tel voor zowat alle boringen waarbij een B-horizont werd vastgesteld / aangeboord.

Elders op het projectgebied, vooral op de oostelijke helft die gekarteerd werd als ZAfe en OB, werden er ook nog een zestal AC-profielen vastgesteld (B16, B17, B21, B22, B35 en B36) en dit vooral eerder centraal in deze zone. Hier leek de C-horizont duidelijk aangeraakt te zijn door het ploegen. Soms kon er ook een tweedelige Ap-horizont vastgesteld worden (Ap1- en Ap2-horizont).

Globaal gezien was de redelijk goed bewaarde B-horizont onder het grootste deel van het projectgebied aanwezig (zelfs in de tuinzone achter de afgebroken woning) waardoor er een potentieel is inzake steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en het bijhorende zeefwerk werden echter **geen steentijdartefacten aangetroffen**. Evenmin werden er archaeologica uit andere perioden vastgesteld.

- ***Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?***

De verkennende boringen toonden aan dat de B-horizont binnen het projectgebied zich globaal situeert op ca. 30 à 40 cm onder het maaiveld wat overeenstemt met een klassieke bovenliggende ploeglaagdikte van 30 à 40 cm dik. In een enkel geval begon de B-horizont iets dieper op ca. 60 cm onder het maaiveld. Op andere plaatsen, voornamelijk in de zone waar eertijds een huis met aanhorigheden stond (ZW gedeelte van het projectgebied) lag de B-horizont, zo deze bewaard was, dichter tegen het oppervlak en dit wellicht als gevolg van de grond- en afbraakwerken op het projectgebied. Wellicht werd er onbewust grond afgeschraapt tijdens het “effenen” van het terrein.

- ***Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?***

Er werden **geen steentijdartefacten aangetroffen** tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek. Bijgevolg dient er **geen waarderend booronderzoek** naar steentijdartefacten plaats te vinden. Evenmin werden er archaeologica uit andere perioden vastgesteld. Een proefsleuvenonderzoek dient wel nog uitgevoerd te worden.

Vaststelling: de B-horizont is goed bewaard en globaal genomen zowat overal onder het projectgebied aanwezig. Er werden een drietal verstoringen aangeboord en dit vooral in de westelijke helft van het projectgebied. Er werden tevens zeven AC-profielen vastgesteld waarvan één nabij het afgebroken huis en de rest op het oostelijk gedeelte van het projectgebied. Er is dus een potentieel inzake steentijdvindplaatsen.

6 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2023C217)

6.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

6.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

6.1.2 Strategie en technieken ⁴

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van de analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het onderzoeksgebied liggen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

⁴ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B., AUDENAERT E. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Hasselt - Rechterstraat*, Kortenaken, 2020.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

6.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

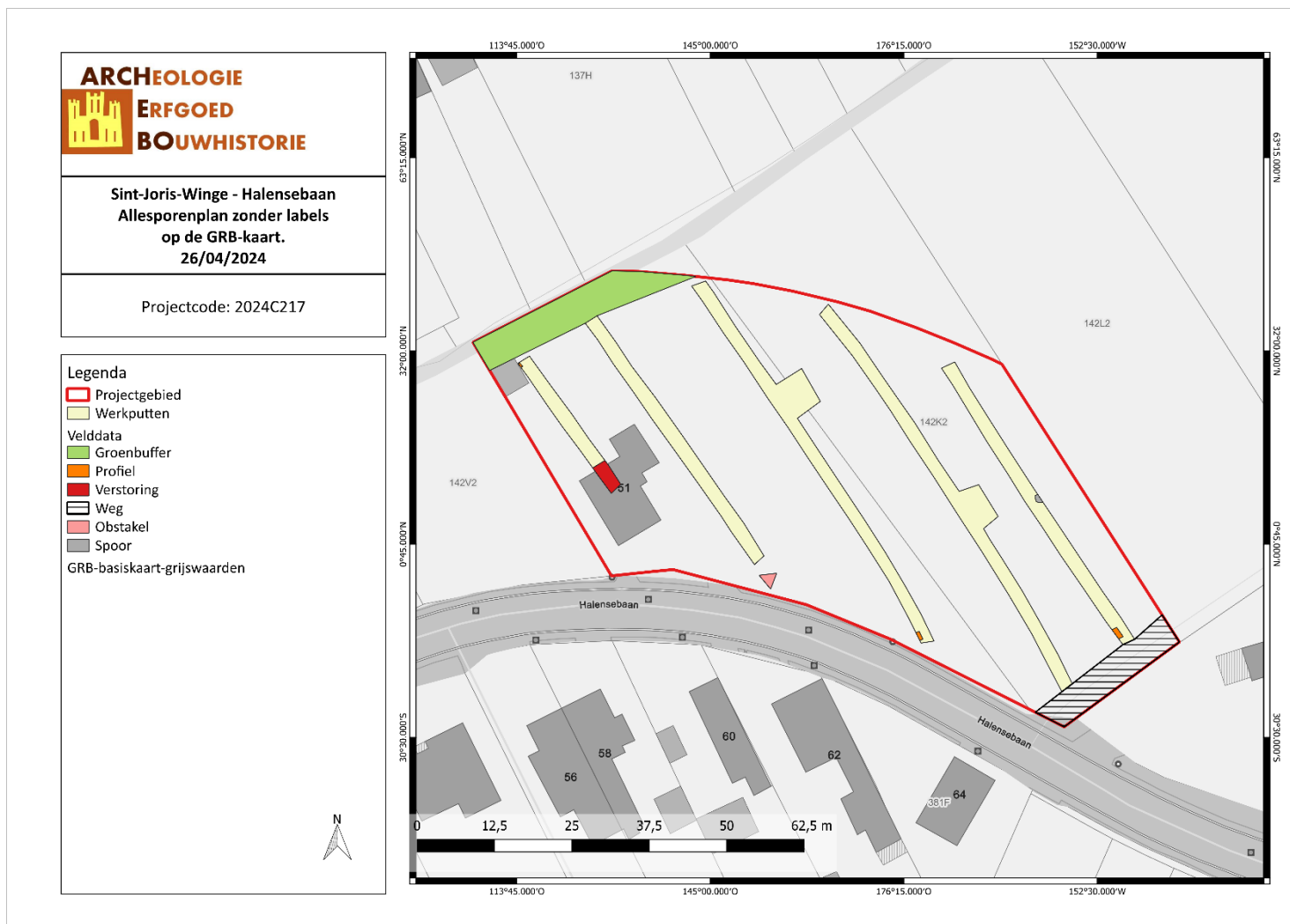
6.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁵

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 26 april 2024. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 4623,74 m². In totaal werd hiervan 642,33 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 13,89 % van het projectgebied. Er werden twee kijkventers aangelegd: één in werkput 3 en één in werkput 4.

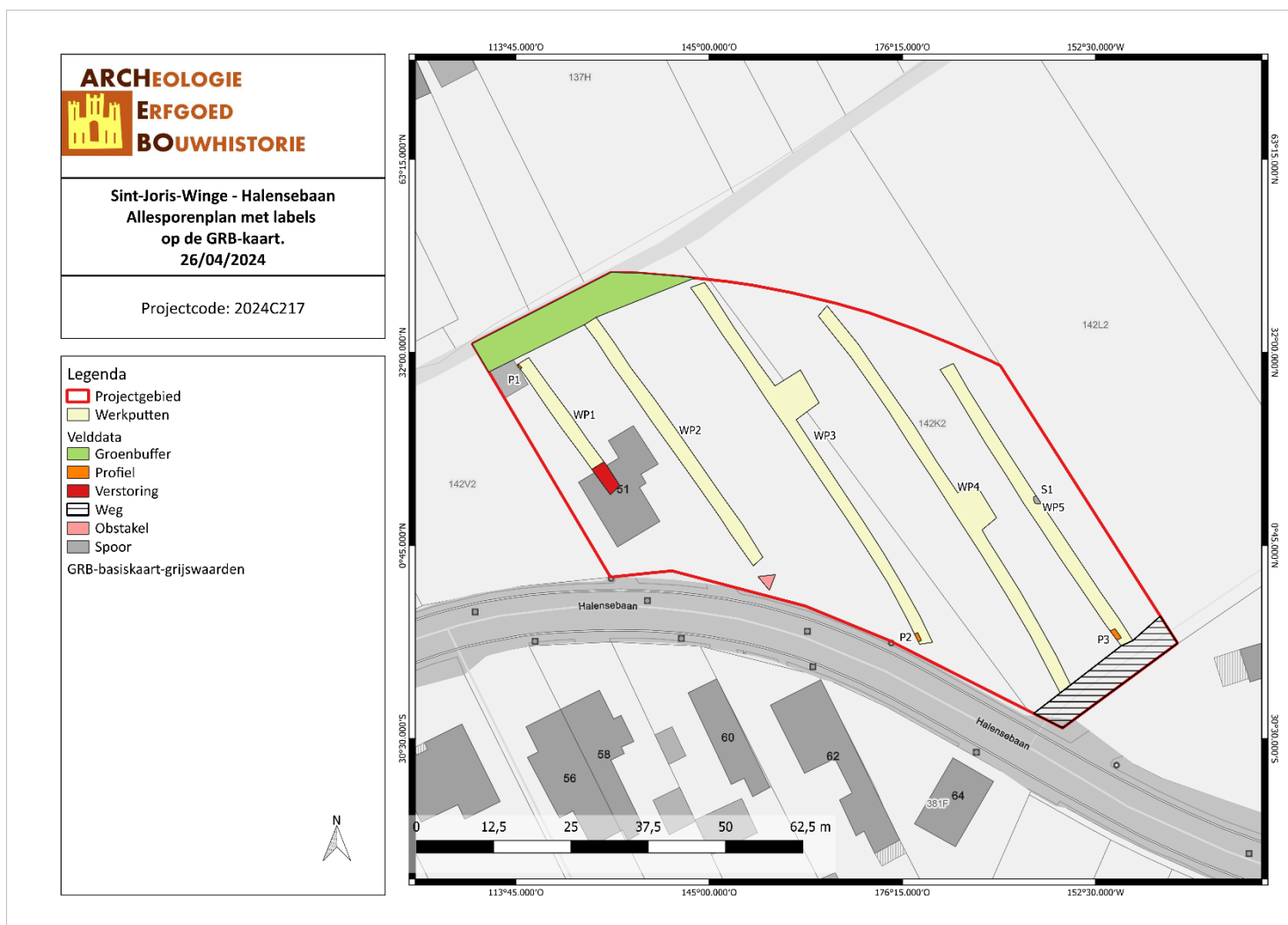
De hoogte van het maaiveld daalt van 50,63 m. TAW in het zuidoosten van het projectgebied naar ongeveer 47,45 m. TAW in het noordwesten van het projectgebied, een daling van ca. 3,18 m. over een afstand van ca. 120 m. in de richting van de Winge-beek. Visueel is deze terreinafhelling ook duidelijk waarneembaar in het landschap. De hoogte van het archeologisch vlak ligt tussen 49,476 m. TAW in het zuidoosten en 46,657 m. TAW in het zuiden. Het archeologisch vlak ligt op ca. 40 à 80 cm. onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie.

⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



SIHA/26/04/24/14 - Digitale aanmaak.

Figuur 22. Allesporenplan zonder labels op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/26/04/24/15 - Digitale aanmaak.

Figuur 23. Allesporenplan met labels op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2024).



Figuur 24. Allesporenplan met hoogtes op de GRB-kaart. (ARCEBO bvba, 2024).

6.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het noordwestelijke deel van het projectgebied binnen bodemtype Lbp(c). Dit is een droge zandleembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B-horizont op minder dan 80 cm diepte. Deze colluviale bodems hebben geen profielontwikkeling. Ze hebben een homogeen uitzicht en bestaan uit materiaal afkomstig van hoger gelegen gronden. Ze vertonen een donker grijsbruine bouwvoor rustend op bruin zandlemig colluvium. De structuur is kruimelig in de bouwvoor, platig in de ondergrond, de consistentie is los en de beworteling regelmatig en diep. Houtskool en baksteenresten zijn verspreid over gans de diepte van het colluviaal dek. Het colluvium kan op wisselende diepte rusten op een bedolven textuur B. De oppervlakkige ontwatering is meestal goed, de inwendige optimaal. De bodems zijn nooit te nat en zelden te droog.

Het zuidoostelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype ZAfe. Dit is een droge tot matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Deze bodem bevat stenige materialen. Deze bodemseries zijn slecht gedraineerde grondwaterbodems met veelal een verveende bovengrond, rustend op gegleyficeerd materiaal. De blauwgrijze reductiehorizont begint tussen 40 en 80 cm. Deze permanent zeer natte gronden zijn alleen geschikt voor hooiweide.

In het uiterste zuiden valt een klein deel van het projectgebied binnen bebouwde zone (OB).⁶

Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam er effectief een zandleembodem voor.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek werden tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigd. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met de bedoeling een goed inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw binnen het projectgebied.

Profiel 1 werd aangelegd in het noordwestelijke uiteinde van werkput 1. Dit profiel vertoont bovenaan een Ap1- en Ap2-horizont met een gezamenlijke dikte van ca. 70 cm. Hierbij is de Ap1-horizont duidelijk iets donkerder dan de Ap2-horizont. De overgang tussen beide horizonten is desondanks duidelijk leesbaar. Vervolgens volgt een B-horizont met een duidelijke ijzeraanrijking die zich aandient als een oranjeachtige kleur. Bovendien zijn er duidelijk mangaankorreltjes aanwezig. De dikte van deze B-horizont schommelt rond de 35 cm. Onderaan bevindt zich tenslotte de groenachtige C-horizont bestaande uit Diestiaanzand.

Een tweede profiel (P2) werd aangelegd in het zuidoostelijke uiteinde van werkput 3. De Ap-horizont kende hier geen verdere onderverdeling en heeft een dikte van ca. 40 cm. Deze Ap-horizont bevond zich op een eerder bleke textuur B-horizont met een vage oranjeachtige kleur en met sporen van mangaankorreltjes. De dikte van deze B-horizont bedraagt ongeveer 30 à 35 cm. De C2-horizont is hier eerder bleekgroen van kleur en bestaat uit Diestiaanzand.

Profiel 3 werd eveneens aangelegd in het zuidwestelijk deel van WP5. De Ap-horizont heeft bij dit profiel een dikte van ca. 35 à 40 cm. en heeft geen onderverdeling. De bleekgrijze B-horizont heeft hier een beige tot bleke kleur met mangaankorreltjes. Vervolgens volgt tenslotte de C-horizont bestaande uit groenachtig Diestiaanzand.

⁶ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

GEELLEN N., D. WIJNS en J. CLAESEN, *Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archeo-Rapport 2023C375*, Kortenaen, 2023, p. 31.

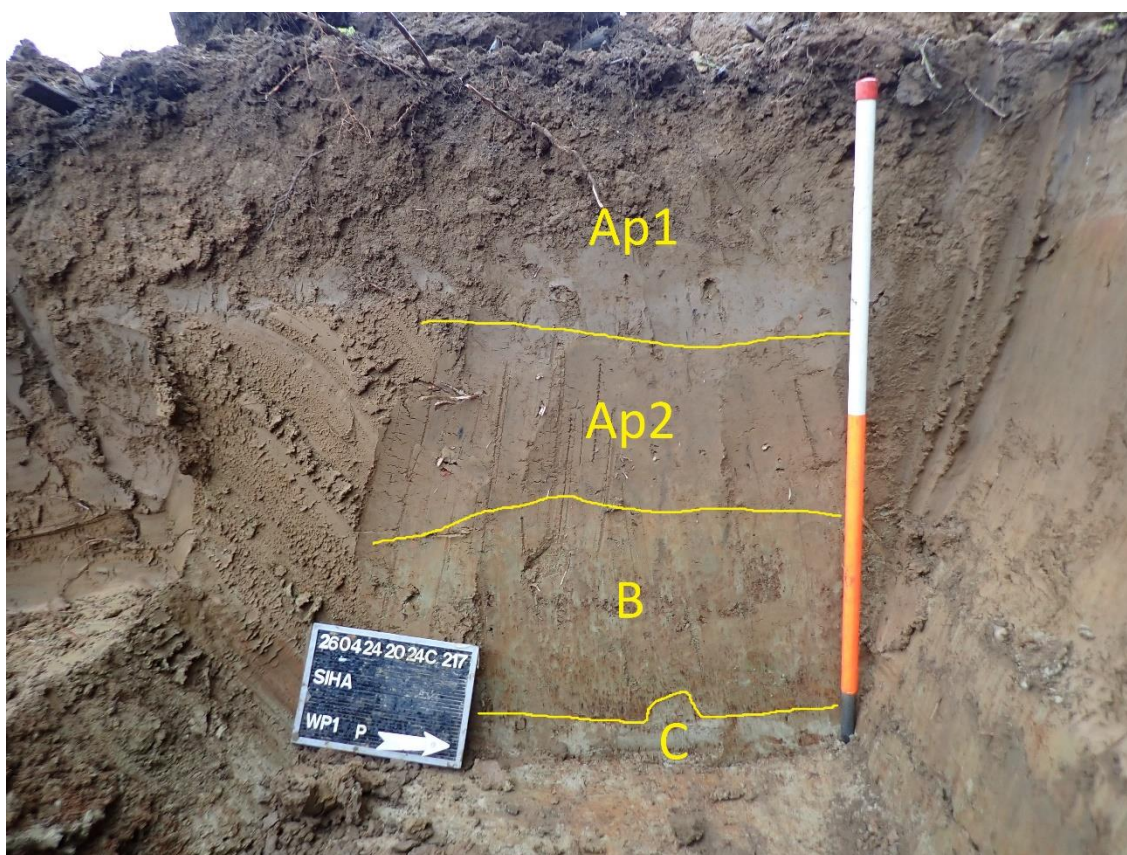
De bodemkundige vaststellingen bij deze profielen komt in grote mate overeen met de vaststellingen gedaan tijdens het landschappelijk en verkennende booronderzoek.

Profiel P1.

Coördinaten: X 186594,654; Y 177869,249

Hoogte maaiveld: 46,27 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap1	0-40	Grijsbruin zandleem.
Ap2	40-65/70	Bleekbruin zandleem.
B	65/70 - 100	Beigewit zandleem met oranje vlekken.
C	100 - 110	Groenwit zand (Diestiaan).



SIHA/F/8

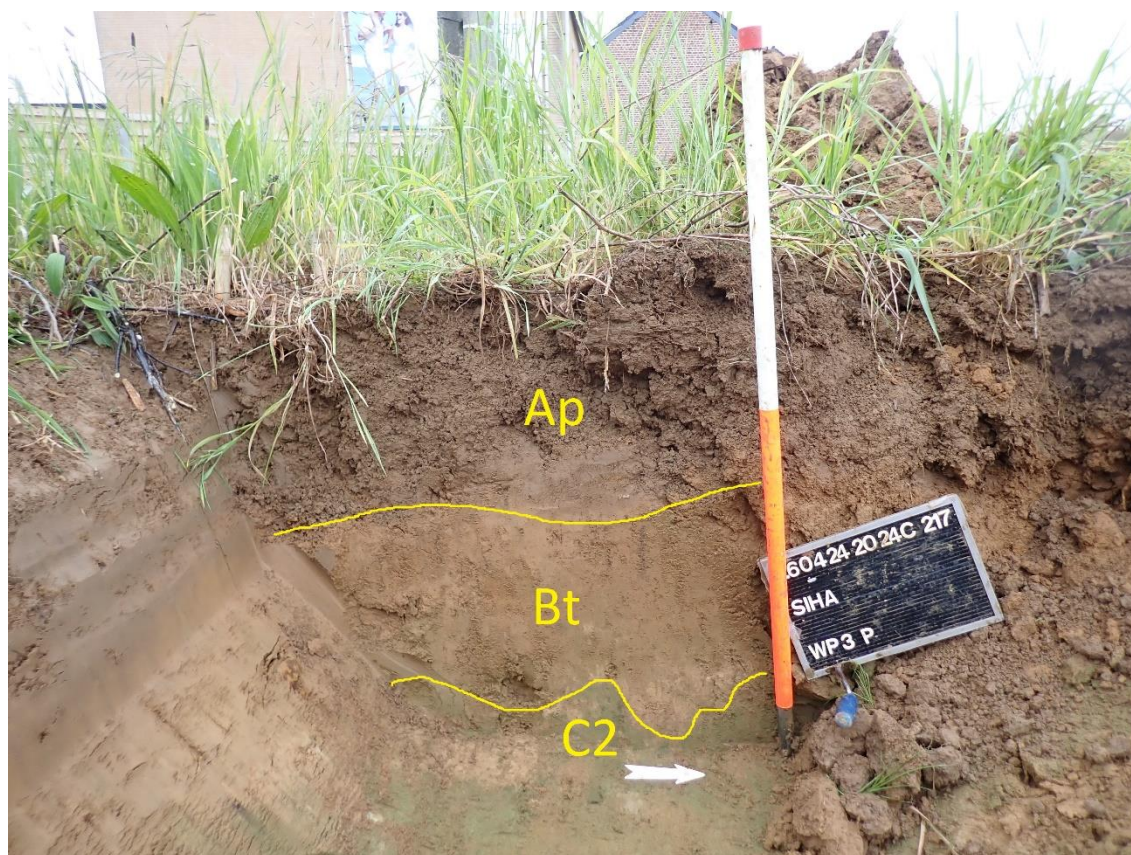
Figuur 25. Profiel P1, WP1. (ARCHEBO bvba, 2024).

Profiel P2.

Coördinaten: X 186657,937; Y 177827,178.

Hoogte maaiveld: 48,25 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 35/40	Grijsbruin zandleem.
Bt	35/40 – 70/75	Beigebruin zandleem met oranje tint.
C	60-100	Groenachtig zand (Diestiaan).



SIHA/F/9

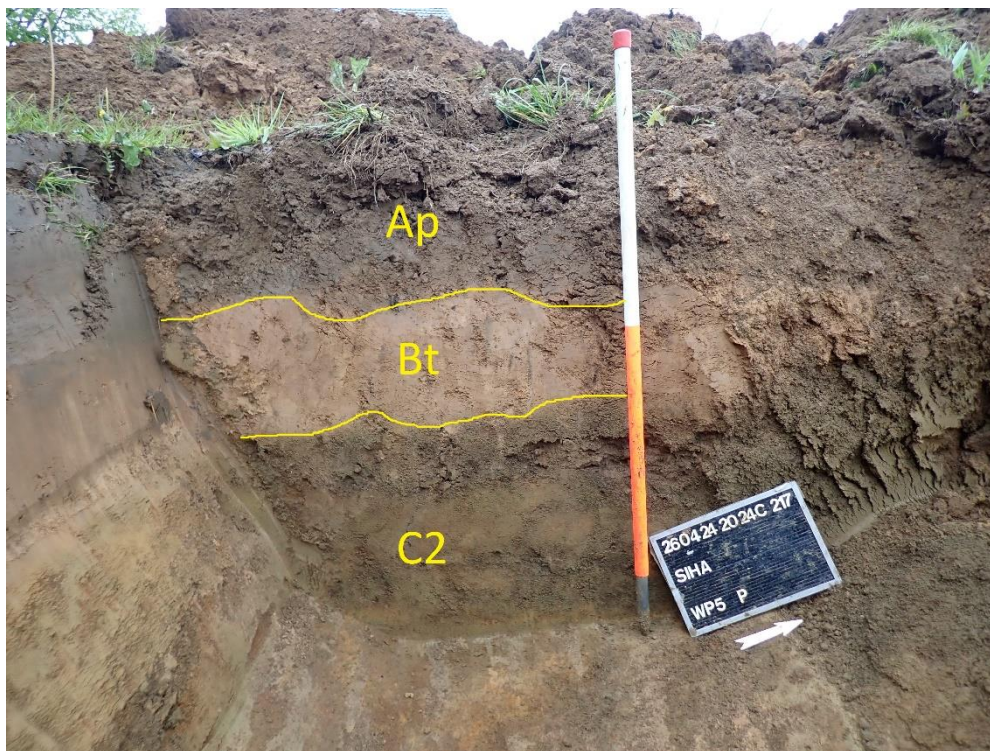
Figuur 26. Profiel P2, WP3. (ARCHEBO bvba, 2024).

Profiel P3.

Coördinaten: X 186688,355; Y 177830,451.

Hoogte maaiveld: 49,44 m TAW.

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 35	Grijsbruin zandleem.
Bt	35 - 50	Bleekbeige zandleem met vage oranje tint.
C	50 – 85/90	Olijfgroen zand (Diestiaan).



SIHA/F/10

Figuur 27. Profiel P3, WP5. (ARCHEBO bvba, 2024).

6.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd, dit wil zeggen de overgang tussen de Ap-horizont en de C-horizont. Het archeologisch vlak ligt ca. 40 à 80 cm - mV. afhankelijk van de locatie.

Er werd één spoor vastgesteld en aangeduid. Het betrof een onregelmatig gevormd spoor met verbrand zandleem en wat houtskool. Het spoor bevatte geen archaeologica.

6.2.3.1 Overzicht van de werkputten



SIHA/F/11

Figuur 28. Zicht op werkput 1 vanuit het noordwesten. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/12

Figuur 29. Zicht op werkput 2 vanuit het noordwesten met achteraan in de verte een obstakel. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/13

Figuur 30. Zicht op werkput 3 vanuit het zuidwesten met achteraan de groenbuffer. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/14

Figuur 31. Zicht vanuit het noordoosten in zuidwestelijke richting op het kijkvenster van werkput 3. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/15

Figuur 32. Zicht op werkput 4 vanuit het zuidoosten. Bemerkt achteraan de groenbuffer. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/16

Figuur 33. Zicht vanuit het zuidwesten op het kijkvenster van werkput 4. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/17

Figuur 34. Zicht op werkput 5 vanuit het zuidwesten. (ARCHEBO bvba, 2024).

6.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werd één spoor aangetroffen. Het betreft een onregelmatig gevormd spoor van verbrand zandleem met houtskool. Er werden evenwel geen archaeologica in het spoor aangetroffen. Dit spoor kan dan ook moeilijk geduid / gedateerd worden, maar is eerder recent aangezien het aansluit tegen de ploeglaag.



SIHA/F/18

Figuur 35. Spoor 1. Onregelmatig spoor met verbrande leem en houtskool in werkput 5. (ARCHEBO bvba, 2024).



SIHA/F/19

Figuur 36. Onregelmatig spoor met verbrande leem en houtskool in werkput 5. (ARCHEBO bvba, 2024).

6.2.4 Vondsten

Er werden geen archaeologica aangetroffen. Spoor 1 leverde geen archaeologica op.

6.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

6.2.6 Conservatie

Het aangetroffen spoor (SP1) was globaal gezien redelijk zichtbaar in het vlak en behoorlijk goed bewaard.

6.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen metaaldetectievondsten aangetroffen.

6.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- ***In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?***

Over het gehele projectgebied kon een zandleembodem vastgesteld worden. Tijdens het onderzoek kon aangetoond worden dat de bodem van het projectgebied bestond uit een Ap-horizont met eronder een B-horizont (beiden bestaande uit zandleem) en een C-horizont. De C-horizont bestond uit groenachtig tot olijfgroen zand (Diestiaan).

Verstoringen deden zich voornamelijk voor op de locatie waar eertijds een huis stond dat recentelijk afgebroken werd. Deze verstoringen bleken zowel uit de landschappelijke als de verkennende archeologische boringen. Ook werkput 1 vertoonde recente verstoringen op de locatie van het voormalige huis.

Elders op het projectgebied was de bodem met bijhorende opbouw goed bewaard.

- ***Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?***

Ten eerste is er de Ap-horizont met een dikte van ca. 35 à 40 (soms dikker) die binnen het projectgebied soms kan opgedeeld worden in een Ap1- en Ap2-horizont. Vervolgens ligt er onder de Ap-horizont een B-horizont bestaande uit zandleem en met een dikte van ongeveer 30 à 35 cm. en dit afhankelijk van de ligging binnen het projectgebied. Deze horizont heeft een vage oranjeachtige kleur en vertoont maangaankorreltjes. Dit werd reeds eerder vastgesteld zowel tijdens het landschappelijk als het verkennend archeologisch booronderzoek.

Tot slot bevindt er zich onderaan een C-horizont bestaand uit groenachtig glauconiethoudend zand (Diestiaan).

- ***Op welke diepte bevinden zich relevante archeologische niveaus?***

Het archeologisch vlak ligt globaal genomen tussen de 40 à 80 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie binnen het projectgebied.

- ***Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?***

De bodemopbouw is onvolledig bewaard op de plaats waar eertijds een huis stond dat recentelijk werd afgebroken. Op deze plaats is er sprake van verstoring en van de aanwezigheid van een AC-profiel. In dit geval is het de bouw en nadien de afbraak van de woning die voor verstoring gezorgd heeft. Dit betreft echter een zeer klein deel van het projectgebied. Er zijn geen tekenen van erosie.

- ***Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?***

Het projectgebied ligt op een hellend terrein waarbij op het laagste deel er een huis gebouwd werd, dat recentelijk afgebroken werd. De rest van het projectgebied deed dienst als landbouwgrond vandaar een Ap-horizont van ca 35 à 40 cm. dikte. De ploeglaag is duidelijk zichtbaar en soms te verdelen in een Ap1-horizont en een Ap2-horizont. Langdurige landbouw heeft blijkbaar weinig invloed gehad op de geomorfologie en het landschap als dusdanig. Er is een terreinafhelling van het zuidoosten naar het noordwesten en dit in de richting van een gracht; dit is visueel duidelijk merkbaar.

- ***Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,***

Er werd één niet dateerbaar spoor vastgesteld in werkput 5 (S1). Het betrof een eerder onregelmatig spoor bestaande uit verbrande zandleem en houtskool. Dit spoor leverde geen

archaeologica op. Dit was het enige spoor dat vastgesteld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek.

- **Geef een beknopte omschrijving.**
Spoor 1 in werkput 5 betreft een onregelmatig spoor met roodbruin verbrande zandleem en houtskool. Dit spoor heeft een breedte van ongeveer 70 cm. en is pas zichtbaar onder de Ap-horizont en in de B-horizont.
Het betrokken spoor werd deels oversneden door de noordoostelijke rand van werkput 5 en was derhalve ook als profiel zichtbaar in de betrokken wand van werkput 5.
- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**
Het betreft een niet dateerbaar antropogeen spoor.
- **Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**
Het spoor (S1) was behoorlijk goed zichtbaar in het vlak. Bovendien was het ook nog goed zichtbaar in de wand van werkput 5. Het spoor was niet meer zichtbaar op het niveau van de Ap-horizont.
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**
Het spoor (S1) betreft een geïsoleerd spoor. Er werden geen verdere sporen noch structuren vastgesteld. Het betrokken spoor kan dus niet gelinkt worden aan een structuur / structuren.
- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**
Wegens het ontbreken van archaeologica in spoor 1 (werkput 5), kan het betrokken spoor **niet gedateerd** worden.
- **Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?**
Het aangetroffen spoor wijst wellicht op een off-site fenomeen. Van een occupatie kan echter niet gesproken worden.
- **Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,**
Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Zowel de vaststellingen als het enige aangetroffen spoor bevestigen dit.
 - **Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?**
 - **Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?**
 - **Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?**
 - **Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?**
- **Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?**
Er werd slechts één niet dateerbaar spoor vastgesteld dat bovendien wellicht een off-site fenomeen betreft. Bovendien werden er geen structuren vastgesteld. Bijgevolg wordt de kans op kennisvermeerdering als nihil ingeschat.
Een vervolgonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

6.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

7 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er niet van een archeologische site gesproken worden.

8 SAMENVATTING

8.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Halensebaan in Sint-Joris-Winge, een deelgemeente van Tielt-Winge. Het projectgebied zal verkaveld worden in 9 loten. Het projectgebied heeft een **oppervlakte van ca. 4623,74 m²**. Let wel: het onderzoeksgebied uit de archeologienota werd het nieuwe projectgebied van deze nota.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het noordwestelijke deel van het projectgebied binnen bodemtype Lbp(c). Dit is een droge zandleembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B horizont op minder dan 80 cm diepte. Deze colluviale bodems hebben geen profielontwikkeling. Ze hebben een homogeen uitzicht en bestaan uit materiaal afkomstig van hoger gelegen gronden. Ze vertonen een donker grijsbruine bouwvoor rustend op bruin zandlemig colluvium. De structuur is kruimelig in de bouwvoor, platig in de ondergrond, de consistentie is los en de beworteling regelmatig en diep. Houtskool en baksteenresten zijn verspreid over gans de diepte van het colluviaal dek. Het colluvium kan op wisselende diepte rusten op een bedolven textuur B. De oppervlakkige ontwatering is meestal goed, de inwendige optimaal. De bodems zijn nooit te nat en zelden te droog.

Het zuidoostelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype ZAfe. Dit is een droge tot matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont. Deze bodem bevat stenige materialen. Deze bodemseries zijn slecht gedraineerde grondwaterbodems met veelal een verveende bovengrond, rustend op gegleyfieerd materiaal. De blauwgrijze reductiehorizont begint tussen 40 en 80 cm. Deze permanent zeer natte gronden zijn alleen geschikt voor hooiweide.

In het uiterste zuiden valt een klein deel van het projectgebied binnen bebouwde zone (OB).

Op het terrein werd **op 27 maart 2024 een landschappelijk booronderzoek** uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst.

De landschappelijke boringen bevestigen de gegevens zoals vermeld op de bodemkaart. Zo kon er een duidelijke zandleembodem vastgesteld worden. Waar de B-horizont werd vastgesteld, was deze steeds goed bewaard en ging deze gelijkmatig over in de C-horizont. Vaak was de B-horizont vrij dik. Gemiddeld bedroeg de dikte van de B-horizont ongeveer 35 à 40 centimeter (uitzonderlijk ca. 50 cm. dik), waarbij de B-horizont begon op een diepte van ca. 30 cm. tot ca. 60 à 70 cm onder het maaiveld (bij boring 5 en 6 op slecht 30/35 cm. onder het maaiveld) tot soms 90 cm onder het maaiveld (B3 en B7). De C-horizont bestond uit olijfgroen glauconietrijk Diestiaanzand met kiezeltjes en ijzerpannen. Landschappelijke boring B3 vertoonde een ophoging van ongeveer 60 cm en dit op een humusrijke laag (oud maaiveld?).

Er werd slechts één AC-profiel (B1) vastgesteld namelijk pal op de plaats waar eertijds een huis stond.

De vaststelling is duidelijk: het projectgebied beschikt over een **goed bewaarde B-horizont**. Derhalve was een **verkennend booronderzoek noodzakelijk**.

Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 centimeter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten.

Vervolgens werd er **op 15 april 2024 een verkennend archeologisch booronderzoek** uitgevoerd. Dit verkennend archeologisch booronderzoek toonde aan dat de bodem onder het projectgebied over het algemeen goed bewaard bleef wat overigens reeds aangetoond werd middels het landschappelijk booronderzoek. Edoch, de zone waar eertijds een huis met aanhorigheden stond, kende, zoals te

verwachten, wel verstoringen (B14, B25 en B27) en een AC-profiel (B26). De verstoringen op deze locatie leverden restanten van bouwpuin op (o.m. van de afbraakwerken).

Opvallend was het feit dat de B-horizont eerder rijk was aan mangaankorrels van een eerder grof kaliber. Bovendien werden er ook ijzerconcreties vastgesteld. Dit was van tel voor zowat alle boringen waarbij een B-horizont werd vastgesteld.

Elders op het projectgebied, vooral op de oostelijke helft die gekarteerd werd als ZAfe en OB, werden er ook nog een zestal AC-profielen vastgesteld (B16, B17, B21, B22, B35 en B36) en dit vooral eerder centraal in deze zone. Hier leek de C-horizont duidelijk aangeraakt te zijn door het ploegen. Soms kon er ook een tweedelige Ap-horizont vastgesteld worden (Ap1- en Ap2-horizont).

Globaal gezien was de redelijk goed bewaarde B-horizont onder het grootste deel van het projectgebied aanwezig (zelfs in de tuinzone achter de afgebroken woning) waardoor er een potentieel is inzake steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en het bijhorende zeefwerk werden echter geen steentijdartefacten aangetroffen. Evenmin werden er archaeologica uit andere perioden vastgesteld.

De bevindingen van de landschappelijke boringen werden bevestigd tijdens **het proefsleuvenonderzoek van 26 april 2024**. Over het gehele projectgebied kon een zandleembodem vastgesteld worden. Tijdens het onderzoek kon aangetoond worden dat de bodem van het projectgebied bestond uit een Ap-horizont met eronder een B-horizont (beiden bestaande uit zandleem) en een C-horizont. De C-horizont bestond uit groenachtig tot olijfgroen zand (Diestiaan).

Verstoringen deden zich voornamelijk voor op de locatie waar eertijds een huis stond en dat recentelijk afgebroken werd. Deze verstoringen bleken zowel uit de landschappelijke als de verkennende archeologische boringen. Ook werkput 1 vertoonde recente verstoringen op de locatie van het voormalige huis.

Elders op het projectgebied was de bodem met bijhorende opbouw goed bewaard.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek werden tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigd. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met de bedoeling een goed inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw binnen het projectgebied.

Ten eerste is er de Ap-horizont met een dikte van ca. 35 à 40 (soms dikker) die binnen het projectgebied soms kan opgedeeld worden in een Ap1- en Ap2-horizont. Vervolgens ligt er onder de Ap-horizont een B-horizont bestaande uit zandleem en met een dikte van ongeveer 30 à 35 cm. en dit afhankelijk van de ligging binnen het projectgebied. Deze horizont heeft een vage oranjeachtige kleur en vertoont maangaankorreltjes. Dit werd reeds eerder vastgesteld zowel tijdens het landschappelijk als het verkennend archeologisch booronderzoek.

Tot slot bevindt er zich onderaan een C-horizont bestaand uit groenachtig glauconiethoudend zand (Diestiaan).

Het archeologisch vlak ligt globaal genomen tussen de 40 à 80 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie binnen het projectgebied.

Er werd één niet dateerbaar spoor vastgesteld in werkput 5 (S1). Het betrof een eerder onregelmatig spoor bestaande uit verbrande zandleem en houtskool. Dit spoor leverde geen archaeologica op. Dit was het enige spoor dat vastgesteld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het aangetroffen spoor wijst wellicht op een off-site fenomeen. Van een occupatie kan echter niet gesproken worden.

Vaststelling: Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Zowel de vaststellingen als het enige aangetroffen spoor bevestigen dit.

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er dus niet van een archeologische site gesproken worden.

8.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Halensebaan in Sint-Joris-Winge, een deelgemeente van Tielt-Winge. Het projectgebied zal verkaveld worden in 9 loten. Het projectgebied heeft een **oppervlakte van ca. 4623,74 m²**. Let wel: het onderzoeksgebied uit de archeologienota werd het nieuwe projectgebied van deze nota.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het noordwestelijke deel van het projectgebied binnen bodemtype Lbp(c). Dit is een droge zandleembodem zonder profielontwikkeling met een bedolven textuur B horizont op minder dan 80 cm diepte. Deze colluviale bodems hebben geen profielontwikkeling. Houtskool en baksteenresten zijn verspreid over gans de diepte van het colluviaal dek. Het colluvium kan op wisselende diepte rusten op een bedolven textuur B. De bodems zijn nooit te nat en zelden te droog.

Het zuidoostelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype ZAfe. Dit is een droge tot matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont. Deze bodem bevat stenige materialen. Deze bodemseries zijn slecht gedraineerde grondwaterbodems. Deze permanent zeer natte gronden zijn alleen geschikt voor hooiweide.

In het uiterste zuiden valt een klein deel van het projectgebied binnen bebouwde zone (OB).

Op het terrein werd **op 27 maart 2024 een landschappelijk booronderzoek** uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst.

De landschappelijke boringen bevestigen de gegevens zoals vermeld op de bodemkaart. Zo kon er een duidelijke zandleembodem vastgesteld worden. Waar de B-horizont werd vastgesteld, was deze steeds goed bewaard en ging deze gelijkmatig over in de C-horizont. Vaak was de B-horizont vrij dik. Gemiddeld bedroeg de dikte van de B-horizont ongeveer 35 à 40 centimeter (uitzonderlijk ca. 50 cm. dik), waarbij de B-horizont begon op een diepte van ca. 30 cm. tot ca. 60 à 70 cm onder het maaiveld (bij boring 5 en 6 op slecht 30/35 cm. onder het maaiveld) tot soms 90 cm onder het maaiveld (B3 en B7). De C-horizont bestond uit olijfgroen glauconietrijk Diestiaanzand met kiezeltes en ijzerpannen. Landschappelijke boring B3 vertoonde een ophoging van ongeveer 60 cm en dit op een humusrijke laag (oud maaiveld?).

Er werd slechts één AC-profiel (B1) vastgesteld namelijk pal op de plaats waar eertijds een huis stond.

De vaststelling is duidelijk: het projectgebied beschikt over een **goed bewaarde B-horizont**. Derhalve was een **verkennend booronderzoek noodzakelijk**.

Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 centimeter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten.

Vervolgens werd er **op 15 april 2024 een verkennend archeologisch booronderzoek** uitgevoerd. Dit verkennend archeologisch booronderzoek toonde aan dat de bodem onder het projectgebied over het algemeen goed bewaard bleef wat overigens reeds aangetoond werd middels het landschappelijk booronderzoek. Edoch, de zone waar eertijds een huis met aanhorigheden stond, kende, zoals te verwachten, wel verstoringen (B14, B25 en B27) en een AC-profiel (B26). De verstoringen op deze locatie leverden restanten van bouwpuin op (o.m. van de afbraakwerken).

Opvallend was het feit dat de B-horizont eerder rijk was aan mangaankorrels van een eerder grof kaliber. Bovendien werden er ook ijzerconcreties vastgesteld. Dit was van tel voor zowat alle boringen waarbij een B-horizont werd vastgesteld.

Elders op het projectgebied, vooral op de oostelijke helft die gekarteerd werd als ZAfe en OB, werden er ook nog een zestal AC-profielen vastgesteld (B16, B17, B21, B22, B35 en B36) en dit vooral eerder centraal in deze zone. Hier leek de C-horizont duidelijk aangeraakt te zijn door het ploegen. Soms kon er ook een tweedelige Ap-horizont vastgesteld worden (Ap1- en Ap2-horizont).

Globaal gezien was de redelijk goed bewaarde B-horizont onder het grootste deel van het projectgebied aanwezig (zelfs in de tuinzone achter de afgebroken woning) waardoor er een potentieel is inzake steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en het bijhorende zeefwerk werden echter geen steentijdartefacten aangetroffen. Evenmin werden er archaeologica uit andere perioden vastgesteld.

De bevindingen van de landschappelijke boringen werden bevestigd tijdens **het proefsleuvenonderzoek van 26 april 2024**. Over het gehele projectgebied kon een zandleembodem vastgesteld worden. Tijdens het onderzoek kon aangetoond worden dat de bodem van het projectgebied bestond uit een Ap-horizont met eronder een B-horizont (beiden bestaande uit zandleem) en een C-horizont. De C-horizont bestond uit groenachtig tot olijfgroen zand (Diestiaan).

Verstoringen deden zich voornamelijk voor op de locatie waar eertijds een huis stond en dat recentelijk afgebroken werd. Deze verstoringen bleken zowel uit de landschappelijke als de verkennende archeologische boringen. Ook werkput 1 vertoonde recente verstoringen op de locatie van het voormalige huis.

Elders op het projectgebied was de bodem met bijhorende opbouw goed bewaard.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek werden tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigd. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met de bedoeling een goed inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw binnen het projectgebied.

Ten eerste is er de Ap-horizont met een dikte van ca. 35 à 40 (soms dikker) die binnen het projectgebied soms kan opgedeeld worden in een Ap1- en Ap2-horizont. Vervolgens ligt er onder de Ap-horizont een B-horizont bestaande uit zandleem en met een dikte van ongeveer 30 à 35 cm. en dit afhankelijk van de ligging binnen het projectgebied. Deze horizont heeft een vage oranjeachtige kleur en vertoont maangaankorreltjes. Dit werd reeds eerder vastgesteld zowel tijdens het landschappelijk als het verkennend archeologisch booronderzoek.

Tot slot bevindt er zich onderaan een C-horizont bestaand uit groenachtig glauconiethoudend zand (Diestiaan).

Het archeologisch vlak ligt globaal genomen tussen de 40 à 80 cm onder het maaiveld, afhankelijk van de locatie binnen het projectgebied.

Er werd één niet dateerbaar spoor vastgesteld in werkput 5 (S1). Het betrof een eerder onregelmatig spoor bestaande uit verbrande zandleem en houtskool. Dit spoor leverde geen archaeologica op. Dit was het enige spoor dat vastgesteld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het aangetroffen spoor wijst wellicht op een off-site fenomeen. Van een occupatie kan echter niet gesproken worden.

Vaststelling: Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Zowel de vaststellingen als het enige aangetroffen spoor bevestigen dit.

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er dus niet van een archeologische site gesproken worden.

9 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J., B. VAN GENECHTEN, E. AUDENAERT en K. BOUCKAERT, *Archeologienota Hasselt - Rechterstraat*, Kortenaak, 2020.

GEELEN N., D. WIJNS & J. CLAESEN, *Archeologienota Sint-Joris-Winge – Halensebaan, Archeo-Rapport 2023C375*, Kortenaak, 2023,

VAN RANST E. en C.SYS, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. “Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0”. Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

10 FIGURENLIJST

Figuur 1. Situering van het projectgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2024).....	7
Figuur 2. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).	7
Figuur 3. Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).	10
Figuur 4: Verkavelingsplan (Opdrachtgever, 2023)	11
Figuur 5. Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart. (Geopunt, 2024).....	14
Figuur 6. Situering van de landschappelijke boringen op de luchtfoto van 2022. (Geopunt, 2024).	15
Figuur 7. Boorstaat B1. (ARCHEBO bvba, 2024).	16
Figuur 8: Boring B1. (ARCHEBO bvba, 2024).	16
Figuur 9. Boorstaat B2. (ARCHEBO bvba, 2024).	17
Figuur 10: Boring B2. (ARCHEBO bvba, 2024).	18
Figuur 11. Boorstaat B3. (ARCHEBO bvba, 2024).	19
Figuur 12. Boring B3. (ARCHEBO bvba, 2024).	20
Figuur 13. Boorstaat B4. (ARCHEBO bvba, 2024).	21
Figuur 14. Boring B4. (ARCHEBO bvba, 2024).	21
Figuur 15. Boorstaat B5. (ARCHEBO bvba, 2024).	22
Figuur 16. Boring B5. (ARCHEBO bvba, 2024).	22
Figuur 17. Boorstaat B6. (ARCHEBO bvba, 2024).	23
Figuur 18. Boring B6. (ARCHEBO bvba, 2024).	23
Figuur 19. Boorstaat B7. (ARCHEBO bvba, 2024).	24
Figuur 20. Boring B7. (ARCHEBO bvba, 2024).	24
Figuur 21: Situering van de verkennende archeologische boringen op de luchtfoto van 2022. (ARCHEBO bvba, 2024).....	26
Figuur 22. Allesporenplan zonder labels op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2024).	30
Figuur 23. Allesporenplan met labels op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2024).	31
Figuur 24. Allesporenplan met hoogtes op de GRB-kaart. (ARCHEBO bvba, 2024).	32
Figuur 25. Profiel P1, WP1. (ARCHEBO bvba, 2024).	34
Figuur 26. Profiel P2, WP3. (ARCHEBO bvba, 2024).	35
Figuur 27. Profiel P3, WP5. (ARCHEBO bvba, 2024).	36
Figuur 28. Zicht op werkput 1 vanuit het noordwesten. (ARCHEBO bvba, 2024).	37
Figuur 29. Zicht op werkput 2 vanuit het noordwesten met achteraan in de verte een obstakel. (ARCHEBO bvba, 2024).	38
Figuur 30. Zicht op werkput 3 vanuit het zuidwesten met achteraan de groenbuffer. (ARCHEBO bvba, 2024).....	39
Figuur 31. Zicht vanuit het noordoosten in zuidwestelijke richting op het kijkvenster van werkput 3. (ARCHEBO bvba, 2024).	39
Figuur 32 . Zicht op werkput 4 vanuit het zuidoosten. Bemerk achteraan de groenbuffer. (ARCHEBO bvba, 2024).....	40
Figuur 33. Zicht vanuit het zuidwesten op het kijkvenster van werkput 4. (ARCHEBO bvba, 2024).	40
Figuur 34. Zicht op werkput 5 vanuit het zuidwesten. (ARCHEBO bvba, 2024).	41
Figuur 35. Spoor 1. Onregelmatig spoor met verbrande leem en houtskool in werkput 5. (ARCHEBO bvba, 2024).....	41
Figuur 36. Onregelmatig spoor met verbrande leem en houtskool in werkput 5. (ARCHEBO bvba, 2024).	42

11 PLANNENLIJST

SIHA/27/03/24/1 - Digitale aanmaak.	7
--	---

SIHA/27/03/24/2 - Digitale aanmaak.	7
SIHA/27/03/24/3 - Digitale aanmaak.	10
SIHA/27/03/24/4 - Digitale aanmaak.	14
SIHA/27/03/24/5 - Digitale aanmaak.	14
SIHA/27/03/24/6 - Digitale aanmaak.	16
SIHA/27/03/24/7 - Digitale aanmaak.	17
SIHA/27/03/24/8 - Digitale aanmaak.	19
SIHA/27/03/24/9 - Digitale aanmaak.	21
SIHA/27/03/24/10 - Digitale aanmaak.	22
SIHA/27/03/24/11 - Digitale aanmaak.	23
SIHA/27/03/24/12 - Digitale aanmaak.	24
SIHA/15/04/24/13 - Digitale aanmaak.	26
SIHA/26/04/24/14 - Digitale aanmaak.	30
SIHA/26/04/24/15 - Digitale aanmaak.	31
SIHA/26/04/24/16 - Digitale aanmaak.	32

12 FOTOLIJS

SIHA/F/1	16
SIHA/F/2	18
SIHA/F/3	20
SIHA/F/4	21
SIHA/F/5	22
SIHA/F/6	23
SIHA/F/7	24
SIHA/F/8	34
SIHA/F/9	35
SIHA/F/10	36
SIHA/F/11	37
SIHA/F/12	38
SIHA/F/13	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
SIHA/F/14	39
SIHA/F/15	39
SIHA/F/16	40
SIHA/F/17	40
SIHA/F/18	41
SIHA/F/19	41
SIHA/F/20	42

ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Sint-Joris-Winge - Halensebaan
Allesporenplan met labels
op de GRB-kaart.
26/04/2024

Projectcode: 2024C217

Legenda

Projectgebied

Werkputten

Velddata

Groenbuffer

Profiel

Verstoring

Weg

Obstakel

Spoor

GRB-basiskaart-grijswaarden

N

0 12,5 25 37,5 50 62,5 m



ARCHEOLOGIE

ERFGOED
BOUWHISTORIE

Sint-Joris-Winge - Halensebaan
Allesporenplan zonder labels
op de GRB-kaart.
26/04/2024

Projectcode: 2024C217

Legenda

 Projectgebied

 Werkputten

Velddata

 Groenbuffer

 Profiel

 Verstoring

 Weg

 Obstakel

 Spoor

GRB-basiskaart-grijswaarden

N





ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Sint-Joris-Winge - Halensebaan

Allesporenplan met hoogtes

op de GRB-kaart.

26/04/2024

Projectcode: 2024C217

Legenda

Projectgebied

Werkputten

Hoogte

Hoogte Maaiveld

Hoogte Vlak

Velddata

Groenbuffer

Profiel

Verstoring

Weg

Obstakel

Spoor

GRB-basiskaart-grijswaarden

N

0 12,5 25 37,5 50 62,5 m



13 BIJLAGE:

SPORENLIJST

Projectcode: 2024C217																																	
Lijstonderwerp: Sint-Joris-Winge - Halensebaan																																	
Spoor	Werkplan	Vla	Val	Sect	Vorm	Aard		Kleur		Textuur	Inclusies			Afmetingen (cm)			turbat	Aflijning	Coupe	Interpretatie	Spoorassociaties		Spoorrelaties			Datering	Herkenningnummer(s)				Datum		
						Homoge	Heteroge	Hoofdkleur	Bijkleur		Soort	Grootte	Hoeveelhe	Vlak	Diepte			Begi	Einde		Hoort bij	ervolg van	Jonger d	Ouder d	Gelijktijdig met	Foto's	Planner	Coupete	kenin	Vondstr	Staalnr.		
SP1	5	1					X	Roodbruin	Zwart	Zandleem									duidelijk		Kuil						Onbekend	19 en 20					26/04/2024

VONDSTENLIJST

Niet van toepassing.

