



GROBBENDONK, VRIJHEID

Nota landschappelijk bodemonderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1564

Titel

Nota landschappelijk bodemonderzoek Grobbendonk, Vrijheid: Programma van Maatregelen

Auteur(s)

Jeska Pepermans & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2023-137

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2024E81

Plaats en datum

Beerse, 17/05/2024

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
2 Gemotiveerd advies	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
2.2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek	4
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	6
2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	6
3 Bibliografie	7

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2023-137
Projectcode Onroerend Erfgoed		2024E81
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Grobbendonk
	Straat	Minnekepoeslaan
Kadastrale gegevens	Gemeente	Grobbendonk
	Afdeling	1
	Sectie	C
	Percelen	68Z9, 68P10, 68F10, 68P8, 68K9, 68E7
Coördinaten	Noordoost	X: 176 134 Y: 207 305
	Noordwest	X: 175 902 Y: 207 318
	Zuidoost	X: 176 139 Y: 207 248
	Zuidwest	X: 176 050 Y: 207 216
Oppervlakte plangebied		Ca. 8.010 m²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 8.010 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota VERRIJCKT, J. 2023: *Archeologienota Grobbendonk, Vrijheid*, Beerse. met ID 27870 en projectcode 2023C352. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen langs de Vrijheidsstraat te Grobbendonk. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

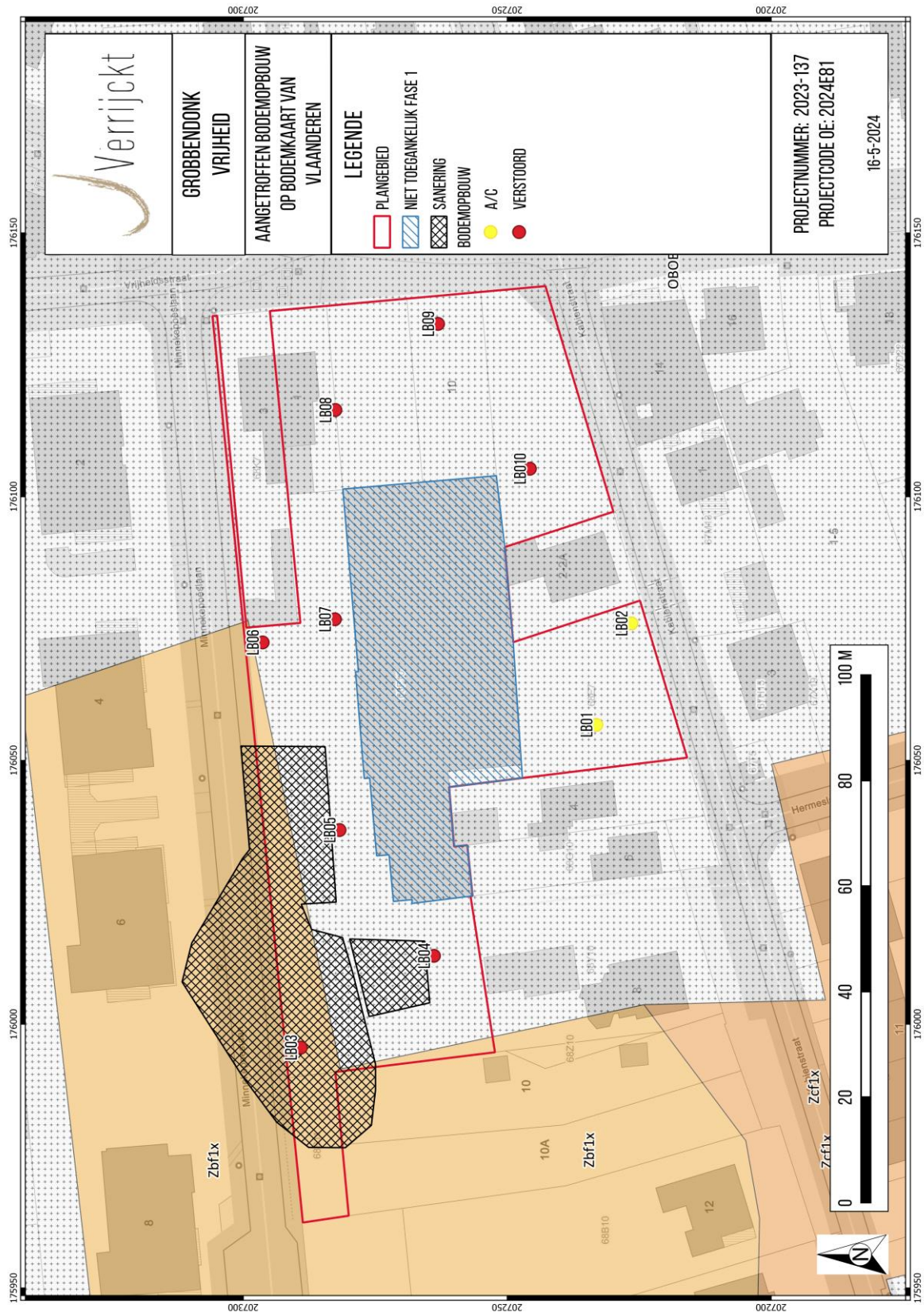
2.2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek

Naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen langs de Vrijheidsstraat te Grobbendonk, vond binnen het plangebied een landschappelijk bodemonderzoek plaats.

Landschappelijke boringen hebben uitgewezen dat er binnen het plangebied geen goed bewaarde bodems meer aanwezig zijn. De profielen zijn stevast in meerdere of mindere mate afgetopt en vertonen in de meeste gevallen zelfs een sterke verstoringsgraad. Deze omvangrijke verstoringen zijn recent van aard en kunnen allicht gelinkt worden aan de saneringswerken die er in het verleden hebben plaatsgevonden, alsook ander recent landgebruik.

In geen van de bodemprofielen werd een podzolbodem aangeboord. In 8 van de 10 bodemprofielen is geen archeologisch relevant niveau meer bewaard. In 2 van de 10 boringen is het potentieel archeologisch relevant niveau reeds gerommeld en afgetopt. Om hieromtrent meer zekerheid te verkrijgen, werden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek meer boringen uitgevoerd dan voorzien, om een goede kartering van de bodemopbouw binnen het terrein te kunnen verwezenlijken. De extra boringen sluiten stevast aan bij de andere bodemprofielen, waardoor de gegevens allicht wel extrapoleerbaar zijn voor het hele terrein. Het is onwaarschijnlijk dat in de centrale zone waar de hal zich bevindt wel nog goed bewaarde bodems voorkomen, gezien deze volledig wordt omgeven door verstoorde profielen in de onbebouwde delen. Voor het plangebied geldt dan ook dat er geen bewaarde archeologische sites meer verwacht worden.

Volgens bovenstaande kan gesteld worden dat er voldoende informatie aanwezig is over de eventuele aan- of afwezigheid van archeologische sites. Er kan gesteld worden dat het onwaarschijnlijk is dat er zich binnen het plangebied nog (goed) bewaarde archeologische sites bevinden. Op basis van voorgaande argumenten kan gesteld worden dat de kans op kenniswinst bij verder (voor)onderzoek nihil is. Er wordt dan ook geadviseerd het volledige terrein vrij te geven voor verder ontwikkeling, gezien het voorkomen van archeologische sites in de huidige terreingesteldheid onwaarschijnlijk is.



Figuur 1: Syntheseplan landschappelijk bodemonderzoek op Bodemkaart van Vlaanderen en GRB¹

¹ AGIV 2024.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

Gezien er een ondergrondse parkeergarage voorzien wordt met een bodemingreep tot 4 m-mv, zou het potentieel archeologisch relevant niveau verstoord worden door de geplande werkzaamheden. Echter is dit niveau slechts in twee boringen in slechte staat bewaard. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat er zich binnen het plangebied nog (goed) bewaarde archeologische sites bevinden. Hierdoor is het ook onwaarschijnlijk dat er een impact zal zijn op archeologisch erfgoed door de geplande werkzaamheden.

2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het landschappelijk booronderzoek te Grobbendonk, Vrijheid leverde geen archeologische relevante vondsten of sporen op. Uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat het plangebied reeds een grote verstoringsgraad kent. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat er zich nog (goed) bewaarde archeologische sites zouden bevinden. Een deel van het terrein, waar het fabrieksgebouw zich bevindt, kon niet in kaart gebracht worden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek. Om hieromtrent meer zekerheid te verkrijgen, werden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek meer boringen uitgevoerd dan voorzien, om een goede kartering van de bodemopbouw binnen het terrein te kunnen verwezenlijken.

De extra boringen sluiten stevast aan bij de andere bodemprofielen, waardoor de gegevens allicht extrapol eerbaar zijn voor het hele terrein. Het is onwaarschijnlijk dat in de centrale zone waar de hal zich bevindt wel nog goed bewaarde bodems voorkomen, gezien deze volledig wordt omgeven door verstoorde profielen in de onbebouwde delen. Op basis van voorgaande argumenten kan gesteld worden dat de kans op kenniswinst bij verder (voor)onderzoek nihil is.

Er wordt dan ook geadviseerd het volledige terrein vrij te geven voor verder ontwikkeling, gezien het voorkomen van archeologische sites in de huidige terreingesteldheid onwaarschijnlijk is.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 BIBLIOGRAFIE

- BORSBOOM, A. & VERHAGEN, P. 2012. *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)*. SIKB
- Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.
- GYESBREGHS, D. & REYNS, N. 2019. *Nota Bouwel (Grobbendonk) - Vrijheidsstraat*, Rapporten All-Archeo bvba 729, Temse.
- HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., & ERVYNCK, A. 2016. Archeologische vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 48.
- TOL, A. J., VERHAGEN, P. & VERBRUGGEN, M. 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek*, KNA-leidraden, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.
- VAN GILS, M. & DE BIE, M. 2006. Steentijd in de Kempen. Prospectie, kartering en waardering van het laat-paleolithische en mesolithische erfgoed. In: COUSSERIER, K., MEYLEMANS, E. & IN 'T VEN, I. (red.), *CAI-II. Thematisch inventarisatie- en evaluatieonderzoek*. VIOE Rapporten 2, Brussel, 7-16.
- VAN GILS, M. & MEYLEMANS, E. 2019. *Prospecteren naar steentijd artefactensites – versie 1*, agentschap Onroerend Erfgoed.
- VERRIJCKT, J. 2023. *Archeologienota Grobbendonk Vrijheid*, J. Verrijckt Rapport Nr. 1263, Beerse.