



## **Nanofstraat te Diepenbeek** Landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek

**T. Deville en S. Houbrechts**



# 1. Inhoudsopgave

<i>1. Inhoudsopgave</i> .....	3
<i>2. Colofon</i> .....	6
<i>3. Beschrijvend gedeelte</i> .....	8
<b>3.1. Administratieve gegevens</b> .....	8
<b>3.2. Geplande werken</b> .....	10
<b>3.3. Archeologische voorkennis</b> .....	13
<b>3.4. Onderzoekskader</b> .....	17
<b>3.5. Randvoorwaarden</b> .....	18
<b>3.6. Werkwijze</b> .....	18
<i>4. Resultaten landschappelijk booronderzoek</i> .....	22
<i>5. Tekstuele analyse van het landschappelijk booronderzoek</i> .....	30
<i>6. Samenvatting</i> .....	33
<i>7 Beschrijvend gedeelte</i> .....	35
<b>7.1. Administratieve gegevens</b> .....	35
<b>7.2. Archeologische voorkennis</b> .....	37
<b>7.3. Onderzoekskader</b> .....	37
7.3.1. Vraagstelling.....	37
7.3.2. Randvoorwaarden .....	38
<b>7.4. Werkwijze en strategie</b> .....	38
7.4.1. Motivering onderzoeksstrategie.....	38
7.4.2. Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal .....	38
<i>8. Assessmentrapport</i> .....	46
<b>8.1. Methoden, technieken en criteria proefsleuvenonderzoek</b> .....	46
<b>8.2. Bodemkundige opbouw van het plangebied</b> .....	46
<b>8.3. Assessment sporen en lagen</b> .....	48

---

8.3.1. Natuurlijke sporen .....	49
8.3.2. Sporen uit de nieuwste tijd .....	50
8.3.3. Sporen uit de nieuwe of nieuwste tijd.....	54
8.3.4. Late middeleeuwen of ouder .....	56
8.3.5. Sporen met onbekende datering.....	58
<b>8.4. Assessment vondsten en stalen .....</b>	<b>61</b>
8.4.1. Assessment Vondsten .....	61
Bouwkeramiek.....	61
Glas.....	62
Aardewerk.....	62
8.4.2. Assessment Stalen .....	63
8.4.3. Conservatie assessment .....	63
<b>9. Besluit.....</b>	<b>64</b>
<b>9.1. Assessment van het onderzocht gebied .....</b>	<b>64</b>
<b>9.2. Potentieel op kennisvermeerdering.....</b>	<b>66</b>
<b>9.3. Aanbevelingen .....</b>	<b>66</b>
<b>10. Samenvatting.....</b>	<b>67</b>
<b>11. Bibliografie.....</b>	<b>68</b>

**Bijlagen:****Landschappelijk booronderzoek**

- Bijlage 1: Plannen- en tekeninglijst landschappelijk booronderzoek  
Bijlage 2: Fotolijst landschappelijk booronderzoek  
Bijlage 3: Boorbeschrijvingen

**Proefsleuven**

- Bijlage 4: Plannen- en tekeninglijst  
Bijlage 5: Allesporenkaart  
Bijlage 6 : Maaiveld- en vlakhoogtes  
Bijlage 7: Profielen en coupes  
Bijlage 8: Sporenlijst  
Bijlage 9: Vondstenlijst  
Bijlage 10: Fotolijst  
Bijlage 11: Referentieprofielen

## 2. Colofon

Condor Rapporten 876

Nanofstraat te Diepenbeek, Gemeente Diepenbeek

Nota. Verslag van de resultaten van een landschappelijk booronderzoek en proefsleuven binnen een uitgesteld traject

ISSN-nummer: 2034-6387

Auteurs: T. Deville en S. Houbrechts,

Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research bvba, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research, Hasselt, mei 2024.

---

*Condor Archaeological Research bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.*

*Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers. Voor alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Indien u gebruik wenst te maken van enig materiaal gelieve hiervoor ons te contacteren via [info@condorarch.be](mailto:info@condorarch.be)*

---



Condor Archaeological Research BVBA

Trichterheideweg 11 bus 0.11

3500 Hasselt

Tel 0032 (0)498 59 38 89

E-mail: [info@condorarch.be](mailto:info@condorarch.be)

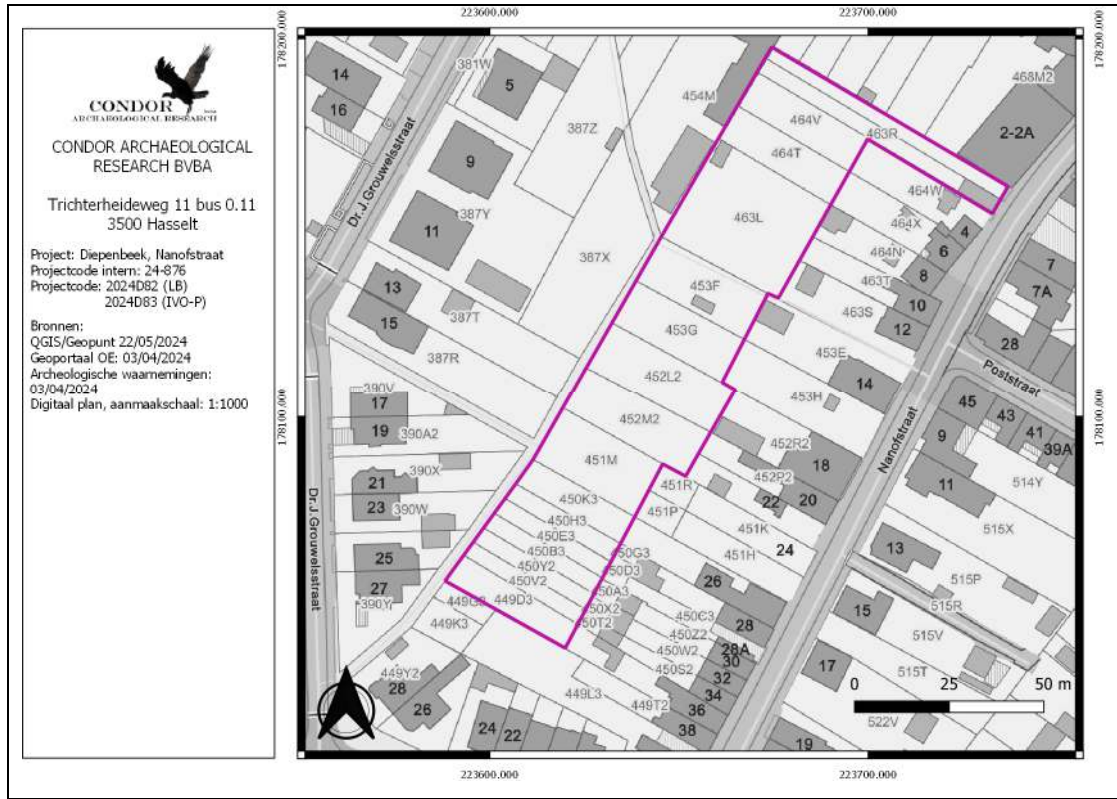
[www.archeologienota.com](http://www.archeologienota.com)

# LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK

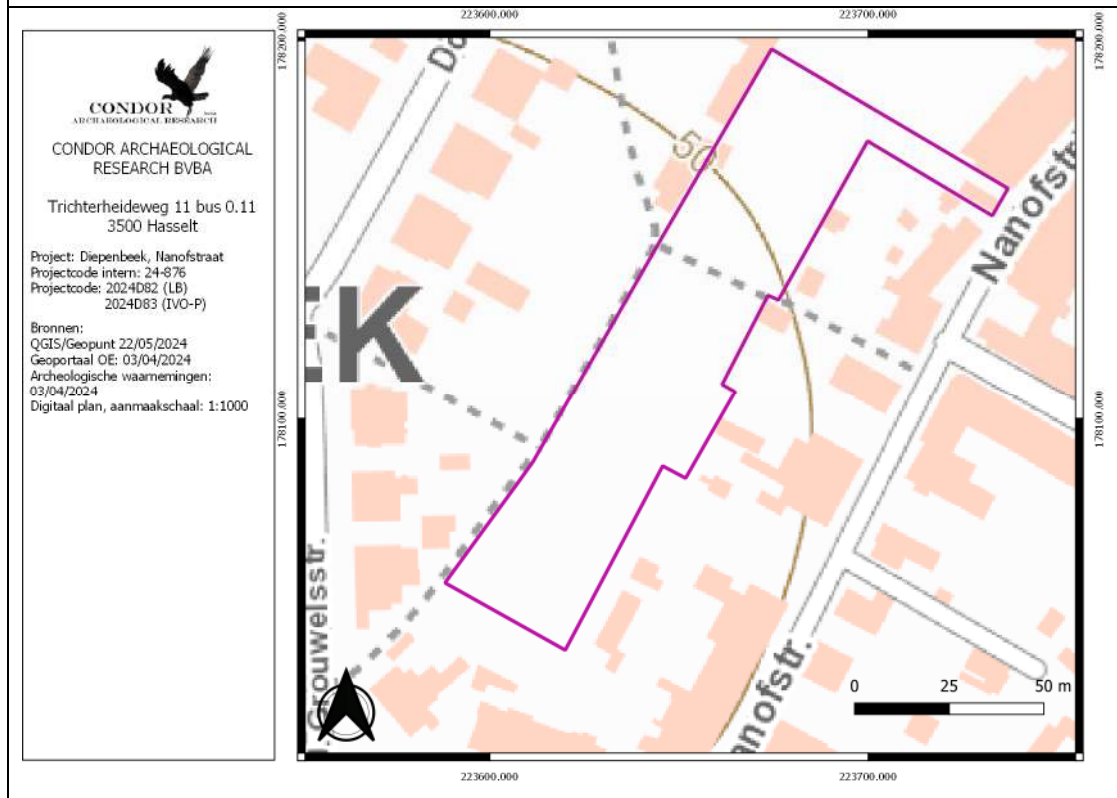
### 3. Beschrijvend gedeelte

#### 3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2024D82
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 27.699
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Trichterheideweg 11 bus 0.11, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Diepenbeek
Deelgemeente	/
Plaats	Nanofstraat
Toponiem	/
Bounding Box	<b>X:</b> 223588.17 <b>Y:</b> 178039.01 <b>X:</b> 223736.90 <b>Y:</b> 178197.82
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Diepenbeek</b> Afdeling: <b>3</b> Sectie: <b>G</b> Nrs.: <b>463K, 463R, 464V, 464T, 463L, 453F, 453G, 452L2, 452M2, 451M, 450K, 450H3, 450E3, 450B3, 450Y2, 450V2, 449D3</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Datum uitvoering

13/04/2024

### 3.2. Geplande werken

Binnen het 5914 m<sup>2</sup> grote plangebied wordt weldra een nieuwe randparking gerealiseerd. De parking zal ontwikkeld worden in 2 fasen. Voor de start zal het terrein worden uitgevlakt wat maakt dat er lokaal reeds tot 10 cm wordt afgegraven. De toegang tot de parking is voorzien ten noorden van de Nanofstraat 4, waar een bestaande garage wordt afgebroken. De eerste fase van de nieuwe parking, die in het noorden ligt, omvat 43 parkeerplaatsen waarvan 6 voorzien zijn voor mindervaliden.

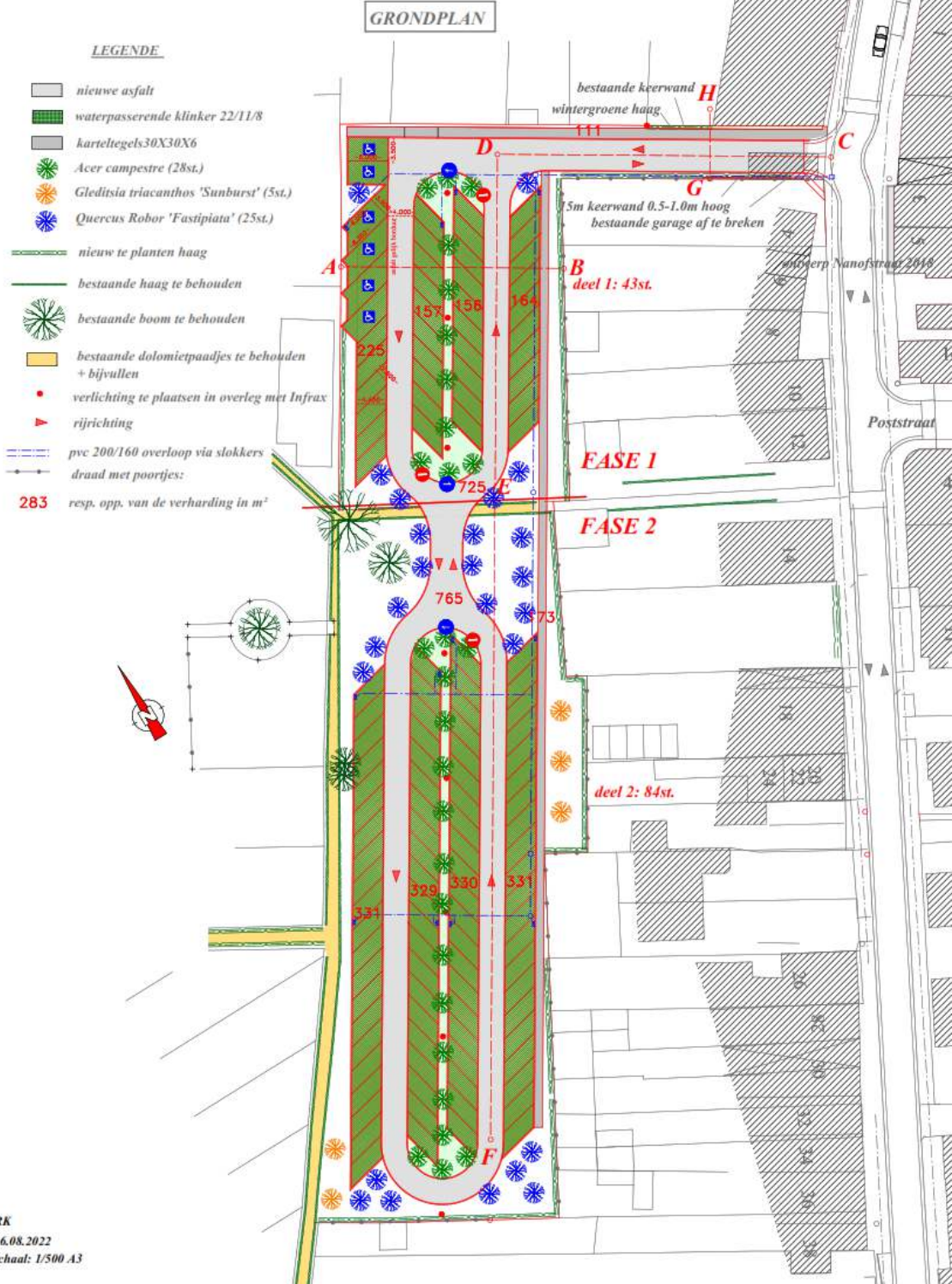
Het rijgedeelte van de parking zal worden voorzien in asfalt. De afwerkingslaag heeft een dikte van 4 cm en zal voorzien worden op een fundering in steenslag van 20 cm dikte. De totale opbouw blijft dus beperkt tot een dikte van 24 cm. De parkeerplaatsen zelf zullen afgewerkt worden in grastegel met een dikte van 10 cm die gelegd worden op een bed van breekkalksteenslag. Hieronder is een open steenslagfundering voorzien met een dikte van 55 cm. De aanzetdiepte bedraagt bijgevolg 68 cm.

In een tweede fase worden er 84 nieuwe parkeerplaatsen voorzien. De opbouw is identiek aan fase 1.

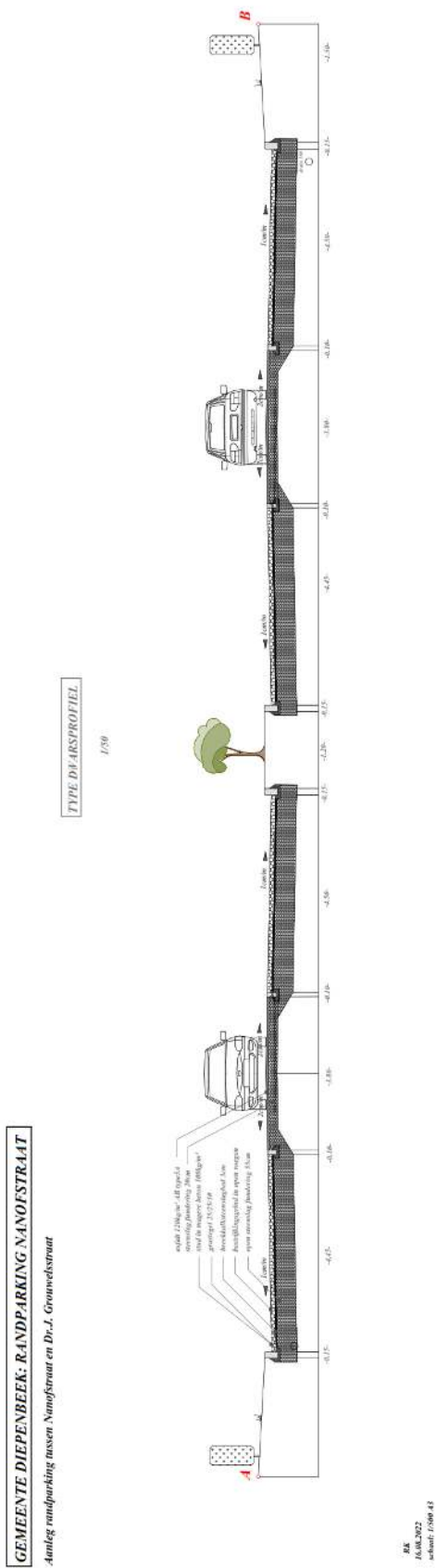
Naast de parkeerplaatsen zullen er ook 58 nieuwe bomen worden aangeplant, langs de zijden worden nieuwe hagen aangeplant. Centraal worden nieuwe verlichtingspalen voorzien.

**GEMEENTE DIEPENBEEK: RANDPARKING NANOFSTRAAT**

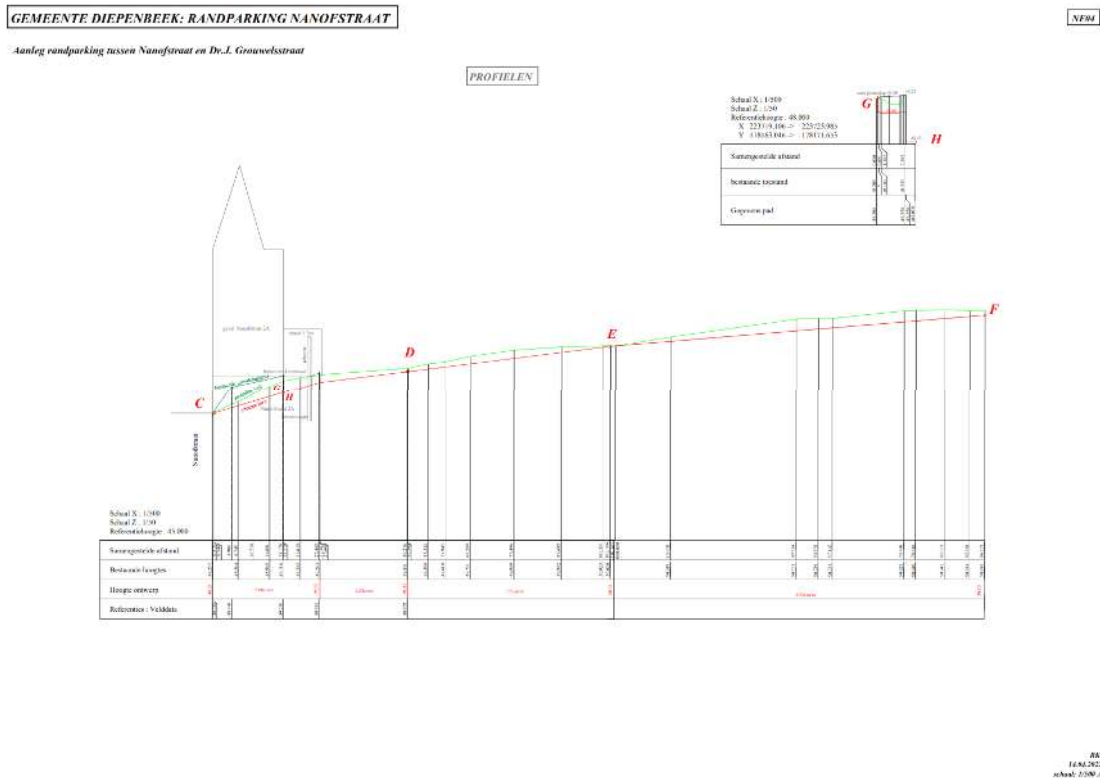
Aanleg randparking tussen Nanofstraat en Dr. J. Grouwelsstraat



Afbeelding 3.2.1: Inplantingsplan van de toekomstige toestand



Afbeelding 3.2.2: Typedwarsprofiel



Afbeelding 3.2.3: Terreinsnede van de huidige en de toekomstige situatie.

### 3.3. Archeologische voorkennis

Voor het plangebied werd er in 2023 een archeologienota opgemaakt die bestond uit een bureauonderzoek<sup>1</sup>. Samenvattend kwam daar het volgende uit naar voren.

Het plangebied ligt op een zwakke helling tussen een hoogte in het landschap en de vallei van de Demer. In de ondergrond komen mariene afzettingen voor van de Formatie van Eigenbilzen die afgedekt worden door zandlemige afzettingen van eolische oorsprong. De bodemkaart is niet gekarteerd binnen een groot deel van het plangebied omwille van bebouwing, in het zuiden en ten westen van het plangebied komen droge lichte zandleembodems voor met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont.

Volgens de oudste historische kaarten lag het plangebied binnen akkerland. Later kwam het deels binnen moestuinen te liggen waarna het hele plangebied binnen achtertuinen kwam te vallen. In de omgeving zijn verschillende vindplaatsen gekend die dateren over verschillende periodes.

<sup>1</sup> Deville 2023.

Op basis van het bureauonderzoek werd er een trefkans opgesteld. Voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars is er sprake van een hoge trefkans. Nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen krijgen ook een hoge trefkans. Jongere resten worden niet verwacht.

Archeologische resten kunnen niet uitgesloten worden en de toekomstige ontwikkeling gaat verstorend zijn voor eventueel aanwezige resten. Om die reden wordt verder vooronderzoek geadviseerd. In eerste instantie gaat het om een landschappelijk booronderzoek. Dat kan aanleiding geven tot een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek. Daarnaast wordt er een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Dit onderzoek zal door middel van 10 boringen (*afbeelding 3.3.1, rode bollen*), verspreid verplaatst over het plangebied een beter beeld doen vormen van de aardkundige opbouw van de ondergrond en kan bepalen op welk niveau archeologische resten verwacht kunnen worden. Er is gekozen om de boringen te plaatsen in een driehoeksgrid. Daarbij is de afstand tussen de boringen 40 m, de afstand tussen de raaien bedraagt net geen 30 m. De raaien verspringen 20 m ten opzichte van elkaar. Daarnaast is er nog één losse boring boorzien op de toegangsweg.

Met dit boorgrid is het ook mogelijk om de boringen gefaseerd uit te voeren. In dat geval gaat het om vier boringen in fase 1 en 6 boringen in de tweede fase. Deze fasering blijkt in de praktijk niet nodig te zijn. De opdrachtgever gaf de opdracht om gelijk het hele plangebied te onderzoeken.

Aangezien het om duidelijk herkenbare bodemlagen gaat wordt het booronderzoek manueel uitgevoerd middels een edelmanboor met een diameter van 7 cm.

Het booronderzoek wordt uitgevoerd door een aardkundige of aardkundig assistent en een veldwerkleider.



hebben wisselende lengtes. De sleuven zijn dwars op het heersende reliëf gelegd. Ze zijn bijgevolg georiënteerd van zuidzuidwest naar noordnoordoost. Daarnaast is er één proefsleuf voorzien ter plaatse van de toegangsweg, deze heeft een oostzuidoost – westnoordwest oriëntatie. Door de parallelle ligging en oriëntatie kunnen we een goed beeld bekomen van zowel de onverstoorde delen, als de locaties waar vroeger bebouwing heeft gestaan en waar dus mogelijk verstoringen aanwezig zijn. Ook is het mogelijk om, door de sleuven te laten stoppen bij de grenzen, het onderzoek uit te voeren in verschillende fasen.

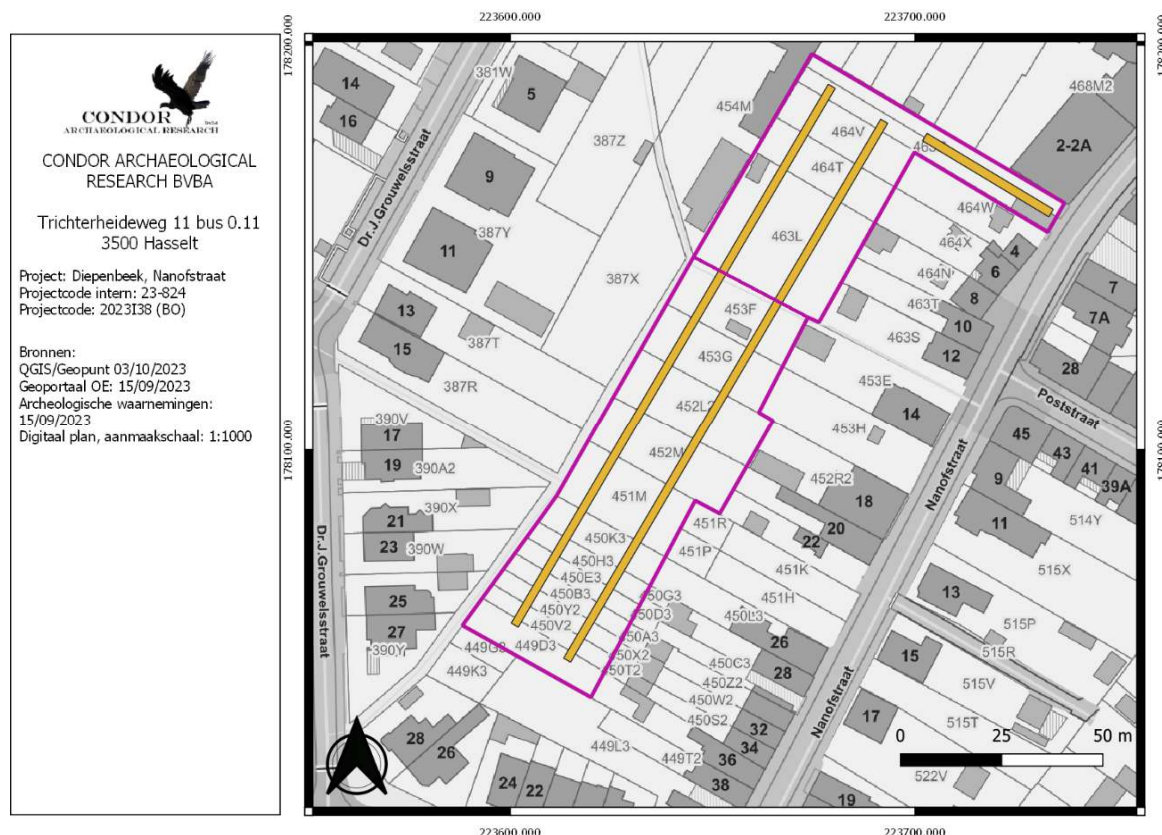
Het adviesgebied is 5914 m<sup>2</sup> groot. Volgens het huidige proefsleuvenplan wordt 591 m<sup>2</sup> open gelegd wat neerkomt op 10 % van het terrein. Daarnaast wordt minstens 2.5 % (148 m<sup>2</sup>) voorzien in de vorm van kijkvensters en dwarsseuven. De kijkvensters en dwarsseuven dienen om de eventueel aangetroffen resten beter te kunnen vatten en de context te bepalen. In het geval van de afwezigheid van resten of sporen worden ze gebruikt om te controleren of de proefsleuven een misleidend beeld vormen, dan wel om de afwezigheid te staven. De kijkvensters zijn niet groter dan de afstand tussen 2 proefsleuven. Ze zijn echter voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt uitgegaan van 1 archeologisch onderzoekniveau onder de A-horizont. De diepte waarop het archeologisch niveau verwacht wordt is niet exact gekend, er is een vermoeden van 25 à 30 cm, en zal pas duidelijk worden op basis van het landschappelijk booronderzoek. Dit onderzoek kan bijkomende voorwaarden formuleren voor het proefsleuvenonderzoek.

In iedere werkput wordt minstens 1 profielput aangelegd. Het beste kunnen de profielen tussen de twee parallelle proefsleuven wat verspringen om een goed beeld te verkrijgen. De profielputten worden zo geplaatst dat er een goed beeld kan worden gevormd van de bodemkundige situatie binnen het plangebied. De profielputten worden machinaal aangelegd. Ze worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend en beschreven. De profielputten worden beschreven en bestudeerd door de bodemkundige of bodemkundig assistent. Van ieder profiel wordt de absolute hoogte van zowel het maaiveld als van het archeologisch vlak opgemeten en op de profieltekening aangegeven.

Na het onderzoek worden de werkputten gedicht om verder degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien kwetsbare sporen worden aangetroffen dan worden

deze bedekt door middel van worteldoek zodat ze bij een vervolgonderzoek niet verder worden aangetast vooraleer ze verder onderzocht kunnen worden.



Abbeelding 3.3.2: Proefsleuvenplan zoals voorzien in het programma van maatregelen.

### 3.4. Onderzoekskader

Het landschappelijk booronderzoek heeft tot doel om informatie over de opbouw van het natuurlijk bodemprofiel te verwerven. Op basis van de gaafheid en conservering van het bodemprofiel kan namelijk de archeologische verwachting, opgesteld tijdens het bureauonderzoek, afgetoetst worden. Daarnaast kunnen er ook gegevens worden bekomen over de diepteligging van de te verwachten archeologische vindplaatsen en of er sprake is van één of meerdere relevante niveaus.

Het onderzoek dient, voor zover mogelijk, antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?
- Hoe is deze tot ontwikkeling gekomen?
- Hebben deze bijkomende gegevens een invloed op het verwachtingsmodel zoals opgesteld tijdens het bureauonderzoek?

- Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend.
- Wat is de aard van dit niveau?
- Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
- Is er sprake van verstoringen in het verleden?
- Kunnen aspecten van erosieve werking herkend worden?
- Wat zijn de overeenkomsten/verschillen in bodemopbouw tussen de verschillende boringen in het plangebied? Kan de oorzaak hiervan bepaald worden?
- Dient op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd?

### 3.5. Randvoorwaarden

Het onderzoek kan uitgevoerd worden voordat de aanwezige begroeiing gerooid is en de bestaande stalletjes afgebroken zijn. Indien dit toch al zou worden uitgevoerd dan gelden de volgende randvoorwaarden.

Rooien is toegestaan, maar de stronken blijven steken. De stammen en de takken worden afgevoerd. Het is wel toegelaten om de stronken middels een puntfrees te verwijderen.

Bebouwing mag bovengrond gesloopt worden, maar de vloerplaat blijft steken tot na het archeologisch vooronderzoek is afgerond.

### 3.6. Werkwijze

Het veldwerk werd uitgevoerd op zaterdag 13 april 2024 door T. Deville.

De handmatige boringen werden uitgevoerd door middel van een edelmanboor met een diameter van 7 cm.

Ze werden uitgevoerd tot maximaal 120 cm beneden het maaiveldniveau. Alle boringen zijn uitgevoerd tot in de natuurlijke moederbodem.

Van ieder boorpunt zijn de coördinaten ingemeten door middel van een GPS toestel (type Trimble R6) met een afwijking van maximaal 1 cm. De hoogte van het maaiveld werd hierbij ten opzichte van de TAW geregistreerd.

Op het moment van onderzoek was het zonnig en warm weer. De waarnemingscondities waren zeker als goed te omschrijven.

Op het ogenblik van het onderzoek waren de bomen binnen fase 1 geroid. De takken en stammen lagen echter nog gestapeld op één hoop op het terrein. Dit had geen invloed op het onderzoek.

Het terrein binnen fase 2 bestond uit grasland. Dit was recent geklepeld. Centraal was er nog een achtertuin die verder doorliep. Gezien het type van omheining gaan we ervan uit dat hier kippen werden gehouden. Het perceel was toegankelijk voor het onderzoek. In de zuidoostelijke hoek is een deel van het plangebied parking van een belendend appartementsgebouw. Dat was nog in gebruik op het ogenblik van onderzoek. Hierdoor is boring 2 een meter opgeschoven in westelijke richting.



*Afbeelding 3.6.1: Impressie van het plangebied vanaf boring 1 in noordwestelijke richting.*



*Afbeelding 3.6.2: Impressie van de gerooide fase 1.*



*Afbeelding 3.6.3: Impressie van de toekomstige toegangsweg vanaf de Nanofstraat.*

## 4. Resultaten landschappelijk booronderzoek

Tijdens het onderzoek werden er 10 boringen geplaatst, alle boringen maken deel uit van dezelfde pedogenetische eenheid.

Overal kon er vanaf het maaiveld een 20 en in het noorden het van het plangebied oplopend tot 30 cm dikke bouwvoor (Aap-Horizont) worden herkend. De laag heeft een donkerbruine kleur en is matig humeus. Qua textuur kunnen we spreken over een lichte zandleem. In boring 1 en 3 werd een spikkeltje baksteen herkend, in boring 2 een spikkeltje houtskool. Elders zijn er opvallend weinig insluitsels herkend.

Onder de bouwvoor is overal een plaggendek (Aa-horizont geattesteerd). Het plaggendek heeft een donkerbruinigrijze kleur. De laag komt voor tot 40 cm diepte in boring 3 tot zeker 60 cm in boring 8. In het plaggendek konden we geen gelaagdheid herkennen.

In de boringen 2, 4, 9 en 10 is het plaggendek verstoord. Hier zien we dat er materiaal uit de C-horizont aanwezig is. Aangezien dit gemengd materiaal overal in de laag zit en niet enkel vanonder, gaan we er niet van uit dat het van de oorspronkelijke landbewerking is, maar dat het gaat om een jongere verstoring. In boring 2 werd en in deze laag naar baksteenbrokjes ook een spikkel steenkool aangetroffen, wat wijst op een recentere verstoring van de ondergrond. Dit hoeft uiteraard niet te verbazen gezien het gebruik als achtertuin.

In de boringen 1, 5, 6, 7 en 8 is onder het plaggendek een gebioturbeerde laag (AC-Horizont) aangeboord. De laag bestaat uit een menging van het bovenliggende plaggendek en de onderliggende C-horizont. De mate van menging hangt af van boring tot boring. In de overige boringen kon deze laag niet worden geattesteerd. De dikte van deze AC-horizont bedraagt minimaal 10 cm in de boringen 1 en 5 en maximaal 20 cm in de boringen 6 en 8.

Hieronder, of in de overige boringen onder het plaggendek of het geroerde plaggendek, is de natuurlijke moederbodem (C-Horizont) vast gesteld. De natuurlijke moederbodem bestaat uit lichte zandleem en is oranjegeel gevlekte van kleur. In deze zwak gegleyificeerde horizont konden we, ondanks dat we tot 50 cm hierin hebben doorgeboord, geen bodemvorming herkennen, zelfs niet vaag. Zowel qua textuur als qua uitzicht veranderd er niets in de diepte.



*Afbeelding 4.1: Detail van de Aap-Horizont in boring 1.*



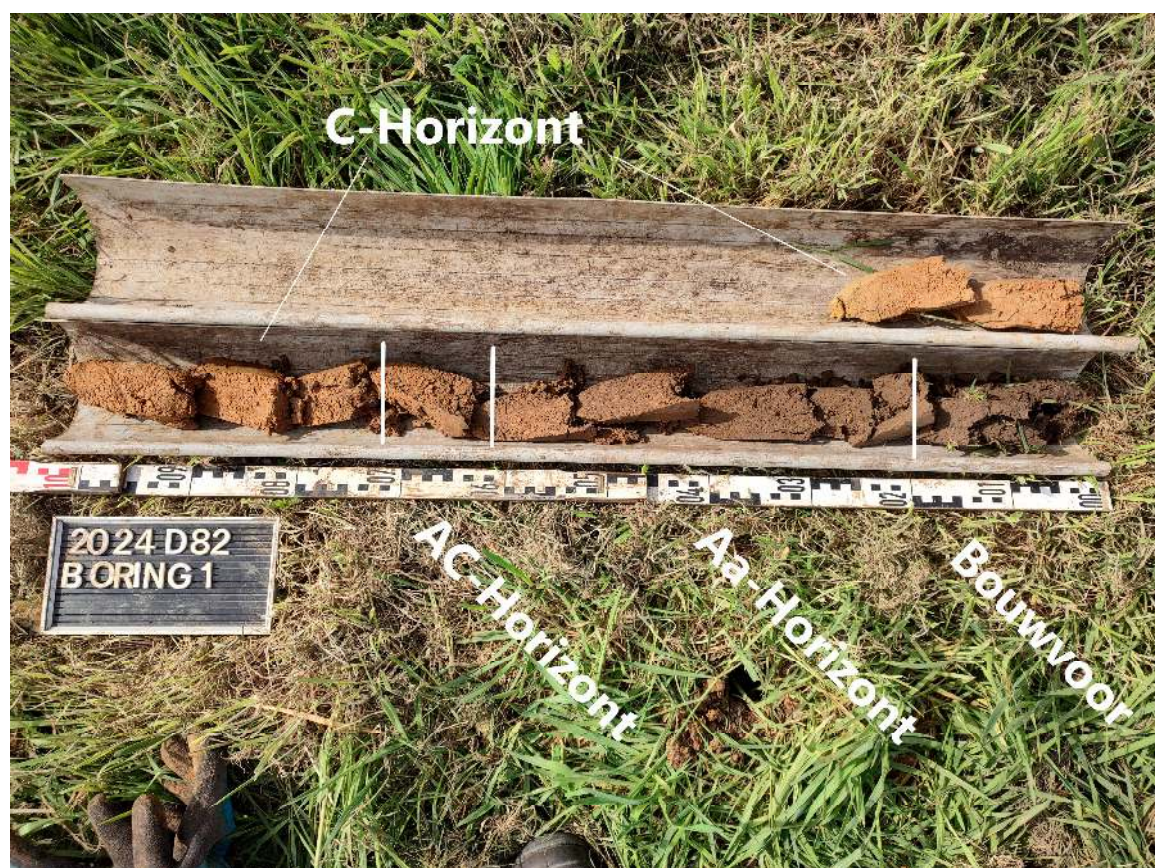
*Afbeelding 4.2: Detail van de Aa-Horizont in boring 1*



*Afbeelding 4.3: Detail van de geroerde Aa-Horizont in boring 2.*



*Afbeelding 4.4: Overgang van de Aa-Horizont naar de C-Horizont in boring 1.*



Afbeelding 4.5: Overzichtsfoto van boring 1 met aanduiding van de verschillende horizonen.



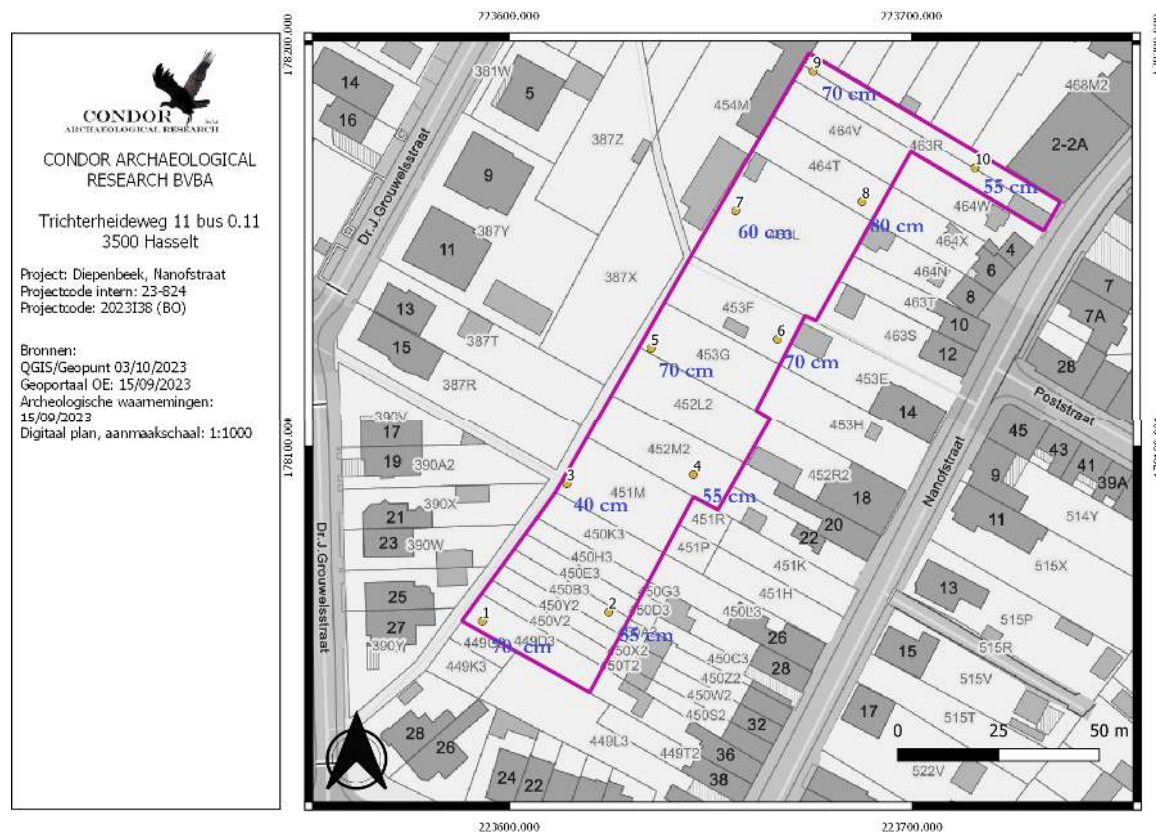
Afbeelding 4.6: Overzichtsfoto van boring 3 met aanduiding van de verschillende horizonen.



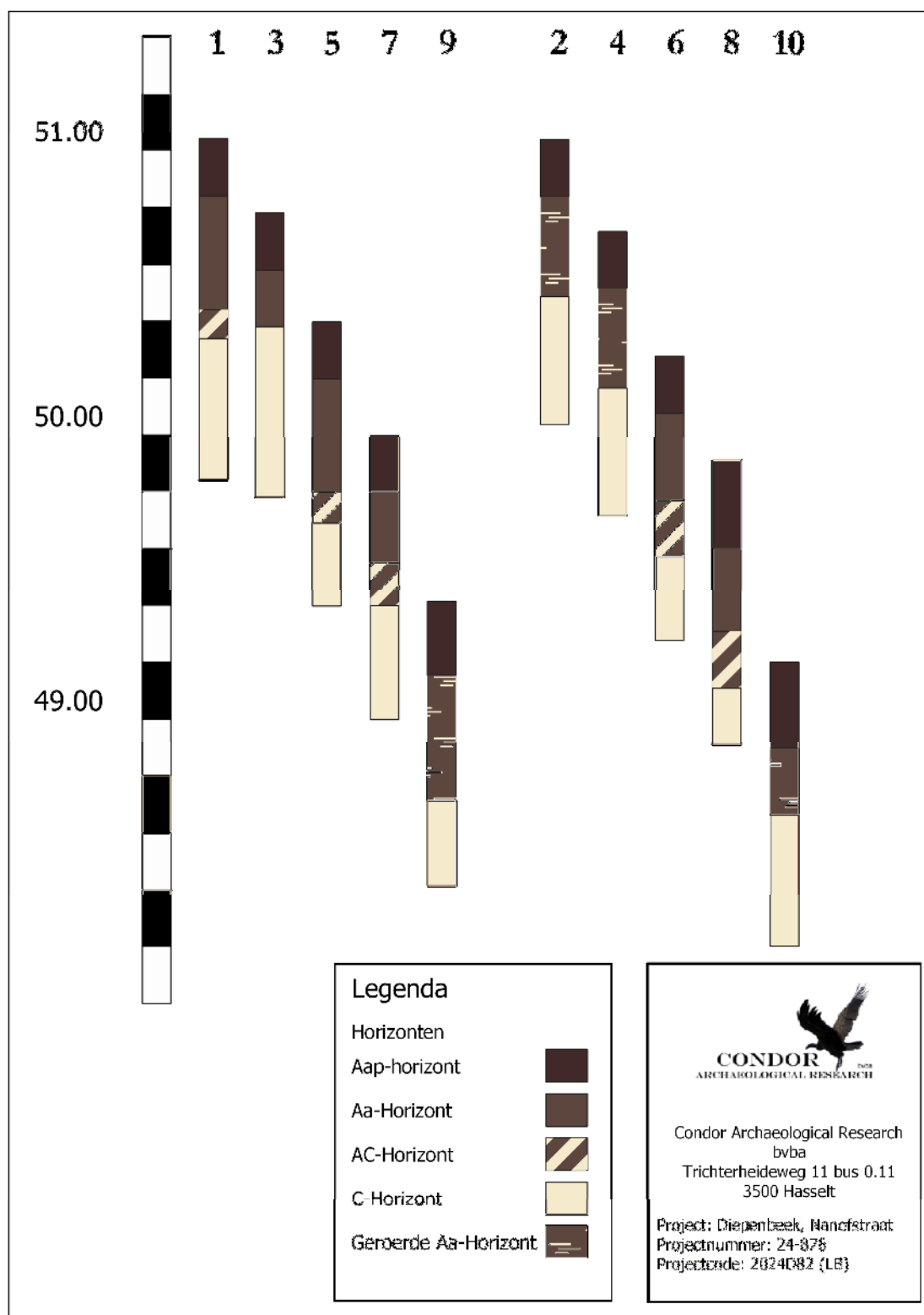
Afbeelding 4.7: Overzichtsfoto van boring 7 met aanduiding van de verschillende horizonen.



Afbeelding 4.8: Overzichtsfoto van boring 10 met aanduiding van de verschillende horizonen.



Afbeelding 4.9: Boorpuntenkaart met de diepteligging van het archeologisch relevante niveau (blauw bijschrift).



Afbeelding 4.10: Boorprofielen.

## 5. Tekstuele analyse van het landschappelijk booronderzoek

Op zaterdag 13 april 2024 werden 10 landschappelijke boringen uitgevoerd ter hoogte van de toekomstige centumparking aan de Nanofstraat te Diepenbeek.

Uit het onderzoek blijkt dat er overal een plaggendek aanwezig is. De dikte van het plaggendek varieert van 40 tot 60 cm, in verschillende boringen is daarnaast een geroerd plaggendek vast gesteld. Onder het plaggendek kon in de meeste boringen nog een gebioturbeerde laag worden herkend. Het archeologisch relevante niveau komt voor tussen 40 en 80 cm diepte.

Tijdens het onderzoek werden er geen indicaties voor colluvium vast gesteld.

In geen van de boringen konden we het oorspronkelijke bodemprofiel vast stellen. Het te verwachten gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont is volledig opgenomen in het bovenliggende plaggendek. Het volledig ontbreken van iedere vorm van bodemvorming onder het plaggendek impliceert dat de oorspronkelijke bodem onvoldoende bewaard is gebleven voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars. Verder onderzoek binnen dat traject wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Een proefsleuvenonderzoek wordt wel nog steeds noodzakelijk geacht. De bodem is nog voldoende bewaard om nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum te kunnen aantreffen.

Ter afsluiting van het landschappelijk booronderzoek worden de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord:

- **Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?**

Binnen het plangebied werd overal een plaggendek vast gesteld. Het plaggendek heeft een dikte van 40 à 60 cm. In de boringen 2, 4, 9 en 10 kon een verstoord plaggendek worden herkend.

Onder het plaggendek van de boringen 1, 5, 6, 7 en 8 kon er een gebioturbeerde laag worden herkend.

Hieronder is meteen de natuurlijke moederbodem herkend.

- **Hoe is deze tot ontwikkeling gekomen?**

Het gaat om een geleidelijk proces dat in de late middeleeuwen en nieuwste tijd heeft plaats gevonden. We konden geen gelaagdheid herkennen.

- **Hebben deze bijkomende gegevens een invloed op het verwachtingsmodel zoals opgesteld tijdens het bureauonderzoek?**

Aangezien in geen van de boringen bodemvorming kond worden herkend kan de hoge trefkans voor jager-verzamelaars naar beneden worden bijgesteld. Dit type van vindplaatsen wordt niet langer verwacht.

- **Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend.**

Het archeologisch relevante niveau situeert zich tussen 40 en 80 cm diepte. Er is sprake van één niveau.

- **Wat is de aard van dit niveau?**

Het niveau situeert zich onder het plaggendek of de gebioturbeerde laag in de top van de C-Horizont.

- **Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?**

De bodem is onvoldoende bewaard om lithische artefactensites aan te treffen, nederzettingssporen en sporen van begraving kunnen wel nog voorkomen.

- **Is er sprake van verstoringen in het verleden?**

De oorspronkelijke bodem is opgenomen in het plaggendek. Daarnaast konden we herkennen dat het plaggendek op sommige plaatsen geroerd is, mogelijk door het gebruik als moestuin.

- **Kunnen aspecten van erosieve werking herkend worden?**

We konden geen aspecten van erosieve werking duiden.

- **Wat zijn de overeenkomsten/verschillen in bodemopbouw tussen de verschillende boringen in het plangebied? Kan de oorzaak hiervan bepaald worden?**

Op zich zijn er geen echt grote verschillen te bemerken. Hier en daar kunnen we een verstoring herkennen van het oorspronkelijke plaggendeek, dat is het gevolg van het gebruik als moestuin.

- **Dient op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd?**

Neen, aangezien lithische artefactensites van jager-verzamelaars niet langer verwacht worden is een verkennend archeologisch booronderzoek niet noodzakelijk.

## 6. Samenvatting

Op zaterdag 13 april 2024 werden verspreid over het plangebied 10 landschappelijke boringen uitgevoerd.

Uit het landschappelijk booronderzoek bleek dat de oorspronkelijke bodemopbouw niet langer intact was. Er is in geen enkele boring een aanwijzing gevonden voor een sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-horizont. Deze verstoringen moeten al hebben plaats gevonden in de late middeleeuwen of de nieuwe tijd ten gevolge van het bewerken van het land, waarbij er geleidelijk aan een plaggendek is ontwikkeld.

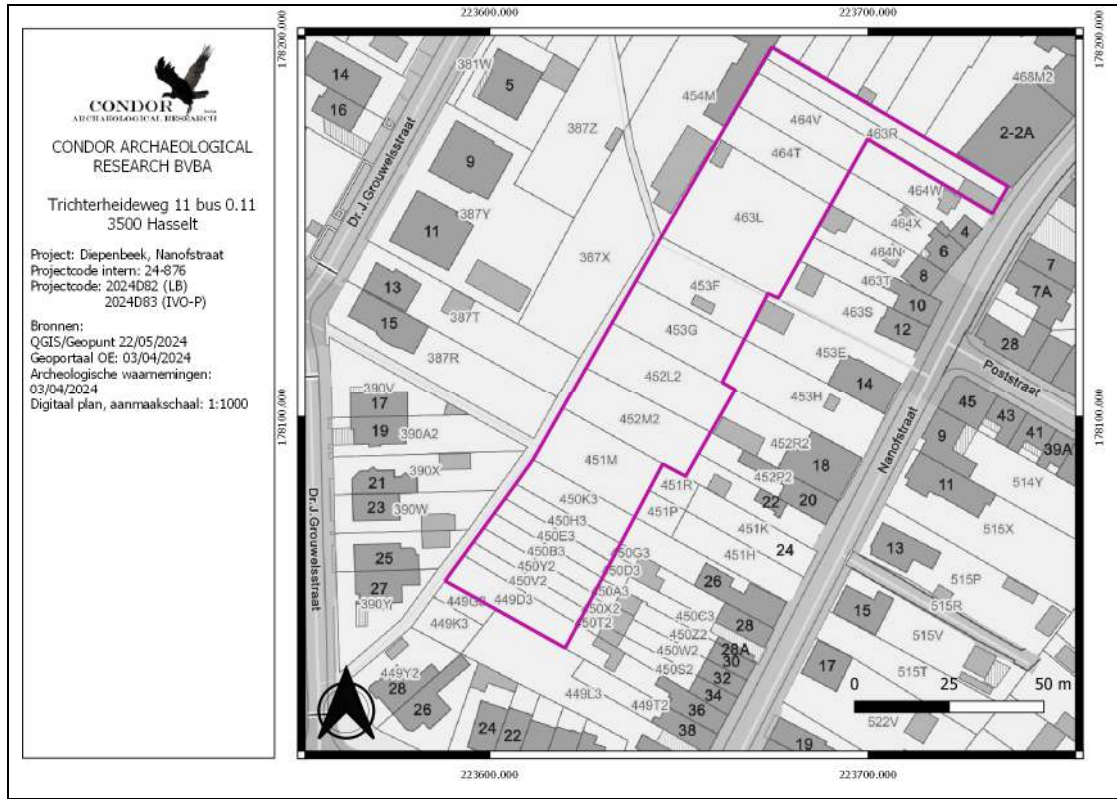
Lithische artefactensites van jager-verzamelaars worden niet langer verwacht. Een verkennend archeologisch booronderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Jongere grondgebonden vindplaatsen worden wel nog verwacht, het proefsleuvenonderzoek blijft bijgevolg nog steeds noodzakelijk.

# PROEFSLEUVEN

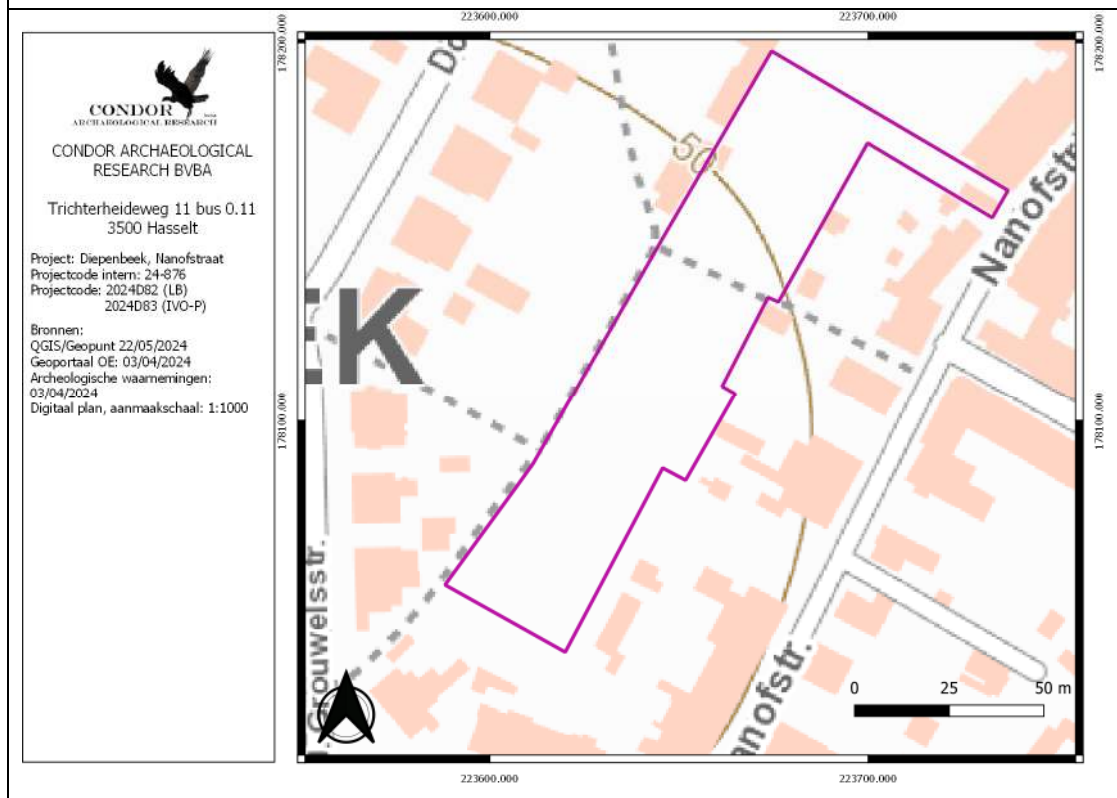
## 7 Beschrijvend gedeelte

### 7.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2024D83
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 27.699
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Trichterheideweg 11 bus 0.11, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Diepenbeek
Deelgemeente	/
Plaats	Nanofstraat
Toponiem	/
Bounding Box	<b>X:</b> 223588.17 <b>Y:</b> 178039.01 <b>X:</b> 223736.90 <b>Y:</b> 178197.82
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Diepenbeek</b> Afdeling: <b>3</b> Sectie: <b>G</b> Nrs.: <b>463K, 463R, 464V, 464T, 463L, 453F, 453G, 452L2, 452M2, 451M, 450K, 450H3, 450E3, 450B3, 450Y2, 450V2, 449D3</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Datum uitvoering

16/04/2024

## 7.2. Archeologische voorkennis

We verwijzen hier graag naar hoofdstuk 3.3 voor het voorgaand onderzoek en de hoofdstukken 4 en 5 van het landschappelijk booronderzoek.

## 7.3. Onderzoekskader

### 7.3.1. Vraagstelling

Op basis van het bureauonderzoek werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Een proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting(en) opgesteld tijdens het voorgaand archeologisch onderzoek te toetsen, te verfijnen of zelfs bij te sturen. Situeert er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied? Zo ja, wat is de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten. Het doel is dan om tot een waardestelling te komen en uitspraken te kunnen formuleren over de behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Dit alles staat in het kader van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering. Uiteraard dient dit ook afgetoetst te worden en beoordeeld te worden of deze archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werkzaamheden.

Het onderzoek dient, voor zover mogelijk, antwoord te geven op de volgende vragen:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?
- Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?
- Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?
- Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?

### 7.3.2. Randvoorwaarden

Het onderzoek kan pas uitgevoerd worden nadat de aanwezige begroeiing gerooid is en de bestaande stalletjes afgebroken zijn. De volgende randvoorwaarden zijn van toepassing.

Rooien is toegestaan, maar de stronken blijven steken. De stammen en de takken worden afgevoerd. Het is wel toegelaten om de stronken middels een puntfrees te verwijderen.

Bebouwing mag bovengrond gesloopt worden, maar de vloerplaat blijft steken tot na het archeologisch vooronderzoek is afgerond.

## 7.4. Werkwijze en strategie

### 7.4.1. Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota ID 27.699 met vigerend Programma van Maatregelen.

### 7.4.2. Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

Volgens het programma van maatregelen werden er 3 proefsleuven voorzien. Twee daarvan waren parallel aan elkaar gelegen en volgde de lengterichting van het plangebied. Een derde sleuf was dwars hierop voorzien en had als doel om de smalle strook van de toekomstige toegangsweg naar de Nanofstraat te onderzoeken.

Reeds tijdens de uitvoering van het landschappelijk booronderzoek enkele dagen eerder werd duidelijk dat het voorziene proefsleuvenplan niet kon aangehouden worden. De begroeiing binnen fase 1 was gerooid met uitzondering van een haag die de grens vormt tussen fase 1 en fase 2. Na overleg met de opdrachtgever bleek dat deze haag behouden moet blijven, met uitzondering van een smalle zone van 4 m breedte centraal op het perceel.

Het gerooide materiaal lag op een grote stapel in het noorden klaar. Deze stapel was op zich niet storend, maar omdat er een proefsleuf was voorzien centraal op de toegangsweg, zou het onmogelijk worden om het plangebied nog te betreden en deze houtstapel af te voeren. Daarom is ervoor gekozen, om enkel een klein kijkvenster aan te leggen nabij de ingang zodat het mogelijk zou blijven om het gebied te betreden. Daarnaast is de toekomstige verstoringsdiepte van de weg beperkt tot 24 cm, terwijl het landschappelijk booronderzoek

reeds kon aantonen dat het archeologische niveau zich hier tussen 55 (boring 10) en 70 cm (boring 9) diepte bevond.

Binnen fase 2 was er nog een omheining aanwezig van één achtertuin die verder uit stak. De opdrachtgever vroeg om hier nog geen sleuf in te voorzien. Ter compensaties hebben we de sleuf die hier voorzien was opgesplitst in 2 en deze aan de rand van dat desbetreffende perceel een knik van 90° laten maken. Op die manier is er een duidelijk compensatie in vierkante meters van het niet onderzocht stukje, maar door de knik aan weerszijde te maken konden we ook een beter beeld vormen van de situatie binnen het niet onderzochte gedeelte.

Binnen fase 2 stonden er ook nog twee bomen. Tijdens de opmaak van de archeologienota is over het hoofd gezien dat die twee bomen niet gerooid zouden worden. Om die reden is de sleuf ter hoogte van de bomen verschoven zodat er niet tot onder de kruinen zou worden gewerkt.

Tenslotte kon er ook geen sleuf worden voorzien op de locatie van de parking achter een appartementsgebouw. Nu was de proefsleuf sowieso al niet voorzien, waardoor het eigenlijk geen invloed had op het onderzoek.

Tijdens het aanleggen van de proefsleuven zijn er nog bij komende kijkvensters aangelegd. Er werd één losstaand kijkvenster voorzien centraal tussen de werkputten 2 en 3. In werkput 5 werd een deel van de werkput breder gemaakt en in werkput 7 zijn er twee kijkvensters voorzien.



*Afbeelding 7.4.2.1: Werkput 2 werd aangelegd met een knik zodat er gedeeltelijk omheen de hoop met takken en stammen kon worden gewerkt, zonder dat het onmogelijk wordt om deze in de toekomst af te voeren.*



*Afbeelding 7.4.2.2: Impressie vanuit werkput 7 waar we duidelijk kunnen zien hoe werkput 7 ligt tussen de nog te behouden achtertuin. Links kan werkput 6 herkend worden die in een knik werd aangelegd.*

In totaal werd 694.8 m<sup>2</sup> door middel van proefsleuven en kijkvensters open gelegd. Dit maakt 11.75 % uit van de totale plangebied (5914 m<sup>2</sup>). Als we rekening houden met de zones die niet onderzocht konden worden (parking, achtertuin, toegangsweg, bomen, houtstapel met takken en stammen), dan komen we uit op een dekking van meer dan 15 %.

Proefsleuf	Oppervlakte
1	5.4 m <sup>2</sup>
2	119.7 m <sup>2</sup>
3	66.3 m <sup>2</sup>
4	34.5 m <sup>2</sup>
5	122.8 m <sup>2</sup>
6	114.5
7	231.6
<b>TOTAAL</b>	<b>694.8m<sup>2</sup></b>

*Tabel 1: onderzochte oppervlaktes per proefsleuf*

Met een metaaldetector van het type Nokta Macro Simplex+ is de aanwezigheid van metalen vondsten in de bodem nagegaan nergens werd een positieve melding geattesteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen sporen bemonsterd.



*Afbeelding 7.4.2.3: Impressie van het plangebied ter hoogte van werkput 5. De werkput is duidelijk geknikt aangelegd. Rechts op de foto's kunnen de takken worden herkend van de bomen die behouden blijven.*

Het onderzoek vond plaats op dinsdag 16 april 2023. Het was die dag zwaar bewolkt met in de ochtend een uitgebreide en met momenten intensieve regenzone. In de namiddag klaarde het op en kregen we typische aprilse grillen. Daarnaast was het erg winderig. De waarnemingscondities waren bijgevolg goed, maar door de neerslag was het niet altijd eenvoudig om een propere lens te behouden voor het fototoestel. Voor het afgraven werd gebruikt gemaakt van een 19 tons rupskraan met een platte graafbak van 2,00 m breedte met kantelmechanisme (Van Eycken Trans).

De bodem werd hierbij laagsgewijs afgegraven. Het onderzoeksvlak werd aangelegd op het hoogst leesbare niveau, namelijk in de top van de C-horizont.

Het onderzoeksvlak is hierbij waar nodig manueel met de schop bijgeschaafd.

Het vlak en alle sporen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Fujifilm Finepix XP 140. Het digitaal inmeten geschiedde door een GPS toestel met hoge nauwkeurigheid van het type Trimble R6. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten.

De sporen zijn genummerd waarbij het eerste cijfer de nummer van de werkput vormt, gevolgd door het nummer van het spoor (bv. S102).

Verspreid over het plangebied zijn vijf profielkolommen aangelegd. Deze zijn allemaal gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven. De bovenzijde is in alle profielenkolommen het maaiveld, het moedermateriaal vormt de onderzijde van de profielput. De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene waterpassing (TAW).

Tijdens het onderzoek zijn er zeven sporen gecoupeerd. Deze sporen werden gefotografeerd en ingetekend op schaal 1/20.

Het archeologisch terreinwerk werd door Condor Archaeological Research en door twee erkend archeologen uitgevoerd.

De daaropvolgende weken werden de onderzoeksresultaten verwerkt en de rapportering opgesteld.

De digitale plannen werden hierbij verwerkt in QGIS terwijl de lijsten in een spreadsheet werden verwerkt.

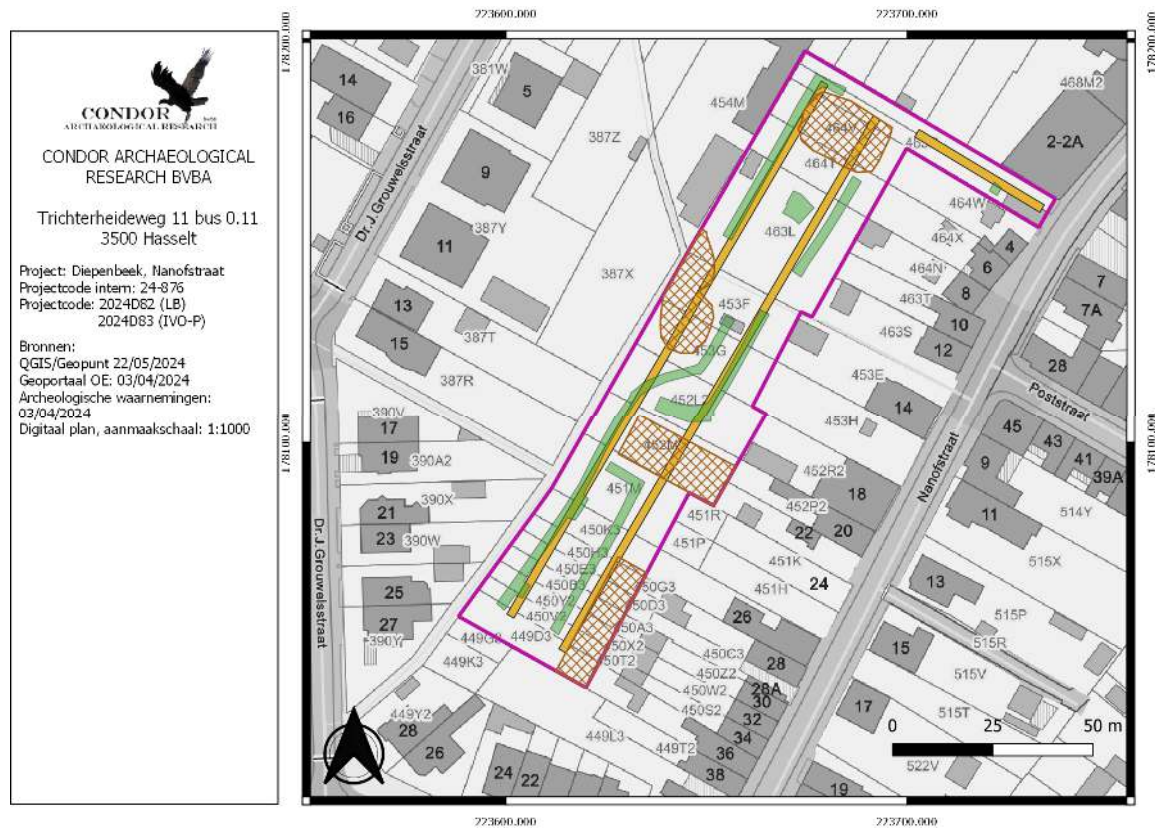
Condor Archaeological Research heeft voldoende specialisatie en kennis in huis om het onderzoek tot een goed eind te brengen.

Het onderzoeksteam van Condor Archaeological Research bestond uit:

- T. Deville                      Veldwerk en rapportage
- S. Claesens                    Veldwerk
- S. Houbrechts                Digitalisatie



*Afbeelding 7.4.2.4: Impressie van het plangebied ter hoogte van de toegangsweg. Links kan werkput 1 worden herkend. Net voor de heras bekken stond vroeger een garage en kon duidelijk een afgraving worden herkend. Op de achtergrond zien we de grote hoop met takken en stammen met daarnaast de graafmachine van de ontbosser.*



Afbeelding 7.4.2.5: Huidige proefsleuvenconfiguratie (groen) over de te voorziene proefsleuvenconfiguratie (geel). De gearceerde zones waren niet te onderzoeken (oranje arcering). Het betreft een parking in het zuiden, een stukje van een achtertuin ten noorden hiervan, bomen die bewaard gaan blijven (centraal) en de zone voor stockage van stammen en takken (noord)

## 8. Assessmentrapport

### 8.1. Methoden, technieken en criteria proefsleuvenonderzoek

Het assessment van de sporen gebeurde grotendeels bij de uitvoering van het veldwerk. Dit werd bijgestuurd, verfijnd en aangepast op basis van de digitale plannen en coupetekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen achteraf.

Er waren geen natuurwetenschappelijke dateringen voorhanden.

De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebaseerd op de aanwezige insluitsels, de vorm, de kleur, de aflijning en de homogene/heterogene structuurvulling zoals waargenomen in het vlak. Eén spoor werd op basis van een coupe verder gewaardeerd.

Een deel van de sporen kon gedateerd worden op basis van de stratigrafische sequentie van sporen ten opzichte van het bodemprofiel. De anderen werden gedateerd om basis van insluitsels.

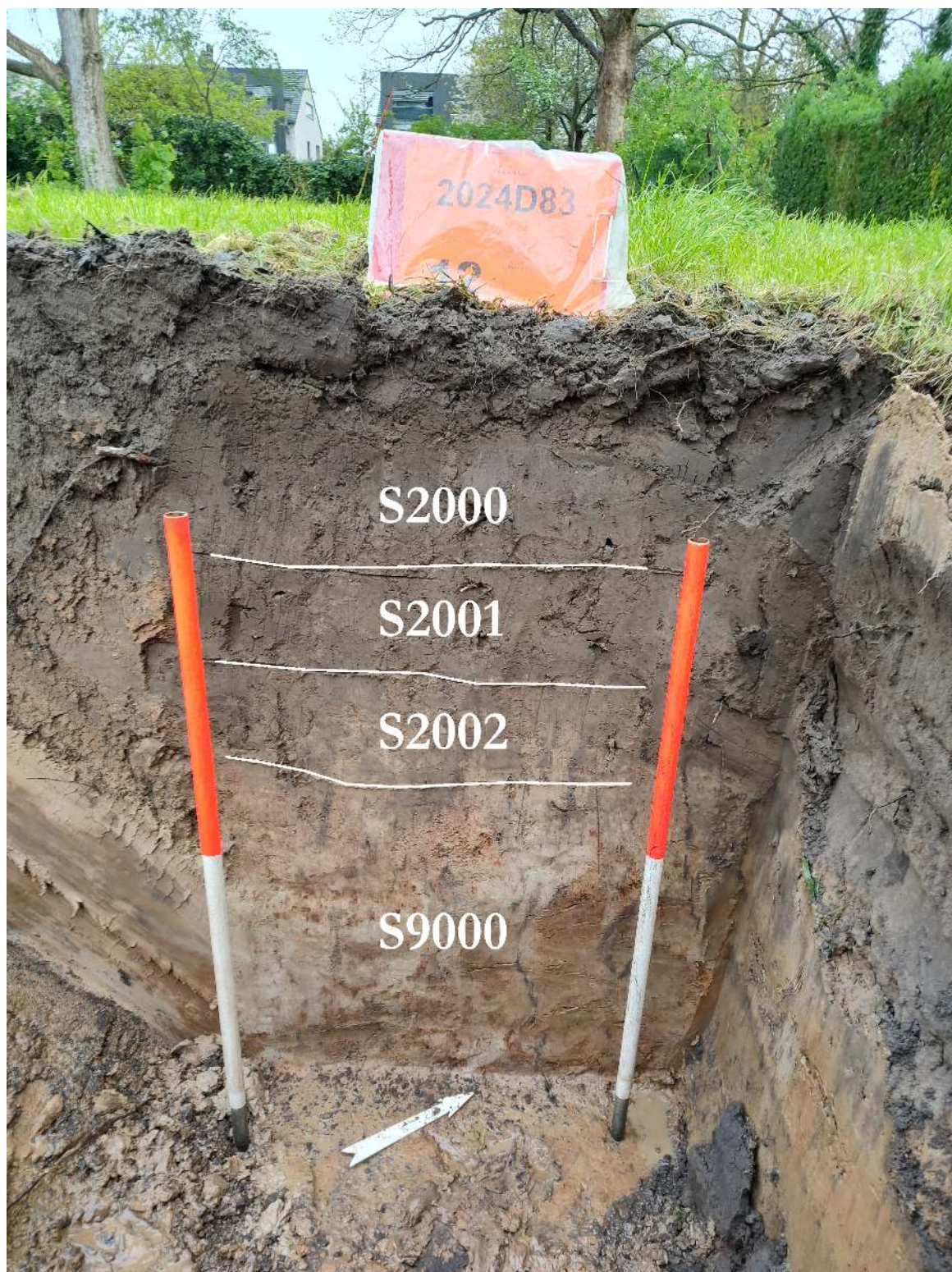
Tijdens het onderzoek werden er drie vondstnummers uitgedeeld.

Inzake de datering van de sporen werd in eerste instantie gekeken naar de insluitsels, en de onderlinge relatie met het uiterlijk van de sporen. Vervolgens werd gekeken naar het uiterlijk van de sporen. Oversnijdingen met andere sporen en/of structuren, zelfs de ruimtelijke plaats binnen een site of oriëntatie kunnen eveneens een aanwijzing voor de datering geven.

### 8.2. Bodemkundige opbouw van het plangebied

Omdat er al een goed beeld van de ondergrond kon worden gevormd tijdens het landschappelijk booronderzoek zijn verspreid over het plangebied vijf profielkolommen gedocumenteerd (*Bijlage 7*). Daarnaast werd het bodemprofiel gedocumenteerd tijdens couperen van één spoor in de wand van de werkput (S603).

Het beeld dat naar voren kwam tijdens het landschappelijk booronderzoek komt volledig overeen met de studie van de bodemprofielen van het proefsleuvenonderzoek.



*Afbeelding 8.2.1: Profiel 5.1 met aanduiding van de verschillende horizonen.*

Vanaf het maaiveld konden we overall een bouwvoor (Aap-Horizont, S2000) herkennen. Deze heeft een donkergrijs-donkerbruine kleur en is matig humeus. De dikte van de laag varieert van 22 cm in profiel 2.1 tot 30 cm in alle andere profielen. Hieronder is een

plaggendek vast gesteld. Het plaggendek is minimaal vast gesteld tot 50 cm diepte in de profielen 5.1 en 7.1 tot 70 cm in profiel 2.1. In alle profiel gaat het om één pakket, met uitzondering van profiel 2.1 waar we een gelaagdheid konden herkennen. De kleur van het plaggendek is donkergrijsbruin. Onder het plaggendek konden we, met uitzondering van de profielen 6.1 en 7.1 een gebioturbeerde laag herkennen. Deze laag is 10 tot 20 cm dik en bestaat, zoals al reeds uit het landschappelijk booronderzoek bleek uit een menglaag van de bovenliggende Aa-horizont en de onderliggende C-horizont.

Op een diepte waarop de C-horizont werd aangetroffen varieert van 50 cm in profiel 7.1, 60 cm in profiel 6.1, 70 cm in profiel 5.1 en 80 cm in de profielen 2.1 en 3.1.

De natuurlijke moederbodem (C-Horizont) bestaat uit lichte zandlemige afzettingen. Ook tijdens het proefsleuvenonderzoek kon er nergens geen bodemvorming herkend worden.

### 8.3. Assessment sporen en lagen

Bijkomende data en plannen kunnen worden geraadpleegd als bijlage. Het betreft de allesporenkaart (*bijlage 5*), de TAW-waarden (*bijlage 6*), Coupes en profielen (*bijlage 7*) en de sporenlijst (*bijlage 8*).

Tijdens het onderzoek zijn er in totaal 39 spoornummers uitgedeeld. Alle spoornummers situeren zich in het vlak.

Wanneer we naar de verdeling gaan kijken dan is er één spoor vast gesteld in werkput 4, twee sporen in de werkput 3 en 5, zes sporen in werkput 2, zeven in werkput 6 en 21 sporen in werkput 7. Werkput 1 was leeg en bijgevolg spoorloos.

Omdat de werkputten ook sterk verschillen qua grootte hebben we ook even gekeken naar de densiteit van de sporen, met andere woorden per hoeveel m<sup>2</sup> is er sprake van 1 spoor.

Dan zien we ook daar dat werkput 7 de hoogste densiteit heeft met één spoor per 11.02 m<sup>2</sup>. In werkput 6 is er sprake van één spoor per 16.35 m<sup>2</sup>. In werkput 2 is het één spoor per 19.95 m<sup>2</sup>, in werkput 3 één spoor per 33.15 m<sup>2</sup>, werkput 4 heeft een dekking van 1 spoor per 34.5 m<sup>2</sup> en in werkput 5 komt er maar één spoor voor per 61.4 m<sup>2</sup>.

We konden de sporen dateren in verschillende periodes. Er zijn in eerste instantie de recente sporen, 7 stuks in totaal of 18 % van het totale sporenspectrum. Deels overlappend zijn de sporen uit de nieuwste tijd met 21 sporen wat dus net geen 54 % uitmaakt van het

sporenspectrum. Twee sporen kregen een datering in de nieuwe of nieuwste tijd. Evenveel sporen kregen een datering in de late middeleeuwen of ouder (2.76 %). Tenslotte kregen nog drie sporen een onbekende datering (7.7 %).

Niet alle sporen hebben een antropogene oorsprong. Er zijn ook nog vier sporen die van natuurlijke oorsprong zijn.

Tijdens het onderzoek zijn er zeven coupes (17.9 %) geplaatst om een beter beeld te bekomen van het aanwezige sporenspectrum.

### 8.3.1. Natuurlijke sporen

Binnen het plangebied zijn er vier sporen aangetroffen die een natuurlijke oorsprong hebben. Het betreft de sporen S502, S601, S720 en S721. Alle sporen werden gedetermineerd als boomval door hun niervorm en hun grillige, uitgeloogde uiterlijk. Uit de coupe van spoor S720 bleek dit ook zo in de coupe.



*Afbeelding 8.3.1.1: Vlakfoto van spoor S601.*



*Afbeelding 8.3.1.2: Coupe op spoor S720. Het spoor heeft een grillige aflijning en we kunnen ook een gelaagdheid in de uitloging herkennen die tot buiten de uitloging doorloopt.*

### **8.3.2. Sporen uit de nieuwste tijd**

De grootste groep aan sporen dateert uit de nieuwste tijd en een deel daarvan is zelfs overduidelijk van recente oorsprong. Alle sporen worden gekenmerkt door een donkergrijze en/of donkerbruine vulling die matig gevlekt is met materiaal uit de moederbodem, in verschillende gevallen is de vulling nog los. De aflijning is zeer scherp. De sporen waarin we duidelijk recente insluitsels hebben aangetroffen zoals plastic, kolengruis of asbest zijn als recent gecategoriseerd, de rest kreeg een datering in de nieuwste tijd.

We kunnen twee spoorcategorieën herkennen uit deze periode, het gaat om kuilen dan wel om paalkuilen.

De kuilen zijn waarschijnlijk grotendeels afvalkuilen zowel van organisch als niet organisch materiaal, sporen die je kan verwachten in een achtertuin.

De 12 aangetroffen paalkuilen zijn allemaal zeer scherp afgelijnd en bezitten een heterogene vulling. Het merendeel heeft een rechthoekige vorm. We konden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen structuren herkennen. Mogelijk gaat het deels om voormalige afrasteringen als kunnen we niet stellen dat ze niet gebruikt werden voor tuinbergings of kippenhokken.



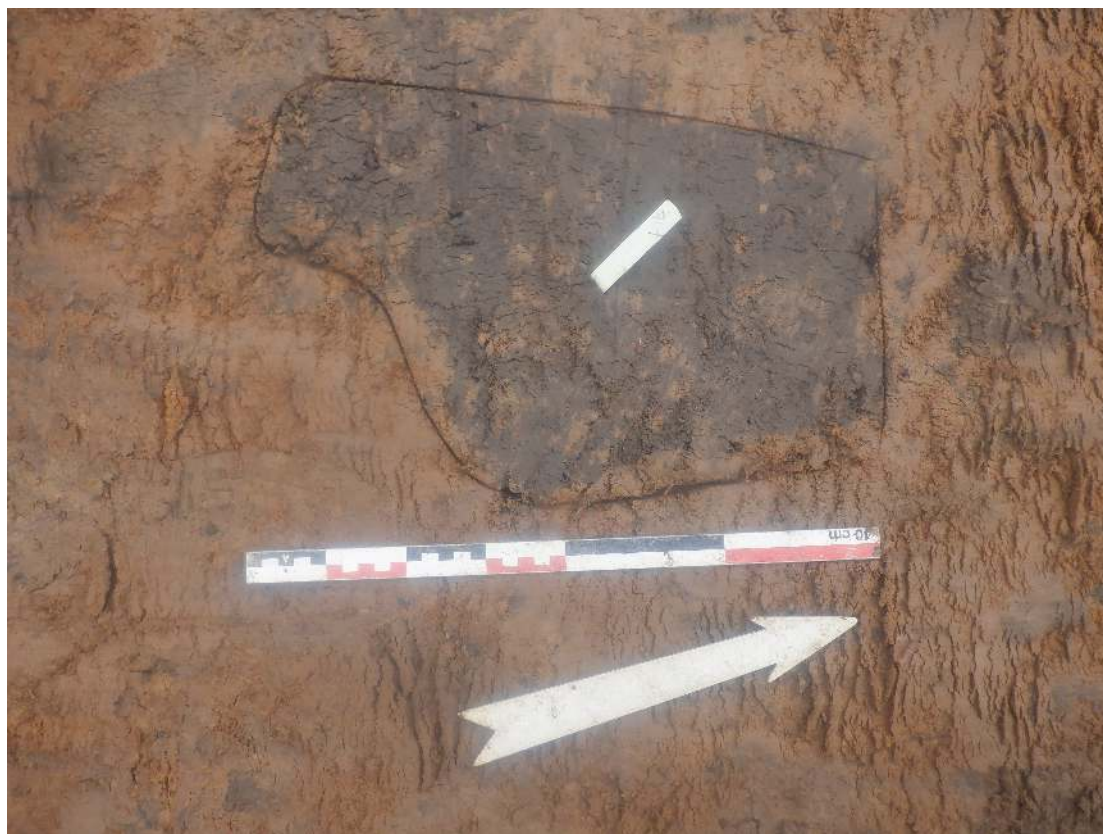
*Afbeelding 8.3.2.1: Vlakfoto van spoor S602.*



*Afbeelding 8.3.2.2: Vlakfoto van spoor S719, een kuil die als recent werd gedateerd.*



*Afbeelding 8.3.2.3: Paalkuil S717.*



*Afbeelding 8.3.2.4: Vlakfoto van paalkuil S707*



*Afbeelding 8.3.2.5: Kuil S708. Centraal rechts in de vulling kan er nog een plastic dakgoot worden herkend.*

### 8.3.3. Sporen uit de nieuwe of nieuwste tijd

Twee sporen kregen een datering in de nieuwe of nieuwste tijd. Het betreft de kuilen S201 en S710.

Kuil S201 heeft een donkergrijs-donkerbruine vulling die matig gevlekt is met materiaal uit de natuurlijke moederbodem. De aflijning was net iets minder scherp dan de sporen die een datering in de nieuwste tijd kregen. Er werd een coupe op geplaatst. Daaruit blijkt dat het spoor tot maximaal 19 cm beneden het onderzoeksvlak bewaard is gebleven en dat de bodem betrekkelijk vlak is. Er werden tijdens het couperen geen vondsten of insluitsels vastgesteld. Daarom werd een datering in de nieuwste of nieuwe tijd voorop gesteld.



*Afbeelding 8.3.3.1: Coupefoto van spoor S201.*

In werkput 7 werd er een coupe gezet op spoor S710. Deze kuil had een beduidend lichtere vulling met een grijsdonkergrijze kleur. De vulling was ook homogener van aard. De aflijning was duidelijk, maar wel minder scherp van een spoor uit de nieuwste tijd. Omdat er in het vlak geen insluitsels konden worden herkend is gekozen om hierop een coupe te zetten. Daaruit bleek dat de kuil tot 46 cm onder het onderzoeksvlak bewaard is gebleven. De bodem is vlak, de wanden recht. Tijdens het couperen werden er twee brokjes baksteen, een

scherf roodbakkend aardewerk dat enkel aan de buitenzijde voorzien was van een loodglazuur en een steelfragment van een kleipijpje aangetroffen (V3). Gezien de aanwezigheid van een kleipijpfragment, waarvan de stijl betrekkelijk fijn was, heeft ervoor gezorgd dat er een datering in de nieuwe of nieuwste tijd werd toegekend.



*Afbeelding 8.3.3.2: Vlakfoto van S710.*



*Afbeelding 8.3.3.3: Coupefoto van spoor S710.*

#### **8.3.4. Late middeleeuwen of ouder**

In werkput 6 zijn er twee, qua vulling, gelijkaardige sporen vast gesteld, namelijk S603 en S604. Spoor S603 is iets donkerder van vulling, maar de aflijning is bij beide eerder duidelijk zelfs neigend naar het vage.

Van spoor S603 werd eerst gedacht dat deze in het verlengde lag van spoor S708 en dat het een greppel zou vormen, maar het was overduidelijk dat spoor S708 een recent spoor is, waar dit niet het geval is.

Er werd daarom een coupe op geplaatst. Uit de coupe blijkt dat de kuil 38 cm diep bewaard is gebleven. De bodem helt naar het noorden af. De zuidwand is schuin ingezet, de noordwand is ondergraven met zeker 10 cm. In de vulling werd een brokje baksteen ingezameld (V1). Dit laatste kon echter geen duidelijk datering opleveren.

Uit de coupe, die in het profiel werd gezet, bleek dat dat het spoor pas tevoorschijn komt onder het plaggendek. Dat betekent dat het ouder moet zijn dan deze ophooglaag uit de late

middeleeuwen of de nieuwe tijd. Om die reden werd er een datering in de late middeleeuwen of ouder toegekend.



*Afbeelding 8.3.4.1: Vlakfoto van spoor S604.*



*Afbeelding 8.3.4.2: Coupefoto van spoor S603.*

### **8.3.5. Sporen met onbekende datering**

Van drie sporen konden we geen datering achterhalen. Het betreft de sporen S204, S401, en S501. Al deze sporen zijn gecoupeerd.

We kunnen geen van deze sporen aan elkaar koppelen, ook kunnen we geen verband leggen met de reeds eerder besproken sporen. Daarom dat we ze een onbekende datering hebben toegekend. We bespreken de sporen even kort individueel.

Er is in deze groep één paalkuil vast gesteld (S401). De paalkuil had in het vlak een ovale vorm en was maximaal 30 cm in diameter op zijn langste punt. Het spoor had een grijsbruine, homogene vulling. Uit de coupe bleek dat het spoor amper 6 cm diep bewaard is gebleven. De bodem was afgerond, er kon geen paalkern in herkend worden.



*Afbeelding 8.3.5.1: Coupefoto van paalkuil S401.*

In werkput 2 werd er een coupe geplaatst op spoor S204. Het spoor had een grijsbruine vulling en had een ovale vorm. Uit de coupe bleek dat de kleine kuil 12 cm diep bewaard is gebleven. De bodem is afgerond, er konden geen insluitsels in herkend worden.



*Afbeelding 8.3.5.2: Coupefoto van kuil S204.*

In werkput 5 werd er een coupe gezet op spoor S501. Dit spoor had een vaag voorkomen met een grijs-lichtgrijze licht grijs gevlekte vulling. In eerste instantie werd gedacht aan een natuurlijk spoor. Tijdens het couperen werden we echter niets wijzer. De aflijning ook in de coupe is vaag en moeilijk vast te stellen, in de vulling konden er geen insluitsels of vondsten worden herkend. Omdat we niet met zekerheid konden stellen dat het een natuurlijke oorsprong had, heeft het spoor een onbekende datering gekregen.



*Afbeelding 8.3.5.3: Coupe op kuil S501.*

## 8.4. Assessment vondsten en stalen

### 8.4.1. Assessment Vondsten

Tijdens het onderzoek werden er in totaal zes fragmenten vast gesteld die verspreid over drie vondstnummers werden ingezameld. Twee vondstnummers (5 fragmenten) werden uitgeschreven tijdens het couperen van de sporen S603 en S710.

We kunnen de vondsten onderbrengen onder drie categorieën.

#### ***Bouwkeramiek***

Tijdens het couperen van kuil S603, een kuil die pas tevoorschijn kwam onder het plaggendeck werd er een brokje baksteen (V1) ingezameld. Het fragment is te klein om meer gegevens uit te extraheren.

Ook tijdens het couperen van spoor S710 werden er twee brokjes baksteen herkend (V3). Ook hier konden we geen bijkomende gegevens extraheren.

### ***Glas***

Tijdens de aanleg van het vlak werd er een klein stukje vlakglas herkend in spoor S706 (V2). Aangezien het glas in zeer goede staat is en er geen degeneratie kan worden herkend lijkt het erop dat het een betrekkelijk jong glasfragment is, we kunnen in ieder geval uitsluiten dat het om Romeins vlakglas gaat.

### ***Aardewerk***

Tijdens het couperen van kuil S710 werden er naast de baksteenbrokjes (zie bouwkeramiek), twee aardewerkfragmenten ingezameld. Het meest opvallende fragment was een wandfragment in roodbakkend aardewerk. Het fragment was te klein om het recipiënt te achterhalen. De buitenzijde is voorzien van loodglazuur, de binnenzijde is ongeglazuurd. Als we louter op basis van het ontbreken van de glazuring uitgaan dan zouden we een datering in de volle middeleeuwen vooropstellen, maar we kunnen niet uitsluiten dat het ook jonger is. Daarnaast werd er nog een klein steelfragmentje van een kleipijpje aangetroffen. Het gaat om een fijn steeltje waardoor we zeker kunnen zijn dat het niet uit de beginperiode dateert. Het fragment kreeg een datering in de nieuw of nieuwste tijd.



*Afbeelding 8.4.1: Detailfoto van het steelfragment van het kleipijpje.*



*Afbeelding 8.4.2: Buitenzijde van het aardewerkfragment in roodbakkend, geglaazuurd aardewerk.*

#### **8.4.2. Assessment Stalen**

Tijdens het onderzoek werden er geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen. Er kan bijgevolg geen assessment van gebeuren.

#### **8.4.3. Conservatie assessment**

Gezien de aard van het vondstmateriaal is conservatie momenteel niet aan de orde.

## 9. Besluit

### 9.1. Assessment van het onderzocht gebied

Op dinsdag 16 april 2024 werd er een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuwe centumparking aan de Nanofstraat te Diepenbeek. Dit onderzoek wordt uitgevoerd om de verwachting voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd te toetsen.

Tijdens het onderzoek werden er in totaal 39 sporen vast gesteld. Het overgrote deel daarvan bleek te dateren in de nieuwste tijd en kan gerelateerd worden aan het gebruik als achtertuin. Drie sporen kregen een onbekende datering omdat we op basis van de coupe geen duidelijkheid konden creëren, twee sporen zijn uit de late middeleeuwen of ouder. Deze kwamen pas onder het plaggendek tevoorschijn.

Opvallend was de lage hoeveelheid vondstmateriaal. Op basis van de ligging nabij een historische kern zou je een grotere hoeveelheid verwachten. Het aangetroffen vondstmateriaal bestond hoofdzakelijk uit bouwkeramiek, een stuk vensterglas een aardewerkfragment en een steeltje van een kleipijp.

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

- **Zijn er sporen aanwezig?**

Tijdens het onderzoek werden er in totaal 39 sporen aangetroffen.

- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**

Het overgrote deel van de aanwezige sporen heeft een antropogene oorsprong. Het betreft dan kuilen en paalkuilen. Daarnaast hebben er vier sporen een natuurlijke oorsprong.

- **Maken de sporen deel uit een één of meerdere structuren?**

Tijdens het onderzoek konden er geen structuren worden herkend.

- **Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?**

Het overgrote deel van de sporen is te dateren in de nieuwste tijd of zijn recent (28 sporen of 72 %). Twee sporen dateren uit de late middeleeuwen of zijn ouder, twee sporen dateren uit de nieuwe of nieuwste tijd. Van drie sporen konden we geen datering achterhalen.

- **Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?**

De bodem en geomorfologische condities zijn gunstig, dat bleek ook al zo uit de archeologienota. Er zijn niet meteen indicaties waarom bepaalde sporen net wel of niet aanwezig zijn.

- **Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?**

Alle vondsten werden aangetroffen bij de aanleg van het vlak of tijdens het couperen van het spoor. Er is geen verband tussen de vondsten en een specifieke lithogenetisch eenheid of de stratigrafie.

- **Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?**

Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Het merendeel van de aangetroffen sporen heeft een recente datering, dan wel een datering in de nieuwste tijd gekregen. We konden wel enkele sporen duiden die dateren in de late middeleeuwen of ouder, maar het gaat maar om twee kuilen en gezien de ligging nabij een historisch centrum, is de aanwezigheid van off-site fenomenen niet abnormaal. Er waren daarnaast nog enkele onbekende sporen. Ondanks de coupes en door het ontbreken van vondstmateriaal of insluitsels leverden deze paalkuil en kuilen weinig informatie op.

Gezien het beperkte voorkomen van archeologische relevante sporen, waarbij deze sporen vaak op zich een lage informatiewaarde bezitten, wordt verder onderzoek weinig zinvol geacht.

Voor de zone van de toegangsweg wordt verder onderzoek ook niet noodzakelijk geacht. Uit zowel het landschappelijk booronderzoek als uit de proefput die hier gegraven werd blijkt

dat het archeologisch relevante niveau dieper ligt dan de toekomstige verstoring. Daarnaast konden we aan de Nanofstraat een verstoring duiden.

Om die reden zijn we van mening dat verder onderzoek op die locatie, ook al konden we het minder goed onderzoeken dan initieel bedoeld, weinig zinvol is.

- **Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?**

De toekomstige ontwikkeling zal een maximale verstoringsdiepte hebben van 24 cm ter hoogte van de rijweg en 68 cm ter hoogte van de parkeerplaatsen. De zone waar 68 cm zal worden verstoord heeft een oppervlakte van 2.023 m<sup>2</sup>, oftewel 1/3<sup>e</sup> van het plangebied. Binnen het merendeel van het plangebied kot het archeologisch relevante niveau voor op een diepte van 70 cm onder het maaiveldniveau. Enkel in het zuiden is dit minder. Op zich zullen de enkele sporen die aanwezig zijn, niet of amper worden geraakt met de toekomstige verstoring. Op zich zijn de toekomstige werken dus al van die aard dat behoudt in situ voor het merendeel van het plangebied van toepassing is. Er worden geen bijkomende voorwaarden opgelegd.

## 9.2. Potentieel op kennisvermeerdering

Op basis van het proefsleuvenonderzoek achten we de kans op kenniswinst laag. Verspreid over het plangebied hebben we twee en mogelijk vijf sporen aangetroffen die een archeologische relevantie hadden, maar we konden ze niet allemaal aan elkaar linken. Daarnaast konden we geen relevant vondstmateriaal inzamelen tijdens het couperen ervan. Doordat de informatiewaarde van de sporen laag is en gezien de lage spoordensiteit van de relevante sporen wordt het potentieel op kennisvermeerdering laag ingeschaft.

## 9.3. Aanbevelingen

Voor het huidige onderzochte gebied wordt verder onderzoek niet noodzakelijk geacht. Er wordt binnen de grenzen van de ontwikkeling geen kenniswinst verwacht. Het archeologietraject kan worden beëindigd.

## 10. Samenvatting

Voor de realisatie van een nieuwe centroparking werd op dinsdag 16 april 2024 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Nanofstraat te Diepenbeek. Tijdens het onderzoek werden er 7 proefsleuven en kijkvensters aangelegd.

Tijdens het onderzoek konden we 39 sporen herkennen. Het overgrote deel bleek te dateren in de nieuwste tijd of was recent van aard. Daarnaast waren er nog enkele natuurlijke sporen en enkele sporen uit de nieuwe of nieuwste tijd. Twee sporen konden we met zekerheid dateren in de late middeleeuwen of ouder. Het gaat om twee kuilen in werkput 6 die zich pas onder het plaggendek manifesteerden. Daarnaast waren er twee kuilen en een paalkuil met een onbekende datering. Ondanks een coupe op deze sporen konden we niet bepalen hoe oud deze waren.

Op basis van de resultaten van voorliggend onderzoek wordt verder onderzoek niet noodzakelijk geacht. Er zijn inderdaad wel enkele archeologische kuilen aanwezig, maar het aantal is erg laag gezien de oppervlakte en op zich is de aanwezigheid ook niet verbazingwekkend gezien de ligging nabij het historische centrum van Diepenbeek. Ook is de toekomstige verstoringsdiepte binnen het overgrote deel van het plangebied minder diep dan de diepte van het archeologisch relevante niveau.

## 11. Bibliografie

Deville, T. en S. Houbrechts, 2023. Nanofstraat te Diepenbeek, Gemeente Diepenbeek. Archeologienota. *Condor Rapporten 824*, Hasselt.

# BIJLAGEN

# *Bijlage 1*



# Plannenlijst

Projectcode: 2024D82

Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2024D82-1	kadasterkaart	kadasterkaart	1:1000	digitaal	22/05/2024	ja	kadaster				
2024D82-2	topografische kaart	Topokaart aanduiding plangebied ten opzicht van omgeving	1:1000	digitaal	22/05/2024	ja	topokaart				
2024D82-3	Grondplan	Inplantingsplan toekomstige toestand	1:500	digitaal	16/08/2022	ja	afb. 3.2.1				
2024D82-4	Grondplan	Typedwarsprofiel	1:500	digitaal	16/08/2022	ja	afb. 3.2.2				
2024D82-5	Grondplan	Terreinprofiel	1:500	digitaal	14/04/2022	ja	afb. 3.2.3				
2024D82-6	Grondplan	Boorpuntenkaart archeologienota	1:1000	digitaal	03/10/2023	ja	afb. 3.3.1				
2024D82-7	Grondplan	Proefsleuvenplan archeologienota	1:1000	digitaal	03/10/2023	ja	afb. 3.3.2				
2024D82-8	Grondplan	Boorpuntenkaart	1:1000	digitaal	10/05/2024	ja	afb. 4.9				
2024D82-9	Snedes	Boorprofielen	1:20	digitaal	10/05/2024	ja	afb. 4.10				

## *Bijlage 2*



# Fotolijst

Projectcode: 2024D82

Uniek herkennings-nummer	Type	Vervaardigingswijze	Datum	Boornummer	Horizont	Opmerking
1	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
2	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
3	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
4	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
5	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
6	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
7	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
8	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
9	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
10	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
11	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
12	Detail	digitaal	13/04/2024	1	Aap	
13	Detail	digitaal	13/04/2024	1	Aa	
14	Detail	digitaal	13/04/2024	1	C	
15	Overzicht	digitaal	13/04/2024	1	/	
16	Overzicht	digitaal	13/04/2024	1	/	
17	Detail	digitaal	13/04/2024	2	/	
18	Detail	digitaal	13/04/2024	2	Ap	
19	Detail	digitaal	13/04/2024	2	X	
20	Detail	digitaal	13/04/2024	2	X	
21	Overzicht	digitaal	13/04/2024	2	/	
22	Overzicht	digitaal	13/04/2024	2	/	
23	Overzicht	digitaal	13/04/2024	3	/	
24	Overzicht	digitaal	13/04/2024	3	/	
25	Overzicht	digitaal	13/04/2024	4	/	
26	Overzicht	digitaal	13/04/2024	4	/	
27	Overzicht	digitaal	13/04/2024	5	/	
28	Overzicht	digitaal	13/04/2024	5	/	
29	Overzicht	digitaal	13/04/2024	6	/	
30	Overzicht	digitaal	13/04/2024	6	/	
31	Overzicht	digitaal	13/04/2024	6	/	
32	Overzicht	digitaal	13/04/2024	7	/	
33	Overzicht	digitaal	13/04/2024	7	/	
34	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
35	Overzicht	digitaal	13/04/2024	8	/	
36	Overzicht	digitaal	13/04/2024	8	/	
37	Overzicht	digitaal	13/04/2024	9	/	
38	Overzicht	digitaal	13/04/2024	9	/	
39	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	
40	Overzicht	digitaal	13/04/2024	10	/	
41	Overzicht	digitaal	13/04/2024	10	/	
42	Impressie	digitaal	13/04/2024	/	/	

## *Bijlage 3*

Beschrijving van de boringen															
Doel:	landschappelijk booronderzoek														
Projectcode	Boor-nummer	Bodem-kaart	Interpretatie	Datum	Weersomstandigheden	X-coördinaat	Y-coördinaat	Z-coördinaat	Landgebruik	vegetatie	Fotonummer	type boor	Diameter	Techniek	Grid
2024D82	1	Pcc	plaggendek op geroerde laag op C. Bodem is lemiger naar beneden toe	13/04/2024	Zonnig en warm	178056,87	223593,39	51,04	Weiland	Gras	1	edelman	7 cm	manueel	
2024D82	2	OB	Geroerde laag onder Ap op C	13/04/2024	Zonnig en warm	178059,23	223621,40	51,04	Weiland	Gras		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	3	OB	Deels opgehoogde A horizont op C	13/04/2024	Zonnig en warm	178091,05	223615,17	50,77	Weiland	Gras		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	4	OB	Geroerde laag onder Ap op C	13/04/2024	Zonnig en warm	178097,54	223641,87	50,73	Weiland	Gras		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	5	OB	plaggendek op geroerde laag op C.	13/04/2024	Zonnig en warm	178123,87	223635,54	50,40	Weiland	Gras		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	6	OB	plaggendek op geroerde laag op C.	13/04/2024	Zonnig en warm	178127,33	223666,22	50,26	Weiland	Gras		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	7	OB	plaggendek op geroerde laag op C.	13/04/2024	Zonnig en warm	178159,10	223656,48	50,00	braak	geen		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	8	OB	plaggendek op geroerde laag op C.	13/04/2024	Zonnig en warm	178160,96	223687,76	49,91	braak	geen		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	9	OB	Geroerde laag onder Ap op C	13/04/2024	Zonnig en warm	178192,89	223675,88	49,42	braak	geen		edelman	7 cm	manueel	
2024D82	10	OB	Geroerde laag onder Ap op C	13/04/2024	Zonnig en warm	178168,41	223715,47	49,20	braak	geen		edelman	7 cm	manueel	

Beschrijving van de aardkundige eenheden per boring																		
Boring nr	nummer aardkundige eenheid	Begin-diepte	Eind-diepte	Onder-grens bereikt	vochtigheid	naam aardkundige eenheid	Hoofd-klasse	Textuur-klasse	Type zand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodem-structuur	Gradatie	Grootte-klasse	feno-nemen	grens-duidelijkheid	grensregel-matigheid	veentypes
1	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF	bst1	abrupt	recht	
1	2	20	60	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF	hk1	abrupt	recht	
1	3	60	70	ja	vochtig	AC	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
1	4	70	120	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
2	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF	hk1	abrupt	recht	
2	5	20	55	ja	droog	X	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF	bst2 kg1	abrupt	recht	
2	4	55	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
3	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF	bst1	abrupt	recht	
3	2	20	40	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
3	4	40	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
4	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
4	5	20	55	ja	droog	X	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
4	4	55	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
5	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
5	2	20	60	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
5	3	60	70	ja	vochtig	AC	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
5	4	70	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
6	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
6	2	20	50	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
6	3	50	70	ja	vochtig	AC	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
6	4	70	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
7	1	0	20	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
7	2	20	45	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
7	3	45	60	ja	vochtig	AC	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
7	4	60	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
8	1	0	30	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
8	2	30	60	ja	droog	Aa	P	P		DoBrGr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
8	3	60	80	ja	vochtig	AC	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
8	4	80	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
9	1	0	25	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
9	5	25	70	ja	droog	X	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
9	4	70	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
10	1	0	30	ja	droog	Aap	P	P		DoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht	
10	5	30	55	ja	droog	X	P	P		DoBrGr Ge VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	
10	4	55	100	neen	vochtig	C	P	P		OrGe VI		CR	ST	FF		abrupt	recht	

## *Bijlage 4*



# Plannenlijst

Projectcode: 2024D83

Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2024D83-1	kadasterkaart	kadasterkaart	1:1000	digitaal	22/05/2024	ja	kadaster				
2024D83-2	topografische kaart	Topokaart aanduiding plangebied ten opzicht van omgeving	1:1000	digitaal	22/05/2024	ja	topokaart				
2024D83-3	grondplan	Uitgevoerde proefsleuvenconfiguratie versus voorziene proefsleuvenconfiguratie	1:1000	digitaal	22/05/2024	ja	afb. 7.4.2.5				
2024D83-4	grondplan	Allesporenkaart	1:250	digitaal	21/12/2023	ja	Bijlage 5				
2024D83-5	hoogtekaart	maaiveld- en vlakhoogtes	1:250	digitaal	21/12/2023	ja	Bijlage 6				
2024D83-6	snedes	profielen en coupes	1:20	digitaal	21/12/2023	ja	Bijlage 7				

# *Bijlage 5*

- Legenda**
- profielen
  - ▨ Zone geen onderzoek mogelijk
  - Coupes
- Sporen**
- late middeleeuwen of ouder
  - natuurlijk
  - nieuwe of nieuwste tijd
  - nieuwste tijd
  - onbekend
  - recent
  - C-horizont

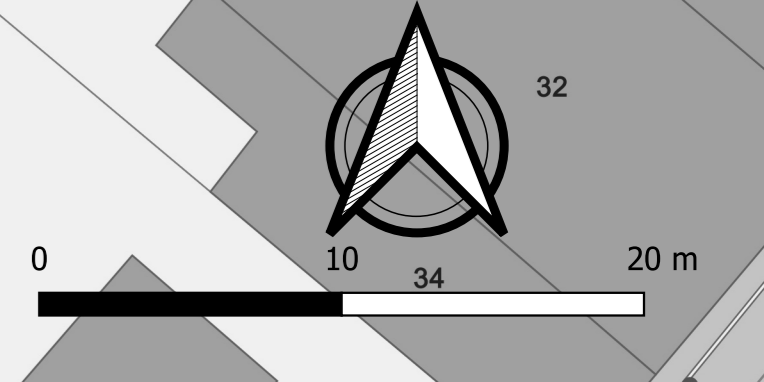


CONDOR  
 ARCHAEOLOGICAL  
 RESEARCH BVBA

Trichterheideweg 11b0.11  
 3500 Hasselt

Project: Diepenbeek, Nanofstraat  
 Projectcode Intern: 24-876  
 Projectcode: 2024D82 (LB)  
 2024D83 (IVG-P)

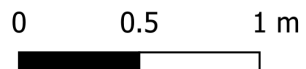
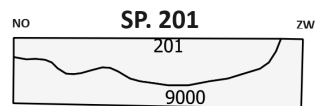
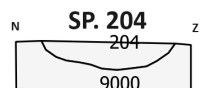
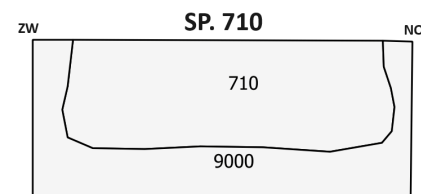
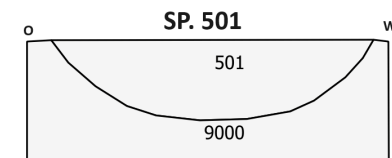
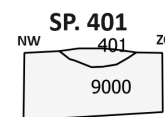
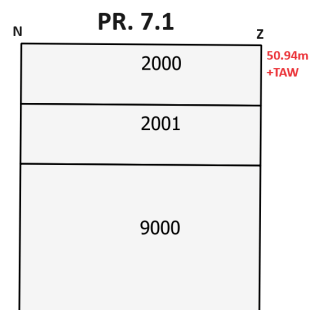
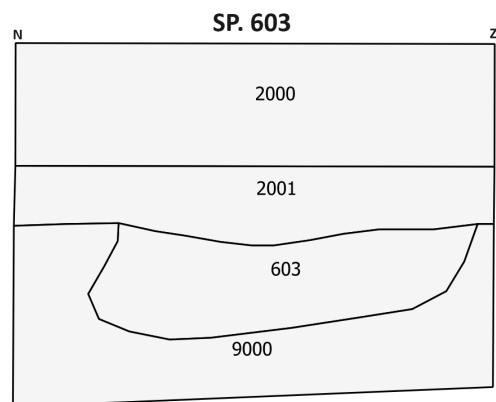
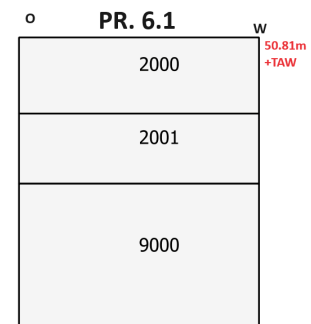
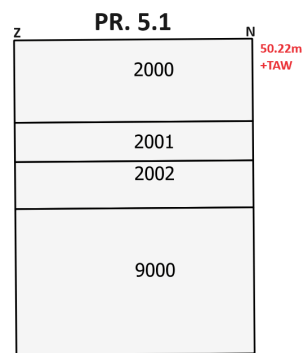
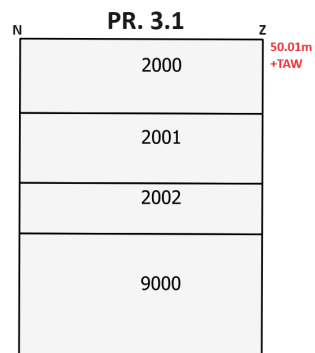
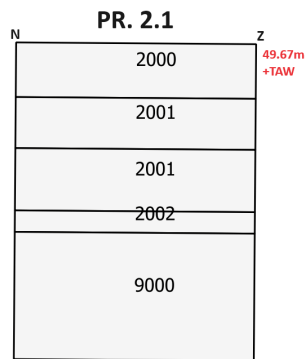
Bronnen:  
 QGIS/Gesprek 22/05/2024  
 Geoportaal OE: 03/04/2024  
 Archeologische waarnemingen:  
 03/04/2024  
 Digitaal plan, aanmaatschaal: 1:250



## *Bijlage 6*



# *Bijlage 7*



Condor Archaeological Research  
bvba  
Trichterheideweg 11b0.11  
3500 Hasselt

Project: Diepenbeek, Nanofstraat  
Projectnummer: 24-876  
Projectcode: 2024D83 (IVO-P)  
Datum: 22/05/2024  
Schaal: 1/30 (A3)

## *Bijlage 8*



## *Bijlage 9*

# Vondstenlijst

<b>Provincie:</b> Limburg						<b>Projectcode:</b> 2024D83																	
<b>Gemeente:</b> Diepenbeek						<b>Interne code:</b> 24-876																	
<b>Plaats:</b> Nanofstraat																							
Vondstnr.	Werkput	Vlak	Vak	Profiel	Spoor	Inzamewijze	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid	XYZ-coördinaten	Baksel	Fragment	Vorm	Type	Glazuur	Inclusies	Versiering	Maakwijze	Herkomst	Opmerking	Datum		
1	6	1			603	Coupe	AW	onbekend	1		Roodbakkend										Baksteenfragment	16/04/2024	
2	7	1			706	Aa VI	GLAS	onbekend	1												Fragment vlak vensterglas	16/04/2024	
3	7	1			710	Coupe	AW	onbekend	2		Roodbakkend										Baksteenfragmenten	16/04/2024	
							AW	meuwe of nieuwste tijd	1		Witbakkend	steel	pijp									Steeffragment van kleipijp	
							AW	volle middeleeuwen of jonger	1		Roodbakkend	wand			Loodglazuur				wielgedraaid			Fragment roodbakkend aardewerk, aan de buitenzijde voorzien van een loodglazuur, binnenzijde is niet geglaazuurd	

# *Bijlage 10*

# Fotolijst


Provincie: **Limburg**  
Rapport-nr: **24-876**

Gemeente: **Diepenbeek**  
Projectcode: **2024D83**

Plaats, Toponiem: **Nanofstraat**  
Vervaardiging: **Digitaal**

<b>Fotonummer</b>	<b>Werkput</b>	<b>Vlak</b>	<b>Spoor</b>	<b>Profiel</b>	<b>Opmerking</b>	<b>Datum</b>	<b>Fotograaf</b>
1	1	1			Vlakfoto	16/04/2024	SC
2	2	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
3	2	1	201-206		Vlakfoto	16/04/2024	TD
4	2	1		2,1	Profielfoto	16/04/2024	TD
5	4	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
6	4	1	401		Vlakfoto	16/04/2024	TD
7	3	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
8	3	1	301-302		Vlakfoto	16/04/2024	TD
9	3	1		3,1	Profielfoto	16/04/2024	AF
10	5	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
11	5	1	501-502		Vlakfoto	16/04/2024	TD
12	5	1		5,1	Profielfoto	16/04/2024	TD
13	6	1		6,1	Profielfoto	16/04/2024	TD
14	6	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
15	6	1	601-607		Vlakfoto	16/04/2024	TD
16	7	1		7,1	Profielfoto	16/04/2024	TD
17	7	1			Vlakfoto	16/04/2024	TD
18	7	1	701-721		Vlakfoto	16/04/2024	TD
19	2	1	201		Coupefoto	16/04/2024	AF
20	2	1	203		Coupefoto	16/04/2024	SC
21	4	1	401		Coupefoto	16/04/2024	SC
22	7	1	720		Coupefoto	16/04/2024	SC
23	5	1	501		Coupefoto	16/04/2024	SC
24	7	1	710		Coupefoto	16/04/2024	SC

# *Bijlage 11*

		<b>Locatie:</b> Diepenbeek, Nanofstraat	<b>Beschrijver:</b> T. Deville														
		<b>Projectcode:</b> 2024D83	<b>Rapportnr:</b> 24-876														
<b>Type onderzoek:</b> Proefsleuvenonderzoek																	
Profielnummer	5.1	Diepte grondwaterafel:	/														
Datum:	16/04/2024	Bovengrens roestvlekken:	/														
Type boor:	n.v.t.	Bovengrens reductiehorizont:	/														
Diameter:	n.v.t.	Bodemclassificatie:	0B														
Techniek:	n.v.t.	Plan-/ tekeningnummer.:	GP														
BooGRID:	n.v.t.	Fotonummer:	1														
X-coördinaat:	223662,485193	vochtigheid:	droog														
Y-coördinaat:	178131,753862	weersomstandigheden:	zwaar bewolkt met regen														
Z-coördinaat:	50,223529																
<b>referentieprofielen</b>	<b>nummer aardkundige eenheid</b>	<b>Begin diepte</b>	<b>Eind diepte</b>	<b>Ondergrens bereikt</b>	<b>beschrijving</b>	<b>naam aardkundige eenheid</b>	<b>textuur</b>	<b>Klasse</b>	<b>Type-zand</b>	<b>kleur (visueel)</b>	<b>kleur (munsel)</b>	<b>bodem-structuur</b>	<b>Gradatie</b>	<b>Grootte-klasse</b>	<b>fenomenen</b>	<b>grensduidelijkheid</b>	<b>grensregelmatigheid</b>
	2000	0	34	ja	droog	Aap	P	P		DoGrDoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht
	2001	34	50	ja	droog	Aa	P	P		GrDoBr		CR	ST	FF		abrupt	recht
	2002	50	70	ja	droog	AC	P	P		DoGrBr LiBr VI		CR	ST	FF		abrupt	recht
	9000	70	130	neen	droog	C	P	P		LiBrGe		CR	ST	FF		abrupt	recht
Observaties:	Goed	Interpretaties: Binnen het plangebied is overal een plaggendek aangetroffen. Onder het plaggendek kan meestal een gebioturbeerde laag worden herkend.															
Landgebruik:	Weiland																
Vegetatie:	Gras																