



# NOTA PELT – DORPSSTRAAT (FASE II)

N. GELEN, VERSTREKEN, T. DE BRUYN, D. WIJNS,  
K. BOUCKAERT & J. CLAESEN



MEI 2024

**Titel**

Nota met ingreep in de bodem. Pelt – Dorpsstraat (Fase II)

**Auteur(s)**

Niels Geelen, Stien Verstreken, Tuur De Bruyn,  
Dimitri Wijns, Kevin Bouckaert & Jan Claesen

**Projectnummer**

2024B99 (landschappelijk bodemonderzoek)  
2024C223 (proefsleuven)

**Plaats en datum**

Kortenaken, mei 2024

**Reeks en nummer**

ARCHEBO rapport 2024C223  
ISSN 2034-5615

## INHOUD

|           |                                                                   |           |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>  | <b>Inleiding .....</b>                                            | <b>5</b>  |
| 1.1       | <i>Algemeen .....</i>                                             | 5         |
| 1.2       | <i>Beschrijving onderzoeksoopdracht .....</i>                     | 5         |
| 1.3       | <i>Doelstellingen .....</i>                                       | 8         |
| 1.4       | <i>Randvoorwaarden.....</i>                                       | 8         |
| 1.5       | <i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>      | 8         |
| 1.6       | <i>Onderzoeksvragen .....</i>                                     | 12        |
| <b>2</b>  | <b>Huidige &amp; toekomstige situatie .....</b>                   | <b>13</b> |
| 2.1       | <i>Huidige situatie .....</i>                                     | 13        |
| 2.2       | <i>Toekomstige situatie .....</i>                                 | 13        |
| <b>3</b>  | <b>Bureauonderzoek .....</b>                                      | <b>16</b> |
| 3.1       | <i>Inleiding .....</i>                                            | 16        |
| 3.2       | <i>Resultaten bureaustudie .....</i>                              | 16        |
| <b>4</b>  | <b>Landschappelijk Bodemonderzoek (projectcode 2024B99) .....</b> | <b>17</b> |
| 4.1       | <i>Uitvoering .....</i>                                           | 17        |
| 4.2       | <i>Resultaten .....</i>                                           | 20        |
| <b>5</b>  | <b>Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2024C223) .....</b>         | <b>23</b> |
| 5.1       | <i>Beschrijvend gedeelte .....</i>                                | 23        |
| 5.2       | <i>Assessment proefsleuvenonderzoek .....</i>                     | 24        |
| 5.3       | <i>Interpretatie van het onderzocht gebied .....</i>              | 38        |
| 5.4       | <i>Potentiële kennis en waardering.....</i>                       | 39        |
| <b>6</b>  | <b>Interpretatie van de archeologische site.....</b>              | <b>39</b> |
| <b>7</b>  | <b>Samenvatting .....</b>                                         | <b>40</b> |
| 7.1       | <i>Voor een gespecialiseerd publiek .....</i>                     | 40        |
| 7.2       | <i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek .....</i>                | 41        |
| <b>8</b>  | <b>Bibliografie .....</b>                                         | <b>43</b> |
| <b>9</b>  | <b>Figurenlijst.....</b>                                          | <b>44</b> |
| <b>10</b> | <b>Plannenlijst.....</b>                                          | <b>45</b> |
| <b>11</b> | <b>Fotolijst .....</b>                                            | <b>45</b> |
| <b>12</b> | <b>Bijlage: .....</b>                                             | <b>49</b> |

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| <b>Sporenlijst .....</b>  | <b>49</b> |
| <b>Vondstenlijst.....</b> | <b>49</b> |
| <b>Fotolijst.....</b>     | <b>50</b> |

## 1 INLEIDING

### 1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

### 1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft HAAST bvba een archeologienota (id 21714)<sup>1</sup> opgemaakt voor een projectgebied aan de Dorpsstraat in Overpelt, deelgemeente van Pelt in de provincie Limburg. De opdrachtgever plant een verkaveling in, bestaande uit 24 bouwloten. 7 van deze bouwloten zijn voorzien voor appartementsblokken, de 17 andere loten zijn voorzien voor gesloten bebouwing. Deze loten hebben aansluiting op de wegenis van de volgende straten: de Dorpsstraat, de Peltanusstraat en de Ambachtsstraat. In eerste instantie zal het terrein bouwrijp gemaakt worden. Nadien worden drie garagekelders met berging, technische ruimtes en liftkokers voorzien. Op deze kelders worden dan vervolgens appartementsblokken gezet. Als laatste is er dan ook nog een dichte bebouwing zonder onderkeldering. De loten hebben een respectievelijke oppervlakte van 85, 1847, 12934, 7996 en 643m<sup>2</sup> (samen ca. 23505m<sup>2</sup>). Het gebouw in het noordwesten blijft bewaard.

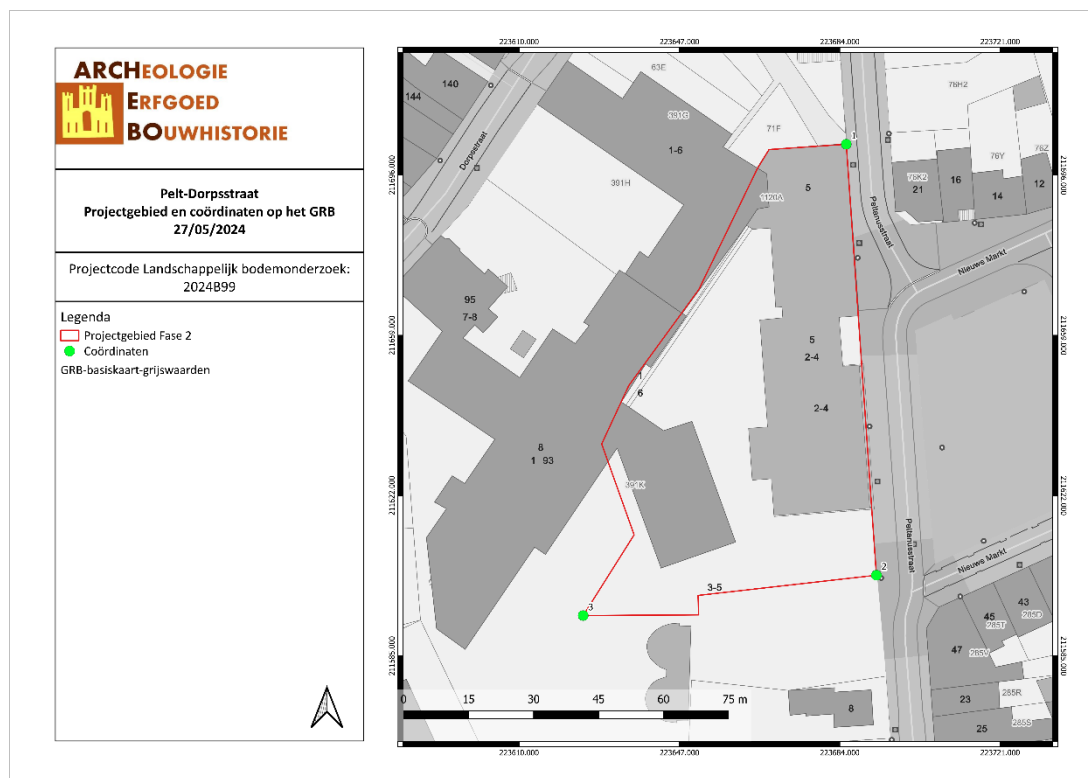
Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

---

<sup>1</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

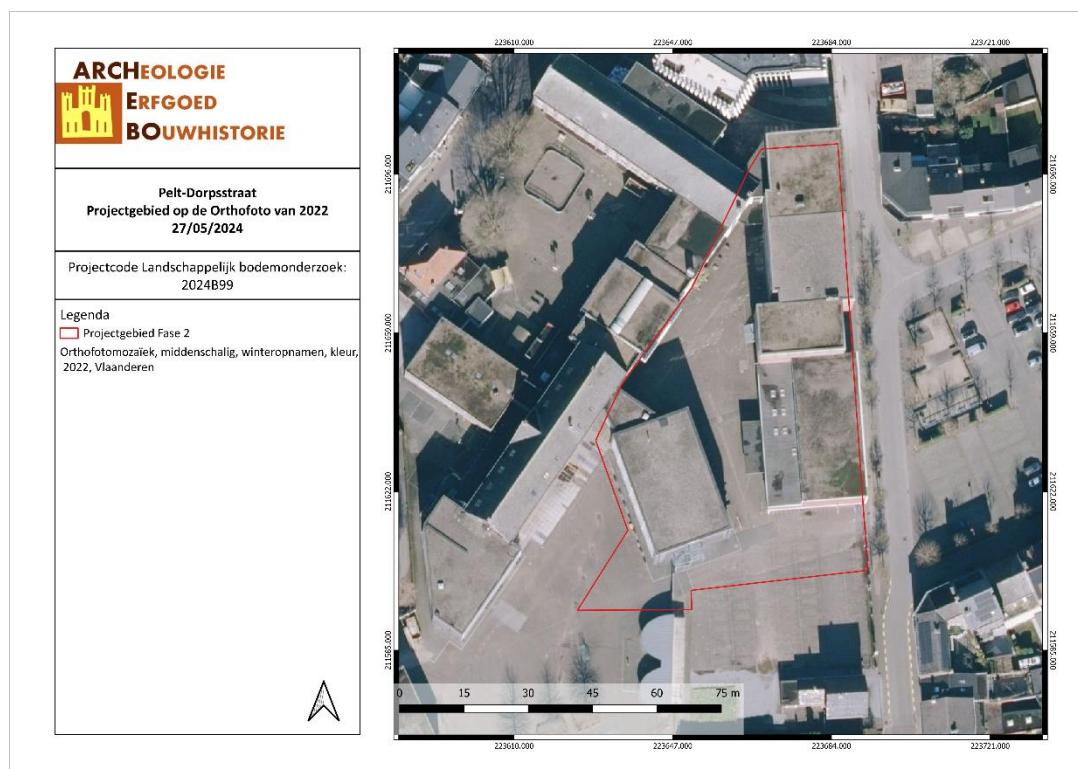
|                                            |  |                                                                                     |  |
|--------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Administratieve fiche                      |  |                                                                                     |  |
| Naam site:                                 |  | Pelt – Dorpsstraat (Fase II)                                                        |  |
| Afkortingscode:                            |  | PEDO                                                                                |  |
| Onderzoek:                                 |  | Nota met ingreep in de bodem                                                        |  |
| Ligging:                                   |  | Limburg, Pelt, Overpelt, Dorpsstraat                                                |  |
| Kadaster:                                  |  | Pelt, afdeling 1/Overpelt, sectie B, percelen 391K, 1120A, 391H                     |  |
| Coördinaten:                               |  | 1X223685.54<br>Y211703.12<br>2X223692.45<br>Y211603.63<br>3X223624.80<br>Y211594.28 |  |
| Uitvoerder:                                |  | ARCHEBO bvba<br>Merelnest 5<br>3470 Kortenaken                                      |  |
| Projectcode bureauonderzoek:               |  | 2021I94                                                                             |  |
| ID-nummer bureaustudie :                   |  | 21714                                                                               |  |
| Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek |  | 2024B99                                                                             |  |
| Projectcode proefsleuvenonderzoek :        |  | 2024C223                                                                            |  |
| Projectleiding:                            |  | Jan Claesen                                                                         |  |
| Erkenningsnummer projectleiding:           |  | OE/ERK/Archeoloog/2015/00014                                                        |  |
| Bewaarplaats archief:                      |  | Opdrachtgever                                                                       |  |
| Grootte projectgebied:                     |  | Ca. 4757 m²                                                                         |  |
| Uitvoeringsperiode:                        |  | 9 februari 2024 (landschappelijke bodemonderzoek)<br>17 mei 2024 (proefsleuven)     |  |
| Reden van de ingreep                       |  | Afbraak bestaande bebouwing en bouw appartementen                                   |  |
| Wetenschappelijke vraagstelling:           |  | Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein              |  |
| Termen Thesauri:                           |  | Pelt, Overpelt, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuven, verstoring            |  |

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



PEDO/27/05/24/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024)



PEDO/27/05/24/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)

### 1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

### 1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien het terrein nog bouwrijp gemaakt dient te worden. Bestaande gebouwen dienen gesloopt te worden tot op het maaiveld met inbegrip van de afwerkingslagen van de vloeren (vloertegels of ander afwerkingsmateriaal). Funderingslagen mogen niet verwijderd worden aangezien dat schade kan berokkenen aan de eventueel aanwezige archeologische sporen. De opbraak van het geasfalteerde gedeelte (speelplaats, parking en andere zones) dient te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog.

### 1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

De opdrachtgever heeft ervoor geopteerd om het onderzoek in meerdere fasen te laten verlopen. Met als fase 2, het onderwerp van deze nota, het noordoostelijke deel van het projectgebied. In fase 1 werd het noordwestelijke deel van het projectgebied reeds archeologisch onderzocht (id 29425).<sup>2</sup> In fase 1 werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, deze zone werd bijgevolg reeds vrijgegeven. De rest van het oorspronkelijke projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota zal in minimaal 1 volgende fase onderzocht worden. Het volledige zuidelijke deel van het oorspronkelijke projectgebied zal mogelijk pas binnen enkele jaren ontwikkeld worden. Het zuidelijke deel van het

---

<sup>2</sup> VERSTREKEN S., DE BRUYN T., GEELEN N., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Pelt – Dorpsstraat (Fase I)*, Kortenaken, 2024.

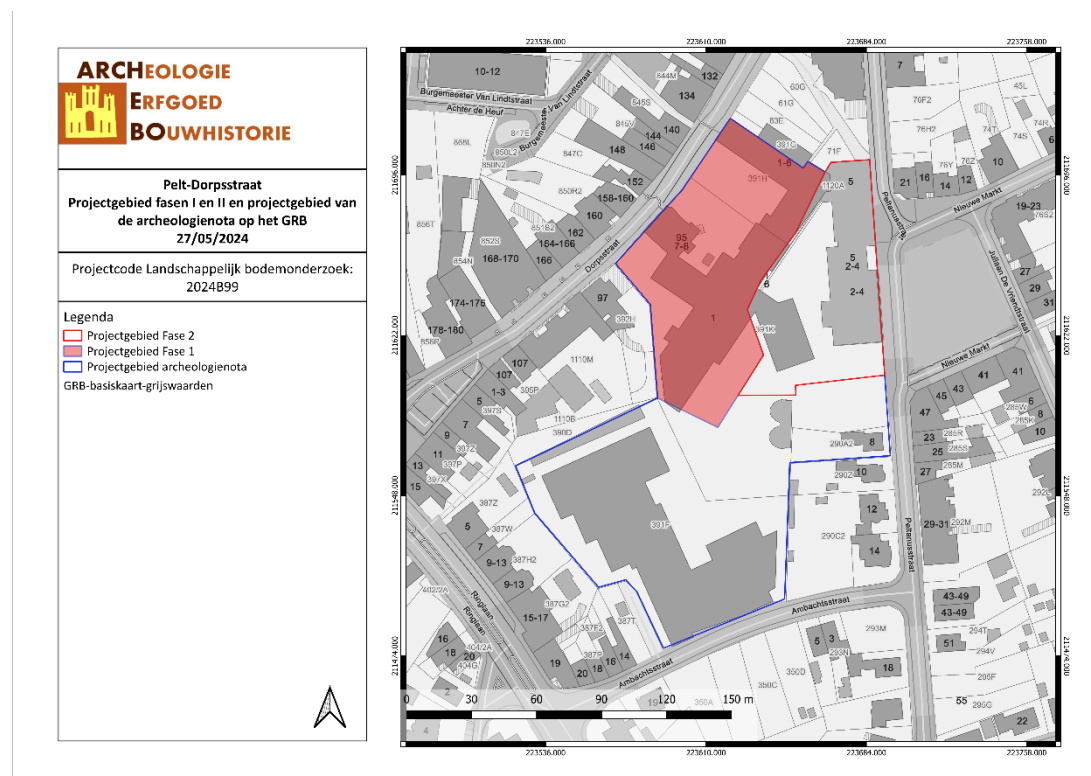
projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota dient dus in de toekomst nog archeologisch onderzocht te worden.

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek was er een afwijking van het programma van maatregelen: de meest noordelijke proefput valt buiten het projectgebied en is om deze reden niet aangelegd.

Ook tijdens het proefsleuvenonderzoek waren er enkele afwijkingen ten opzichte van het programma van maatregelen bij de archeologienota. In het oorspronkelijke proefsleuvenplan waren er 7 oost-west georiënteerde sleuven voorzien in deze zone. De twee meest noordelijke voorziene sleuven vielen deels binnen een funderingsplaat die mogelijk hergebruikt zal worden in de nieuwbouw. Er werd besloten de meest noordelijke sleuf van oriëntatie te veranderen (noord-zuid). Door de insluiting tussen de funderingsplaat in het oosten en het te behouden gebouw in het westen kon deze sleuf ook niet 4 m breed worden aangelegd, er werd voor geadviseerd deze sleuf slechts 2 m breed aan te leggen. Tevens diende deze sleuf centraal onderbroken te worden door de aanwezigheid van een elektriciteitskabel waarvan onbekend was of deze nog was aangesloten. De tweede sleuf in het noorden werd iets naar het zuiden verplaatst.

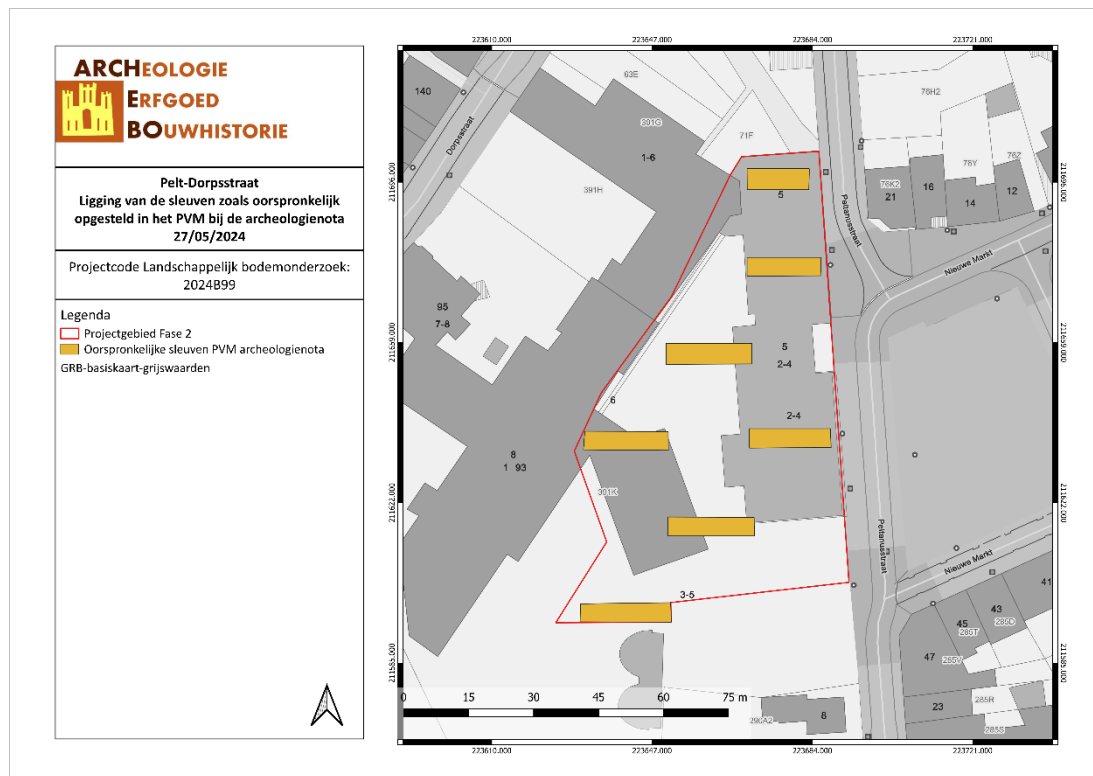
Centraal binnen het projectgebied vielen er 3 sleuven grotendeels of volledig binnen twee grote kelders in het oosten en westen van het projectgebied. Er werd besloten om ook hier een langere sleuf met een andere oriëntatie (noord-zuid) aan te leggen. Door de ligging tussen twee kelder kon ook deze sleuf slechts 2 m breed worden aangelegd.

De meest zuidelijke proefsleuf tenslotte werd iets naar het noorden aangelegd door de aanwezigheid van een werfweg op de oorspronkelijke locatie.



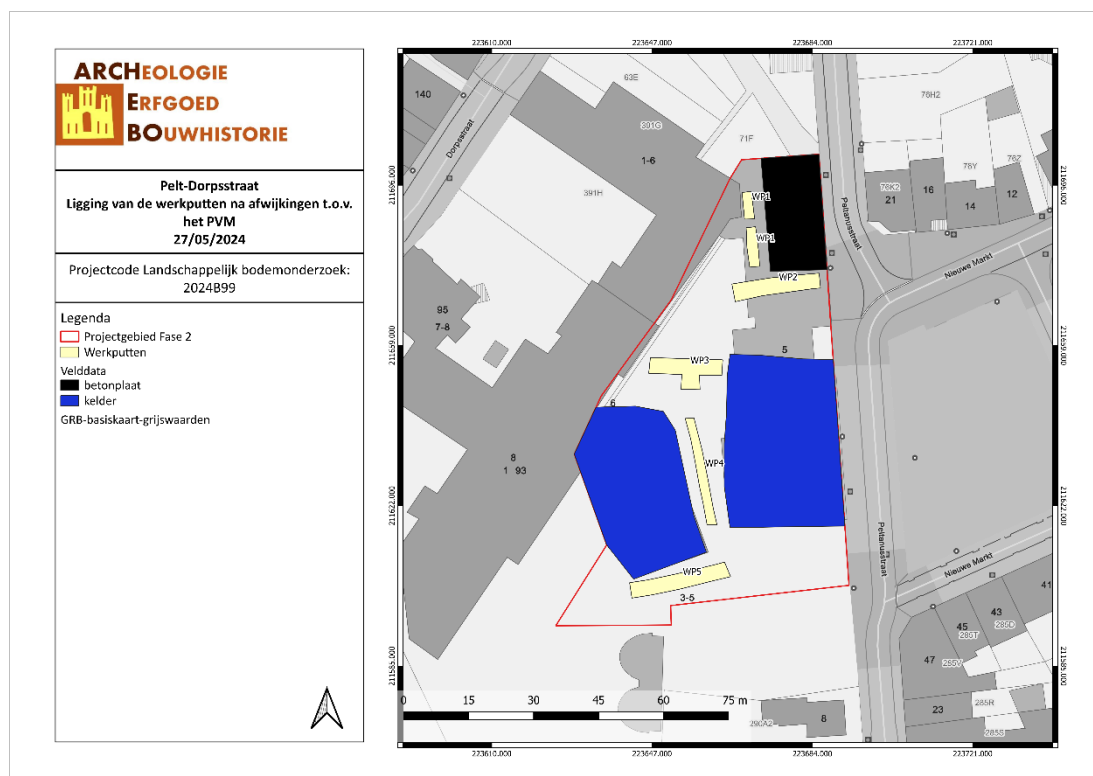
PEDO/27/05/24/3 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van projectgebied fase I en II en het projectgebied van de archeologienota op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024)



PEDO/27/05/24/4 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Ligging van de sleuven zoals oorspronkelijk opgesteld in het PVM bij de archeologienota (Geopunt, 2024)



PEDO/27/05/24/5 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Ligging van de werkputten na afwijkingen ten opzichte van het PVM bij de archeologienota (Geopunt, 2024)



PEDO/F/1



PEDO/F/2

Figuur 6: Zicht op de twee kelders binnen het projectgebied: oostelijke kelder links en westelijke kelder rechts (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/3

PEDO/F/4

Figuur 7: Zicht op werkput 1 en de betonnen funderingsplaat in het noorden van het terrein (ARCHEBO bvba, 2024)

## 1.6 ONDERZOEKSVRAGEN<sup>3</sup>

Het doel van de landschappelijke proefputten in dit onderzoek is om na te gaan of het terrein al dan niet geheel of volledig verstoord is, dan wel nog archeologisch potentieel heeft. Daarnaast dient het om de stratigrafische opbouw van het terrein na te gaan.

Indien de landschappelijke proefputten aantonen dat er nog archeologische potentieel is door middel van een (deels) bewaarde bodemopbouw, dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vervolgonderzoek (proefsleuven) ook met ingreep in de bodem. De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?*
- *Is er eventueel een veenbodem aanwezig, zo ja, in welke mate is deze bewaard?*
- *Op welke diepte bevindt zich het veensubstraat en hoe dik is het veenpakket?*
- *Heeft de landbouw en/of de bouwactiviteiten een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?*
- *Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?*
- *Kunnen zones aangeduid worden die op basis van de resultaten van het landschappelijke onderzoek hetzij,*
  - *Uitgesloten kunnen worden van verder archeologisch onderzoek?*
  - *Geschikt zijn voor het aantreffen van sporen uit de steentijd*
  - *Geschikt zijn voor het aantreffen van sporensites En zo ja, waarom?*
- *Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het volledige projectgebied worden uitgesloten? Zo ja, waarom?*

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De volgende onderzoeksvragen werden opgesteld ter beantwoording:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?*
- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?*

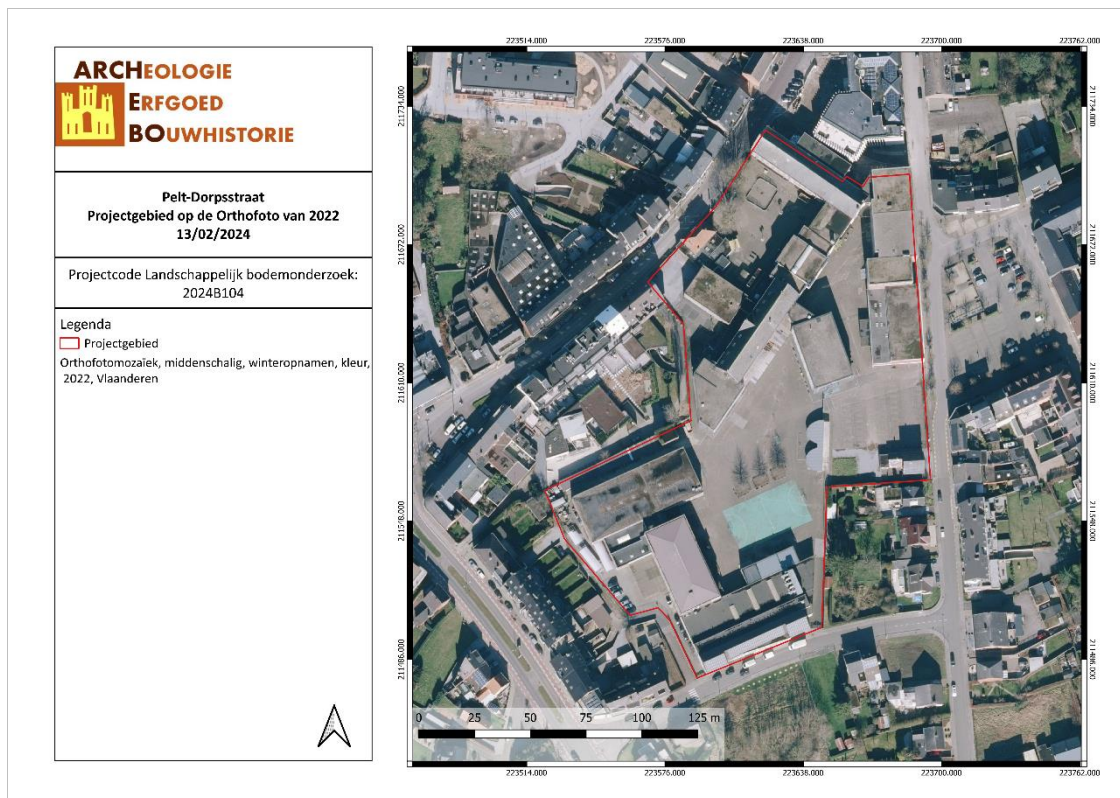
Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

<sup>3</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

## 2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE<sup>4</sup>

### 2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het volledige projectgebied ligt aan de Dorpsstraat in het noordwesten, de Peltanusstraat in het oosten en de Ambachtsstraat in het zuiden in Overpelt (Pelt, Limburg). Het projectgebied bestaat uit een oude school. Hierdoor is er centraal een verhard terrein terug te vinden en rondom gebouwen.



PEDO/05/04/24/6 - Digitale aanmaak

*Figuur 8: Situering van het volledige projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024)*

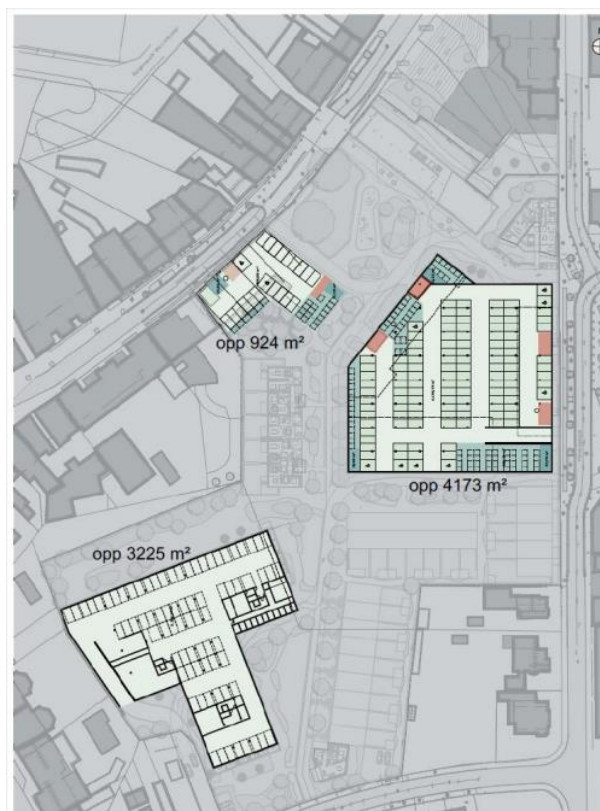
### 2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De opdrachtgever plant een verkaveling van het terrein aan Dorpsstraat. Het projectgebied zal verkaveld worden in 24 bouwlotten (appartementen en ingesloten bebouwing) met een respectievelijke oppervlakte van 85, 1847, 12934, 7996 en 643m<sup>2</sup>. De gezamenlijke oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 23505m<sup>2</sup>. In eerste instantie zal het gebouw in het noordwesten bewaard worden, verder komen er drie ondergrondse garages/kelders (7 loten) en 17 loten dichte bebouwing. Langs de Dorpsstraat, de Peltanusstraat en de Ambachtsstraat zullen toegangswegen voorzien zijn voor deze ondergrondse garages.

<sup>4</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.



Figuur 9: verkavelingsplan (opdrachtgever, 2021)



Figuur 10: kelderplan (opdrachtgever, 2021)



Figuur 11: stedenbouwkundigplan (opdrachtgever, 2021)

### 3 BUREAUONDERZOEK

#### 3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

#### 3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE<sup>5</sup>

Het projectgebied (ca. 21573m<sup>2</sup>) bevindt zich in de bewoningskern van Overpelt, een deelgemeente van Pelt. Pelt is een stad gelegen in het noordoosten van de provincie Limburg, die bestaat uit deelgemeentes Neerpelt en Overpelt. Overpelt grenst in het noordoosten aan Hammont-Achel, in het oosten aan Bocholt, in het zuiden aan Peer, in het zuidwesten aan Neerpelt en in het noordwesten aan Lommel. Kadastraal ligt het terrein in Overpelt (Pelt), afdeling 1 Overpelt afd, sectie B, percelen B391g, B391h, B391d, B391f en B290a2.

Het terrein wordt in het noorden begrensd door woningen, langs de oostelijke zijde door de Peltanusstraat, aan zuidelijke zijde door de Ambachtsstraat en aan de noordwestelijke zijde door de Dorpsstraat. Het projectgebied ligt in de vallei van de Grote Zeldert. Om deze reden is er vooral een hoge archeologische verwachting naar vondsten uit natte context. Voor bewoningssporen geldt een zeer lage verwachting gezien de vallei vaak (lang) moerassig bleef en bij hoogwater volliep en overstroomde waardoor na verloop van tijd veenvorming kon ontstaan

Aan de hand van het kaartmateriaal kon achterhaalt worden dat het plangebied sinds de 18<sup>de</sup> eeuw bebouwd is aan de straatzijde van de dorpsstraat. De rest van het gebied was toen in gebruik als akkerland. Vanaf 1951 breiden de gebouwen uit langs de dorpsstraat. Op de Luchtfoto's van 1971 tot heden is te zien hoe de schoolgebouwen steeds verder uitbreide en hoe de graszones worden verhard met asfalt.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. Op een afstand van 1km rondom het projectgebied zijn 8 CAI locaties bekend. Het betreft een Schans uit de Nieuwe Tijd, graven uit een niet nader te bepalen tijd, sporen uit de Brons- of IJzertijd, vondsten uit de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw, sporen met handgevormd aardewerk uit de IJzertijd, losse vondsten uit de Bronstijd, kerkschans uit de Nieuwe Tijd en tot slot sporen met vondsten uit de midden-IJzertijd.

Het projectgebied bevindt zich dus in een omgeving met een eerder matig archeologisch potentieel. Er kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd.

.

---

<sup>5</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

## 4 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (PROJECTCODE 2024B99)

### 4.1 UITVOERING

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen, is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. Het doel van de landschappelijke proefputten in dit onderzoek is om na te gaan of het terrein al dan niet geheel of volledig verstoord is, dan wel nog archeologisch potentieel heeft. Daarnaast dient het om de stratigrafische opbouw van het terrein na te gaan. Indien het terrein te veel verstoord is dient er geen verder onderzoek meer te gebeuren.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen bodemtype OB. Dit betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is. In de wijdere omgeving van het projectgebied komen enkel S-bodems voor. Dit zijn lemige zandbodems, allemaal met grindbijmesting/terras op geringe of matige diepte.<sup>6</sup>

Op het terrein werd op 9 februari 2024 een landschappelijk proefputtenonderzoek uitgevoerd. Het terrein was nog helemaal intact zoals te zien is op de luchtfoto van 2022. De volledige speelplaats was nog bedekt met asfalt en de gebouwen waren nog niet ontmanteld. Verspreid over het projectgebied van fase 2 werden 2 proefputten geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een zandbodem voor.

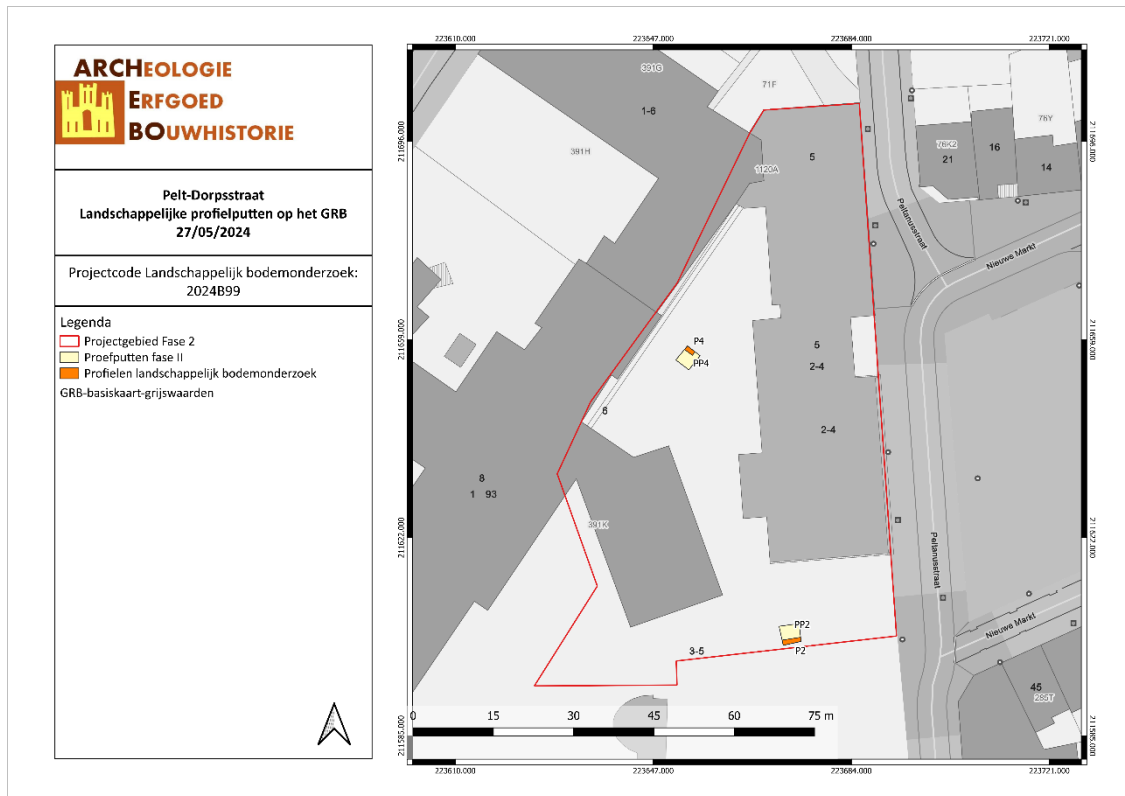
In beide profielputten kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. Profiel P2 had een diepte van 1,3 m en profiel P4 had een diepte van 1,1 m. In beide gevallen betreft de jongste laag een recente ophogingslaag, opgebouwd uit donkergrijs en geel zand, met in profiel P4 bovenaan een laag asfalt. Hieronder bevinden zich twee duidelijk onderscheiden originele akkerlagen, de Ap1 is donkergrijs van kleur, de Ap2 is lichter grijsbruin van kleur. Hieronder ligt de licht geelwitte C horizont.

Op basis van de landschappelijke proefputten lijkt het bodemprofiel goed bewaard te zijn. In beide profielputten werd de natuurlijke bodem niet verstoord. Er lijkt enkel een ophoging bovenop het oorspronkelijke akkerdek te hebben plaatsgevonden waarbij de akkerlagen niet verstoord werden. Er is bijgevolg een kans op het aantreffen van sporensites van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Er werden geen sporen van een podzol aangetroffen. De kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite is bijgevolg laag.

Het landschappelijk bodemonderzoek werd door middel van proefputten uitgevoerd. Deze proefputten hadden een grootte van 4 x 4 m.

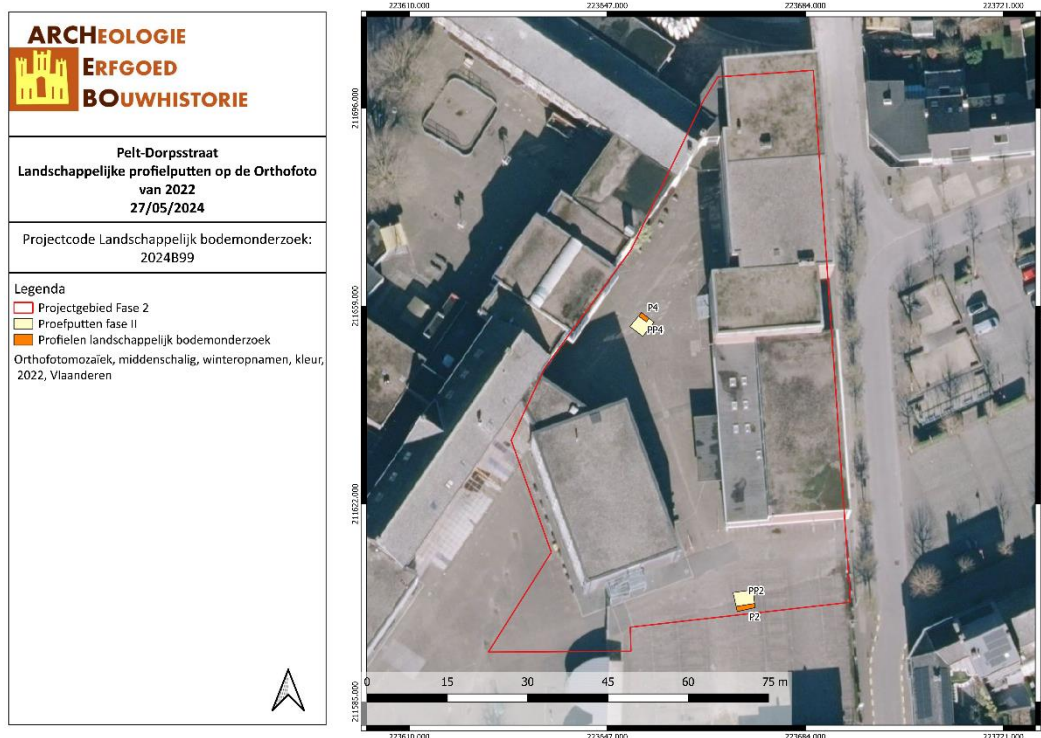
---

<sup>6</sup> VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.



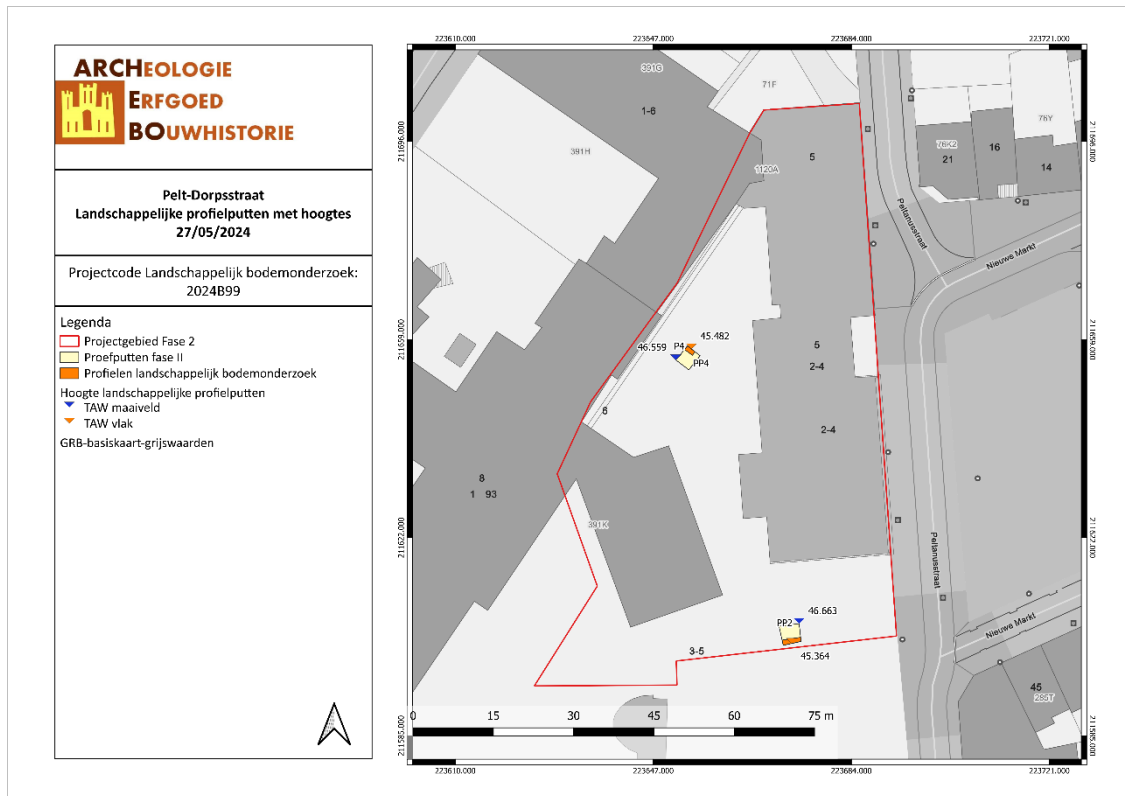
PEDO/27/05/24/7 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Situering van de landschappelijke profielputten op het GRB (Geopunt, 2024)



PEDO/27/05/24/8 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Situering van de landschappelijke profielputten op de orthofoto van 2022 (Geopunt, 2024)



PEDO/27/05/24/9 - Digitale aanmaak

*Figuur 14: Situering van de landschappelijke profielputten met hoogtes (Geopunt, 2024)*

## 4.2 RESULTATEN

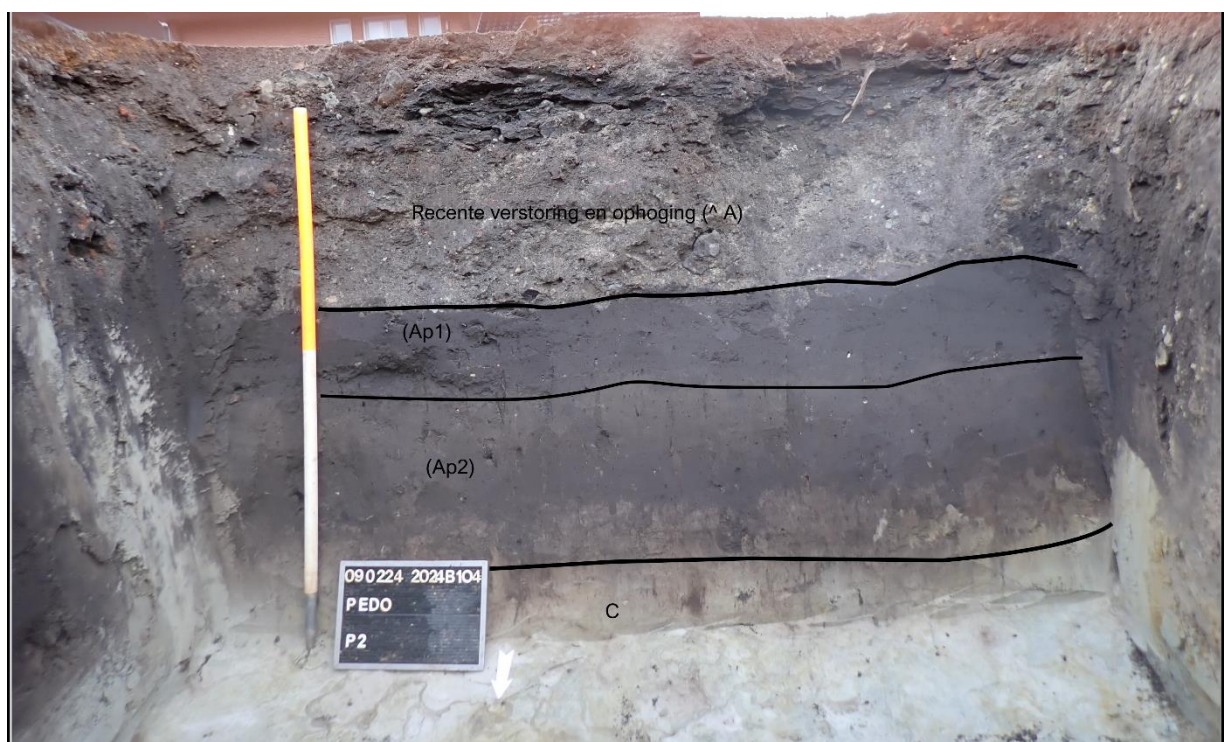
### Profielput 2

#### Profiel P2

Coördinaten: X 223672.90; Y 211602.52

Hoogte maaiveld: 46,66 m TAW

| Horizont | Diepte (cm) | Beschrijving                                                  |
|----------|-------------|---------------------------------------------------------------|
| ^A       | 0-50        | Recente ophoging                                              |
| Ap1      | 50-70       | Donkergrijs sterk humeus zand, houtskool- en baksteenspikkels |
| Ap2      | 70-110      | Licht humeus bruingrijs zand                                  |
| C        | 110-130     | Bleekgrijs zand                                               |



PEDO/F/5

Figuur 15: Profiel P2 (ARCHEBO bvba, 2024)

## Profielput 4

## Profiel P4

Coördinaten: X 223653.82; Y 211656.90

Hoogte maaiveld: 46,56 m TAW

| Horizont | Diepte (cm) | Beschrijving                                                  |
|----------|-------------|---------------------------------------------------------------|
| ^A       | 0-50        | Recente ophoging                                              |
| Ap1      | 50-70       | Donkergrijs sterk humeus zand, houtskool- en baksteenspikkels |
| Ap2      | 70-95       | Licht humeus bruingrijs zand                                  |
| C        | 95-110      | Wit zand                                                      |



PEDO/F/6

Figuur 16: Profiel P4 (ARCHEBO bvba, 2024)

## Beantwoording van de onderzoeksvragen:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?*  
Het waargenomen bodemprofiel voor alle profielen is een AC-horizont. Bovenop de akkerlaag is een verstoringspakket/ophogingslaag terug te vinden dat een dikte heeft van ca. 50 cm. De andere aangetroffen lagen zijn akkerlagen Ap1 en Ap2. De Ap1 bestaat uit een donkergrijze sterk humeuze laag met al dan niet houtskool- en baksteenspikkels, de Ap2 laag bestaat uit een licht humeuze grijsbruine laag. De C horizont was grijswit van kleur.
- *Is er eventueel een veenbodem aanwezig, zo ja, in welke mate is deze bewaard?*  
Er is geen veenbodem aangetroffen.
- *Op welke diepte bevindt zich het veensubstraat en hoe dik is het veenpakket?*  
Er is geen veenbodem aangetroffen.
- *Heeft de landbouw en/of de bouwactiviteiten een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?*  
In de profielen is een ophoging waar te nemen tot op een diepte van 50 cm -mV. Onder deze ophoging zijn de oorspronkelijke akkerlagen nog intact. Hieruit kunnen we besluiten dat het terrein een goede bodembewaring kent, ondanks de hoge verstoringsgraad die werd verwacht op basis van het aantal gebouwen binnen het gebied. De podzol werd nergens bewaard en is vermoedelijk opgenomen in de akkerlagen.
- *Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?*  
In beide profielen is er een archeologisch niveau aanwezig. Dit varieert in diepte van 95 tot 110 cm -mV en ligt op de overgang tussen de A en de C horizonten.
- *Kunnen zones aangeduid worden die op basis van de resultaten van het landschappelijke onderzoek hetzij,*
  - *Uitgesloten kunnen worden van verder archeologisch onderzoek?*  
Er kunnen nog geen gebieden worden uitgesloten voor verder archeologisch onderzoek.
  - *Geschikt zijn voor het aantreffen van sporen uit de steentijd*  
Er werden geen sporen van een podzol aangetroffen. De kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite is bijgevolg laag.
  - *Geschikt zijn voor het aantreffen van sporensites En zo ja, waarom?*  
Het gebied is geschikt voor het aantreffen van sporensites aangezien het AC-profiel over bijna het volledige gebied intact is.
- *Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het volledige projectgebied worden uitgesloten? Zo ja, waarom?*  
De aanwezigheid van archeologische sites binnen het volledig projectgebied kan niet worden uitgesloten.

## 5 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2024C223)

### 5.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

#### 5.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

#### 5.1.2 Strategie en technieken

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

*‘We adviseren om het terrein te onderzoeken doormiddel van proefsleuven van 4 m breed en 20 m lang, geschrinkt aan te leggen in een grid van 20 x 20 m, west -oost gericht, min of meer haaks op de stroomrichting van de Grote Zeldert en min of meer haaks op het tracé van de weg en de bebouwing die aangeduid staat op de Ferrariskaart en de de Atlas der Buurtwegen. Het proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem dient uit te worden gevoerd als een standaard proefsleuvenonderzoek Door ze in te plannen in een grid van 20 x 20 m wordt meteen gebiedsdekkend gewerkt en kan gemakkelijk 10% van het terrein onderzocht worden zoals bepaald in de Code van goede Praktijk. Aanvullend, om minimaal 12,50% van het terrein te onderzoeken, worden kijkvensters of volgvensters aangelegd indien sporen aangetroffen worden. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden of om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit beargumenteerd. Voor de uitvoering van dit onderzoek worden de vereisten gesteld in de Code van de Goede Praktijk v4.0 gevolgd. Indien er wordt van afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied.’<sup>7</sup>*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

---

<sup>7</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

### 1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

### 2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

### 3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

## 5.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

### 5.2.1 Inleiding

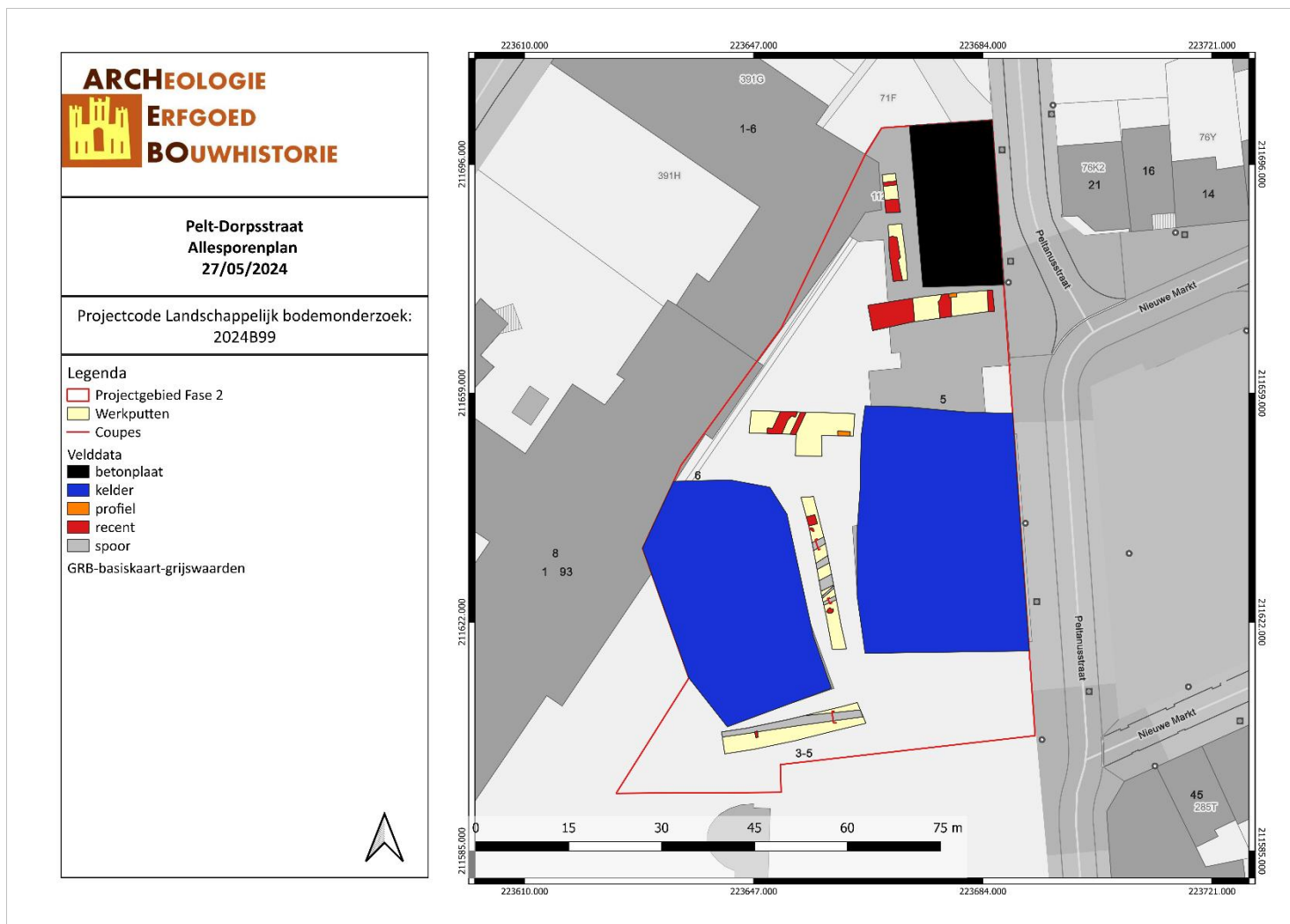
Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.<sup>8</sup>

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 27 mei 2024. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 4757 m<sup>2</sup>. In totaal werd hiervan ca. 322 m<sup>2</sup> onderzocht, hetgeen neerkomt op 6,77 % van het projectgebied. Zoals aangehaald in punt 1.5 (afwijkingen t.o.v. het programma van maatregelen) konden drie geplande sleuven niet worden aangelegd omdat deze binnen een bestaande kelder vielen. Deze drie sleuven werden vervangen door een noord-zuid georiënteerde sleuf die echter slechts 2 m breed kon aangelegd worden in plaats van 4 m breed door zijn positie tussen twee kelders. Bovendien viel er een andere sleuf binnen een te behouden betonfundering. Ook deze sleuf werd vervangen door een noord-zuid georiënteerde sleuf die slechts 2 m breed kon worden aangelegd door de positie tussen de fundering in het oosten en een te behouden gebouw in het westen. De oostelijke kelder had een oppervlakte van 1021 m<sup>2</sup>, de westelijke kelder van 809 m<sup>2</sup> en de betonfundering van 349 m<sup>2</sup>. In totaal kon dus 2179 m<sup>2</sup> van het projectgebied niet onderzocht worden. Dit betekent dat de daadwerkelijk onderzoekbare oppervlakte van het projectgebied 2578 m<sup>2</sup> bedroeg. Hiervan werd wel 12,49 % onderzocht. Er werd een kijkvenster aangelegd in werkput 3 op een plaats waar de bodem goed bewaard was en waar de toestand van het terrein dit toeliet.

De hoogte van het maaiveld stijgt licht van noord naar zuid en ligt tussen ca. 46 m TAW in het noorden en 46,57 m TAW in het zuiden. De hoogte van het archeologisch vlak ligt tussen 44,37 in het noorden en 45,52 m TAW in het zuiden. Het archeologisch vlak ligt gemiddeld 70 tot 100 cm -mV. In het noordelijke deel van werkput 1 lag de C horizont 2 m -mV. Op deze locatie was de bodem dieper verstoord. Het archeologisch vlak werd aangelegd op de overgang tussen de A en de C horizonten.

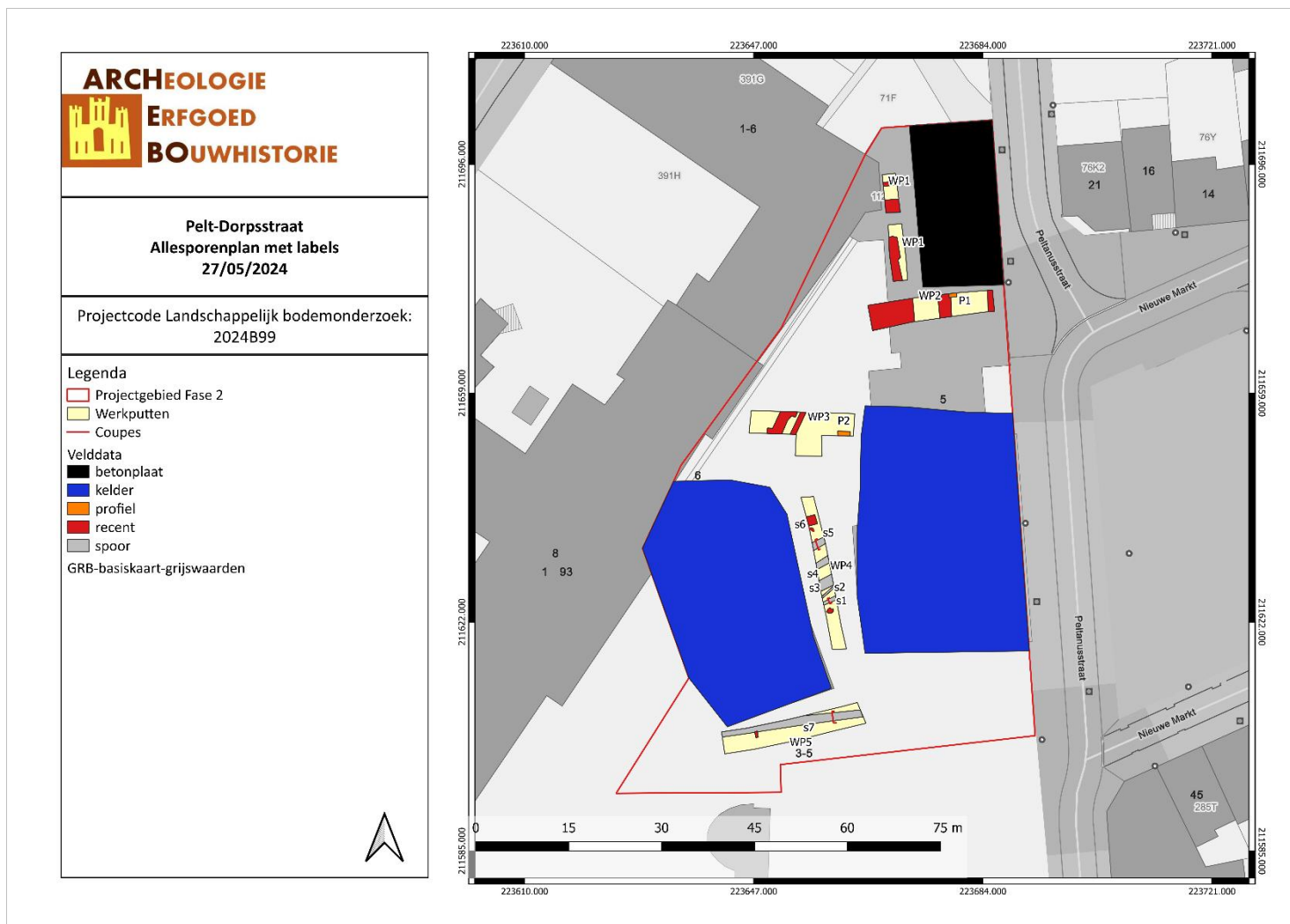
---

<sup>8</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



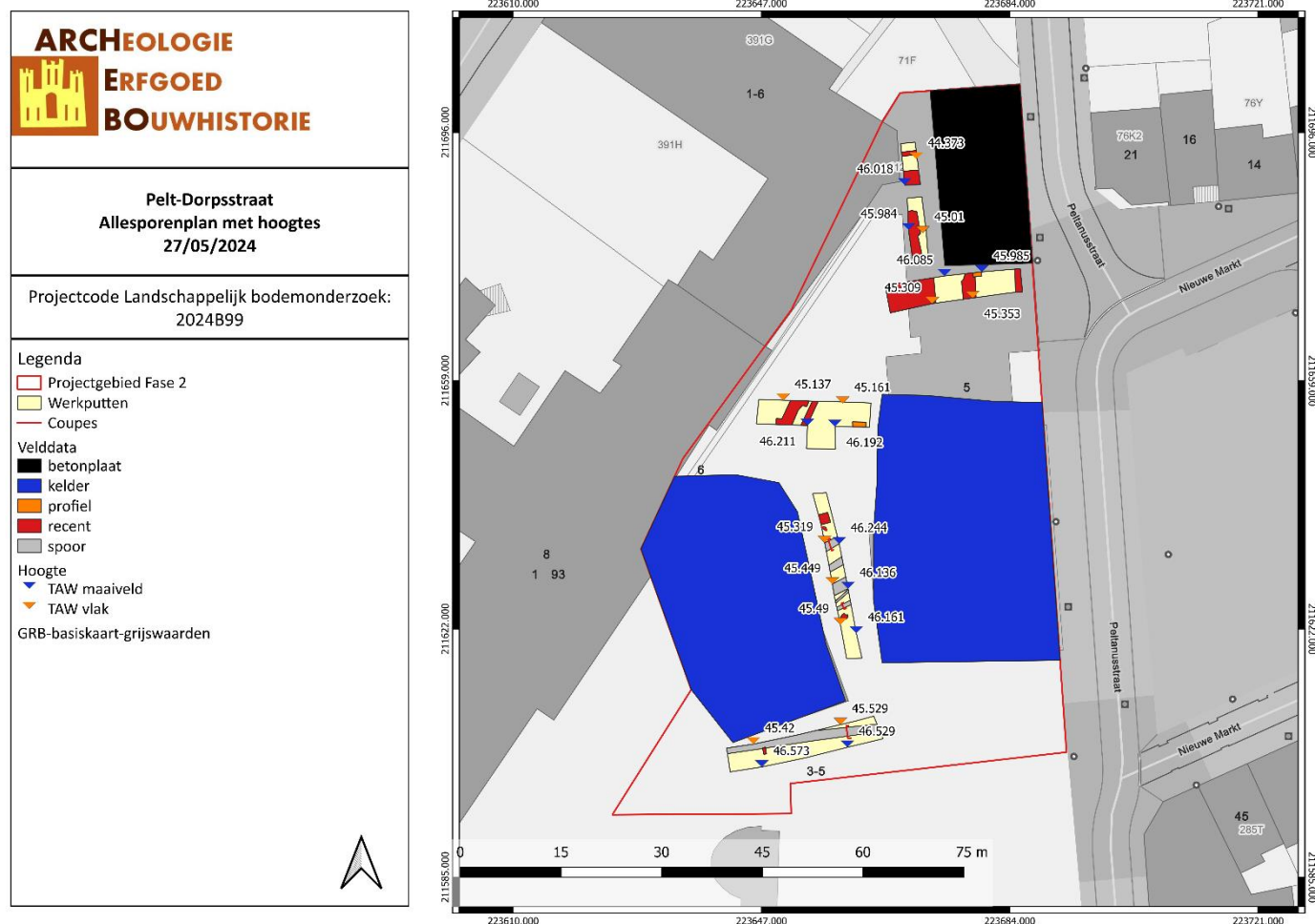
PEDO/27/05/24/10 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/27/05/24/11 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/27/05/24/12 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2024)

### 5.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen bodemtype OB. Dit betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is. In de wijdere omgeving van het projectgebied komen enkel S-bodems voor. Dit zijn lemige zandbodems, allemaal met grindbijmenging/terras op geringe of matige diepte.<sup>9</sup>

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek door middel van profielputten werd de bodem binnen het projectgebied reeds goed in beeld gebracht. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er twee extra profielen aangelegd. De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek werden bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een zandbodem voor. Binnen het volledige projectgebied kwam een AC profiel voor. Het oorspronkelijke akkerdek was op veel plaatsen bewaard en bestond uit twee fasen Ap1 en Ap2, beiden 20 – 50 cm dik. De Ap2 horizont was iets lichter van kleur. Bovenop het akkerdek lag een recente ophogingslaag van variabele dikte. De C horizont had een witte tot lichtoranje kleur. Profiel P1 werd half in een verstoring aangelegd die vanaf het maaiveld minimaal 20 cm in de C horizont werd gegraven.

---

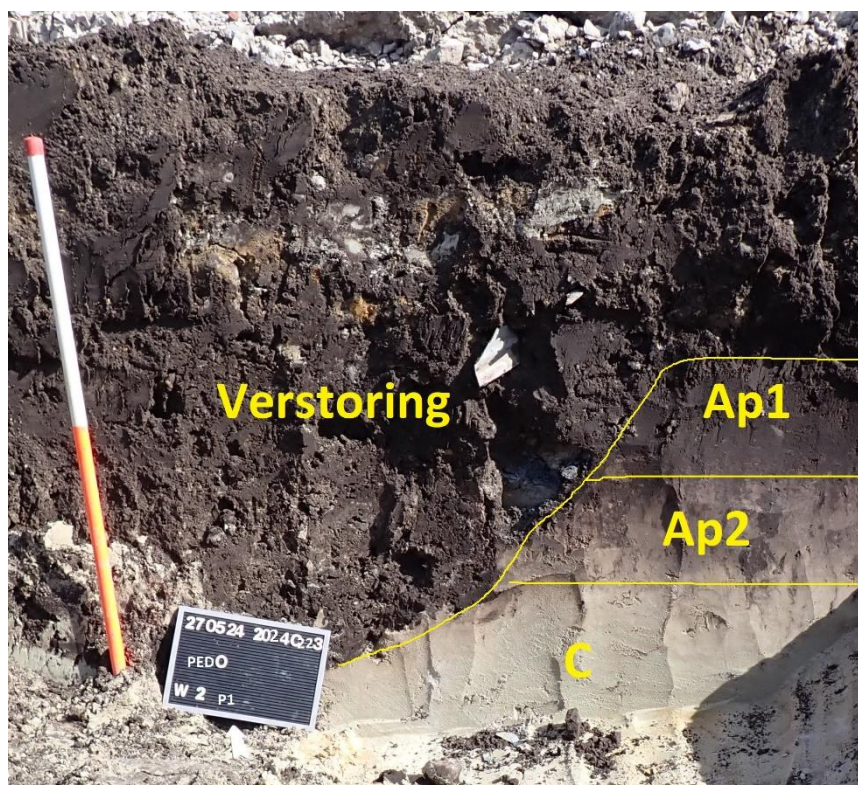
<sup>9</sup> VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

## Profiel P1

Coördinaten: X 223679.15; Y 211674.86

Hoogte maaiveld: 46,34 m TAW

| Horizont | Diepte (cm) | Beschrijving                                                                 |
|----------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ^A       | 0-120       | Recente verstoring, donker heterogeen zand met baksteenbrokken, plastic etc. |
| Ap1      | 50-75       | Donker grijsbruin zand                                                       |
| Ap2      | 75-90       | Bruingrijs zand                                                              |
| C        | 90-120      | Wit zand                                                                     |



PEDO/F/7

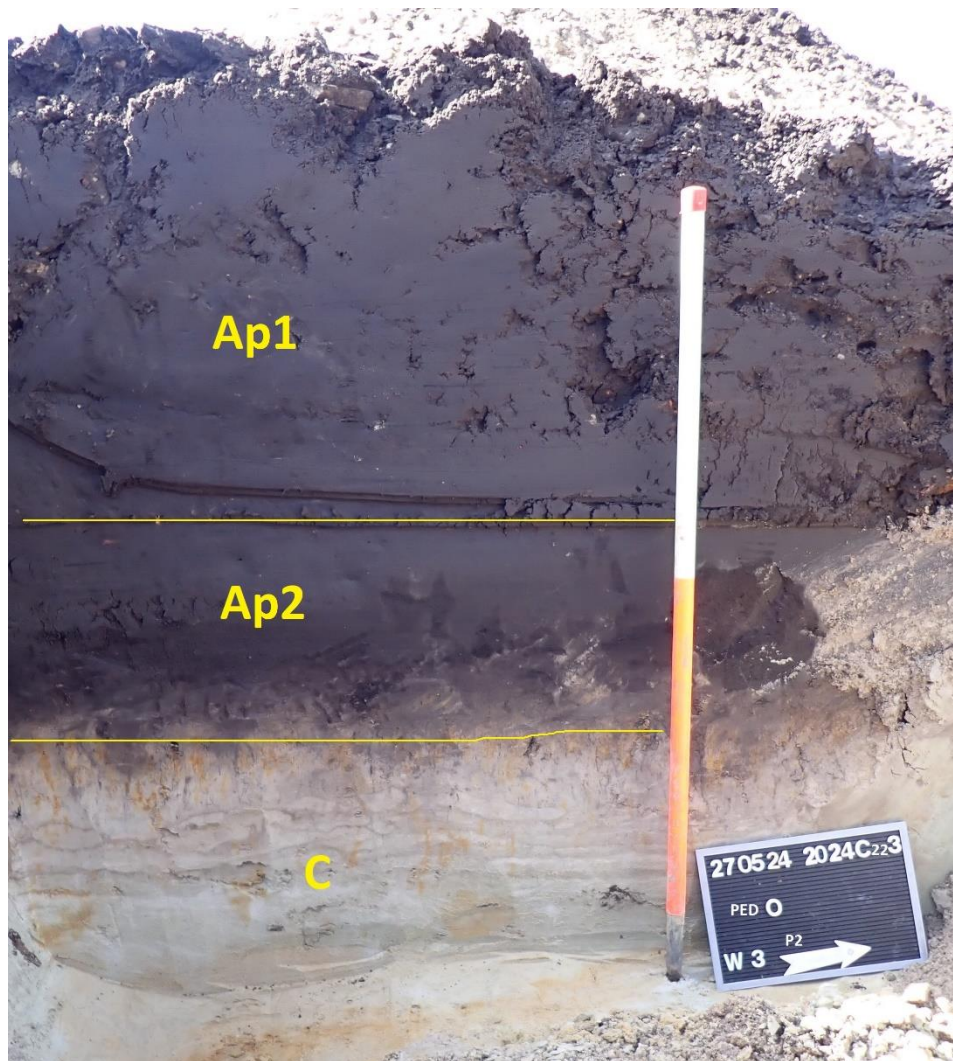
Figuur 20: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2024)

## Profiel P2

Coördinaten: X 223661.70; Y 211652.51

Hoogte maaiveld: 46,56 m TAW

| Horizont | Diepte (cm) | Beschrijving           |
|----------|-------------|------------------------|
| Ap1      | 0-50        | Donker bruingrijs zand |
| Ap2      | 50-80       | Grijsbruin zand        |
| C        | 80-105      | Licht witgeel zand     |



PEDO/F/8

Figuur 21: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2024)

### 5.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd, dit wil zeggen de overgang tussen de Ap horizont en de C horizont. Het archeologisch vlak lag gemiddeld ca. 70 – 100 cm -mV.

Er werden 7 sporen aangetroffen. Het gaat om 6 grachten en een natuurlijk spoor dat voor de zekerheid werd aangeduid en gecoupeerd. Daarnaast werd er nog een zeer groot aantal recente verstoringen aangetroffen, vooral recente kuilen.

#### 5.2.3.1 Overzicht van de werkputten



PEDO/F/9

Figuur 22: Zicht op het noordelijke deel van werkput 1 vanuit het zuiden. Deze werkput was verstoord tot op een diepte van ca. 2 m -mV. De wanden waren onstabiel en stortten in enkele ogenblikken na het maken van de linkse foto. Uit veiligheidsoverwegingen werd deze werkput niet betreden. (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/10

Figuur 23: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 1 vanuit het zuiden. (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/11

Figuur 24: Zicht op werkput 2 vanuit het oosten (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/12

Figuur 25: Zicht op werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/13

Figuur 26: Zicht op het kijkvenster in werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/14

Figuur 27: Zicht op werkput 4 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/15

Figuur 28: Zicht op werkput 5 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2024)

### 5.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden 7 sporen aangetroffen. Het gaat om 6 grachten en een natuurlijk spoor dat voor de zekerheid werd aangeduid en gecoupeerd. Daarnaast werd er nog een zeer groot aantal recente verstoringen aangetroffen, vooral recente kuilen.

Vijf van de zes grachten (s1 tot en met s5) werden aangetroffen in werkput 4. De zesde gracht (s7) werd aangetroffen in werkput 5. Deze grachten waren noordoost-zuidwest georiënteerd. De breedte ligt tussen 1,7 m voor gracht s3 en 35 cm voor gracht s2. Al deze grachten hadden een gelijkaardige homogene donker zwartbruine vulling. Door hun gelijkaardige oriëntatie en kleur/homogeniteit kan worden vermoed dat deze grachten uit dezelfde periode dateren. Drie van de zes grachten werden gecoupeerd. Gracht s7 was ca. 40 cm diept bewaard, gracht s1 ca. 20 cm diep en gracht s5 slechts 8 cm diep. Enkel in gracht s7 werden vondsten aangetroffen: het ging om stukken vrij moderne baksteen en twee stukken plastic. Deze grachten dateren dus vermoedelijk uit de 20<sup>ste</sup> eeuw.



PEDO/F/16

PEDO/F/17

Figuur 29: Vlakfoto's van gracht s7 (links) en gracht s4 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/18

PEDO/F/19

Figuur 30: Coupefoto van gracht s7 met de vondsten, inclusief plastic. (ARCHEBO bvba, 2024)



PEDO/F/20

PEDO/F/21

Figuur 31: Coupefoto's van grachten s1 (links) en s5 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2024)

Het zevende spoor betreft een natuurlijk spoor (s6) dat ter controle werd aangeduid en gecoupeerd. Dit spoor was onduidelijk afgelijnd en had een grijzige kleur, ovaal van vorm en mat ca. 40x64 cm. In coupe bleek het duidelijk om een natuurlijk, vaag afgelijnd spoor te gaan.



PEDO/F/22

PEDO/F/23

Figuur 32: Vlak- en coupefoto van spoor s6 (ARCHEBO bvba, 2024)

#### 5.2.4 Vondsten

Er werden geen archeologisch relevante vondsten aangetroffen.

#### 5.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

#### 5.2.6 Conservatie

De sporen waren goed zichtbaar in het vlak en waren ook in de diepte vrij goed bewaard.

#### 5.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen metaaldetectievondsten aangetroffen.

### 5.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*

Er werden 7 sporen aangetroffen. Het gaat om 6 grachten en een natuurlijk spoor dat voor de zekerheid werd aangeduid en gecoupeerd. Daarnaast werd er nog een zeer groot aantal recente verstoringen aangetroffen, vooral recente kuilen.

Vijf van de zes grachten (s1 tot en met s5) werden aangetroffen in werkput 4. De zesde gracht (s7) werd aangetroffen in werkput 5. Deze grachten waren noordoost-zuidwest georiënteerd. De breedte ligt tussen 1,7 m voor gracht s3 en 35 cm voor gracht s2. Al deze grachten hadden een gelijkaardige homogene donker zwartbruine vulling. Door hun gelijkaardige oriëntatie en kleur/homogeniteit kan worden vermoed dat deze grachten uit dezelfde periode dateren. Drie van de zes grachten werden gecoupeerd. Gracht s7 was ca. 40 cm diept bewaard, gracht s1 ca. 20 cm diep en gracht s5 slechts 8 cm diep. Enkel in gracht s7 werden vondsten aangetroffen: het ging om stukken vrij moderne baksteen en twee stukken plastic. Deze grachten dateren dus vermoedelijk uit de 20<sup>ste</sup> eeuw. Het zevende spoor betreft een natuurlijk spoor (s6) dat ter controle werd aangeduid en gecoupeerd. Dit spoor was onduidelijk afgelijnd en had een grijze kleur, ovaal van vorm en mat ca. 40x64 cm. In coupe bleek het duidelijk om een natuurlijk, vaag afgelijnd spoor te gaan.

- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

De meeste sporen zijn antropogeen. Spoor s6 werd na het couperen geïdentificeerd als natuurlijk.

- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

De sporen waren goed zichtbaar in het vlak en waren ook in de diepte vrij goed bewaard.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Er konden geen structuren worden onderscheiden.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Al de grachten hadden een gelijkaardige homogene donker zwartbruine vulling en ze waren allen noordoost-zuidwest georiënteerd. Door hun gelijkaardige oriëntatie en kleur/homogeniteit kan worden vermoed dat deze grachten uit dezelfde periode dateren. Drie van de zes grachten werden gecoupeerd. Gracht s7 was ca. 40 cm diept bewaard, gracht s1 ca. 20 cm diep en gracht s5 slechts 8 cm diep. Enkel in gracht s7 werden vondsten aangetroffen: het ging om stukken vrij moderne baksteen en twee stukken plastic. Deze grachten dateren dus vermoedelijk uit de 20<sup>ste</sup> eeuw.

- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*

Voor de afbakening in de tijd zie de voorgaande vraag. Het aantal sporen was vrij gering, een afbakening in de ruimte is niet mogelijk. De grachten waren vermoedelijk bedoeld voor de afwatering. De vroegere afwezigheid van de Grote Zeldert wijst op een natte bodem.

- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

Op basis van het proefsleuvenonderzoek wordt verwacht dat sporen goed bewaard zijn, indien ze niet vernietigd werden door recente verstoringen, die veelvuldig voorkomen binnen het terrein.

- *Wat de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*  
De aangetroffen sporen kunnen niet als bijzonder waardevol worden aangeduid: het gaat om 6 recente grachten en een natuurlijk spoor. Er werden geen sporen van bewoning aangetroffen.
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*  
De geplande werken zullen het archeologisch niveau verstoren. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is er binnen het projectgebied fase 2 echter geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats.
- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?*  
Zie de twee voorgaande vragen.
- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?*  
Niet van toepassing.

#### 5.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

De aangetroffen sporen kunnen niet als bijzonder waardevol worden aangeduid: het gaat om 6 recente paalkuilen en een natuurlijk spoor. Op basis van deze resultaten wordt het potentieel voor kenniswinst eerder laag ingeschat. Er werden geen sporen van bewoning aangetroffen.

## 6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

De 6 recente grachten dienden vermoedelijk voor afwatering van het terrein. Er werden geen sporen van bewoning aangetroffen.

## 7 SAMENVATTING

### 7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft HAAST bvba een archeologienota (id 21714)<sup>10</sup> opgemaakt voor een projectgebied aan de Dorpsstraat in Overpelt, deelgemeente van Pelt in de provincie Limburg. De opdrachtgever plant een verkaveling in, bestaande uit 24 bouwlotten. 7 van deze bouwlotten zijn voorzien voor appartementsblokken, de 17 andere loten zijn voorzien voor gesloten bebouwing. Deze loten hebben aansluiting op de wegenis van de volgende straten: de Dorpsstraat, de Peltanusstraat en de Ambachtsstraat. In eerste instantie zal het terrein bouwrijp gemaakt worden. Nadien worden drie garagekelders met berging, technische ruimtes en liftkokers voorzien. Op deze kelders worden dan vervolgens appartementsblokken gezet. Als laatste is er dan ook nog een dichte bebouwing zonder onderkeldering. De loten hebben een respectievelijke oppervlakte van 85, 1847, 12934, 7996 en 643m<sup>2</sup> (samen ca. 23505m<sup>2</sup>). Het gebouw in het noordwesten blijft bewaard.

De opdrachtgever heeft ervoor geopteerd om het onderzoek in meerdere fasen te laten verlopen. Met als fase 2, het onderwerp van deze nota, het noordoostelijke deel van het projectgebied. In fase 1 werd het noordwestelijke deel van het projectgebied reeds archeologisch onderzocht (id 29425).<sup>11</sup> In fase 1 werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, deze zone werd bijgevolg reeds vrijgegeven. De rest van het oorspronkelijke projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota zal in minimaal 1 volgende fase onderzocht worden. Het volledige zuidelijke deel van het oorspronkelijke projectgebied zal mogelijk pas binnen enkele jaren ontwikkeld worden. Het zuidelijke deel van het projectgebied zoals opgesteld in de archeologienota dient dus in de toekomst nog archeologisch onderzocht te worden.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het projectgebied binnen bodemtype OB. Dit betekent 'onder bebouwing'. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd waardoor de onderliggende bodemserie niet meer te identificeren is. In de ruimere omgeving van het projectgebied komen enkel S-bodems voor. Dit zijn lemige zandbodems, allemaal met grindbijmijing/terras op geringe of matige diepte.

Op het terrein werd op 9 februari 2024 een landschappelijk proefputtenonderzoek uitgevoerd. Het terrein was nog helemaal intact zoals te zien is op de luchtfoto van 2022. De volledige speelplaats was nog bedekt met asfalt en de gebouwen waren nog niet ontmanteld. Verspreid over het projectgebied van fase 2 werden 2 proefputten geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een zandbodem voor.

In beide profielputten kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. Profiel P2 had een diepte van 1,3 m en profiel P4 had een diepte van 1,1 m. In beide gevallen betreft de jongste laag een recente ophogingslaag, opgebouwd uit donkergrijs en geel zand, met in profiel P4 bovenaan een laag asfalt. Hieronder bevinden zich twee duidelijk onderscheiden originele akkerlagen, de Ap1 is donkergrijs van kleur, de Ap2 is lichter grijsbruin van kleur. Hieronder ligt de licht geelwitte C horizont.

Op basis van de landschappelijke proefputten lijkt het bodemprofiel goed bewaard te zijn. In beide profielputten werd de natuurlijke bodem niet verstoord. Er lijkt enkel een ophoging bovenop het oorspronkelijke akkerdek te hebben plaatsgevonden waarbij de akkerlagen niet verstoord werden. Er is bijgevolg een kans op het aantreffen van sporensites van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Er werden geen sporen van een podzol aangetroffen. De kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite is bijgevolg laag.

<sup>10</sup> VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

<sup>11</sup> VERSTREKEN S., DE BRUYN T., GEELEN N., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Pelt – Dorpsstraat (Fase I)*, Kortenaken, 2024.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er 7 sporen aangetroffen. Het gaat om 6 grachten en een natuurlijk spoor dat voor de zekerheid werd aangeduid en gecoupeerd. Daarnaast werd er nog een zeer groot aantal recente verstoringen aangetroffen, vooral recente kuilen.

Vijf van de zes grachten (s1 tot en met s5) werden aangetroffen in werkput 4. De zesde gracht (s7) werd aangetroffen in werkput 5. Deze grachten waren noordoost-zuidwest georiënteerd. De breedte ligt tussen 1,7 m voor gracht s3 en 35 cm voor gracht s2. Al deze grachten hadden een gelijkaardige homogene donker zwartbruine vulling. Door hun gelijkaardige oriëntatie en kleur/homogeniteit kan worden vermoed dat deze grachten uit dezelfde periode dateren. Drie van de zes grachten werden gecoupeerd. Gracht s7 was ca. 40 cm diept bewaard, gracht s1 ca. 20 cm diep en gracht s5 slechts 8 cm diep. Enkel in gracht s7 werden vondsten aangetroffen: het ging om stukken vrij moderne baksteen en twee stukken plastic. Deze grachten dateren dus vermoedelijk uit de 20<sup>ste</sup> eeuw. Het zevende spoor betreft een natuurlijk spoor (s6) dat ter controle werd aangeduid en gecoupeerd. Dit spoor was onduidelijk afgelijnd en had een grijzige kleur, ovaal van vorm en mat ca. 40x64 cm. In coupe bleek het duidelijk om een natuurlijk, vaag afgelijnd spoor te gaan.

De aangetroffen sporen kunnen niet als waardevol worden aangeduid. Op basis van deze resultaten wordt het potentieel voor kenniswinst laag ingeschat. Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek aanbevolen.

## 7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op het terrein werd op 9 februari 2024 een landschappelijk proefputtenonderzoek uitgevoerd. Het terrein was nog helemaal intact zoals te zien is op de luchtfoto van 2022. De volledige speelplaats was nog bedekt met asfalt en de gebouwen waren nog niet ontmanteld. Verspreid over het projectgebied van fase 2 werden 2 proefputten geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een zandbodem voor.

In beide profielputten kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. Profiel P2 had een diepte van 1,3 m en profiel P4 had een diepte van 1,1 m. In beide gevallen betreft de jongste laag een recente ophogingslaag, opgebouwd uit donkergrijs en geel zand, met in profiel P4 bovenaan een laag asfalt. Hieronder bevinden zich twee duidelijk onderscheiden originele akkerlagen, de Ap1 is donkergrijs van kleur, de Ap2 is lichter grijsbruin van kleur. Hieronder ligt de licht geelwitte C horizont.

Op basis van de landschappelijke proefputten lijkt het bodemprofiel goed bewaard te zijn. In beide profielputten werd de natuurlijke bodem niet verstoord. Er lijkt enkel een ophoging bovenop het oorspronkelijke akkerdek te hebben plaatsgevonden waarbij de akkerlagen niet verstoord werden. Er is bijgevolg een kans op het aantreffen van sporensites van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Er werden geen sporen van een podzol aangetroffen. De kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite is bijgevolg laag.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er 7 sporen aangetroffen. Het gaat om 6 grachten en een natuurlijk spoor dat voor de zekerheid werd aangeduid en gecoupeerd. Daarnaast werd er nog een zeer groot aantal recente verstoringen aangetroffen, vooral recente kuilen.

Vijf van de zes grachten (s1 tot en met s5) werden aangetroffen in werkput 4. De zesde gracht (s7) werd aangetroffen in werkput 5. Deze grachten waren noordoost-zuidwest georiënteerd. De breedte ligt tussen 1,7 m voor gracht s3 en 35 cm voor gracht s2. Al deze grachten hadden een gelijkaardige homogene donker zwartbruine vulling. Door hun gelijkaardige oriëntatie en kleur/homogeniteit kan worden vermoed dat deze grachten uit dezelfde periode dateren. Drie van de zes grachten werden gecoupeerd. Gracht s7 was ca. 40 cm diept bewaard, gracht s1 ca. 20 cm diep en gracht s5 slechts 8 cm diep. Enkel in gracht s7 werden vondsten aangetroffen: het ging om stukken vrij moderne baksteen en twee stukken plastic. Deze grachten dateren dus vermoedelijk uit de 20<sup>ste</sup> eeuw. Het zevende spoor betreft een natuurlijk spoor (s6) dat ter controle werd aangeduid en gecoupeerd. Dit spoor was onduidelijk afgelijnd

en had een grijzige kleur, ovaal van vorm en mat ca. 40x64 cm. In coupe bleek het duidelijk om een natuurlijk, vaag afgelijnd spoor te gaan.

De aangetroffen sporen kunnen niet als waardevol worden aangeduid. Op basis van deze resultaten wordt het potentieel voor kenniswinst laag ingeschat. Er wordt bijgevolg geen vervolgonderzoek aanbevolen.

## 8 BIBLIOGRAFIE

### Publicaties

VAN DEN KONIJNENBURG R., *Archeologienota Pelt, Dorpsstraat*, Bree, 2021.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

VERSTREKEN S., DE BRUYN T., GEELEN N., WIJNS D. & CLAESEN J., *Nota Pelt – Dorpsstraat (Fase I)*, Kortenaken, 2024.

### Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

## 9 FIGURENLIJST

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024) .                                                                                                                                                                                                                        | 7  |
| Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                              | 7  |
| Figuur 3: Situering van projectgebied fase I en II en het projectgebied van de archeologienota op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                 | 9  |
| Figuur 4: Ligging van de sleuven zoals oorspronkelijk opgesteld in het PVM bij de archeologienota (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                      | 10 |
| Figuur 5: Ligging van de werkputten na afwijkingen ten opzichte van het PVM bij de archeologienota (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                     | 10 |
| Figuur 6: Zicht op de twee kelders binnen het projectgebied: oostelijke kelder links en westelijke kelder rechts (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                  | 11 |
| Figuur 7: Zicht op werkput 1 en de betonnen funderingsplaat in het noorden van het terrein (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                        | 11 |
| Figuur 8: Situering van het volledige projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                    | 13 |
| Figuur 9: verkavelingsplan (opdrachtgever, 2021) .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 14 |
| Figuur 10: kelderplan (opdrachtgever, 2021) .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 14 |
| Figuur 11: stedenbouwkundigplan (opdrachtgever, 2021) .....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 15 |
| Figuur 12: Situering van de landschappelijke profielputten op het GRB (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                  | 18 |
| Figuur 13: Situering van de landschappelijke profielputten op de orthofoto van 2022 (Geopunt, 2024) .                                                                                                                                                                                                                        | 18 |
| Figuur 14: Situering van de landschappelijke profielputten met hoogtes (Geopunt, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                 | 19 |
| Figuur 15: Profiel P2 (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 20 |
| Figuur 16: Profiel P4 (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 21 |
| Figuur 17: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 25 |
| Figuur 18: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 26 |
| Figuur 19: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 27 |
| Figuur 20: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 29 |
| Figuur 21: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 30 |
| Figuur 22: Zicht op het noordelijke deel van werkput 1 vanuit het zuiden. Deze werkput was verstoord tot op een diepte van ca. 2 m -mV. De wanden waren onstabiel en stortten in enkele ogenblikken na het maken van de linkse foto. Uit veiligheidsoverwegingen werd deze werkput niet betreden. (ARCHEBO bvba, 2024) ..... | 31 |
| Figuur 23: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 1 vanuit het zuiden. (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                          | 31 |
| Figuur 24: Zicht op werkput 2 vanuit het oosten (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 32 |
| Figuur 25: Zicht op werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 32 |
| Figuur 26: Zicht op het kijkvenster in werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                               | 33 |
| Figuur 27: Zicht op werkput 4 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 33 |
| Figuur 28: Zicht op werkput 5 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 34 |
| Figuur 29: Vlakfoto's van gracht s7 (links) en gracht s4 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                 | 35 |
| Figuur 30: Coupefoto van gracht s7 met de vondsten, inclusief plastic. (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                            | 35 |
| Figuur 31: Coupefoto's van grachten s1 (links) en s5 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                     | 36 |
| Figuur 32: Vlak- en coupefoto van spoor s6 (ARCHEBO bvba, 2024) .....                                                                                                                                                                                                                                                        | 36 |

## 10 PLANNENLIJST

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| PEDO/27/05/24/1 - Digitale aanmaak.....  | 7  |
| PEDO/27/05/24/2 - Digitale aanmaak.....  | 7  |
| PEDO/27/05/24/3 - Digitale aanmaak.....  | 9  |
| PEDO/27/05/24/4 - Digitale aanmaak.....  | 10 |
| PEDO/27/05/24/5 - Digitale aanmaak.....  | 10 |
| PEDO/05/04/24/6 - Digitale aanmaak.....  | 13 |
| PEDO/27/05/24/7 - Digitale aanmaak.....  | 18 |
| PEDO/27/05/24/8 - Digitale aanmaak.....  | 18 |
| PEDO/27/05/24/9 - Digitale aanmaak.....  | 19 |
| PEDO/27/05/24/10 - Digitale aanmaak..... | 25 |
| PEDO/27/05/24/11 - Digitale aanmaak..... | 26 |
| PEDO/27/05/24/12 - Digitale aanmaak..... | 27 |

## 11 FOTOLIJST

|                 |                 |    |
|-----------------|-----------------|----|
| PEDO/F/1        | PEDO/F/2 .....  | 11 |
| PEDO/F/3        | PEDO/F/4 .....  | 11 |
| PEDO/F/5 .....  |                 | 20 |
| PEDO/F/6 .....  |                 | 21 |
| PEDO/F/7 .....  |                 | 29 |
| PEDO/F/8 .....  |                 | 30 |
| PEDO/F/9 .....  |                 | 31 |
| PEDO/F/10 ..... |                 | 31 |
| PEDO/F/11 ..... |                 | 32 |
| PEDO/F/12 ..... |                 | 32 |
| PEDO/F/13 ..... |                 | 33 |
| PEDO/F/14 ..... |                 | 33 |
| PEDO/F/15 ..... |                 | 34 |
| PEDO/F/16       | PEDO/F/17 ..... | 35 |
| PEDO/F/18       | PEDO/F/19 ..... | 35 |
| PEDO/F/20       | PEDO/F/21 ..... | 36 |
| PEDO/F/22       | PEDO/F/23 ..... | 36 |

ARCHEOLOGIE



ERFGOED

BOUWHISTORIE

Pelt-Dorpsstraat

Allesporenplan met labels

27/05/2024

Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek:

2024B99

Legenda

Projectgebied Fase 2

Werkputten

Coupes

Velddata

betonplaat

kelder

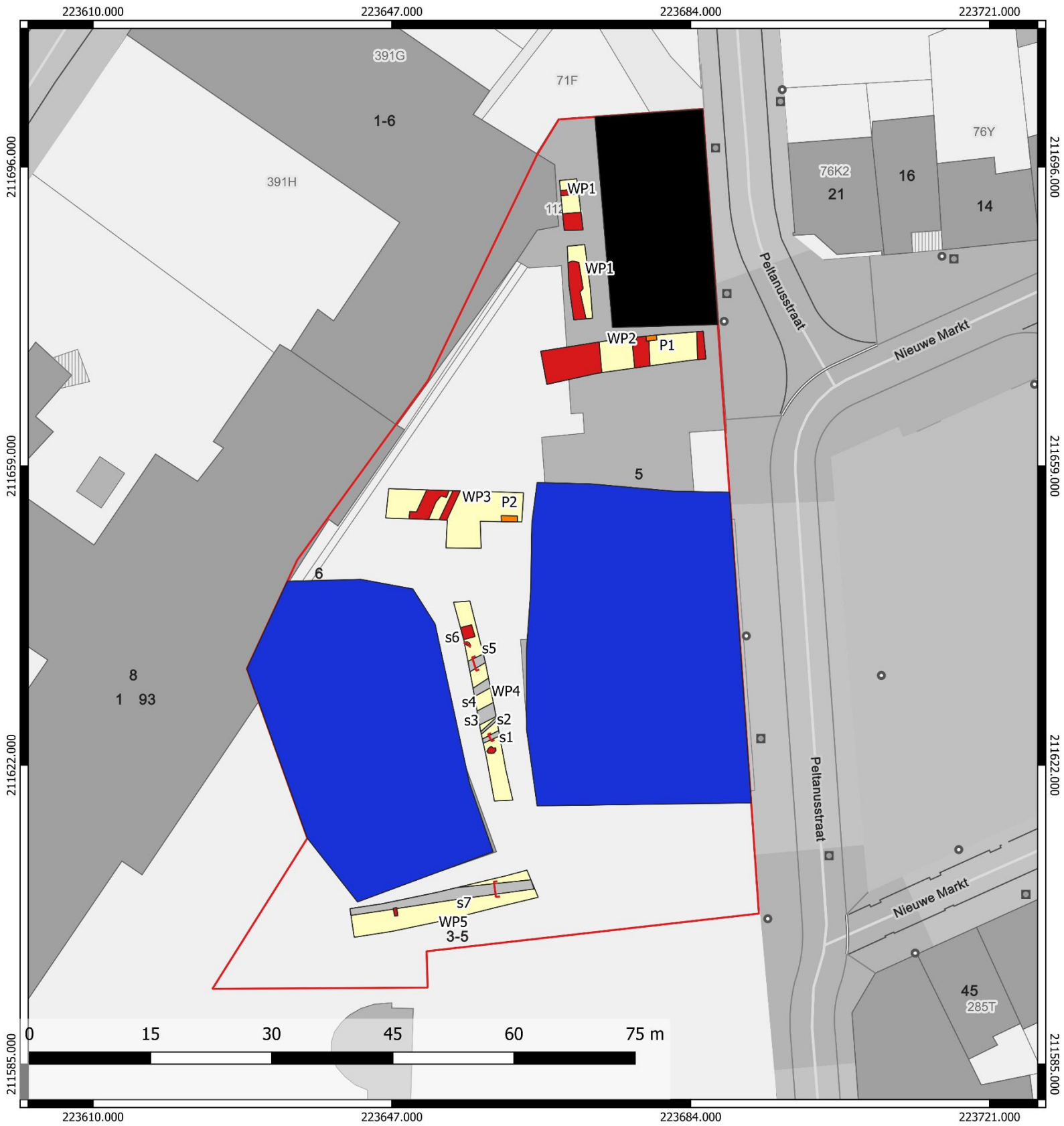
profiel

recent

spoor

GRB-basiskaart-grijswaarden





ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Pelt-Dorpsstraat

Allesporenplan

27/05/2024

Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek:

2024B99

Legenda

 Projectgebied Fase 2

 Werkputten

 Coupes

Velddata

 betonplaat

 kelder

 profiel

 recent

 spoor

GRB-basiskaart-grijswaarden



The map displays an archaeological site in Pelt-Dorpsstraat, bounded by coordinates 223610.000 to 223721.000 on the x-axis and 211585.000 to 211696.000 on the y-axis. A red line outlines the project area (Fase 2). Within this area, several features are identified: a large blue area labeled '6' representing a kelder (basement), a black area labeled '1-6' representing a betonplaat (concrete slab), and a yellow area labeled '3-5' representing a profiel (profile). Other features include a red area labeled '11' and a grey area labeled '8 1 93'. The map also shows surrounding streets: Pelanusstraat and Nieuwe Markt. Various building numbers are visible, including 391G, 71F, 76K2, 21, 16, 14, 76Y, and 45 285T. A scale bar at the bottom indicates distances from 0 to 75 meters.

ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Pelt-Dorpsstraat

Allesporenplan met hoogtes

27/05/2024

Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek:

2024B99

Legenda

Projectgebied Fase 2

Werkputten

Coupes

Velddata

betonplaat

kelder

profiel

recent

spoor

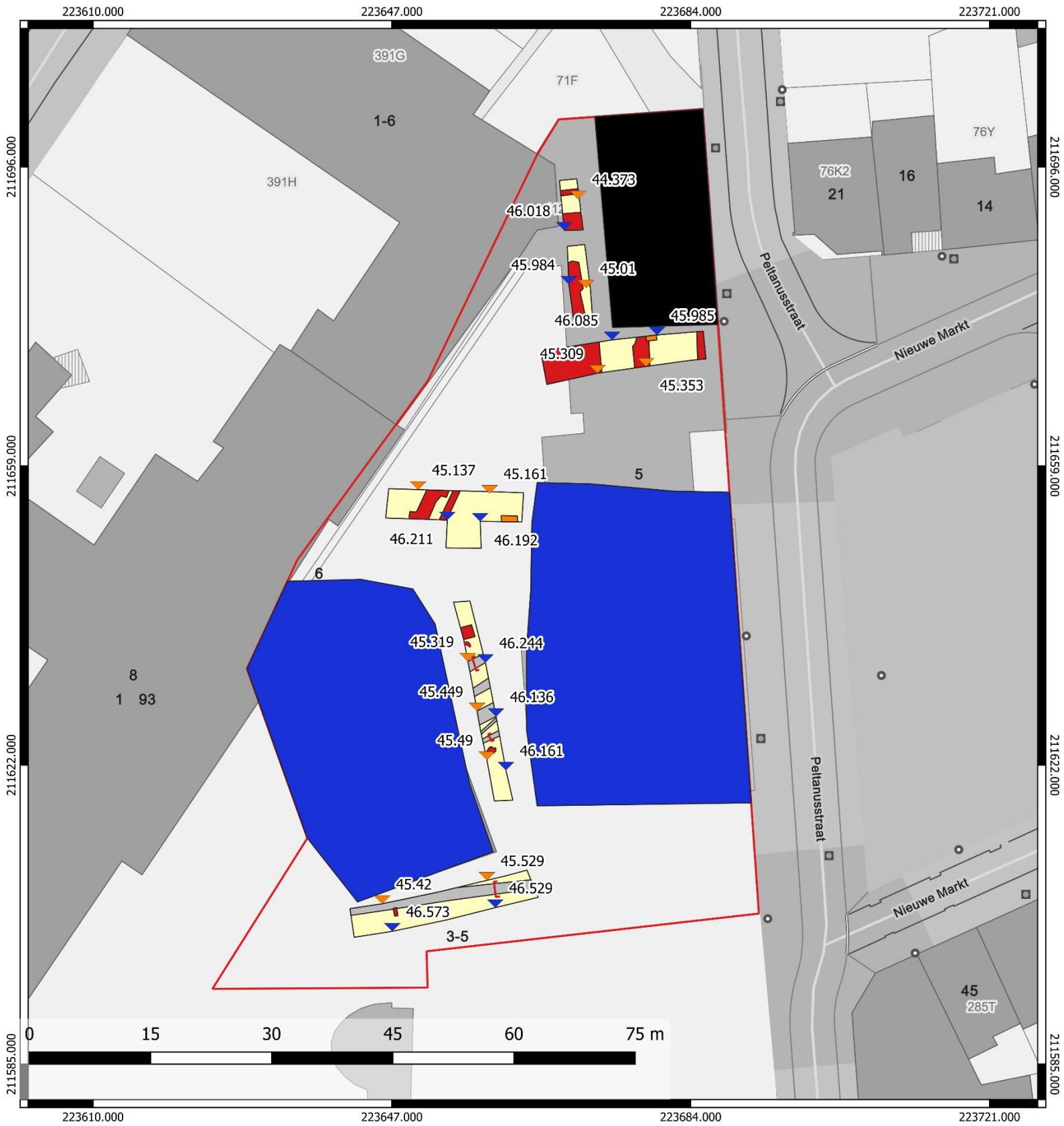
Hoogte

TAW maaiveld

TAW vlak

GRB-basiskaart-grijswaarden





12 Bijlage:

Sporenlijst

| Projectcode: 2024C223                        |            |      |     |        |             |          |            |             |          |         |           |         |             |                 |        |             |           |       |       |               |                  |             |               |           |                  |               |                     |         |            |            |         |            |
|----------------------------------------------|------------|------|-----|--------|-------------|----------|------------|-------------|----------|---------|-----------|---------|-------------|-----------------|--------|-------------|-----------|-------|-------|---------------|------------------|-------------|---------------|-----------|------------------|---------------|---------------------|---------|------------|------------|---------|------------|
| Lijstonderwerp: Pelt - Dorpsstraat (Fase II) |            |      |     |        |             |          |            |             |          |         |           |         |             |                 |        |             |           |       |       |               |                  |             |               |           |                  |               |                     |         |            |            |         |            |
| Spoornummer                                  | Verkpuntnr | Vlak | Vak | Sectie | Vorm        | Aard     |            | Kleur       |          | Textuur | Inclusies |         |             | Afmetingen (cm) |        | Bioturbatie | Aflijning | Coupe |       | Interpretatie | Spoorassociaties |             | Spoorrelaties |           |                  | Datering      | Herkenningnummer(s) |         |            |            |         | Datum      |
|                                              |            |      |     |        |             | Homogeen | Heterogeen | Hoofdkleur  | Bijkleur |         | Soort     | Grootte | Hoeveelheid | Vlak            | Diepte |             |           | Begin | Einde |               | Hoort bij        | Vervolg van | Jonger dan    | Ouder dan | Gelijktijdig met |               | Foto's              | Planner | Coupetekst | Vondstennr | Staalnr |            |
| s1                                           |            | 4    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s2                                           |            | 4    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s3                                           |            | 4    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s4                                           |            | 4    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s5                                           |            | 4    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s6                                           |            | 4    | 1   |        | rechthoekig | X        |            | grijs       |          | zand    |           |         |             |                 |        | JA          | vaag      |       |       | natuurlijk    |                  |             |               |           |                  | ?             |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |
| s7                                           |            | 5    | 1   |        | langwerpig  | X        |            | donkerbruin | zwart    | zand    | plastic   |         |             |                 |        | JA          | duidelijk |       |       | gracht        |                  |             |               |           |                  | Nieuwste Tijd |                     |         |            |            |         | 27/05/2024 |

Vondstenlijst

Niet van toepassing.

FOTOLIJST

| Projectcode: 2024B99 (landschappelijk bodemonderzoek), 2024C223 (proefsleuven) |         |      |     |                |           |      |       |       |         |        |        |       |               |          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|------|-----|----------------|-----------|------|-------|-------|---------|--------|--------|-------|---------------|----------|------------|
| Lijstonderwerp: Pelt - Dorpsstraat (Fase II)                                   |         |      |     |                |           |      |       |       |         |        |        |       |               |          |            |
| Herkeningsnummer                                                               | Werkput | Vlak | Vak | Onderwerp      | Type foto |      |       |       |         |        |        |       | Vervaardiging |          | Datum      |
|                                                                                |         |      |     |                | Overzicht | Vlak | Spoor | Coupe | Profiel | Vondst | Detail | Ander | Analoog       | Digitaal |            |
| F1                                                                             |         |      |     | kelder         | X         |      |       |       |         |        |        |       |               | X        | 4/04/2024  |
| F2                                                                             |         |      |     | kelder         | X         |      |       |       |         |        |        |       |               | X        | 4/04/2024  |
| F3                                                                             |         |      |     | betonfundering | X         |      |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F4                                                                             |         |      |     | PP2            |           |      |       |       | X       |        |        |       |               | X        | 9/02/2024  |
| F5                                                                             |         |      |     | PP4            |           |      |       |       | X       |        |        |       |               | X        | 9/02/2024  |
| F6                                                                             | 2       | 1    |     | P1             |           |      |       |       | X       |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F7                                                                             | 3       | 1    |     | P2             |           |      |       |       | X       |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F8                                                                             | 1       | 1    |     | WP1            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F9                                                                             | 1       | 1    |     | WP1            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F10                                                                            | 1       | 1    |     | WP1            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F11                                                                            | 2       | 1    |     | WP2            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F12                                                                            | 3       | 1    |     | WP3            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F13                                                                            | 3       | 1    |     | WP3            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F14                                                                            | 4       | 1    |     | WP4            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F15                                                                            | 5       | 1    |     | WP5            |           | X    |       |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F16                                                                            | 5       | 1    |     | s7             |           |      | X     |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F17                                                                            | 4       | 1    |     | s4             |           |      | X     |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F18                                                                            | 5       | 1    |     | s7             |           |      |       | X     |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F19                                                                            | 5       | 1    |     | vondst s7      |           |      |       |       |         | X      |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F20                                                                            | 4       | 1    |     | s1             |           |      |       | X     |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F21                                                                            | 4       | 1    |     | s5             |           |      |       | X     |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F22                                                                            | 4       | 1    |     | s6             |           |      | X     |       |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |
| F23                                                                            | 4       | 1    |     | s6             |           |      |       | X     |         |        |        |       |               | X        | 27/05/2024 |

